

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

Bound JUL 1 1904



Parbard College Library

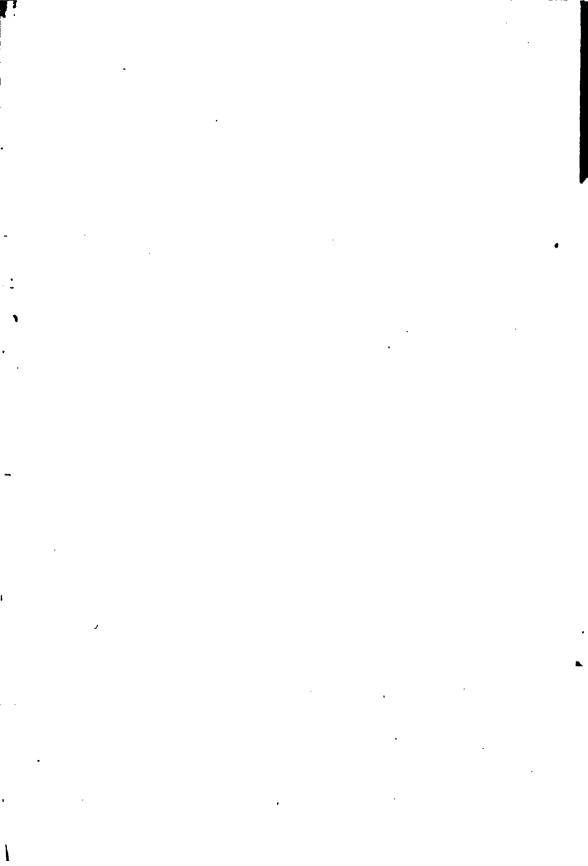
BOUGHT WITH INCOME

FROM THE BEQUEST OF

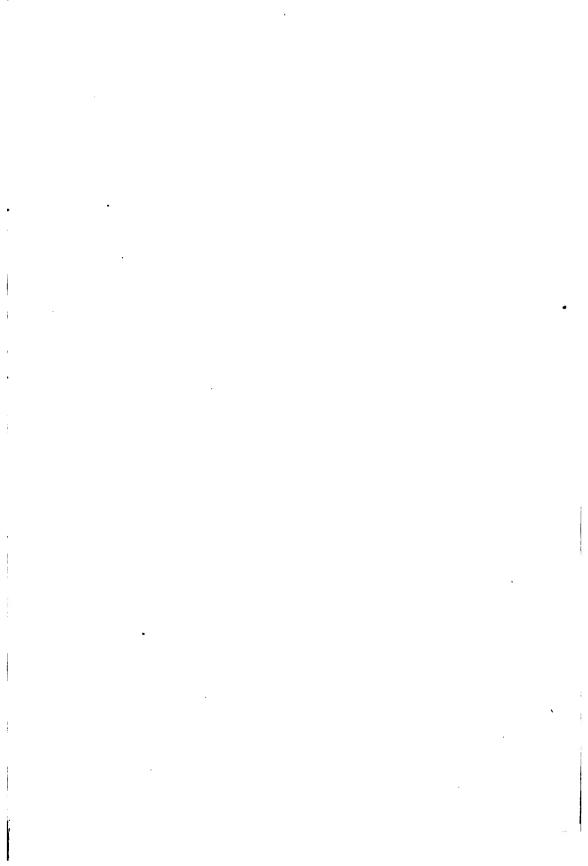
HENRY LILLIE PIERCE,

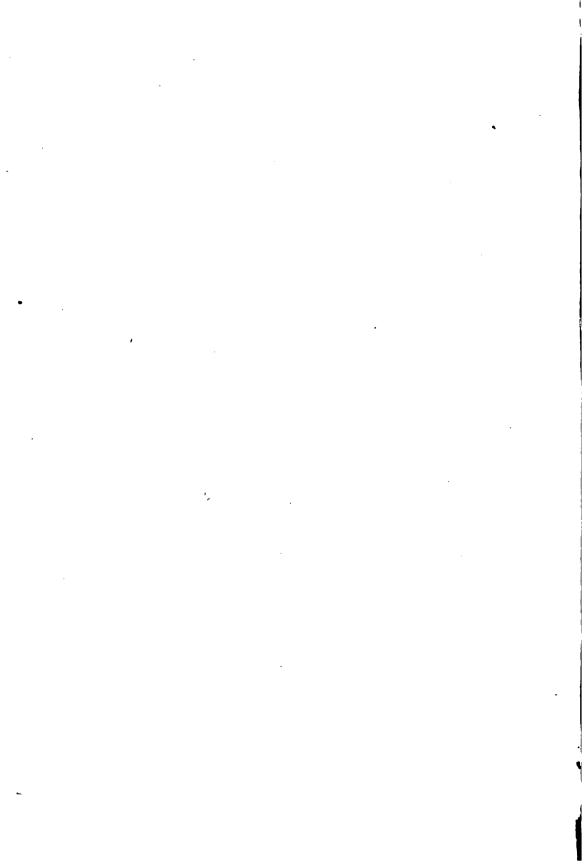
OF BOSTON.

Under a vote of the President and Fellows, October 24, 1898.



. • • •







. ... • • ..



қнягиня дарья христофоровна ливенъ.

PYCCRASI CTAPIHA

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ

основаннов 1-го января 1870 г.

1904.

ЯНВАРЬ. — ФЕВРАЛЬ. — МАРТЬ.

тридцать пятый годъ изданія.

томъ сто семнадцатый.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тинографія Товарищества "Общественная Польза", В. Подъяч., № 39. 1904. NY P Slaw G05. 25

Slaw 25.10

Pierce Jund

PYCCKAH CTAPHHA

ежемьсячное осториямием.

Годь XXXV-й.

SHIBAPE

1904 годъ.

1.	Посль отвчествения вой-		
	ны (Пл. русской жини		
	Br. Basath XIX stuni.	-	
	Н. Туоровина	0-	228
u.	И. С. Тургенявъ и вго дочь Полина - Брюзръ.		
	Н Гутьпра.	90-	24
11	Записки завитанта Н. Г.	-	

V. Записна русснихъ менцииъ.
 В. А. Б. В. 4 с. 6 ц. т. в. а.
 Два письма имязя В. А.
 Вязамскаги из А. Ө. Воейному Слобор. П. А. Б. в. ч.

т на в.... VII. Названица Дамигрій и Адамъ Вашчепоцкій, П.

Перанита 123--125 VIII. Изъ запасонъ Инина Анаиссона Иниотина 120--144

(Шемшинд), Сообщах А. Григоровичь...... 165-168 XI. Инагина Д. Х. Ливенъ и ен

переписка съ разимии дицами, (Оконталіе) 169—195

XII. Поторојутское мнавъ еъ 1825—1827 гг. (По посъвить актанувиен) 197 - 205

XIII. Центура въ царствованје вимпаратора Наколан 1-го, 207—292

живаратора Неколан I-го, 207-XIV. По виводу записокъ Н. Г. Звайсова А. Л. и т.в.

PHADERHUS IN BORREY SERVER AND

Horomann. XVII. Записанинимин Русской Crapunas: Han, Bung puда II и гр. Ордонь-Чесменеска письме гр. Оразав 12 по на в письмо Еказоения U 10 оная 1705 г Lecom, Александра Успевскій (стр. 114). Harrown fensee paragraphic P. P. Lemanner relations. EX OTHER DOUGHT BY HAPPENDO Cary 22-re per 1800 p. Спобил. И. А. Мурголовтъ (104) -- Yanga man Ansконцара графу Штейнгови Во новоду пеновинования врестьки в Выворгской туб. 15-го вир. 1820 г. Сосона Михинав Соколовскій (1965 .- Boskpamente Prip-BOHOLISCHAEL ON ORCHM ARerpon 26-re hous 1915 r. (206). - Право навала wordin up Ampurt up

1735 г. Сообщиль Алеменитра Успавскій (200). АхVIII. Библіография. листова.

(на обертка).

ПРИЛОЖКИН: 1) Портреть кингини Дирьи Христофоровиы Ливенъ.

2) При сепъ № прилагиется объявление т-ва "Проводинав».

Принимается подписка на "Русскую Старину" изд. 1904 года.

Можно получить журналь на истенню годы, свотри 4-ю стран. обертия.

Прість по афлань редакц, по попедфилиннямь в четвергамь отъ 1 ч. до 3 пополудив.



C-HETEPBYPTL

Типографія Товаришества "Обществинная Полька». Польшая Мадалеська, № 19. 1904.



Вибліографическій листокъ.

Краткая всемірная исторія. Выпускть І-2. Дрентьйшіе пароды. Съ 100 рисунками и 1 картой. Выпускть ІІ-0. Древнійній Етипеть. Съ 100 рисунками и 1 картой. З. А. Рагозиной. Издавіе А. Ф. Мариса.

Переда нами дв назищо взданица А. Ф. Марисова вниги З. А. Раголиной, предназиваченныя для дътей 10—14 лътиято покраста, не нявлещиха еще инканого пецатія оби исторін.

Именя въ пиду столь ющих читателей, авторъувотребляеть саный простой и политиий иныка. и, при всей кратиости излежении, не оставляеть необъясвениям ви одного сколько-нибудь труднаго наи новаго для ребениа выражеоти. Усвоивыво текста очень повогають ввогочисленныя вляюстрація, выбранный очень тщательно,такъ, чтобы шагь за шаговъ полсвить тексть. Между инми иють таких в поправдоподобныхъ изображеній, кикт, паприм'єрт, сперы изв живии первобытных видей, о самой паружности которых викто ве ниветь вистоящаго повити; вей рисунки взяты изъ достоверных в плучимых. сочинений или исполнены по фотографическими. саникаль, наображающимъ дейстивтельно стирструющія віста, развалины, предметы, которыв пожно вид'ять из разныхъ музенхъ.

Первый випускъ состоить изъ пяти главъ, Въ первой глаке г. Рагозина прикомить читателей сь доисторическими пременами. Трудно върится, - замъчает з ова, - а въдъ било время, когда люди не учила стровть домонь, ни даже лать, а жили въ лесахъ, поторые въ ту пору вокрывали чуть не вою асилю. Они ютились нь берлогать и пещерать, почти какъ дикіе зиври, съ которымя эни были из постоявной борьбе, така илка питались ита мясомъ и од квались ихъ шъурами. Такъ опи проводили вем жили, то защощилсь отъ лесинго авкри, то въ стоте на ничь. Симыми роспошными жилищами считались вещеры во гориахъ скло-BANK, BOTOMY TTO BE BUXE BOOKS AVADIS MORESO было упрыться от в знивей пенегоды, от латняго внои и отъ всякить враговъ. Теперь нещерь вайдены сотии, во вергь частизь свыта, и на нимъ, слевно по княгъ, можно читать, какъ жили обитакшие из пизъ тюли. Въбелье обширных вещераха люди устроивались на житье, почену и получили важнийе "пещерные люди". Что эте были за пароды,—не инвастно. Но о томъ, какъ они жили, чанъ запивались, что умали, чожно отчасти догадываться по разнымъ предметамъ, которые остались отъ нихь и теперь еще из большомъ маниестий повадаются из данно повинутихъ жилихъ пещерахъ. Предметы эти, по большей части излочанные, - оружів и домашнія орудія изъ твердато калия: нежду поли не пийдено и слида закить либо веталловы. Поэтому эту превийшую звиху живии человіка на землі првияти онымить ваменным в васома. Но въ разныхь пощерахь нь надълять заифчона большка развина отделки: на одобав и гречаются зишь самыя грубыя орудія, иль обитаго промия; въ пругилъ найдовы орудів в оружіе, горандо искусиве и тивгельные отдыланици и гланко отполированния. Такими образами, каменства выки тылител на дви періодя: обитаго кремна и полированнаго кремпя, изучно виминасення: и ал 20 л и т и ческій, т. с. превне-каменный выки и ческій, — испо-каменный выки.

За пешериние человьюми саказеть обитатель свайныхъ селерій. Гуть им имфект діло по съ пещерани и разними эфсиими берлогами, а съ постройками, сооруженными руково имынивых ситро придупавными и исполненными съ большимъ уменіемъ и теривнісмъ: ая спанть, повтыхъ правилеными радами съ дво озера, на небольномъ разетолній отъ берега, владись поности иль досокъ или бревень, и на вильстввидись хижины Люди устранвали себь такія жилина среди лесовь и горь именно почову, что были окружены врагамо-не только дикцив звъремъ, но и не менье дикимъ людомъ; селевія этв соединались съ берегомъ лишь узков плетивой или мостомъ, который на почь или разводилея, или охранился сильной стражей.

Ната пянавай возможносте, даже приблезительно, опредблять, сполько въковъ продолжалась меда па свайная постройки; не этотъ періодъ отдишется отъ предвадущато твать, что во многихъ свайныхъ селенияхъ вайдены предветы или металлоны; золота, серебра и оросны. Такихъ предметонъ пообще пемноге, иль чето можно заключить, что оби составляли большую роскошь. Это приводить къ пачалу бр о и а ова е о и в ка, который получиль это пазвади оттого, что бронья умотреблялась очень долге да появленія въ общемъ обисодъ желіся и стало быть, до начала века ж о л в з и л г о.

Не второй главь- "Заступъ и лепъ"авторъ поворить объ открытілкъ Ботты в Ланарда въ Месонотамія, сділавнихъ при помощи этихъ орудій. Близь турецкаго города Месуль обращили на себя внимание холын значительно больше и выше другихъ. Въ одновъ инь имуь раскинулась деревия Хорсабадь, и тугьсто нь 1843 году французскій консуль Вотта, вольдствіе случайно услишаннаго кам'ьчавів одного поселиння, веліль напятывь рабочник, арабанъ, рыть глубокіе рви или ходи нь саную середину холма, да сверху туда же спустить выхту. Когда опъ сталь на точку соединения шахты и рва и осмотрелся из подумракь, онь повиль, что очутился из какой-то заль. После расчистви опазалось, что везде, кроив масть, так были двери,-ствии облицованы плитами какого-то изпестияна, въ родъ алебастра; илиты же силомь покрыты панавпінян, — плображевіння битить, осказь и разпыть военныхъ сцень, съ дливними рядами веновятваго частаго письма, опсьменнато на намяй; это быль тексть из изванивны излюстраціямь. Объ втой находив одниць изь первихь узваль полодой апгличанивь Лаварды и запаснись средстваян, принялся на раскопии, интереспиль кингалы "Пиневія и си остатки" и "Поповія и Василовъ"

Изъ неего, что первые искатели изиля нъ курганатъ, наибольнией изикетностью пользуются исполняесью крылатие быки и льно

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

"РУССКАЯ СТАРИНА"

на 1904 годъ.

Имѣя цѣлью знакометь читателей съ историческимъ прошлымъ Россіи, редакція «Русской Старины» будеть по-прежнему поміщать на своихъ страницахъ: 1) Историческія изслідованія; 2) Записки, воспоминанія и дневники; 3) Очерки и разсказы; 4) Жизнеописанія людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и світскихъ, артистовъ и художниковъ; 5) Статьи по исторіи русской литературы и искусствъ; 6) Историческіе разсказы и преданія; 7) Документы, рисующіе бытъ русскаго общества прошлыхъ временъ; 8) Мемуары и разсказы иностранные, насколько они касаются Россіи и ея исторіи; 9) Народную словесность; 10) Архивные документы.

Редакція не вибеть возможности перечислять здісь статьи, находящіяся въ ея архиві, и называть ея многочисленных сотрудниковь, при благосклонномъ участій которыхъ успіхъ изданія можно считать вполить обезпеченнымъ.

По прим'вру прежнихъ л'втъ, въ книгахъ будутъ пом'вщаться портреты выдающихся русскихъ д'вятелей, гравированные лучшими художтивками. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходитъ 1-го числа каждаго м'всяца.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 145.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

исторія КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

И

ОБОРОНЫ СЕВАСТОПОЛЯ.

н. ө. дубровина.

TPH TOMA,

ваключающіе 1480 страницъ текста, съ картами и планами. Ціна 9 рублей съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ Товарищество «Общественная Польза», СПБ. Большая Подъяческая, № 39.

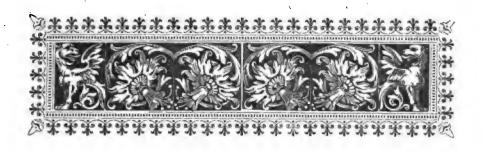
ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

"РУССКОЙ СТАРИНЫ"

за 1897—1902 г.г.

Цъна съ пересылкою для подписчиковъ «Русской Старины» 1 рубль, а для всъхъ остальныхъ 1 рубль 50 коп.



Поель отечественной войны.

(Изъ русской жизни въ началъ XIX въка).

III 1).

Оклажденіе императора Александра въ людямь и діламь.—Пристрастіе его къ иностранцамь.—Сближеніе государя съ графомь Аракчеевымь.—Ихъ карактеристика.—Передача Аракчееву всіхь діль по управленію государствомъ.—Начало общественнаго движенія.

анунъ Отечественной войны, принудавшій императора Але-

ксандра уступить противодъйствію общества къ начатымъ преобразованіямъ, окончательно убъдилъ государя, что русскіе
люди не созръли еще до политическихъ реформъ и до
введенія нъкотораго подобія конституціонныхъ началъ, составлявшихъ цъль его преобразованій въ первое десятильтіе его царствованія.—Вступая на престоль, Александръ былъ убъжденъ, что долженъ основать свою будущую дъятельность на демократическихъ началахъ свободы и счастія человъчества; что онъ долженъ
избъгать произвола и стремиться къ водворенію въ государствъ законности. Онъ считаль тогда республику единственно правильною формою
правленія государства и утверждаль, что верховная власть должна быть
ввъряема наиболье способнымъ лицамъ по выбору націи.—Но первые
шаги его въ этомъ направленія были встрѣчены полнымъ неодобреніемъ,

¹⁾ См. "Русскую Старину", декабрь 1903 г.

приведшимъ его къ убъжденію, что добро совершается не легко; что въ людяхъ часто встрічается тупое противодійствіе къ лучшимъ заботамъ о пользі и благоденствіи ихъ, и что на благодарность людскую разсчитывать нельзя.

— Людская благодарность,—говориль Александръ впоследствии,— такъ же редко встречается, какъ белый воронъ.

«Поэтому,—говорить Михайловскій-Данилевскій,—онь не могь сохранить привязанности кълюдямъ, которые не въ состояніи цінить основаній, соділывающихъ общества счастливыми. Отъ сего происходило, можеть быть, неуваженіе къ русскимъ, предпочтеніе иностранцевъ и, что мні даже страшно и подумать, нікоторое охлажденіе и къ Россіи, которая монарха своего до сихъ поръ въ полной мірі не уміть цінить».

Она видёла въ немъ охлаждение къ себе настолько полное, что государь не скрывалъ своего отвращения къ русскимъ порядкамъ и русскимъ людямъ.

Путешествуя за границею, императоръ Александръ нерѣдко частъ пути проходилъ пѣшкомъ, заходилъ въ дома поселянъ, бесѣдовалъ съ ними и раздѣлялъ ихъ трапезу. Но, по свидѣтельству Михайловскаго-Данилевскаго, во время путешествій по Россіи, государь рѣдко входилъ въ подробные разговоры о нуждахъ жителей, а большею частію дѣлалъ незначительные вопросы, преимущественно тѣмъ лицамъ, коихъ имена ему почему-либо были извѣстны.

«Непостижимо для меня, —прибавляеть онь 1), — какь 26-го августа (1816 г.) государь 2) не токмо не вздиль въ Бородино и не служиль въ Москвъ панихиды по убіеннымъ, но даже въ сей великій день, когда почти всё дворянскія семейства въ Россіи оплакивають кого-либо изъ родныхъ, падпихъ въ безсмертной битвъ на берегахъ Колочи, государь быль на балѣ у графини Орловой-Чесменской. —Императоръ не посътиль ни одного классическаго мъста войны 1812 года, Бородина, Тарутина, Малаго-Ярославца и другихъ, хотя изъ Вѣны ѣздялъ на Ваграмскія и Аспернскія поля, а изъ Брюсселя—въ Ватерлоо. Достойно прямъчанія, что государь не любить вспоминать объ Отечественной войнъ и говорить о ней, хотя она составляеть прекраснъйшую страницу въ громкомъ царствованіи его».

«Если государь не видълъ кого-либо изъ своихъ генераловъ или флигель-адъютантовъ нъсколько времени, то редко спрашивалъ о причинъ, почему такой-то не являлся при дворъ, боленъ-ли онъ и] тому подобное, но когда случится, что какой-нибудь изъ знакомыхъ его ве-

¹) Воспоминанія Михайловскаго-Данилевскаго. "Русскій Вѣстникъ", 1890 г. № 9, стр. 159.

²⁾ Онъ быль въ то время въ Москвъ.

личеству австрійцевъ занеможетъ, то немедленно посылаетъ узнавать объ его здоровьb», хотя бы онъ былъ самаго малаго чина 1).

Въ 1814 году, по возвращени Александра въ Петербургъ, Г. Р. Державанъ лично поздравилъ его съ одержанными блестящими побъдами.

- Да, Гаврімть Романовичь,—сказаль императорь,—миѣ Господь помогь устроить вишнія діла Россіи, теперь примусь за внутреннія, но людей ніть.
- Они есть, ваше величество,—отвъчаль Державинъ,—но они въ глуши, ихъ искать надобно; безъ добрыхъ и умныхъ людей и свътъ бы не стоялъ.

Однажды, Энгельгардъ, въ разговоръ съ государемъ, замътилъ, что теперь время приступить къ устройству гражданской части.

Александръ взялъ его за руку и, пожавъ ее крѣпко, со слезящимися глазами сказалъ ему:

— Ахъ! Я это очень и очень чувствую, но ты видишь, съ кѣмъ я возьмусь.

Точно также онъ жаловался П. Д. Киселеву на недостатокъ государственныхъ людей въ Россіи. Киселевъ отвічалъ, что между 40 милліонами жителей всегда можно найти такихъ ²).

Бывшій его сотрудникъ М. М. Сперанскій быль въ цвѣтѣ лѣтъ и полной силѣ, а графъ Кочубей, Новосильцовъ и другіе, съ которыми Александръ начиналъ свои преобразованія, находились на службѣ и могли быть привлечены къ этого рода дѣятельности.

«Я часто даваль себь отчеть, — писаль графь В. П. Кочубей М. М. Сперанскому 3), — о причинахь, заставляющихь держать вась въ удаленіи отсель, и всегда терялся въ заключеніяхь моихъ. Сомньнія никакого ньть, чтобъ расположеніе его величества не было къ вамъ самымъ благопріятнымъ. Онъ, какъ слышу я, всегда отзывается о васъ съ большою похвалою и отдаетъ вамъ полную справедливость. При таковыхъ чувствахъ и при недостаткъ способныхъ людей, какъ бы, казалось, не отыскивать ихъ вездѣ; но туть-то и большая загадка, туть-то всъ и теряются. Иные заключають, что государь именно не хочеть имъть людей съ дарованіями, дабы не относимо было имъ что-либо по управленію или инымъ мърамъ. Государь знаеть людей совершенно и понимаєть ихъ точно такъ, какъ понималь всегда.... но способности

⁴) Журналъ Михайловскаго-Данилевскаго 1815 г Н. К. Шильдеръ, "Императоръ Александръ", т. III, стр. 274.

^{2) &}quot;Русская Старина" 1893 г. № 7, 205.

³) Отъ 22-го апръля 1819 г. "Въ намять графа Сперанскаго". Изд. 1872 г., стр. 158 и 159.

подчиненных ему непріятны; однимъ словомъ, тутъ есть что-то непостижимое и чего истолковать не можно».

Толкованіе заключалось въ томъ, что, разъ удаливъ кого-либо отъ себя, государь не приближаль уже его болье къ себь. Къ тому же Александръ быль теперь не тотъ, какимъ быль до 1812 года. Продолжительная и упорная борьба съ Наполеономъ сбливила его съ иностранными совътниками, которыми онъ быль преимущественно окруженъ и совъты которыхъ предпочиталь совътамъ русскихъ людей ') Миоголътнее пребываніе за границею познакомило Александра съ тамошними порядками, и, сравнивая ихъ съ русскими, онъ не могъ не отдать преимущества иностраннымъ 2). Послъдствіемъ этого было приглашеніе, часто безъ разбора, многихъ вностранцевъ на русскую службу, что оскорбляло національное достоинство.

«Далекъ я, —писалъ П. Коховскій, —чтобы оправдывать лічость, нерадініе, безпечность дворянства русскаго. Но со всімъ тімъ нельзя не замітить, что тому причиной явное предпочтеніе, даваемое правительствомъ всімъ иностранцамъ безъ разбора. На этотъ разъ я укажу

¹⁾ Достаточно вспомнить Фуля, Вольцогена, де-Местра, Армфельда, Меттерника, Винценгероде, герцоговъ виртембергскаго, мекленбургскаго, кобургскаго и многихъ другихъ. Изъ шести уполномоченныхъ нашихъ на Вънскомъ конгрессъ одинъ только графъ А. К. Разумовскій былъ природнымъ русскимъ, а остальные были: Нессельроде, графъ Стакельбергъ, Анстетъ, Поццо-ди-Борго и графъ Каподистрія. Къ нимъ присоединился баронъ Штейнъ, съ которымъ Александръ часто совътывался.

³) Такое пристрастіе въ иностранцамъ Михайловскій-Данилевскій старается оправдать тёмъ, что государь всегда встрёчаль въ нихъ болёе ласки и культуры.

[&]quot;Русскіе,—говорить онъ,—обижаются мнимымъ (?) предпочтеніемъ государя въ полякамъ, но нельзя не признаться, что по крайней мъръ въ настоящемъ путешествіи оно весьма извинительно даже и кромѣ политическихъ причинъ".—Проѣхавъ отъ Петербурга до Волыни, императоръ находилъ только разореніе и жалобы, а по въѣздѣ въ предѣлы Польши, "все облеклось въ радостный видъ". По словамъ Даницевскаго, въ г. Житомірѣ представлялось императору до 200 человѣвъ дворянъ, тогда какъ въ Москвѣ было 42 человѣка. Въ Житомірѣ молодой графъ Ильинскій произнесъ прекрасное привѣтствіе, въ то время, какъ предводители въ семи великороссійскихъ губерніяхъ не могли при государѣ отворить рта и только низкими поклонами показывали свою преданность. Они болѣе изъ себя являли метръ-д'отелей, занимавшихся угощеніемъ, нежели предводителей дворянства. У одного изъ нихъ императоръ спросилъ, почему онъ не былъ на смотру войскъ, происходившемъ по утру.

 [—] Я распоряжанся столомъ для вашего величества, — отвъчалъ предводитель.

⁽Изъ воспоминаній Михайловскаго - Данилевскаго. "Русскій В'встнивъ" 1890 г., № 10, стр. 86).

только на корпусь инженеровь водяной коммуникаціи. Тамъ всё офицеры, перешедшіе къ намъ изъ иностранной службы, находятся на жалованьй огромномъ, но пользы отъ нихъ мало, или, лучше сказать, нётъ никакой. Всё работы производятся инженерами русскими; когда же были употреблены иностранцы,—вездё работы были неуспёшны до того, что графъ Воронцовъ принужденъ былъ для работь въ Одессу просить именно инженеровъ русскихъ. Иностранцы хорошіе теоретики, но что мёшаетъ отправлять нашихъ русскихъ молодыхъ офицеровъ вояжировать? Они могли бы наблюдать работы, учиться и быть собственностію отечества. Издержки для того не превышали бы теперешнихъ издержекъ на жалованье иностранцамъ.

«Мив мало извъстны способности государственныхъ людей, но, какъ ревностному сыну отечества, простительно надъяться, что у насъ, конечно, нашлись бы русскіе замъстить мъста государственныя, которыми теперь обладають иностранцы. Очень натурально, что такое обладаніе обижаеть честолюбіе русскихъ, и народъ теряеть къ правительству довъренность».

Эта потеря довъренности къ государю со стороны подданныхъ происходила еще и отъ другой причины. Истощивъ весь запасъ энергіи на
борьбу съ заклятымъ своимъ врагомъ, Наполеономъ, на борьбу, составлявшую цъль его жизни, и достигнувъ ел, Александръ совершенно
неожиданно для себя потерялъ подъ собою почву и лишился цъли къ
дальнъйшей дъятельности. Приписывая свои успъхи Промыслу Божію,
онъ впалъ въ мистицизмъ и думалъ только о сохраненіи пріобрътеннаго войною, отказался отъ какихъ бы то ни было преобразованій,
сталъ тяготиться бременемъ правленія, совершенно охладълъ къ дъламъ 1) и передалъ ихъ въ руки графа Аракчеева.

Помня завёть отца быть всегда другомъ Аракчеева и никогда неразлучаться съ нимъ ²), Александръ невольно питалъ чувство предан-

^{1) &}quot;Кивинъ,—записатъ графъ П. П. Сухтеленъ,—настойчиво просилъ допустить его въ государю съ темъ, чтобы доложить его величеству следующее: такъ какъ за важными делами, которыми государь занять, ему, Кикину, давно уже не приходится работать и въ портфеле его накопилось великое множество бумагъ, а между темъ, его обвиняють въ небрежности, то онъ лучше желаетъ лишиться места, котораго не искалъ, нежели подвергаться общественному ноношенію. Наконецъ, онъ добился того, что на нынешней неделе ему назначенъ день для доклада" ("Русскій Архивъ" 1876 г. Т. І, стр. 347).

³) О причинахъ дружбы императора Александра съ графомъ Аракчеевымъ, когда онъ былъ еще наслѣдникомъ и въ первые годы царствованія, см. статью нашу въ "Русской Старинѣ" 1900 года, № 9, стр. 465—470. См. также статью: "Великій князь Александръ Павловичъ и А. А. Аракчеевъ". "Русская Старина" 1903 г., № 6, стр. 503—525.

ности въ върному слугъ его отца, — чувство, которое впослъдствіи походило на сыновнее почтеніе. Въ сохраненіи этого чувства онъ видълъ нравственное успокоеніе, тъмъ болье, что въ върности человъка,
котораго онъ приблизиль въ себъ, онъ не могь сомнъваться. Въ глазахъ Александра графъ Аракчеевъ являлся и с к у п и т е л е мъ прошлаго, и государь не отпускаль его оть себя во все время военныхъ
дъйствій, облекъ его полнымъ довъріемъ, откровенностію и неразрывною дружбою. Александръ постоянно совътовался съ нимъ и поручаль ему самыя секретныя дъла. «Прочтя, вороти ко мит вст сін бумаги на имя разныхъ министровъ, — писаль государь графу Аракчееву 1), — я самъ ихъ разошлю, а то на тебя еще въ состояніи будуть
сердиться».

«Вороти мив письма къ Несельроду. Хорошо бы мив съ тобою повидаться передъ твоимъ отъвздомъ завтра. Я въ 7 часовъ уже одвтъ» 2).

«Я видель, что Чернышевь будеть огорчень, если его сдёлать просто генераль-маіоромь, то онь кажется заслуживаеть, чтобы его произвести прямо въ генераль-адъютанты, что и исполнить» ³).

«Душевно тебя благодарю за поздравленіе. Я давно привыкъ считать на твою любовь ко мив; но и моя къ тебъ давно и непреложно существуетъ. Я искренно сожалью о твоемъ нездоровьъ, и если удастся, то самъ побываю у тебя» 4).

Какъ эти, такъ и многія другія записочки, свидѣтельствовавшія о близости Александра къ Аракчееву, не вполиѣ удовлетворяли царскаго слугу. Изучивъ характеръ государя, онъ сознавалъ, что можетъ привлечь къ себѣ еще большее расположеніе Александра, самостоятельностью и внушеніемъ, что ничего не желаетъ, ничего не проситъ и ничего не ищетъ. При каждомъ удобномъ случаѣ, графъ Алексѣй Андреевичъ старался показать, что намѣренъ удалиться вовсе отъ дѣлъ, чѣмъ, конечно, выдѣлялся отъ всѣхъ окружающихъ, былъ среди нихъ исключеніемъ, затрогивалъ самолюбіе Александра и привлекалъ его къ себѣ. Такъ, при предстоявщей поѣздкѣ государя въ Англію, графъ Аракчеевъ отказался сопутствовать ему и просилъ уволить его въ отпускъ, чтобы посмотрѣть Италію, Римъ, Неаполь и другія мѣста.

«Думаю имёть двё пользы,—писаль онъ И. А. Пукалову ^в): одну въ оныхъ мёстахъ побывать, а другую можеть быть и важнёе первой.

¹⁾ На запискъ руков Аракчеева написано: "получена 1-го ноября" 1812 г.

³) Получена 2-го ноября.

в) Получена 11-го ноября.

⁴⁾ Получена 6-го декабря.

⁵⁾ Отъ 21-го февраля 1814 г. "Русскій Арх." 1891 г. № 1, стр. 136.

«Дале въ лесь больше дровъ; состарехся и изнемогохъ, то надобно и честь знать. Особенно въ оное время, где зачнуть делать много новаго: то молчать грехъ, а говорить, то согрешить можеть.

«Я ясно и торжественно могу сказать, —писаль онь въ другомъ письме 1), —что прошусь у государя нашего милостиваго совсемъ прочь отъ дель, которыя мие наскучили, и я чувствую, что они тяготять мое здоровье по прямому моему характеру. Здёсь вы, любезный другь, погрёшили, сказавъ обо мие, что я ко двору очень привыкъ; вижу изъ онаго, что и умные люди иногда могуть ошибаться. Знайте, любезный другь, и повёрьте послё мною сказанное: я двора никогда не любиль, и онь мие всегда быль въ тягость; а заблужденіе мое было, признаюсь въ томъ, что я думаль, будто честный человекъ можеть дёлать общую пользу. Оно можеть быть и возможное дело, но въ государстве маленькомъ; а въ нашемъ пространномъ колоссе оное есть заблужденіе. Касательно же толковъ людскихъ, то на оные смотрёть не должно; да они инчего важнаго не сдёлають. Вспомните толки 1812 года и сравните теперешніе о тёхъ же людяхъ, то вы ужаснетесь оть онаго; слёдовательно, публика либо тогда, либо теперь, но все несправедлива».

Такъ писалъ, но не такъ думалъ графъ Аракчеевъ. Отказомъ сопровождать государя въ Англію онъ желалъ обратить на себя еще большее вниманіе его. 13-го мая графъ былъ уволенъ въ отпускъ на все то время, какое нужно для поправленія здоровья. Онъ убхалъ, а вследъ за темъ убхалъ и императоръ Александръ изъ Парижа въ Англію. Въ день отъёзда, 22-го мая, онъ писалъ Аракчееву 2):

«Съ крайнимъ сокрушеніемъ я разстался съ тобою. Прими еще разъ мою благодарность за столь многія услуги, тобою мнё оказанныя, и которыхъ воспоминаніе на віжъ останется въ душі моей. Я скученъ и огорченъ до крайности; я себя вижу послі 14-ти літняго тяжьаго управленія, послі двухлітней разорительной и опаснійшей войны, лишеннымъ того человіка, къ которому моя довіренность была неограничена всегда. Я могу сказать, что ни къ кому я не иміль подобной и ничье удаленіе мні столь не тягостно, какъ твое. На вікъ тебів візрный другь».

Письмо это вполит удовлетворило Аракчеева; онъ достигъ своей цъли, обратилъ на себя вниманіе и вызвалъ откровенное признаніе государя.

«Чувствую цёну милостиваго вашего письма,—отвёчаль графъ;—оно

⁴) И. А. Пукалову отъ 12-го апрёля 1814 г. изъ Парижа "Русскій Арх." 1891 г. № 1, стр. 140.

²) Н. К. Шильдеръ "Императоръ Александръ I, его жизнь и царствованіе", т. Ш, стр. 241.

будеть для меня на всю жизнь утьменемъ. Позвольте, всемнлостный государь, и мей сказать съ прямою откровенностью, что любовь и преданность моя къ вашему величеству превышали въ чувствахъ монхъ все на свътв, что желанія мон не имфли другой ціли, какъ только заслужить одну вашу довъренность, не для того, чтобы употреблять ее къ пріобрітенію себі наградъ и доходовъ, а для доведенія до высочайшаго свідвнія вашего о несчастіяхъ, тягостяхъ и обидахъ въ любезномъ отечеств в. Воть была вся ціль моя. Но почувствовавъ слабость здоровья и замітя въ себі неспособность, которая не дозволяла меня употребить въ ділахъ и быть вамъ, всемилостивій посударь, полезнымъ, долженъ былъ просить себі увольненіе. Не сміжо скрыть предъ вами, государь, и того, что бы меня не тяготило душевное огорченіе. Вашему императорскому величеству везді и всегда буду благодарнымъ и вірнымъ подданнымъ и слугою».

Душевное огорченіе Аракчеева крайне безпоковло Александра, и онъ, возвращаясь въ Россію, хотіль по дорогі непремінно повидаться съ нимь. Зная, что графъ вічится водами въ Ахені, императорь зваль его на свиданіе въ Кельнъ. «Сділай одолженіе, Алексій Андреевичъ,— писаль онъ 19-го іюня изъ Ротердама,—если тебі не въ тягость, прівіжай въ Кельнъ 22-го по утру, я тамъ буду часу въ 12-мъ и отобідаю. Оно не такъ далеко отъ тебя, а мні будеть отмінно пріятно съ тобою видіться. Пребываю навсегда тебі искренно привязаннымъ».

Послѣ этого свиданія, на которомъ, конечно, были покончены всѣ недоразумѣнія, императоръ отправился въ Петербургъ, а графъ Аракчеевъ—въ Грузино. Но и эта разлука, котя и на очень близкомъ разстояніи, тяготила Александра. «Я надѣюсь,—писалъ онъ графу Аракчееву 6-го августа,—что ты будешь доволенъ мною, ибо, кажется, довольно долго я тебя оставлялъ наслаждаться любезнымъ твоимъ Грузиномъ. Пора, кажется, намъ за дѣло приняться, и я жду тебя съ нетерпѣніемъ. Пребываю на вѣкъ тебѣ искреннимъ и преданнымъ другомъ».

Графъ Аракчеевъ поспешиль прівхать и въ день тезоименитства императора 30-го августа, какъ мы видели, ему пожаловань быль портреть, при чемъ Александръ писаль въ рескрипте: «Доказанная многократными опытами въ продолженіе всего царствованія на шего совершенная преданность и усердіе ваше къ намъ, трудолю бивое и попечительное исполненіе всёхъ возлагаемыхъ на васъ государственныхъ должностей, особливо же многополезныя содействія ваши во всёхъ подвигахъ и дёлахъ, въ нынешнюю знаменитую войну происходившихъ, запечатлёвая заслуги ваши намъ и отечеству, обращають на нихъ въ полной мёрё вниманіе и призна-

чельность нашу, во изъявление и засвидьтельствование которыхъ препровождаемъ мы къ вамъ для возложения на себя портреть нашъ».

Графъ Аракчеевъ зналъ о предстоящей ему награде и верный своему поведению упросилъ государя пожаловать ему портретъ безъ алмазныхъ украшений. Они, конечно, были ему не столь нужны, сколько кажущіяся безкорыстіе независимость и пріобретаемое имъ вліяніе на государя.

Современняки, отчасти и потомки недоумъвали, что было причиною и основою неразрывной дружбы, повидимому, столь противоположныхъ характеровъ. На самомъ дълъ у нихъ было много общаго и дополняющаго другъ друга: оба они были характера окрытнаго, притворнаго и льстиваго.

«Я сохраню навсегда,—говорить Михайловскій-Данилевскій въ своихъ воспоминаніяхъ,—истинное уваженіе къ великимъ его (императора Александра) дарованіямъ, но не испытаю одинаковаго чувства къ личнымъ его свойствамъ.

«Я безпрестанно наблюдаль императора и во всёхь поступкахь его находиль мало искренности; все казалось личиною. По обыкновенію своему онь быль весель и разговорчивь, много танцоваль и обхожденіемь своимь хотёль заставить, чтобы забыли сань его, но, не взирая на неподражаемую его любезность и на очаровательность вь обращеніи, у него вырывались по временамь такіе взгляды, которые обнаруживали, что душа его была вь волненіи и что мысли его устремлены были совсёмь на другіе предметы, нежели на баль и на женщинь, которыми онь, повидимому занимался, а иногда блистало у него во взорахь нёчто такое, которое ясно говорило, что онь помнить въ эту минуту, что онь рождень самодержцемь» 1).

— Императоръ Александръ, —говорилъ Наполеонъ Меттерниху, — привлекательная особа, очаровывающая тѣхъ, кто соприкасается съ нимъ. Если бы я былъ человѣкомъ способнымъ поддаваться вліянію перваго впечатлѣнія, то я полюбилъ бы его отъ души. Однако же, не смотря на многія достоинства его въ обращеніи, въ самомъ существѣ его замѣчается нѣчто такое, что не могу лучше опредѣлить или выразить, какъ сказавши, что у него постоянно чего-то недостаеть. При этомъ удивительнѣе всего то, что нельзя предвидѣть, что именно при извѣстныхъ обстоятельствахъ у него будеть недоставать, потому что это нѣчто по безконечности измѣняется.

«Истина, не подверженная ни мальйшему возражению, —писаль ба-

⁴) Восноменанія Михайловскаго-Данилевскаго 1816 г. "Русск. В'естн." 1890 г. № 10, стр. 85 и 86. "Русская Старина" 1897 г. № 6, стр. 485 и 486.

ронъ В. И. Штейнгель императору Николаю І 1), — что въ Бозъ почившій государь, брать вашь, обладаль въ совершенстве даромъ привлекать къ себъ сердца всёхъ тёхъ, кои имеди счастіе съ нимъ встречаться; что его поведеніе въ званіи насл'ядника, его д'яйствія и нам'яренія въ началь царствованія, твердость его при всеобщемъ бъдствім 1812 гола, его кротость въ блеске последующей затемъ славы, равно какъ и другіе извъстные свъту, и народу въ особенности, случан, въ коихъ онъ явилъ высокія свойства души своей, следали особу его любезною и священною для россіянъ-современниковъ. Но по непостижимому для насъ противорвчію, которое, къ изумленію грядущихъ въковъ, можетъ быть, объяснить одна токмо безпристрастная исторія, царствованіе его-если разум'ять подъ словомъ симъ правленіе, было во многихъ отношеніяхъ для Россіи пагубно, подъ конецъ же тягостно для всёхъ состояній, даже до послёдняго изнеможенія. Противоречіе его поставило средній и нижній классъ народа въ недоумъніе: государь всюду являлся анголомъ и сопровождался радушными восклицаніями. но въ то же время отъ распоряженій правительства, именемъего, развивались повсюду ноудовольствіе и ропоть».

Александръ съ раннихъ лътъ привыкъ владъть собою; обхожденіе его всегда отличалось мягкостью, утонченною вежливостью и очаровательною любезностью. Сперанскій называль его сущимь прельстителемъ. Съ отроческихъ лътъ онъ созналъ печальную необходимость быть «скрытнымъ, хитрить, а подъ часъ и дукавить» 2). Онъ удивляль другихъ не столько темъ, что зналъ, сколько темъ, что угадывалъ. Въ его характеръ была смъсь мужскихъ достоинствъ съ женскою слабостью и рядъ противоръчій. Отъ изысканной любезности до строгости и даже жестокости быль только одинь шагь. Онь вставаль и кланялся слугь за то, что онъ принесъ ему стаканъ воды, сажалъ за пустяки подъ аресть, ссылаль безь суда и покровительствоваль жестокимь наказаніямъ въ войскахъ для поддержанія дисциплины. «Въ 10 часовъ утра, записаль Михайловскій-Данилевскій, — его величество гуляль по саду и семь разъ прошелъ мимо моихъ оконъ. Онъ казался веселымъ, и взглядъ его выражалъ кротость и милосердіе; но чемъ более я разсматриваю сего необыкновеннаго мужа, темъ более теряюсь въ заключеніяхъ: наприміръ, какимъ образомъ можно соединить спокойствіе души, начертанное теперь на лицъ его, съ извъстіемъ, которое мнъ сейчась сообщили, что онъ велень посадить подъ карауль двухъ кре-

⁴⁾ Во всеподданнъйшемъ письмъ 11-го января 1826 г. Государственный Арх., І, д. № 11.

³) "Русскій Въстникъ", 1886 г. № 11, стр. 237.

стьянъ, которыхъ единственная вина состояла въ томъ, что они подаля ему прошеніе» 1).

Какъ всё люди увлекающагося, перемёнчиваго и слабаго характера, Александръ легко поддавался чужому вліянію, характеру боле сильному, настойчивому, но слёдоваль его внушенію до тёхъ только поръ, пока не произойдеть какая-либо перемёна въ его собственныхъ мысляхъ, осуществленіе которыхъ, повидимому, боле удовлетворяеть его желанію и самолюбію. Императоръ Александръ обладалъ, — говорить Меттернихъ, — тонкимъ, гибкимъ, острымъ, но перемёнчивымъ умомъ. Онъ одинаково и легко заблуждался какъ отъ взлишней недовёрчивости къ людямъ, такъ и отъ большой склонности къ ложнымъ теоріямъ. Обладая живостью мысли, онъ всегда поглощенъ былъ различными идеями, которыя усвоивалъ себё какъ бы по вдохновенію, при чемъ излюбленныя иден играли постоянно преобладающую роль въ его сужденіяхъ. Такія вден пріобрётали в скорув въ его глазахъ значеніе системы, приводившей его часто къ результатамъ совершенно противоположнымъ тёмъ, которые онъ ожидалъ.

«Мы иногда,—писаль графъ Строгановъ Н. Н. Новосильцову,—вследствіе неуместных сожаленій и недостатка решительности, бываемъ склонны отступать назадъ въ мерахъ, которыя были уже решены, не иметь смелости делать вещи въ тоть моменть, когда ихъ следовало бы делать. Изъ этого выходить въ действіяхъ нечто вялое и трусливое».

Несомивню, что Александръ желалъ благоденствія Россіи, стремился къ преобразованіямъ, но лишь только приходилось приводить ихъ въ исполненіе, какъ встрачались затрудненія, по его мивнію непреодолимыя.

Александру, по словамъ Меттерниха, нужно было два года для развитія мысли, которая на третій годъ получала характеръ нѣкоторой системы, на четвертый система мѣнялась, а на пятый къ ней охладѣвали, и она оставлялась, какъ негодная 2). Отсюда происходила частая измѣнчивость въ расположени къ дѣламъ и людямъ, составлявшимъ иногда совершенную противоположность другъ другу; отсюда частая перемѣна совѣтни-

⁴⁾ Воспоминанія Михайловскаго Данилевскаго. "Русскій Вѣст." 1890 г. № 9, стр. 153.

²) Въ доказательство справедливости своихъ словъ Меттернихъ приводить следующее:

[&]quot;Первое мое соприкосновеніе съ императоромъ Александромъ случнось во время моего пребыванія въ Берливъ въ 1805 году. Тогда нашелъ я его либеральнымъ въ общирномъ смыслъ слова и ожесточеннымъ врагомъ Бонашарта. Онъ выражалъ ненависть въ нему какъ къ деспоту и завоевателю. Въ 1807 году въ его убъжденіяхъ произошла большая перемъна, а въ 1808 году онъ ночувствовалъ уже особенное расположеніе къ французскому императору. Въ 1812 году чувства его снова перемъннись. Если бы даже Наполеонъ и не воевалъ съ Россією, то все-таки расположеніе къ нему Александра

ковъ и замъна одного другимъ съ тъмъ, чтобы не приближать къ себъ предшественника и не находиться подъ вліяніемъ его совътовъ.

Въ детстве Александръ находился подъ вліяніемъ своей бабки Екатерины; вступая на престоль, обещаль въ манифесте править Россіею по ен духу и не любиль, когда вспоминали объ ен царствованіи. Вотъ слова,—говорить Михайловскій-Данилевскій, слышанныя мною однажды изъ усть государя:

— Мий говорять, зачёмь я не воздвигаю памятника императрицё Екатеринё; я отвёчаю, что, въ такомъ случай, я долженъ бы быль соорудить монументь и отцу моему; какъ внукъ и сынъ, я не могу быть судьею ихъ дёяній.

Мечта о дарованіи Россіи либеральных учрежденій вызвала, вскор'в послѣ вступленія на престоль, образованіе такъ называемаго негласнаго комитета, въ которомъ лица, самыя близкія императору, грудились наль разработкою проекта преобразованія Россів. Проекть этоть оказался неосуществимымъ, и участники въ работъ: графъ Строгановъ, Новосильцовъ и князь Чарторыйскій въ разное время удалились отъ Двора и потеряли дружбу Александра. Столь близкій къ государю въ первые годы его царствованія В. Н. Каразинъ, им'ввшій къ нему доступъ безъ доклада, часто беседовавшій съ нимъ съ глазу на глазъ, быль удалень только по однимь наговорамь, а впослёдствів, по одному по довржнію, посажень въ вржность. Въ десятыхъ годахъ царствованія у Александра явились новые планы преобразованій, разработка которыхъ была поручена М. М. Сперанскому. Новый даятель сталь очень блезко къ императору, но прошло едва неоколько леть, какъ Александръ, желая сплотить общество при предстоявшей борьбъ съ Наполеономъ, сделаль уступку этому обществу, не счель нужнымь защищать своего сотрудника и высладъ Сперанскаго изъ Петербурга безъ суда, какъ преступника.

уничтожилось бы: прежнія идеи филантропіи и свободомыслія не только преобладали надъ его умомъ, но даже возгорѣлись снова. Въ 1814 году онѣ достигли высшей степени своего развитія. Въ 1815 году онѣ уступили мѣсто
мистицизму. Въ 1817 году это новое направленіе его духа претериѣло большую перемѣну. Въ 1818 году я встрѣтиль императора уже горячимъ приверженцемъ монархическаго и консервативнаго принциповъ и явнымъ врагомъ
всякаго революціоннаго направленія и готовымъ вернуться на путь религіовнаго мистицизма. Съ этимъ направленіемъ онъ оставался непоколебимымъ
до 1823 года. Тогда возникли затрудненія, которыя создали ещу его же совѣтники, принявъ участіе въ греческихъ дѣлахъ. Тогда онъ могъ ежедневно
видѣть возрастаніе революціонныхъ принциповъ, сѣмена которыхъ онъ, подъ
вліяніемъ своего ослѣпленія въ юности, посѣялъ самъ въ собственномъ государстеѣ. ("Aus Metternich's nachgelassenen Papieren", Vien 1880 т. І. См.
также "Историческій Вѣстинкъ" 1880 г. № 1, стр. 171).

«Примъры такихъ ссылокъ въ нашей всторіи многочисленны,—записалъ Михайловскій-Данилевскій въ своемъ журналь 1816 года,—но въ царотвованіе Александра они были неслыханны, а потому происшествіе сіе произвело въ свое время величайшее на вебхъ вліяніе и составляло предметъ множества различныхъ толковъ и догадокъ; чѣмъ болье благородний образъ мыслей Александра быль извъстенъ, тымъ болье желали знать, что могло побудить его на такой поступокъ, который находился въ совершенномъ противорьчіи съ его правилами. Сколько я о семъ противорьчіи ни размышляль, однако жъ нахожу, что государь поступиль несправедливо, по той причинь, что невозможно одобрить наказанія, приведеннаго въ исполненіе безъ суда и даже безъ предварительнаго слъдствія».

Такая соылка вызывала тёмъ большее удивленіе, что въ своихъ письмахъ и рескриптахъ Александръ неоднократно говорилъ, что ставитъ законъ выше себя.

«Законъ, коему волю мою покоряю,—говориль онъ 1),—не можеть быть ни твердъ, ни силенъ, когда колеблють его исключеніемъ, и который одинъ и всегда единообразно долженъ управлять всёми отношеніями и обязанностями.

«Какъ скоро я себь дозволю нарушить законы,—писаль государь княгинть М. Г. Голицыной ²),—вто тогда почтеть за обязанность наблюдать ихъ? Выть выше ихъ, если бы я и могъ, но конечно бы не захотёль, ябо я не признаю на земит справедливой власти, которая бы не отъ закона истекала; напротивъ, я чувствую себя обязаннымъ первъе всъхъ наблюдать за исполненіемъ его и даже въ тёхъ случаяхъ, гдё другіе могутъ быть снисходительны, я могу быть только правосуднымъ. Вы слишкомъ справедливы, чтобы не ощутить сихъ истинъ и не согласиться со мною... Законъ долженъ быть для всъхъ единственъ».

Къ сожаленію, на дёлё это не исполнялось, и Александръ, не имён прочной привязанности къ людямъ, легко разставался съ ними, умёлъ ловко уклоняться отъ тёхъ, которые противодёйствовали избранному имъ образу дёйствій. Другъ дётства государя князь А. Н. Голицынъ и другіе испытали на себе это впослёдствіи.

«Александръ I,—говоритъ Гётце 3),—былъ довольно непостояненъ въ своихъ личныхъ отношеніяхъ. На благосклонность его нельзя было твердо полагаться. Люди, которымъ онъ оказывалъ свое особенное рас-

⁴⁾ Въ письмъ князю Александру Михайловичу Голицыну 15-го ноября 1802 г. "Русскій Арх." 1880 г., кн. III, стр. 360.

^{*)} Въ писъмъ отъ 7-го августа 1801 г. "Русская Старина" 1870 г., т. I, изданіе второе, стр. 440.

^{*) &}quot;Историческій Вістникъ" 1882 г., № 5, стр. 267.

положеніе, или которые удостоились его горячей дружбы и которые, казалось, были достойны оказываемаго имъ высокаго отличія, неожиданно лишались его прежилго вниманія и утрачивали его дружбу»...

Все его царствованіе отличалось непостоянствомъ и измінчивостію. «Изъ всего,—говорить Д. П. Рунить 1),—что было предпринято въ Россіи въ продолженіе 25 літь царствованія Александра, ничего не укріпилось. То, что ділалось въ 1802 году, разрушилось въ 1812 году. Принципы 1806 г. не были уже принципами 1816 г. Словомъ, все ділалось съ промежутвами. То устранвали, то разстранвали. Одна система администраціи смінялась другою. Сегодня были философами, завтра ханжами. Это грустное положеніе вещей усиливалось по мірів того, какъ разочарованіе и утомленіе ослабляли правственный характерь Александра. Все зависілю отъ двигателя, пускавшаго въ ходъ машину. Во время министерства Кочубея и его души Сперанскаго, всі были пряверженцами конституціи; во время фавора ки. Голицына всіз были ханжами. Во время милости Аракчеева всіз были льстивы».

— Я находился,—говорить Меттернихь,—въ непосредственномъ общени съ русскимъ императоромъ. Это общение длилось непрерывно въ течение тринадцати лъть и заключалось то въ постоянномъ обмънъ истинной довърчивости, то въ болъе или менъе выражавшейся холодности, то въ личныхъ и открыто высказываемыхъ упрекахъ.

Противоположности въ поступкахъ Александра дълали его человъкомъ загадочнымъ для современниковъ, и они затруднялись въ пониманіи причины столь отраниаго поведенія. Князь Вяземскій такъ характеризоваль его:

Сфинксъ не разгаданный до гроба, О немъ и нынѣ спорятъ вновь. Въ его любви тандась злоба, И въ злобѣ слышалась любовь. Дитя XVIII вѣка, Его страстей онъ жертвой былъ, И презиралъ онъ человѣка, А человѣчество любилъ.

Никто изъ современниковъ не зналъ сегодня, какъ поступитъ Александръ завтра.

Въ 1815 году императоръ познакомился съ баронессою Крюденеръ, долго и много беседовалъ съ нею о мистицизме и подпалъ даже подъ ея вліяніе. Онъ выписывалъ ее въ Гейдельбергъ, Парижъ и Петербургъ и кончилъ темъ, что попросилъ ее удалиться изъ столицы. Темъ не мене беседы Крюденеръ глубоко запали въ дущу Александра и имёли

⁴⁾ Въ своихъ запискахъ. "Русское Обозрѣніе", 1890 г., № 9, стр. 242.

большое значеніе въ посл'ядующей его жизни. Баронесса очертила его прошлое самыми мрачными красками и требовала покаянія.

— Нъть, государь, — говорила она, — вы еще не приблизились къ Богочеловъку, какъ преступникъ, просящій о помилованіи. Вы еще не получили помилованія отъ Того, Кто одинъ имъетъ власть разрышать грёхи на земль. Вы еще остаетесь въ своихъ гръхахъ. Вы еще не смирились передъ Інсусомъ, не сказали еще, какъ мытарь изъ глубины сердца: «Боже, я великій гръшникъ, помилуй меня». И вотъ почему вы не находите душевнаго мира. Послушайте словъ женщины, которая также была великой гръшницей, ио нашла прощеніе всъхъ своихъ гръховъ у подножія креста Христова.

Въ этомъ смысле Крюденеръ говорила своему государю въ теченіе почти трехъ часовъ. Александръ могъ сказать только несколько отрывочныхъ словъ; опустивъ голову на руки, онъ проливалъ обильныя слезы ¹).

Испуганная тёмъ тревожнымъ состояніемъ, въ какое слова ея повергля Александра, Крюденеръ сказала ему:

- Государы! я прошу васъ простить мий тонъ, какимъ я говорида. Повирьте, что я со всею искренностию сердца и передъ Богомъ сказала вамъ истины, которыя еще не были вамъ сказаны. Я только исполнила священный долгь относительно васъ.
- Не бойтесь, отвъчать Александръ, всё ваши слова нашли мъсто въ моемъ сердцъ: вы помогли мнъ открыть въ себъ самомъ вещи, которыя я никогда еще въ себъ не видълъ. Я благодарю за это Бога, но миъ нужно часто имъть такой разговоръ, и я прошу васъ не удаляться.

Бесёды покаявшейся грёшинцы произвели на государя огромное впечативніе, и слова преступникъ и грёшникъ глубоко запали въ его душу. Слова эти, сказанныя почти въ упоръ и такъ неожиданно, должны были напомнить Александру картину прошлаго, напомнить событіе 12-го марта 1801 года. «Можно себё представить, — говорить принцъ Евгеній Виртембергскій въ своихъ запискахъ, — съ какимъ отчаяніемъ узналь о кончине отца (Павла I) наслёдникъ и какъ жестоки были угрызенія его совёсти. Этоть внутренній, его укорявшій, голосъ, вёроятно, никогда не умолкаль и мрачныя воспоминанія объ этомъ событій, конечно, лежали тяжелымъ гнетомъ на его впечатлительной душе, омрачая зачастую его настроеніе».

Это настроеніе и воспоминаніе ділали для Александра Петербургъ душнымъ и пребываніе въ столиці тягостнымъ. Успокосніе онъ находиль въ безпрерывныхъ и продолжительныхъ путешествіяхъ по Россіи и за границею, и потому ему нуженъ быль человікъ, его заміз-

¹) А. Н. Пыпинъ "Баронесса Крюднеръ" Вѣст. Европы 1869 г., № 8, стр. 631.

няющій. При тогдашнемъ нравственномъ состояніи Александру необдима была опора; его умъ и сердце нуждались въ руководствв и поддержкв. То и другое находиль онъ въ графв Аракчеевв, пропитанномъ чувствомъ «восточнаго повиновенія» и бывшемъ человвкомъ порядка, доходившаго до педантизма и деспотизма. «Русскій человвкъ, — говоритъ князь Вяземскій, — вообще порядка не любить; законъ и подчиненность ему претять натурів его». Преслідованіе этихъ пороковъ графомъ Аракчеевымъ вызывало къ нему ненависть, но согласовалось совершенно съ взглядами Александра, и онъ охотно, скрываясь за Аракчеевымъ, предоставляль ему нести вою отвітственность передъ обществомъ. Такимъ образомъ въ устахъ народа Александръ носиль имя Ангела и Влагословеннаго, а Аракчеева звали Огорчеевымъ, Змівемъ Горыничемъ, Проклятымъ змівемъ, Злодівемъ и приписывали ему всів строгости и невзгоды. Графъ Алексій Андреевичъ зналь это и принималь на себя всів прозвища.

«Я всегда въ ономъ несчастивъ, —писалъ онъ И. А. Пукалову 1), — что обо мнѣ дурно думають и всегда считають, будто я кочу колкости писать, говорить и даже думать; но я въ молодыхъ лѣтахъ онымъ пренебрегалъ, былъ чистъ въ своей совъсти, а нынъ со старостію, котя в больно уже оное слышать, но, бывъ правъ, такъ оставляю въ поков».

«Воть чудная мнё участь въ знакомых вашихъ,—писаль онь ему же въ другомъ письмё ²),—они всё меня чуждаются, и я насильно съ ними знакомаюсь... Я всегда на оное счастливъ, что все относять ко мнё, что я и во снё не вижу, а узнаю уже после всёхъ».

Императоръ Александръ и графъ Аракчеевъ были врагами роскоши и даже скупы ⁸). Государь не любилъ публично оказываемыхъ ему почестей, а Аракчеевъ не чванился своимъ положеніемъ, отказывался отъ «праздничныхъ принадлежностей», т. е. наградъ, велъ родъ жизни «домосъдный».—Въ блестящихъ собраніяхъ двора какая-то суровость

¹) Въ письмѣ отъ 20-го марта 1813 г. "Русскій Арх.", 1891 г. № 1, стр. 131.

²) Отъ 12-го апраля 1814 г. Тамъ же, стр. 139.

^{3) &}quot;По прибытін въ Грузино,—пишетъ Брадке,—намъ подали чаю, но съ такимъ скудно-определеннымъ воличествомъ белаго хлеба, что мы никакъ не могли имъ насытиться и просили добавленія; слуга вернулся черезъ несколько времени съ извиненіемъ, что онъ не могъ нигде отыскать графа, и тогда мы узнали, что поданная намъ порція хлеба определяется имъ самимъ для каждаго гостя и не можетъ быть увеличена безъ его соизволенія.

[&]quot;Объденный столъ графа былъ весьма хорошъ, но порціи не должны были превышать извъстной мъры; такъ, напримъръ, куски жаренаго или котлеты были опредълены по числу гостей, и горе тому, кто возьметь двъ котлеты; онъ могъ разсчитывать на долгое время преслъдованія со стороны графа". (Записки Е. О. фонъ-Брадке. "Русскій Арх." 1875 г. Т. І, стр. 36 и 37).

военнаго схимника отличала его отъ среды другихъ сановниковъ и вельможъ. Эта черта личности его, ему врожденная или имъ благо-пріобретенная, могла также служить точкою сближенія его съ Александромъ» ¹).

Лица, близко стоявшія къ Аракчесву, какъ Г. С. Батенковъ и Е. О. фонъ-Брадке, говорять о немъ какъ о человікі характера твердаго и ума світлаго.

Г. С. Батенковъ рисовалъ графа Аракчеева какъ человъка вспыльчиваго, зависимаго отъ подчиненныхъ, «ибо самъ писать не можетъ». Онъ любилъ приписывать себѣ всѣ дѣла и хвалиться силою у государя и умѣлъ прямо разставить людей, сообразно ихъ способностямъ. Графъ былъ «приступенъ на всѣ просьбы къ оказанію строгостей и труденъ слушать похвалы», былъ рѣшителенъ и любилъ наружный порядокъ. Принудить, заставить его что-нибудь сдѣлать было трудно. Въ обращенія графъ былъ прость, своеволенъ, говорилъ безъ разбора словъ, а иногда и иеприлично; съ подчиненными былъ совершенно искрененъ, казался богомольнымъ, но былъ слабой вѣры 2).

По словамъ Брадке, графъ Аракчеевъ былъ человъкъ необыкновенныхъ способностей и дарованій... «Едва-ли можетъ быть (это) подвержено сомнъню, —прибавляетъ Брадке, —со стороны тъхъ лицъ, кто его котя нъсколько зналъ и кто не увлекался безусловно своимъ предубъжденіемъ». Быстро схватывая предметь, онъ въ то же время не лишенъ былъ глубины мышленія, когда самъ того желалъ и когда оно не вовлекало его въ противоръчіе съ предвялыми его намъреніями.

«По истинъ ръдкая и строго направляемая дъятельность, необыкиовенная правильность въ распредъления времени и воздержание отъ безитриаго пользования плотскими наслаждениями давали ему очевидную возможность совершить болье того, что могло быть сдълано обыкновеннымъ путемъ, и служили въ беззастънчивой рукъ бичемъ для всъхъего подчиненныхъ» ⁸).

Много работая самъ, графъ Аракчеевъ безпощадно требовалъ того же и отъ другихъ.

Познакомившись ближе съ Аракчеевымъ, Н. М. Карамзинъ говорилъ, что нашелъ въ немъ человѣка съ умомъ, съ хорошими правилами, и понимаетъ, почему Александръ привыкъ къ нему и облекаетъ его своимъ довѣріемъ 4). Нуждаясь въ строгомъ блюстителѣ существую-

⁴⁾ Князь П. А. Вявенскій, По поводу записокъ гр. Зенфта. "Русскій Арх." 1876 г. Т. I, стр. 476 и 477.

³) Графъ М. М. Сперанскій и Аракчеевъ, "Русская Старива", 1897 № 10 стр. 88 и 89.

^{*) &}quot;Pycckiń Apx.", 1875 r. T. I, 47.

^{4) &}quot;Русскій Арх.", 1876 г. Т. I, 475.

щаго порядка, Александръ съ полнымъ довъріемъ передавалъ Аракчееву власть, отъ которой впрочемъ самъ не отказывался.

«Александръ I, вопреки всёмъ прекраснымъ качествамъ сердца, говоритъ Д. Н. Свербеевъ 1),—не оставлялъ безъ преследования ни одной грубой выходки крайняго либерализма и имёлъ привычку отрезвлять иногда очень долгимъ заточеніемъ или соылкой тёхъ, которые считались противниками его верховной власти».

Природа одарила Александра добрымъ, но злопамятнымъ сердцемъ. Онъ не казнилъ людей, «а преследовалъ ихъ медленно со всеми наружными знаками благоволенія и милости: о немъ говорили, что онъ употреблялъ к н у тъ на ват в» 2).

Въ этомъ отношеніи А. И. Тургеневъ идеть далве. Онъ говорить, что суровость императора Павла безъ ухищреній, безъ луканства, безъ лести и обмана въ тысячу разъ сноснве, чвмъ деспотизмъ скрытый и перемвнчивый, какой быль у императора Александра.

Ревниво оберегая власть, онъ не слушалъ и не признавалъ совътовъ въ этомъ направленіи, а желалъ, чтобы все клонившееся къ благу его подданныхъ выходило только лично отъ него самого и чтобы никто не посягалъ на самостоятельность его власти. Такого человъка онъ видълъ въ Аракчеевъ, не принадлежавшемъ ни къ какой партіи, преданномъ ему и службъ. «Государь не опасался встрътить въ немъ человъка, систематически закупореннаго въ той или другой доктринъ. Не могъ бояться онъ, что, при исполненіи воли и предпріятій его, будуть, при случаъ, обнаруживаться въ Аракчеевъ свои заднія или передовыя мысли».

Уклоняясь отъ близкаго сношенія съ людьми, Александръ прибливиль къ себі только одного Аракчеева и въ конці 1815 года ввель его въ Комитеть министровъ.

«Увольняя тайнаго совътника Молчанова въ отпускъ за границу,— писалъ государь князю Салтыкову 3),—по случаю его болъзни, назначаю я для доклада и надзора по дъламъ Комитета, всякій разъ когда здоровье ваше вамъ не позволитъ лично въ Комитетъ и ко миъ прівзжать,—генерала-отъ-артиллеріи графа Аракчеева. Производителемъ же дълъ Комитета, на мъсто Молчанова, повельваю быть статоъ-секретарю дъйствительному статскому совътнику Марченко».

Почти одновременно съ передачею дѣлъ Комитета министровъ въ руки Аракчеева къ нему перешли дѣла военныя и даже духовныя. Они

^{&#}x27;) Первая и последная встреча съ А. С. Шишковымъ, "Русскій Арх.", 1871 г. Т. І, стр. 166.

²) Записки Н. И. Греча, стр. 155.

³) Въ рескриить отъ 24-го декабря 1815 г. Арх. Комитета министровъ, кн. 108.

разсматривались и приготовлялись къ докладу въ кабинетѣ графа. Мивнія Государственнаго Совѣта были также въ его рукахъ: всѣ учрежденія и лица потеряли всякое значеніе—графъ Аракчеевъ сталъ первымъ и единственнымъ министромъ. «Графъ Аракчеевъ есть душа всѣхъ дѣвъ,—писалъ графъ Ө. В. Ростопчинъ 1). Много онъ на себя взялъ; а дурно то, что Цестель 2) совѣтникъ и Пукаловъ самый ближній къ нему человѣкъ».

«Говорять,—писаль Н. М. Карамзинь,—что у насъ теперь только одинь вельножа—графъ Аракчеевъ».

Возвышеніе его было принято обществомъ съ большимъ неудовольствіемъ: терялась всякая надежда на наміненіе государственнаго строя въ лучшему. Отъ Аракчеева не ожидали нивакихъ попытокъ къ искорененію существующихъ безпорядковъ и злоупотребленій, да и самъ онъ, какъ мы виділи, сознавалъ, что въ такомъ обширномъ государстві сділать ничего нельзя 3).

— Мое дело исполнять волю государеву,—говориль онъ Н. М. Карамзину. Если бы и быль моложе, то сталь бы у васъ учиться, а теперь уже поздво ⁴).

«Мы всего въ нашемъ государствъ не исправимъ и всъхъ своихъ братьевъ не передълаемъ», — писалъ графъ Аракчеевъ барону Кампенгаувену 5-го января 1822 г. А это было настоятельно необходимо, по требованию времени и сложившимся обстоятельствамъ гражданской жизив.

«Когда неимовърная сія война воспріяла столь стастивое окончаніе,—
писалъ графъ Кочубей императору Александру в);—когда правительство,
подъ кровомъ Всевышняго, оправдало столь блистательно ожиданія подданныхъ своихъ; когда, основавъ спокойствіе вившнее на многія времена, возродняю оно самыя утвшительныя ожиданія и внутренняго
блаженства, — то не можетъ благоразумное правительство, не подвергнувъ себя самымъ справедливымъ укоризнамъ и даже ослабленію
чувствъ, глубоко въ подданныхъ громкою славою оружія впечатлівныхъ,
оставить безъ надлежащаго и неотлагательнаго вниманія настоящаго
положенія государства во внутренности его. Не можетъ оно, не забывъ
самыхъ священнійшихъ обязанностей своихъ, не обратить всёхъ усилій и стараній своихъ къ изліченію глубокихъ ранъ пожертвованіями
на войну, а боліве всего безпорядками Имперія ванесенныхъ. Не можетъ

⁴) А. Ө. Брокеру 24-го января 1816 г. "Русскій Арх." 1868 г., стр. 1894.

³) Впоследствін сибирскій генераль-губернаторь.

^{*)} См. выше нисьмо Аракчеева Пуванову отъ 12-го априля 1814 г. стр. 11.

⁴⁾ Пасьмо Караменна 18-го марта 1816 г. Неизданныя сочинения и перениска. С.-Петербургъ. 1862 г., стр. 177.

⁵⁾ Въ записке отъ " " декабря 1814 г. Арх. Госуд. Совета, дъла Комитета 1826 г. № 50.

оно не удвоить стараній, дабы не только возвратить государству прежнее его благосостояніе, но, буде можно, и усугубить оное».

Эти мысли, выраженныя такъ категорически, не были услышаны государемъ, не принимавшимъ никакихъ мёръ къ улучшенію положенія Имперіи и не допускавшимъ постороннихъ совётовъ и вмёшательствъ.

«Всѣ тѣ, —писалъ графъ С. Р. Воронцовъ графу О. В. Ростопчину 1), которые управляли страною въ эти послѣднія двѣнадцать или тринадцать лѣть, получають направленіе свыше, гдѣ нѣтъ ни знанія, ни благоразумія, ни высокихъ чувствъ, но одна лишь крутая деспотическая воля, плохо прикрываемая внѣшнею оболочкою кротости и лицемѣрнаго благочестія. Эти люди, находя, что подобныя понятія и подобный характеръ согласуются съ ихъ собственными, пользуются ими, и это направленіе еще усилилось и распространилось благодаря тѣмъ, кто пришелъ къ убѣжденію, что всякаго повышенія можно достигнуть только путемъ подлости, ведущимъ яко бы къ счастію».

Послѣ Отечественной войны взгляды эти стали измѣняться. Упорная борьба противъ соединенныхъ силъ Европы совокупила народъ для защиты своего достоянія; онъ созналъ, что однѣ мѣры правительства, безъ его содѣйствія, не въ состояніи были охранить государство отъ порабощенія вторгнувшагося завоевателя и что спасеніе отечества принадлежить всѣмъ тѣмъ, кто жертвовалъ жизнію и имуществомъ. Явилось сознаніе собственнаго достоинства, личная гордость и желаніе достигнуть того благосостоянія, которымъ пользовались народы, изгнанные изъ Россіи и побѣжденные русскою грудью. Политическая сторона войны не касалась общества, называвшаго ее безцѣльною, а миръ не принесъ Россіи, кромѣ военной славы, никакой пользы. Понятно, что общее вниманіе должно было обратиться на внутреннее состояніе государства.

«Каждый взглянуль на себя и занялся собою,—говориль С. Н. Глинка. Воскресла народность; воспрянули времена давно прошедшія, и говоря словами русской старины: настоящее сливалось съ прошедшимъ и отверзалась даль будущаго преобразованія» ²).

«Въ 1812 году, —писалъ П. Каховскій в), —нужны были невмовърныя усилія, и народъ радостно несъ все въ жертву для спасенія отечества. Война кончена благополучно, монархъ, украшенный славою, возвратился.

¹) Въ писъмъ отъ 8-го октября (нов. стиля) 1817 г., «Русскій Арх». 1872 г., т. II, стр. 2204.

²) Записки о Москвъ, С. Глинки, стр. 5 и 15.

з) Во всеподданиванемъ письмъ безъ числа. Госуд. Арх., I, бумаги Блудова.

Европа склонила передъ нимъ колена, но народъ, содействовавшій его славе, получиль-ли какую льготу?—нёть».

Возвратившееся въ свои домы разоренное населеніе требовало положительной поддержки и помощи, а вступившія въ свои квартиры войска, прошедшія всю Европу, разсказывая поселянамъ о состояніи и свободѣ земледѣльцевъ въ чужихъ краяхъ, «сильно воспламеняли ненависть къ угнетающимъ ихъ помѣщикамъ и управителямъ 1)». Всѣ отъ генерала до солдата только и говорили, какъ хорошо въ чужихъ земляхъ, и спрашивали, почему не такъ у насъ? 3). Имя императора Александра гремѣло во всемъ просвѣщенномъ мірѣ: народы, государи, пораженные его великодушіемъ, предавали судьбу свою въ его волю. Россія гордилась имъ, но ожидала отъ него новой и лучшей судьбы.

«Она смыла позоръ Тильзитскаго мира, разорвала оковы, наложенныя на нее властителемъ Европы, твердою ногою заняла первое мъсто между сильнъйшими государствами въ міръ. Эпоха самостоятельности настала; оставалось только вкусить плоды такого положенія» ³). Всъ надъялись, что императоръ займется внутреннимъ управленіемъ государства, дасть ему законы и лучшее судопроязводство» ⁴).

Въ такомъ ожиданіи, многіе обратились къ изслідованію дійствій правительства и, разбирая недостатки существующаго порядка, мечтали о замінів его другимъ, лучшимъ.

Тогда вся Европа, им'я во глав'я императора Александра, искала и ожидала свободы. В. А. Жуковскій, въ своемъ стихотвореніи, написанномъ въ 1816 году, для англійскаго посла лорда Каткарта, который праздновалъ годовщину отреченія Наполеона, говорилъ:

И все, что рушиль онъ, природа Своей красою облекла, И по слъдамъ его свобода Съ дарами жизни притекла ⁵).

Тяготъвшее надъ Европою иго Наполеона вызвало всеобщее стремленіе къ низверженію его и послужило къ сближенію правительствъ съ народомъ. «Вездѣ проповъдывали о любви къ отечеству, о свободѣ, о гражданскихъ обязанностяхъ, о достоинствѣ человѣка» *).

¹) Разсужденія и прим'ячанія объ украйн'я А. Кржижановскаго. Арх. Ш отділ. 1-й экспедиціи, опись 1821 г., д. № 14.

¹⁾ Покаваніе А. Бестужева.

Отрывокъ изъ записокъ С. П. Трубецкаго.

 ⁴⁾ Всепод. письмо П. Каховскаго 4-го апраля 1826 г. Госуд. Арх., І,
 д. № 11.

b) Пушкинъ въ Южной Россіи. "Русскій Арх." 1866 г., стр. 1154.

⁶⁾ Отновъдь П. Н. Свистунова. "Русск. Арх." 1871 г. Т. І, стр. 336.

Воззваніе императора Александра въ германскимъ народамъ хорошо характеризуеть стремленія того времени.

«Императоръ Всероссійскій и союзникъ его король Прусскій,—сказано было въ воззваніи 1),—повельвая войскамъ своимъ вступить въ Германію, симъ возвыщають государямъ и народамъ германскимъ в 0 звращеніе свободы и независимости ихъ. Побыдоносные россіяне съ дружественными воинами Пруссін ндутъ доставить народамъ помощь для обратнаго стяжанія вооруженною рукою исторгнутыхъ у нихъ, но не менье того имъ однимъ принадлежащихъ правъ древняго ихъ отечества, сихъ драгоцыныйщихъ достояній каждаго народа, а вмысть даровать и мощное покровительство и прочное охраненіе возстановленію почтенной имперіи Германской.....

«Ведомыя мною ²), въ присутствіи обоихъ монарховъ, армін уповають на всемогущество правосуднаго Бога и непремінно надіются для всего міра и для Германіи довершить діло, столь славно начатое, при отвращеніи оть самихъ ихъ поноснійшаго ига. Исполненные сею животворною мыслью идуть оні и провозглашають честь и свободу. Да присоединится въ нимъ каждый германецъ, желающій быть достойнымъ сего наименовавія, государь-ли то, бояринъ-ли, доблестный-ли простолюдинъ. Да приступить каждый въ наміренію Россіи и Пруссіи, несущимъ всім в свободу......

«Франція, сама по себѣ прекрасная и могущественная, да обратитъ на будущее время вниманіе свое на устройство внутренняго своего благосостоянія. Никакая внѣшняя сила не пожелаеть нарушить его, никакого враждебнаго покушенія не послѣдуеть противь законныхъ ея предѣловъ. Но да вѣдаеть Франція, что другія державы хотять стяжать оружіемъ прочное спокойствіе народамъ овоимъ и не прежде положать оружіе, доколѣ не будеть утверждено надежное основаніе независимости всѣхъ европейскихъ государствъ».

Въ провламаціи, обращенной въ французамъ 31-го марта 1814 г., императоръ Александръ говорилъ, что союзные государи «признаютъ и утвердятъ своимъ ручательствомъ конституцію, которую дастъ себъ Франція, и потому приглашають сенатъ немедленно назначить временное правительство, для завъдыванія дълами управленія и для составленія конституціи, сообразной съ желаніемъ французскаго народа» 3).

Эта прокламація возбудила, какъ среди побіжденныхъ, такъ и

¹⁾ Михайловскій-Даниловскій. "Описаніе войны 1813 г.", ч. I, стр. 73—77.

³) Воззваніе было написано собственноручно императоромъ Александромъ, но отъ имени внязя Кутузова-Смоденскаго.

^{*)} М. Богдановичъ. Исторія парствованія императора Александра І-го. Т. IV, стр. 512.

побъдителей, радужныя надежды. Въ Испаніи кортесы, отстаивая своего короля отъ общаго притъснителя, домогались въ награду совершенныхъ народомъ подвиговъ, обезпечить свою будущность положительными законами. Въ Италіи, карбонари, вооружаясь противъ Наполеона, обратились послѣ его паденія въ ярыхъ республиканцевъ. Германія радовалась освобожденію отъ ига Наполеона, но желала сбросить съ себя не менѣе тяжкое иго угнетателей, бывшихъ вассаловъ французскаго императора. Она отличалась тогда своими либеральными стремленіями.

«Я пробыль две недели въ Штутгардте,—писаль графъ Ростопчинъ 1),—и быль свидетелемъ распущения депутатовъ, которые хотели прибрать въ себе въ руки управление королевствомъ. Немцы на вольности и на бунтахъ совсемъ помещались, а французская революция съ пламя перешла на ледникъ. Трудно ныне царствовать: народъ узналъ силу и употребляетъ во зло вольность».

Посредн всеобщаго увлеченія и наша молодежь воспламенилась надеждою на свётлую будущность, судила, рядила и либеральничала.

«Съ удивленіемъ зам'ятилъ я, — говоритъ Булгаринъ з), — что въ Петербург'я всів занимаются политикою, говорять чрезвычайно см'яло, разсуждають о конституціяхъ, объ образ'я правленія, свойственномъ Россіи, и т. п. Этого прежде вовсе не было, когда я оставилъ Россію въ 1809 году. Отвуда взялось, что молодые люди, которые прежде не помышляли о политикъ, вдругъ сд'ялались демагогами? Я вид'ялъ ясно, что посъщеніе Франціи русскою арміею и прокламаціи союзныхъ противъ Франціи державъ, наполненныя объщаніями возвратить народамъ свободу, дать конституція, произвели сей перевороть въ умахъ. Но какъ въ самой Россіи не было пищи для поддержанія сего пламени, то я тотчасъ догадался, что зд'ясь долженъ быть foyers, гд'я сохраняется и откуда изливается сей огонь».

Однить изъ такихъ очаговъ былъ домъ австрійскаго посла Лейбцельтерна. Австрія, послів паденія Наполеона, виділа въ лиців императора Александра и въ тогдашнемъ его положеніи втораго обладателя Европы и опасалась его теперь точно такъ же, какъ боялась прежде Наполеона. Она сознавала, что стоитъ только русскому императору обратиться съ прокламацією къ славянскимъ племенамъ, составлявшимъ девять-десятыхъ Австрійской имперіи и ненавидівшимъ німецкое владычество, и поддержать вхъ небольшимъ числомъ войскъ, и Австрія существовать не будетъ. Меттерниху, во что бы то ин стало, необходимо было ослабить Россію заключеніемъ союзовъ съ ея сосідями и занять

^{&#}x27;) Въ письма А. Ө. Врокеру 31-го мая (12-го іюня) 1817 г. "Русскій Арх." 1868 г. № 12, 1904.

^{*)} Въ записвъ безъ года и числа. Военно-ученый архивъ.

ее внутренними дълами, вызвать безпокойства и заставить императора Александра отказаться оть руководительства вившними. Австрійскій министръ обезпечиль себя союзомъ съ Англіею и Турціею, представляя последней Россію, какъ самаго опаснаго соседа. На этого соседа и было поручено Лейбцельтерну обратить особое внимание. Онъ устроиль нъсколько либеральныхъ очаговъ: у княгини Н. И. Куракиной, у Свистуновой и у графа Лаваля, гдв исключительно собирался дипломатическій корпусъ, и русскіе молодые люди были впускаемы въ это общество только послѣ предварительнаго удостовъренія въ ихъ образѣ мыслей. Лейбцельтернъ особенно ласкаль молодыхъ людей съ талантами, приглашаль въ себъ на вечера и чаще всего заставляль ихъ собираться у князя С. П. Трубецкаго, женатаго на дочери графа Лаваля 1). Представитель французскаго правительства, только-что возстановленнаго Россіею, вовсе не участвоваль въ распространеніи свободныхъ идей, но родана его, Парижъ, былъ всегда центромъ разнаго рода обществъ, устранваемыхъ съ этою палью.

Въ 1814 г., со вступленіемъ русскихъ войскъ въ столицу Франціи многіе офицеры быля приняты въ масонокія ложи и свели связи съ приверженцами разныхъ тайныхъ обществъ. Тамъ «политически магнетизировали« какъ ихъ, такъ и всёхъ русскихъ путешественниковъ, снабжали ихъ разными уставами и книгами, до того времени неизвёстными или запрещенными въ Россіи, и выпускали изъ Франціи уже съ инымъ образомъ мыслей.

«Я былъ,— говоритъ Н. И. Гречъ 2),—въ то время отчаяннымъ либераломъ, напитавшись этого духа въ вороткое время пребыванія моего во Франціи (въ 1817 г.). Да и кто изъ тогдашнихъ молодыхъ людей былъ на сторонъ реакціи? Всь тянули пъсию конституціонную, въ которой запъвало былъ императоръ Александръ Павловичъ», давшій конституцію полякамъ.

Н. Дубровинъ.

(Продолжение слъдуетъ).



¹⁾ Графинъ Екатеринъ Ивановиъ; супруга Лейбцельтерна была также урожденная графиня Лаваль.

^{2) &}quot;Русская Старина" 1871 г. Т. IV, стр. 491.



И. С. Тургеневъ и его дочь Полина Брюэръ.

Варвары Петровны Тургеневой, матери Ивана Сергиевича,

въ числе иножества крепостныхъ мастеринъ, жила, межну прочемъ, по вольному найму одна дъвушка «бълошвейка», по имени Евдокія Ермолаевна Иванова или, какъ обыкновенно называли ее, Авдотья Ермолаевна. «Портреть ея весьма обывновенный блондинка, роста два аршина 31/2 вершка, лицо чистое, правильно-русское, глаза светло-каріе, нось и роть умеренные»; но она была женственно скромна, молчалива и симпатична. Эта-то дъвушка и приглянулась, а затёмъ и полюбилась барину-юноше Ивану Сергевичу 1) летомъ 1841 года въ Спасскомъ. Связь эта не могла остаться тайной для Варвары Петровны; молодая мастерица была разсчитана и, какъ московская мещанка, уехала къ себе въ Москву, где Иванъ Сергевичь продолжаль, впрочемь, съ нею встръчаться, переселившись съ матерью на зиму въ столицу. Въ май 1842 года у Ивановой родилась дочь Педагея 2). После рожденія ребенка, котораго вскоре отвезли въ Спасское, интимныя отношенія между Иваномъ Сергвевичемъ и Авдотьей прекратились, но Тургеневъ не забываль ее матеріальной поддержкой, выдавая ей пенсію сначала черезъ камердинера своего отца Оедора Лобанова, а потомъ чрезъ управляющаго. Пенсія, получаемая Авдотьей Ермодаевной, была пріостановлена лишь съ выходомъ ея замужъ (не ранње 1865 года) за нъкоего Калугина. Съ начала 1868 года, въроятно, овновъвшая. Калугина вновь стала получать отъ Ивана Сергеевича, сначала по сту, а потомъ по 75 рублей въ годъ. Въ каждый свой прівадъ

⁴) "Русскій Вістникъ" 1885 г., январь, 355.

[&]quot;Первое собр. писемъ", 117.

въ Москву Тургеневъ видъися съ нею. Она являлась къ нему, разскавывала о своемъ житъв-бытъв и разспрашивала о дочери 1). Въ письмахъ Ивана Сергеевича къ управляющему Кишинскому, переданныхъ въ Императорскую Публичную библіотеку, сохранилось одно письмо Авдоты Ермолвевны въ Тургеневу отъ 9-го сентября 1872 года. Мы воспроизводимъ здёсь его (съ сохраненіемъ правописанія) для характеристики отношеній Калугиной въ Тургеневу: «Милостивому моему благодетелю Ивану Сергеввичу. Пожелавъ вамъ добраго здоровья, целую ваши ручки. Желала бы я знать объ вашемъ здоровьи и лочери моей Полиньки съ мужемъ (Брюзромъ). Здёлайте милость не оставьте меня своею мелостью: я въ продолжение несколькихъ леть получала оть васъ пенсію 25 рублей въ тредь, а теперь четыре місяца какь не получаю, а писала въ вашему управителю Н. А. (Никите Алексвевичу) и не подучила отвёта и это меня заставило сомивваться въ вашемъ здеровыи. Когда я васъ видъла, то просила васъ помъстить меня въ селъ (Спасскомъ) за что бы я была вами очень, очень благодарна. Есче разъ пожелавъ вамъ всего хорошаго прошу васъ уведомить меня о своемъ адоровьи. Остаюсь уважающая вась Авдотья Ериолаевна Калугина».

При жизни Тургенева разсказывали, да и въ настоящее время еще держатся того мивнія, будто въ своей «Асв» Иванъ Сергвевичь изобразиль характерь и отчасти самую судьбу дочери. Какъ увидимъ дальше, ничего общаго между двумя названными дввушками не было. Оригиналомъ для «Аси» на самомъ двлв послужила побочная дочь его дяди, взятая на воспитаніе Варварой Петровной Тургеневой, дввочка, носившая то же имя Анны. Въ письмі къ П. Віардо отъ 9-го сентября (н. с.) 1850 года Иванъ Сергвевичъ даетъ интересную характеристику будущей героини своего разсказа, когда она была еще въ двтскомъ возрасть:

«Помните-ли вы», — писалъ онъ: — «маленькую, очень необыкновенную пятилётнюю дівочку, о которой я говориль вамъ въ одномъ изъ моихъ писемъ? Я снова увидёль ее и продолжаю находить этого ребенка очень страннымъ маленькимъ существомъ. Представьте себё самое хорошенькое маленькое личко, какое только можно найти, черты лица невёроятной тонкости, прелестная улыбка и глаза, какихъ я никогда не видывалъ, глаза женщины, то кроткіе и ласкающіе, то проницательные и наблюдательные, физіономія, которая ежеминутно міняеть выраженіе, и которой каждое выраженіе изумительно по своей правдивости и оригинальности. Она обладаеть здравымъ смысломъ, удивительно

¹⁾ См. письма Тургенева къ Кишинскому отъ 17-го (29-го) апрёдя 1868 г. 16-го (28-го) апрёдя 1871 г. и 7-го (19-го) ноября 1872 г., хранящіяся въ Императорской Публичной библіотекъ.

ною върностью ощущеній и чувства; она много размышляють и никогда не хитрить; поразительно, съ какою инстинктивною прямотою
ея маленькій мозгь стремится къ истинь. Онь судить правильно обо
всемь ее окружающемъ, начиная съ моей матери,—а со всёмь тёмъ
это ребенокъ, настоящій ребенокъ. Бывають минуты, когда ея
взглядь принимаетъ мечтательный и грустный отгівнокъ, отъ котораго
у васъ сжимается сердце. Но обыкновенно она очень весела и спокойна. Она очень любить меня и порою смотрить на меня такими
кроткими и нёжными глазами, что я бываю совсёмъ растроганъ.

«Ее вовуть Аннушкою; она побочная дочь моего дяди, брата моего отца, и одной врестьянки. Моя мать взяла ее къ себъ и обращалась съ нею, какъ съ куклой. Я объщаль себъ заняться со временемъ ея воспитаніемъ. У меня будеть цівлая семья на рукахъ! Когда ее чтонебудь поражаеть, она делаеть движенія головой и бровями, которыя приводять меня въ восторгь. Она какъ будто подвергаеть своему маденькому сужденію то, что слышить, и затёмь дёлаеть удивительныя замъчанія. Я сейчась разскажу вамь одну изь ся черть. Это было въ Москвъ, Она пробыла около часа въ моей комнать; мать мон наказала ее за это, не подумавъ о томъ, что я самъ увель ее, — и въ то же время вапретила ей говорить мей, за что она наказана. Я вхожу въ кабинеть моей матери, вижу, что малютка стоить въ углу очень грустная и безмольная; спрашиваю причину: моя мать разсказываеть меж примо исторію о непослушаній и капризь; я подхожу въ ней и говорю ей несколько укоризненныхъ словъ. Она, не слова не говоря, отворачиваеть голову. Я ухожу взъ дома и возвращаюсь уже довольно повдно. На другой день, очень рано, малютка приходить ко мив въ комнату. сповойно садится на мой стуль, некоторое время молча смотрить на меня, потомъ сраву обращается ко мей со следующимъ вопросомъ:

- Вы вчера повёрили тому, что сказала вамъ мама обо миё?
- Да.
- Ну, напрасно,—вотъ за что я была наказана... Я объщала не говорить этого, и я не сказала бы вамъ, если бы вы не повърили мамъ.
 - Ты плакала во время наказанія?

Она съ гордостью подняла овою голову и, прищуривъ глазки, проговорила:

- О, нътъ! —Потомъ послъ минутнаго молчанія, или размышленія, что у нея одно и то же, она прибавила: Но я заплакала, когда вы подошли ко мит въ кабинетъ.
 - А! такъ ты потому отвернула головку?
 - Это вы заметнии, а не видали, что я плакала?
 - Неть, долженъ тебе въ этомъ признаться.

«Она глубоко вздохнула, поцеловала меня и ушла.

«Клянусь вамъ, я ни слова не прибавилъ къ тому, что она сказала,—
но если бы вы видёли ея маленькое личико во время всего этого объясненія! На немъ читалась такая работа мысли, такая борьба чувствъ.
Она бёлокурая и очень бёленькая; глаза у нея сёро-синіе, отливающіе
въ черное; вубки—настоящія маленькія жемчужинки. Она очень любящая и очень чувствительная,—но вмёстё съ тёмъ у нея мало или
вовсе иётъ памяти, такъ что она едва знаетъ азбуку. Увёряю васъ, это
крайне странное маленькое созданіе, и я съ интересомъ изучаю ее» 1).
Цвётъ волосъ и глазъ бёлокураго ребенка могъ, конечно, съ годами
измёниться,—«литературная» Ася, какъ извёство, была брюнетка,—но
дёло, разумёстся, не въ этомъ.

Когда Тургеневъ писалъ свой разсказъ (1857 г.), Асв было всего 12 леть, и онь, конечно, не могь предвидеть, какъ прозаически завершится судьба этой дівушки: въ 1859 г. она была помольлена за крівпостнаго повара Ивана Сергвевича — Степана. Правда, поваръ этотъ, быль не совстви обыкновенный и не совстви обычным способом попаль къ Тургеневу. Однажды явился къ нему еще молодой, неизвёстный человыкь, отрекоменновался поваромь и просиль купить его у его помѣщека, съ которымъ, какъ прибавилъ Степанъ: «я долженъ кончеть плохо». Иванъ Сергвевичъ понялъ положение бедняка и сталъ хлопотать. Степанъ быль купленъ, кажется, за 800 рублей. Когда все кончелось, Тургеневъ вручиль Степану вольную, но тоть не захотёль получить свободы и твердо заявиль: «пусть моя вольная лежить у васъ, а мев позвольте послужить вамъ». Действительно, онъ оказался превосходнымъ поваромъ и съ этихъ поръ не оставлялъ Ивана Сергвевича, онъ быль просто влюбленъ въ него. Когда Тургеневъ уважалъ ва границу, Степанъ нанимался служить за повара въ лучшихъ клубахъ и отъ времени до времени справлялся то у Колбасиныхъ, то у Неврасова или Анненкова о прівзде своего барина. Услыхавъ, что онъ прівдеть такого-то числа, Степанъ тотчасъ бросаль выгодное место и съ веселымъ видомъ встречалъ Ивана Сергеевича, вступая въ свои поварскія обязанности. Одинъ разъ Тургеневъ писалъ Е. Я. Колбасину, что Степанъ можеть заключить годовыя кондиціи въ англійскомъ клубі, но тоть отказался, говоря: «а если Иванъ Сергвевичь неожиданно прі**вдеть, тогда какъ будеть? Помилуйте, я его не променяю ни на кого,** въдь онъ, когда идеть по Невскому, ей-Богу, цълой головой всъхъ выше» ²).

¹⁾ Неизданныя письма И. С. Тургенева. М. 1900 г., стр. 112-114.

²) "Первое собр. писемъ", 53.

Несмотря на не совсёмъ заурядную личность Степана, несмотря, наконецъ, на сильную склонность и «литературной» Аси сходиться съ людьми низшаго круга, Тургеневъ былъ удивленъ предстоящимъ бракомъ и писалъ 17-го (29-го) мая 1859 мая года отцу Аси, а своему дядѣ, Николаю Николаевичу Тургеневу: «Поваръ Степанъ въ Петербургѣ просилъ меня объявить тебѣ, что онъ желаетъ руки... Аси, и говоритъ, что пользуется ея расположеніемъ. Поступи въ этомъ случаѣ, какъ знаешь. Немножко странно,—а Степанъ корошій мужъ» 1).

Маленькая Педагея, вскор'в посл'в ея рожденія, была взята у матери, оставшейся въ Москви, и привезена въ Спасское. Разлука съ дочерью едва-ли огорчила Авдотью Ермолаевну. Иванова, во-первыхъ, избавиниась отъ тяжелаго, дожнаго положенія, а, во-вторыхъ, надвялась, что добрый баринъ Иванъ Сергеевичь не оставить девочку. Но Тургеневъ не могъ быть въ то время вершителемъ судебъ Спасскихъ обитателей, надъ которыми неограниченно и сурово властвовала мать его Варвара Петровна. Последняя же не пожелала даже взять девочку въ свой домъ, какъ это было сделано по отношению къ Асе, н маленькая Пелагея оказалась на рукахъ у одной изъ крепостныхъ прачекъ помещицы. Продолжительныя отлучки Ивана Сергеевича изъ подъ родительскаго врова, наконецъ, трехлатнее безвыездное пребываніе его во Франціи (1847—1850 г.г.), возбудившее плохо скрываемое раздраженіе у Варвары Петровны, - все это сділало то, что подроставшая дівочка оказалась въ самомъ печальномъ положеніи. Дворня злорадно называла ее «барышней» и заставляла исполнять непосильныя ей работы, въ роде тасканья для прачки ведеръ съ водой. По приказанію Варвары Петровны Пелагею, очень похожую лицомъ на отца, одіввали на минуту въ чистое платье в приводили въ гостиную. «Скажите, на кого эта девочка похожа?» съ притворнымъ недоумениемъ спрашивала Тургенева при такихъ свиданьяхъ и отправляла ее назадъ 2).

Когда въ 1850 году Иванъ Сергвевичъ вернулся изъ-за границы и узналъ о жалкомъ положения дочери, онъ подвлился своимъ горемъ съ П. Віардо и сообщилъ ей всв подробности двла. При этомъ Тургеневъ указалъ своему другу на то, что въ Россіи никакое образованіе не въ силахъ вывести дочь его изъ фальшиваго положенія. Результатомъ письма явилось предложеніе со стороны П. Віардо взять несчастную двночку къ себв въ домъ для воспитанія вмёсте съ ея собственными двтьми. Девятаго сентября (н. с.) 1850 года Иванъ Сергвевичъ

¹⁾ Тамъ же, 62.

^{&#}x27;) См. свидътельство Фета ("Мон воспоминанія", І, 158), воторое необходимо исправить и дополнить давными воспоминаній О.Б.—на ("Русск. Въст." 1885 г., январь, стр. 355) и письмомъ Тургенева отъ 24-го декабря (ст. ст.) 1864 г. къ Анненкову ("Первое собр. писемъ", стр. 117).

писаль знаменетой артистке: Относительно маленькой Полины, вы уже знаете, что я рёшился слёдовать вашимъ приказаніямъ и думаю лишь о средствахъ исполнить это быстро и хорошо. Изъ Москвы и Петербурга я изо-дня въ день буду писать вамъ, что дёлаю для нея. Это долгь, который я исполняю, и я исполняю его съ радостью, разъ вы имъ интересуетесь. Si Dios quiere, она будеть скоро въ Парижъ 1). Действительно, въ томъ же году Тургеневу удалось отправить свою восьмилётнюю дочь въ Парижъ, и бёдная, загнанная дёвочка, росшая до того въ развращенной атмосферф русской крёпостной дворни, очутилась въ комфортабельной обстановке высоко-вителлигентной французской семьи.

Около шести лёть Иванъ Сергевнить не видаль послё этого своей дочери, получая о ней лишь извёстія въ письмахъ П. Віардо. Только въ августе 1856 года, когда вновь попаль за границу, онъ встрётиль ее уже четырнадцатилётней барышней. Впечатлёніе отъ свиданія было радостное, и Тургеневъ писаль гр. Л. Н. Толстому 16-го (28-го) ноября того же года: «Меня удерживаеть здёсь (въ Парижъ) странная неразрывная связь съ однимъ семействомъ и моя дочка, которая мнё очень нравится: милая и умная дёвушка» ²). Позднёе Иванъ Сергевнить разочаровался въ ней, но на первыхъ порахъ его смутило только одно: m-lle Pauline, какъ отали называть ее, совершенно позабыла русскій языкъ, и всё старанія ея отца возстановить утраченное не привели ни къ чему.

Фетъ, посътившій Тургенева въ замкъ Віардо, — Куртавнель, въ 1857 году, такъ передаетъ впечатльніе, какое произвела тогда на него Полина. «Къ вечеру, кромъ музыки и виста (обратили винманіе Фета) серебряные голоски дъвицъ, прочитывающихъ вслухъ роли изъ Мольера, приготовляемаго къ домашиему театру. Съ особенною улыбкой удовольствія Тургеневъ вслушивался въ чтеніе пятнадцатильтней дъвушки, съ которою онъ тотчасъ же познакомилъ меня, какъ со своей дочерью Полиною. Дъйствительно, она весьма мило читала стихи Мольера; но за то, будучи молодымъ Иваномъ Сергъевичемъ въ юбкъ, не могла предъявлять ни малъйшей претензіи на миловидность 3).

- Полина!—спросилъ Тургеневъ дѣвушку,—неужели ты ни слова русокаго не помнишь? Ну, какъ по-русоки «вода»?
 - Не помию.
 - -- A «хлфбъ»?
 - Не знаю.

¹⁾ Неиздан. письма Тургенева. М. 1900 г., стр. 110.

²) "Перв. собр. ин .", 28.

⁸) Фетъ. "Мож воспоминанія", І, 157—158.

— Это удивительно!-восклицаль Тургеневъ.

Какъ серьезно смотръль Тургеневъ на этотъ роковой результатъ новаго воспитанія своей дочери, показывають следующія строки письма его изъ Парижа къ гр. Толстому (отъ 8-го (20-го) дек. 1856 г.): «Я познакомился здёсь со многими русскими и французами, но симпатичныхъ натуръ нашель весьма мало. Есть одна княжна Мещерская—совершенная Гётевская Греткенъ—прелесть—да, къ сожаленію, по-русски не понимаєть ни слова. Она родилась и воспитывалась здёсь. Не она виновата въ этомъ безобразів, но все-таки это непріятно 1).

Послів 1857 года Полина была взята Тургеневымъ изъ семьи Віардо. Въ карактерів молодой дівушки стали обнаруживаться черты тяжелой неуживчивости, и дальнівйшее ся пребываніе съ дітьми Віардо могло неблагопріятно отозваться на посліднихъ 3). Иванъ Сергівевичъ подыскаль для дочери пожилую гувернантку изъ англичанокъ г-жу Инвисъ и помістиль обінкъ въ небольшой квартирів противъ Тюильрійскаго сада (гие Rivoli, 210), гді и самъ иміль постоянное пребываніе въ тіз місяцы 1859—1863 гг., когда проживаль въ Парижів. Полина, поселившись на новой квартирів, продолжала однако ежедневно ходить къ П. Віардо брать уроки музыки 3), что ділала до перейзда семьи артистки въ Баденъ. Г-жа Иннисъ со своей стороны особенное вниманіе обратила на воспитаніе нравственной стороны своей питомицы.

Тургеневъ не могъ нахвалиться гувернанткой, часто говориль друзьямъ своимъ объ ея педогогическихъ способностяхъ и вполна одобрялъ ея отрицательное отношеніе къ исключительно французскому воспитанію. Одинъ изъ такихъ разсказовъ въ присутствіи автора «Войны и Мира» и послужиль поводомъ къ разкому столкновенію между писателями, едва не вызвавшему дуэли (1861 г.). Иванъ Сергаевичъ передавалъ гр. Толстому, между прочимъ, что гувернантка съ англійскою пунктуальностью просила его опредалить сумму, которою дочь его можетъ располагать для благотворительныхъ цалей. —Теперь, — сказалъ Тургеневъ, — англичанка требуетъ, чтобы моя дочь забирала на руки худую одежду бъдняковъ и, собственноручно вычинивъ оную, возвращала по принадлежности.

- И это вы считаете хорошимъ? спросилъ Толстой.
- Конечно; это сближаетъ благотворительницу съ насущной нуждой.
- А я считаю, что разряженная дівушка, держащая на колінахъ

^{1) &}quot;Перв. собр. писемъ", 35.

²) Объ этихъ причинахъ сообщено автору этой статьи одною изъ близкихъ из П. Віардо ученицъ ея, m-lle M.

²) "Русск. Въст." 1890 г., іюль, 4—5, 7. "Перв. собр. писемъ", 85.

грязные и вловонные лохиотья, играеть неискренную, театральную оцену» ¹).

Наконецъ, для завершенія образованія Иванъ Сергвевичь отправиль Полину въ 1861 году путешествовать по Швейцаріи ²).

Переселяясь выбств съ семьей Віардо изъ Парижа въ Баденъ, Тургеневъ подыскаль въ 1864 году своей дочери и ся гувернантив другую квартиру, меньшаго размвра, въ Пасси (10 гие Basse, Passy), гдв останавливался и самъ въ свои навзды въ Парижъ въ 1864 и 1865 гг. Вследствіе тесноты помещенія г-жа Иннисъ уступала обыкновенно Тургеневу свою спальню 3).

Уже съ 1860 года Иванъ Сергеевичь сталь мечтать о выдаче своей дочери замужъ, и въ письмахъ къ друзьямъ мы безпрестанно встрвчаемъ следы этого желанія. Ничего эгоистичнаго, темъ боле въ матеріальномъ смысль, названное стремленіе, конечно, не представляло, хотя позантаннія крупныя затраты (во время ся замужества) явились для него неожиданными. Въ начадъ 1863 года мечты Тургенева едва было не осуществились. В. П. Боткинъ писалъ Фету 16-го (28-го) марта изъ Парижа: «Мы думали было праздновать свадьбу m-lle Pauline, все уже было почти кончено, какъ дело разладилось, вследствие необыкновенной жажды въ деньгамъ, высказанной претендентомъ. Да французы иначе н не понимають бракъ, какъ съ этой точки зрвнія». Лишь 2-го (14-го) января 1865 года Тургеневъ могъ сообщить Фету: «Въ конце февраля. если ничего не случится, выдаю дочь замужъ, которая на этотъ разъ уже помолвлена за молодаго серьезнаго француза, находящагося во главъ значительной стеклянной фабрики. Онъ образованъ, хорошей фамиліи, а главное очень понравился моей дочери»⁴). Сообщая о томъже Анненкову, Иванъ Сергвевичъ писалъ 6-го (18-го) января: «Кажется, насколько можно предвидёть, человёкь ей попался хорошій, добрый и дъльный... Остальное въ рукахъ судебъ. Я не помню, написалъ-ли я вамъ его имя; его зовуть Gaston Bruere»). Свадьба действительно произошла въ назначенный срокъ и доставила Тургеневу массу клопотъ, осложнившихся еще и «незаконнымъ» происхожденіемъ Полины. Потребовался свадебный контракть, признаніе (Полины) его дочерью, оглашеніе въ церкви, разр'вшеніе, свид'втельство объ удостов'яреніи личности, занесеніе въ метрики и т. д. 6).

⁴⁾ Фетъ "Мон воспоминанія", І, 370—371; Воспоминанія Е. Гаршина, "Истор. Вісти." 1883 г., ноябрь, 389—390.

²) "Въстн. Евр.", 1885 г., апр. 494.

в) Фетъ, "Мон воспоминанія", II, 50

⁴⁾ Фетъ, "Мои воспомин.", II, 58.

⁵) . Въстн. Евр." 1887 г., февр., 462.

^{6) &}quot;Русси. Стар." 1885 г., авг. 322.

«Ну. да и вообще во Франціи дівушку отдавать замужъ--это цілая баталія.—чего только они въ контракть не написали. Боже правый!» -писаль Ивань Сергвевичь Анненкову. Приданое Полины все заключалось въ денежныхъ суммахъ, а именно въ ста тысячахъ франковъ, выданных одиновременно, и въ векселе на пятьдесять тысячь франковъ. Посабдняя сумма должна была уплачиваться по частямъ въ произвольные сроки съ выдачею до уплаты 50/0 годовыхъ 1). Конечно. молодой были сдёланы, сверхъ того, различные подарки, среди которыхъ выделялся рояль отъ отца. Даже брать последняго Николай Сергвевичь, несмотря на всю свою скупость, разорился на серыти и брошь для Поленьки, какъ звади ее между собою братья 2). Цосле венчанія Тургеневъ писалъ Анненкову 16-го (28-го) февраля: «Хлопотъ было пропасть, но я вознагражденъ вполнъ убъжденіемъ, что дочь моя будеть счастинва. Я никогда не видаль более сіяющаго лица, какъ ея во время свадьбы, въ церкви. Зять мой-прекрасный, дельный, простой и добрый малый». «Я получаю оть нея письма, исполненных самаго искрененго удовольствія» 3), --- сообщаль онь ему черезь місяць.

Тотчасъ после свадьбы Полина убхала съ мужемъ на его фабрику Ранжемонъ (Rengemont) близъ Клуа (Cloyes), километрахъ въ 120 къ юго-западу отъ Парижа, Иванъ Сергевнить же возвратился въ Баденъ. Каждый годъ, разъ или два, Тургеневъ навещалъ свою дочь въ маленькомъ доме зятя; первый его прівздъ былъ въ конце іюля (н. с.) 1865 года. Кроме того онъ изредка встречался съ нею и въ Париже, где жили родители Брюэра. Свиданія эти не участились заметно и со времени окончательнаго переселенія Ивана Сергевича въ столицу Франціи после войны 1870 года, хотя Полина и порадовала своего отца рожденіемъ ему внучки (іюль 1872 г.), названной Jeanne, а въ 1875 г. (августь) и внука, котораго назвали Georges Albert 4).

Трудно судить по дошедшимъ до насъ намекамъ, были-ли дъйствительно счастливы сурпруги Брюеръ въ первые годы ихъ брачной жизни. Но въ семидесятыхъ годахъ сравнительное благополучіе ихъ пошатнулось. Уже въ 1871 году Тургеневъ писалъ своему другу И. И. Маслову (22-го мар. с. с.): «Анненковъ прислалъмив письмо моей дочери, которое все состоить изъ одного вопля, если она въ скорости не будетъ имътъ 70 тысячъ франковъ, то она съ мужемъ погибла. И потому я прошу тебя—не дорожиться съ имъніемъ и, въ случав нужды, уступить двъ-три тысячи рублей, лишь бы поскорве получить деньги» 4). Эти

¹) "Pycce. Crap.", 1885 r., abr., 320, 322—323.

 [&]quot;Вѣстн. Евр,", 1887 г., февр., 464; "Русск. Стар." 1885 г., авг. 322.

з) "Въстн. Евр.", 1887 г., февр., 465, 467.

⁴) "Новь", 1886 г., № 23, стр. 193; "Русск. Старина", 1885 г. сент. 499.

⁵) "Перв. собр. пис." 188.

деньги дали возможность Брюзру возобновить контрактъ по хрустальной фабрикв еще на 16 леть; но толку изъ этого однако вышло мало. Въ іюнь 1877 года Иванъ Сергьевичь сообщаль своему брату: «Зять мой, мужъ моей дочери, до последняго сантима просадиль приданое моей дочери-и, въроятно, въ скоромъ времени принужденъ будетъ объявить себя банкротомъ, такъ что дочь моя и все ея семейство очутятся на монхъ рукахъ и я долженъ буду заботиться объ ихъ пропитаніи. Уже теперь я имъ выдаю пенсіонъ въ 4.000 франковъ»1). Къ сожаденію. опасенія Тургенева сбылись, имы читаемъ въ письмахъ его въ Полонскимъ (изъ Парижа) въ началъ 1882 года: «На меня свалился киршичъ въ видь окончательнаго разоренія моей дочери, необходимости ея развода съ мужемъ, а также для меня-продажа лошади, карегь, картинъ и т. д.» Черезъ мъсяцъ онъ пишеть: «Моя дочь, вивсть со своими двумя дётьми, принуждена была убёжать отъ своего мужа, я долженъ быль эдёсь ее прятать... Иошла возня съ адвокатами, стряпчими и т. д. Пропессь можеть дляться годь и слишкомь; она съ детьми должна скрываться; все, что она имбла, пропало безвозвратно-можеть быть, ей даже придется убъжать навсегда изъ Франціи. Точно колесо меня схватило и начинаеть втигивать въ машину. Это темъ тижело, что, какъ вамъ извъстно, особенной привизанности и къ ней никогда не чувствоваль, и все, что я сделаль для нея до сихъ поръ и буду впередъ делать, внушено мев единственно чувствомъ долга» ²). Тяжелое положеніе бъднаго старика нъсколько облегчилось лишь тымъ, что въ марть мъояців дочь его вмістів съ дівтьми скрылась поридически неизвійстио куда и въ бракоразводномъ процессв не представлялось болве надобности. Но это не могло избавить Тургенева оть дальнейшихъ матеріальныхъ жертвъ въ пользу бъглянки. Онъ прекратились лишь со смертью Ивана Сергвевича.

Полина не могла прівкать проститься съ твломъ отца, зато явился мужъ ея, чтобы заявить претензію на наслідство, оставшесся послів покойника, и попытаться судомъ отнять ту движимость, какую оставиль Тургенев'ть своему единственному и неизмінному другу П. Віардо ²).

Н. Гутьяръ.



^{1) &}quot;Русск. Стар." 1885 г., сент. 502, дек. 619.

²) Перв. собр. писемъ 402, 407, 410.

^{3) &}quot;Русск. Стар.", 1885 г., авг. 320, "Перв. собр. пис., 413".



Записки адъютанта.

Въ походъ.

II 1).

ослѣ смотра, въ главной квартирѣ наступило какое-то затишье; генералъ суетился меньше, а мы, пользуясь случаемъ, усердно посѣщали театры и разные клубы; отдыхъ нашъ продолжался однако же не долго.

Разъ, какъ-то вечеромъ, я и жившій со мной товарищъ остались дома, и рёшили пораньше лечь спать; но едва задремали, какъ сильный стукъ въ окно заставилъ насъ вскочить съ постелей; подъ окномъ стоялъ одинъ изъ молодыхъ штабныхъ офицеровъ.

- Что вы съ ума что-ли сошли? крикнули мы въ одинъ голосъ.
- Вставайте, донесеніе получено: непріятель наступаеть.
- Да въдь онъ за 70 верстъ, чего же суститься: развъ приказано?..
- Приказанія никакого нізть, я только хотіль вась предупредить.

Побранивъ непрошеннаго въстника, мы опять завалилась спать, но на другой день отправились раньше обыкновеннаго на службу.

Въ штабъ замъчалась уже суета: журналистъ то и дъло бъгалъ въ генеральскій кабинетъ, куда экстренно, не въ урочный часъ, былъ вызванъ дежурный штабъ-офицеръ; часовъ въ одиннадцать, въ пріемной залъ появился и самъ генералъ съ книой картъ подъ мышкой.

— Поздравляю, господа, съ войною, — весело проговориль онъ и, вслъдъ за тъмъ вставъ въ театральную позу, началъ декламировать съ особой жестикуляціей отрывки изъ стиховъ Пушкина:

¹⁾ См. "Русскую Старину", декабрь 1903.

Война... подъяты, наконецъ, Шумятъ знамена бранной чести!...

...Отъ Перми до Тавриды, Отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды, Отъ потрясеннаго Кремля До стънъ недважнаго Китая, Стальной щетиною сверкая, В озстанетъ Русская земля....

— Войска наше сосредоточиваются, —продолжаль генераль прозою, — я иду къ главнокомандующему, чтобы получить окончательныя приказанія, и вёроятно намъ придется сегодня же выёхать, а потому, господа, не расходитесь до моего возвращенія.

Мы прождали часа два, толкуя о предстоящихъ дъйствіяхъ, наконецъ генералъ прівхалъ и, облекшись въ свою курточку, немедленно явился къ намъ съ распоряженіями.

Заскрипѣли перья, живо нафабриковались различныя предписанія, и часамъ къ четыремъ дѣло сосредоточенія войскъ, на бумагѣ, было кончено. Назначивъ каждому изъ офицеровъ когда и куда ѣхать, генералъ обратился ко мнѣ и сказалъ:

— А васъ, капитанъ, беру съ собою, въ мою карету: о продовольстви не заботътесь, изъ вещей возьмите только самое необходимое. Въ 9 часовъ сегодня прошу быть здёсь, мы поёдемъ въ ночь.

Начались экстренные сборы, время осеннее, нужно было подумать о теплой одеждё, и каждый началь соображать, какое именно платье удобнее взять для похода.

— А мий не о чемъ безпоконться,—замитиль небольшаго роста, коренастый офицеръ генеральнаго штаба, капитанъ надъ вожатыми армін,—я завелъ еще въ Петербурги дубленку (дубленый полушубокъ) и въ ней сдилаю весь походъ. Эй, господа, послидуйте моему примиру: и тепло и дешево.

Но какіе ни представляль капитаять доводы, большинство съ нимъ не согласилось: такъ какъ дубленокъ на мѣстѣ не было, да при томъ въ дождливую погоду полушубокъ составиль бы очень тяжелую ношу, а потому рѣшили сшить, кто успѣсть, изъ мѣстнаго сукна теплыя шинели на манеръ солдатскихъ, только покороче.

Въ пять часовъ кончилось совъщаніе, но, сходя по лъстницъ штаба, неугомонный капитанъ продолжаль еще твердить: а вотъ у меня такъ есть дубленка, миъ ничего не надо.....

Пообъдавъ на скорую руку, я захватилъ въ небольшой сакъ нъсколько паръ бълья, пачку табаку и ровно въ 9 часовъ былъ на дворъ генеральской квартиры. Первое, что бросилось мив въ глаза, это стоявшая у подъёзда старомодная карета, на высочайшихъ рессорахъ, запряженная шестеркою почтовых лошадей съ форейторомъ; около кареты суетился генеральскій камердинерь—Андрей, а сзади, въ особомъ сидіньи для человіка, устранвались генеральскій денщикъ и писарь. При тогдашней распутиців я не могъ безъ ужаса подумать, какъ мы потащимся въ такомъ рыдвані, въ который и войти можно было лишь съ помощью особой лістницы изъ откидныхъ ступенекъ, но ділать было нечего, и я отправился въ штабъ, гді собрались уже офицеры, чтобы проводить генерала.

— Что, завели дубленку, а вотъ у меня....—обратился ко мив капитанъ надъ вожатами и тотчасъ смолкъ, увидевъ входящаго генерала.

На генералів были надіты синія рейтузы, заправленныя въ короткіе закированные сапоги на манеръ гусарскихъ; форменный на распашку сюртукъ безъ эполетъ и черная наглухо застегнутая, суконная жилетка, по верхъ которой висіль на шев большой Владимірскій кресть.

Начальство любезно раскланялось съ нами, спросило, когда выйзжаютъ офицеры, и после короткаго прощанія направилось къ выходу; но не успели мы сойти съ лестняцы, какъ раздался сердитый голось генерала:

— Чорть знаеть, что ты мив положиль, скотина едакая!—-кричаль онь на камердинера, возвращаясь на крыльцо.

Андрей бросился въ карету, передвинулъ тамъ что-то, похлопалъ по подушкв и пробасилъ: готово! Генералъ сунулся въ экипажъ, но опять выскочилъ, ругая на чемъ свътъ человъка за скверную укладку. Снова полъзъ Андрей, снова повозился въ каретъ и уже съ сердцемъ крикнулъ: готово! А дождь не переставалъ, мы порядочно промокля и съ нетеривыемъ ожидали конца этой церемонів. Генералъ еще разъ юркнулъ въ карету, но также быстро выпрытнулъ оттуда, плюнулъ въ физіономію камердинеру и крича: «скотина»! бросился бъжать на верхъ, въ свою квартиру.

- Воть каторга,—проговораль Андрей, вытирая лицо, и затёмъ развель въ раздумьи руками, но черезъ нёсколько секундъ, какъ бы вспоминвъ что-то, онъ клопнулъ себя по лбу и тотчасъ же велёль завернуть лошадей и подать карету другой стороной.
 - Что вы это дълаете? -- спросили офицеры.
- Вся бъда въ томъ, что карету подали лъвой стороной,—огвъчалъ камердинеръ,—а онъ у меня ни за что такъ не сядетъ, примъта есть дурная.

Довольный открытіемъ секрета, Андрей быстро вбѣжаль на лѣстницу и черезъ минуту явился съ генераломъ. На этотъ разъ мы усѣлись благополучно, и экипажъ тронулся.

— Заведите, право, заведите дубленку,—олышался еще гдв-то во мракъ голосъ капитана надъ вожатами, когда мы вывзжали по страшной грязи изъ воротъ дома, и затъмъ все смолкло. Не прошло и полчаса, какъ генералъ уснулъ, а за нимъ началъ дремать и я, покачиваясь въ старинной колымагѣ, точно въ люлькѣ.

Лолго-ин я спаль, не знаю, но когда открыль глаза, начинался уже сърсныкій осенній день, моросиль мелкій дождь, и лошади едва двигались щагомъ; генераль усердно храпаль, покрывъ голову вмасто фуражки какой-то черной бархатной шапочкой. Осмотравшись въ карета, я быль пораженъ внутреннимъ ея убранствомъ, котораго не могъ заметить ночью. Рыдванъ нашъ былъ когда-то обтянуть белой шелковой матеріей, о чемъ свидітельствовали оставшіеся кое-гді лоскутки, но за то теперь ободранныя мъста были прикрыты особаго рода обоями. На сторонь, обращенной къ кучеру, какъ разъ передъ нашими глазами, вискии чертежи 4-хъ боевыхъ порядковъ пехоты, посреди которыхъ быль пришимлень взятый изъ устава рисуновъ бивачнаго и дагернаго расположенія всёхъ родовъ войскъ; въ промежутке между мною и генераломъ красовались боевые порядки кавалеріи и артиллерів, а на верху кареты, подъ шнурками, колыхалась дизлокаціонная карта армін. Изъ одного боковаго кармана выглядывали циркуль, масштабъ и маленькій пистолеть, а изъ другаго-фуляровый платокъ и стклянки съ косметиками.

Досыта налюбовавшись этими походными принадлежностями, я принямся усердно глазёть на дорогу. Продолжительный дождь развель почву, грязь была непролазная, а между тёмъ по всему пути тянулись войска, спёшившія къ оборному пункту. Жалко было смотрёть на пёхотныхъ солдать: навымченные всякимъ скарбомъ, въ оъёхавшихъ на затылокъ каскахъ, совершенно промокшіе, они съ трудомъ передвигали ноги въ лицкомъ грунтё узкой дороги, а тутъ какъ нарочно безпрерывно вязла артиллерія, приходилось помогать и ей. Большинство людей шло угрюмо, но гдё былъ побойчёе командиръ, гдё имёлись хорошіе ротные балагуры, тамъ дымились трубочки, шелъ говоръ и раздавался веселый смёхъ.

Кто хаживаль во фронть, тоть знаеть, какъ непріятно въ походь, когда рядомъ съ войсками вдеть большой экипажь: онь пылить на людей, заставляеть ихъ сворачивать съ дороги и вообще нарушаеть покой марша; въ слякоть это еще тяжелье: летять брызги, и кромь того на пересвченной мъстности каждый шагь въ сторону, ради того, что экипажу неугодно объбхать, приносить солдату лишній трудъ. Такъ было и съ нами. Наши возницы орали во все горло, сгоняя людей съ пути, и мит было видно изъ кареты, какъ это непріятно дъйствовало на солдать: сейчасъ раздавалась команда «смирно», суетились командиры, и части сходили въ сторону, не смотря на канавы, косогоры или кусты.

Кое-где досада, производимая нами, пробивалась и наружу: местами

группы людей упорно стояли на дорогѣ и очищали ее лишь въ ту минуту, когда наѣзжали лошади; другіе же изливали сердце въ простодушной, но тѣмъ не менѣе мѣткой насмѣшкѣ, такъ овойственной нашему солдату, «сторонись, ребята, сторонись!» раздавалось изъ заднихъ рядовъ, «архіерей ѣдетъ», и я невольно взглядывалъ тогда на спящаго въ черной шапочкѣ генерала, и мигомъ пропадала тоска, которую испытываешь, когда тянешься шагомъ.

Оставшись наканунь безъ вечерняго чая и ужина, мив страшно хотелось всть, и я очень обрадовался, когда часовъ въ 9, подъвжая къ станцін, генераль, потянувшись, зъвнуль, перекрестиль роть и объявиль, что здісь надо пить чай.

Станція однако же оказалась біднівішей корчмой, а съ генеральскаго стола я получиль два стакана постнаго чаю и маленькую булку не дороже копійки, тімь не менію я не унываль, быль молодь, полонь надеждь, а потому успоконлся на мысли, что, віроятно, за завтракомъ генераль постарается удовлетворить хорошенько мой аппетить. Но должно быть «на счастье прочно всякь надежду кинь»: въ 12 часовь дійствительно мы остановились побсть, но закуска соотояла изъ бутылки містнаго вина, маленькаго французскаго хліба и двухь кусочковь сыра. Уплетая эту скудную пящу, я въ душів проклиналь тоть чась, когда судьба угораздила генерала взять меня съ собой, и передо мной, какъ нарочно, рисовались картины пойздки монхъ товарищей, ихъ сытная інда, свобода въ дорогів и пр.

Въ 4 часа, благодаря Бога, мы дотащились до главной квартиры и прямо подъёхали къ дому, занимаемому главнокомандующимъ. Генералъ выскочилъ и побёжалъ къ начальнику штаба, а я, войдя въ пріемную, тотчасъ обратился къ адъютантамъ съ просьбою: дать мий что-нибудь съйсть и не отрываясь уничтожилъ жареную курицу и несколько стакановъ чаю, принесенныхъ мий изъ буфета главнокомандующаго.

- Что, батюшка, върно проголодались? обратилоя ко мив съ усмъшкой генералъ, проходя черезъ пріемную. Послъ объда извольте приниматься за работу.
- Разгѣ генераль вась не кормить?—спросыль меня съ сильнымъ нѣмецкимъ акцентомъ адъютантъ начальника штаба.
 - Кормить да плохо.
- Ну, мой лучше, онъ мий уже два награды далъ, нпрочемъ н работы много: три верховыхъ лошади, четверка выйздныхъ, корова— все на монхъ рукахъ... Экипажи также...
 - Развѣ есть и корова?
 - Есть. Генераль безъ молока не можеть пить кофе.
 - А въ походъ?
 - И въ походъ она съ нами, вездъ сзади экипажа идеть.

- Кто же ее убираетъ?
- Эге, а казаки-то на что, они молодцы на всё руки и подоять, и сливки снимутъ—все сдёлають.

Пообъдавъ, я отправился къ генералу и нашелъ его въ небольшой хатъ, не вдалекъ отъ квартиры главнокомандующаго.

Въ маленькихъ свияхъ возялся Андрей, раскладывая багажъ и устраивая себв и денщику постель; въ хатв же, пространствомъ не болве 6 шаговъ въ квадратв, помвщалась походная кровать, складной столикъ, на которомъ уже строчилъ генеральскій писарь, и два или три кривыхъ стула. При входв моемъ генералъ вытащилъ несколько бумагъ и приказалъ немедленно отвечать на нихъ, для чего я и усвяся около писаря.

Прошло часа два, а начальство еще нѣжилось на кровати, поворачиваясь съ боку на бокъ, когда въ хату вошли три генерала: одинъ старикъ-артиллеристь, другой же, хотя съ просѣдью, но совершенно бодрый, въ инженерномъ сюртукъ, и третій—толстякъ, въ формѣ армейской пѣхоты.

После первыхъ приветствій посыпались вопросы.

- Что новаго? Для чего насъ собрали? Будемъ наступать? Что говоритъ главнокомандующій? и пр...
- Постойте, господа, вы прежде взгляните на наше расположеніе, потомъ и спрашивайте, —отвъчаль генераль, и вмъстъ съ тъмъ развернуль передъ гостями дизлокаціонную карту. Воть смотрите: непріятель, по послъднимъ овъдъніямъ, стоить здъсь, а мы завтра соберемся туть; у него около 20 тыс., а у насъ всего 16 тыс.; мъстность передъ нами болотистая, каждый день льеть дождь, какое же туть наступленіе? Главнокомандующій ръшился избрать оборонительную позицію и выжидать на ней.
- Ну, я этого не понимаю, —возразиль инженерь, —при врань нашихъ лазутчиковъ у непріятеля скоро будеть и 100 тыс., а казаки говорять, что у него всего-то 8 тыс.; къ тому же дождь можеть лить еще мъсяць, а противникъ, занимая хлебородную часть края и видя наше бездъйствіе, преспокойно будеть грабить страну. Нёть, по-моему побить его скорте да и домой, охота таскаться по грязи.
- Вы вёчно не довольны, ваше превосходительство, —возразиль съ горячностью генераль. Вы не принимаете въ разсчеть, что подкрёпленія наши далеко, а стоя здёсь, мы прикрываемъ операціонный базись и занимаемъ такой стратегическій пункть, не овладёвь которымъ, непріятель, кром'в мелкихъ грабежей, ничего не можеть сдёлать серьезнаго. Вёрно, вамъ хочется поскорёе къ молодой хозяйк'в вернуться, добавиль онъ шутливо.
 - Положимъ, и такъ, но я все-таки не понимаю отчего бы намъ

не ударить, разница въ силахъ не Богь знаеть какая, непріятель стопть тыломъ къ ръкъ и едва-ли будетъ упорно сопротивляться,—возразнаъ тономъ ниже инженеръ, вопросительно глядя въ лицо генералу, точно желая удостовъриться, дъльно онъ сказалъ или нътъ.

— Во фланть бы его, во фланть взять, —проговориль будто въ просонкахъ артилеристь, едва-ли сознавая, гдѣ находился фланть непріятеля и можно-ли атаковать его; впрочемъ, —прошамкалъ онъ, —это дѣло старшихъ, а я вотъ хотѣлъ узнать, ваше превосходительство, на счетъ сынишки, я представилъ его къ Аннѣ, согласился-ли главнокомандующій?

Генералъ какъ бы не слыхалъ последняго вопроса и продолжалъ говорить, обращаясь къ инженеру уже съ некоторою ироніею.

- Я не могу спорить съ вашимъ превосходительствомъ; тайны военнаго искусства, можетъ быть, вамъ ближе извёстны, чёмъ мнё, при томъ я не имёю и права раскрывать всё детали, но долженъ вамъ сказать—и вы, конечно, мнё повёрите,—что у главнокомандующаго могутъ быть и другія причины, основанныя на высшихъ соображеніяхъ, которыя заставляють его дёйствовать такъ, а не иначе. Дале, господа, меня не спрашивайте, я не могу, я не долженъ говорить больше.
- О, когда высшія соображенія требують, тогда я молчу,—отв'єтиль совершенно удовлетворенный инженерь,—вы бы давно ми'є сказали. Высшія соображенія это другое д'єло, противь этого я ни, ни... я вполи'є понимаю теперь...
- Наконецъ, господа, станьте на мое мъсто, —продолжаль генералъ, не слушая инженера. Вамъ извъстна осторожность главнокомандующаго, вы также знаете, какіе смълые проекты я ему всегда представляю, а между тъмъ меня всъ какъ бы обвиняють въ бездъйствіи чъмъ же я туть виновать? Въ чужомъ пиру похмълье.

Наступила небольшая паува, которую прерваль толстый армеецъ, обратясь къ генералу.

- А я къ вамъ съ просъбой, ваше превосходительство, ради Бога не нишите мнъ въ бумагахъ: «дъйствовать по обстоятельствамъ или предоставляется вашему усмотрънію». Какія въ военномъ дълъ могуть быть наши усмотрънія; прикажите прямо, и будеть исполнено.
- Нельзя же вамъ на каждый шагь давать указанія. Нужна самостоятельность; вы начальникъ дивизіи, наконецъ...
- Что же, вы думаете, я вольнодумець что-ли, нъть, уже извините, я весь въкъ привыкъ повиноваться и умничать не буду, я солдать, вы мнъ укажите точку, куда бить, и повърьте: живъ не останусь, а сдълаю что прикажете.

- Да нельзя такъ, надо же, чтобы ваша дивизія д'йствовала разумно...
- Какъ разумно? Моя дивизія ходить, какъ одинь, а въ колоннахъ люди держутся такъ плотно, что топоромъ не разрубащь, чего же вамъ еще? Удивляюсь. Вы знаете также, что на смотру при Сивой-Лукъ самъ главнокомандующій лично благодарилъ меня за дивизію; наконецъ, храбрость моя и людей... кажется, достаточно доказаны...
- Кто же сомиввается въ вашей храбрости, она всвиъ извъстиа, ио все-таки...
- Нечего, нечего говорить, а лучше избавьте меня отъ разныхъ этихъ усмотреній. Ваше дело указать намъ точку,—наше исполнить, а то шутка сказать, действуй по обстоятельствамъ, а чорть ихъ знаетъ, какія они могутъ быть—после и отвечай; нетъ, слуга покорный-съ, меня на этомъ не поймаете, для этого у насъ есть дивизіонный квартермистръ, чтобы либеральничать-то,—проговорилъ уже съ какимъ-то озлобленіемъ армеецъ и вследъ за темъ вышелъ изъ хаты. Генералъ пожалъ плечами и хотелъ что-то сказать, но въ это время артиллеристъ снова зашамкалъ.
 - Какъ же на счетъ сынишки-то, ваше превосходительство?
- Сколько я знаю, онъ будетъ награжденъ именно какъ вы хотвли.
- Покорившие благодарю,—оъ чувствомъ произнесъ старикъ, а то, знаете, прівхалъ изъ Петербурга, служитъ у отца, и остаться безъ всякаго отличія, какъ хотите, обидно.
- Кстати, господа, только между нами,—обратился генераль къ собесёднивамъ,—завтра главновомандующій производить рекогносцировку, такъ будьте на всякій случай готовы, а затёмъ прошу язвинить, мертвецки спать хочу.
- Еще бы после дороги!—ответили въ тонъ оба генерала, раскланиваясь съ хозянномъ.
- Такъ высшія соображенія? Ну, такъ бы и сказали, это резонъ, а то гиъ...—проговориль на прощаніе инженеръ,—но едва гости вышли, какъ въ дверяхъ хаты вновь показалась голова артиллериста.
- Виновать, ваше превосходительство, а я все объ сынипки: не будеть-ли милости вашей пристроить его завтра къ свити или хоть къ резерву,—онъ у меня видь одинъ,—можеть, перестрилка какая будеть, чинишку бы пора ему получить, а то, знаете, служить у отца...
- Постараюсь,—прерваль съ досадой генераль,—запирая за старикомъ дверь, и затёмъ, на-скоро просмотревъ написанныя бумаги,—онъ ласково сказалъ мит: теперь идите съ Богомъ; завтра на рекогносцировку.
 - Я не знаю, ваше превосходительство, гдв мнв пріютиться?

— Объ этомъ уже сами похлопочите, теперь только 10 часовъ, можете спросить на кухив у главнокомандующаго закусить, а спать гдв Богъ приведеть, тамъ и располагайтесь.

На дворѣ была страшная темнота, и только кое-гдѣ мелькавшіе огоньки служили мнѣ путеводителями. Увязая по колѣно въ грязи, брель я по деревнѣ, не зная, гдѣ преклонять голову, чуть не каждая ката была набата офицерами, и Богь знаетъ, что бы я сталъ дѣлать, если бы не увидалъ въ послѣдней къ полю избѣ добродушное лицо земляка моего, капитана К.

Я рѣшился зайти въ нему и молить о спасеніи.

— Что же, брать, раздёвайся!—отвёчаль капитань,—найдемь місто и тебё, а теперь попей-ка чайку, да закусимь, чімь Вогь послаль.

Я не зналъ, какъ благодарить добраго пріятеля за ласку, и послѣ походнаго ужина, вся наша компанія, въ числѣ 5 или 6 офицеровъ, залегла въ повалку на широкихъ нарахъ.

Утромъ главнокомандующій проязвель рекогносцировку; все время моросиль дождь, и мы издали смотрали на расположеніе непріятеля. Генераль однако же не выдержаль, онъ поскакаль впередь, пойздиль между казаками, неизвастно для чего, спросаль, хорошо-ли имъ стоять въ цапа, и затамъ, возвратясь, доложиль главнокомандующему, что быль на аванпостахъ и нашель все благополучно.

Къ часу измоченные до-нельзя, мы возвратились въ деревню. Въ этотъ день боясь остаться голоднымъ, я пошелъ къ столу главно-командующаго, гдё встрётился съ генераломъ, который, не смотря на дурно приготовленныя кушанья, флъ за десятерыхъ. После объда вся молодежь перешла въ адъютантскую комнату, подали кофе, и мы только лишь начали болгать, какъ отъ главнокомандующаго вышелъ полковникъ Волосовъ и объявилъ: непріятель отступаетъ, главная квартира завтра возвращается домой.

- Полноте, правда-ли это?
- Могу васъ увърить, господа. Сейчасъ отдано приказаніе распустить черезъ два дня войска; я иду писать маршруты.

Не смотря на такое объясненіе, многіе еще сомиввались, не пошутиль-ли полковникь, но когда вошель дежурный адъютанть и передаль, что главнокомандующій въ ночь уважаеть и что послано уже приказаніе въ городь поставить на другой день въ театр'в любимую его оперу «Сивильскій цирюльникь»,—тогда ничего не оставалось ділать, какъ готовиться къ отъ'взду; пошель и я къ своему генералу.

— Мы ідемъ въ ночь, приходите въ десять часовъ,—получиль я приказаніе.

Въ урочный часъ мы сидели въ карете, которую на этотъ разъ подали съ правой стороны.—Генералъ былъ въ отличномъ духе и въ продолженіе всей дороги распівваль дребевжащимъ голосомъ «la donna è mobile», убаювивая меня этой хорошенькой аріей.—Въ обратную поіздку, я не быль такъ простодушень, чтобы разсчитывать на генеральскій столь, захватиль у маркитанта кусокъ сыру и нівсколько булокъ, чівнъ и избавиль себя отъ голода.

Въ главной квартиръ, съ наступленіемъ зимы, жизнь потекла обыкновеннымъ порядкомъ, к. пользуясь бездёйствіемъ непріятеля, мы ниёли возможность хорошо повеседиться. Кром'в напіональнаго театра, итадіанской и французской трупцъ мы часто посъщали балы и маскарады. привлекаемые туда дешевизною входныхъ билетовъ. Въ это время въ городъ навхало много француженовъ---нскательниць приключеній. в наше офицерство, находясь далеко отъ женъ, вело себя совершенно на колостую ногу: не отставаль въ этомъ случай и генераль, не смотря на свои съдины, но, къ сожальнію, ему и туть не везло. Хорошенькія француженки требовали отъ пожилыхъ поклонниковъ болъе вещественныхъ доказательствъ расположенія, чёмъ простыхъ любезностей, а между твиъ генераль норовиль вести знакомство съ ними раг amour. Кончилось темъ, что француженки не стесиялсь стали разсказывать про скаредность генерала и такими насмёшками не давали ему покоя. Скупость начальства кром'в поведки я испыталь и въ другомъ случав: у меня загуляль денщикъ и въ одинь прекрасный день исчезъ, стащивъ весь мой оберъ-офицерскій капиталь. Я бросился къ генералу съ жалобой и какъ разъ засталъ его за интересной работой: выложивъ на столь всё свои червонцы, онъ съ наслажденіемъ устанавливаль яхъ въ столбики, любуясь блескомъ золота.

— Ваше превосходительство, помогите, денщикъ укралъ у меня деньги и пропалъ.

Едва я усивль произнести эти слова, какъ генераль бросился сгребать червонцы въ открытый столь, быстро заперь его и ключъ спраталь въ карманъ. Вообразилось-ли ему, что я буду просить у иего въ займы, или что-нибудь куже—не знаю, но онъ успокоился лишь тогда, когда услыхалъ, что я хлопочу только о розысканіи денщика.

— А...—протянуль генераль. Это я сделаю, мой любезный, а на счеть денегь не горюйте, мы выдадимь вамь заимообразио впередь за треть; это допускается закономъ; будьте увёрены, я всегда готовъ вамъ помочь,—добавиль онъ на прощанье, придерживая однако жъ рукою боковой карманъ, въ которомъ лежалъ ключъ.

Беззаботно веселилась военная молодежь эту зиму, какъ бы спёта насладиться всёми вемными благами въ виду предстоящей войны. Большимъ вниманіемъ офицеровъ пользовались маскарады италіанской оперы, а въ особенности тѣ, которые устранвались въ одной изъ лучшихъ гостиницъ города; въ оперё маскарады были нѣсколько оффиціальны, въ

гостиницѣ же все шло свободнѣе, на домашнъжо ногу, вообще же въ маскарадахъ велась живая интрига и маски не давали покоя не только мелкому офицерству, но и самымъ высшимъ начальникамъ.

Посяв долгихъ сборовъ, мив удалось какъ-то попасть на одинъ изъ маскарадовъ гостиницы, куда мы целою компаніей перевхали часу въ первомъ ночи изъ оперы.

Картинка, представившанся при входѣ въ залъ, была очень не дурна. У самыхъ дверей сидѣлъ въ креслѣ толстый полковникъ въ провіантскомъ мундирѣ, а около него, обвивъ руками его шею и нѣжно склонивъ голову, стояла маска въ костюмѣ швейцарской поселянки. Далѣе по обѣ стороны зала, за круглыми столиками, весело ужинало офицерство съ разными испанками, турчанками и пр., снявшими уже маски. Здѣсь безпрерывно раздавалось чоканье, поднимались вверхъ бокалы, и слышались тосты, провозглашаемые на всѣхъ вовможныхъ нарѣчіяхъ земнаго шара. Въ другой половинѣ зала, ближе къ оркестру, отплясывалась кадриль со всѣми фигурами канкана. Тутъ танцовало человѣкъ десять оберовъ различныхъ полковъ, руководимыхъ однимъ докторомъ съ крестомъ на шеѣ и штабъ-офицеромъ изъ уланъ, господиномъ съ сѣдыми баками и усами. Уланъ плясалъ живо, бойко и выдѣлывалъ такія фигуры, что вся молодежь приходяла въ восторгъ.

Часа вътри я поужиналъ и отправился домой, едва отдълавшись отъ двухъ масокъ, просившихъ и требовавшихъ, чтобы я развезъ ихъ по квартирамъ.

Въ концѣ декабря мирныя удовольствія были прерваны донесеніемъ, что непріятель открыль дѣйствія противъ праваго фланга арміи и тѣснить наши войска. Главнокомандующій пожелаль лично удостовѣриться въ положеніи дѣлъ и, отправляясь на театръ войны, приказаль слѣдовать за собою и главной квартирѣ. Переѣздъ оказался не близкій, распутица страшная, но и быль совершенно счастливъ, такъ какъ генераль позволиль миѣ ѣхать отдѣльно отъ него на почтовыхъ. Съ однимъ изъ товарищей мы потащились въ кибиткѣ къ мѣсту сбора—большому селенію, лежавшему верстахъ въ 20 сзади передовой линіи право-фланговаго нашего отряда. ѣхали мы пять сутокъ не останавливаясь и съ ужасомъ смотрѣли на слѣдовавшіе по той же дорогѣ войска и обозы, которые на каждомъ шагу вязли въ глинистой почвѣ.

Явившись къ генералу, я получиль приказаніе отправиться въ тотъ же день на аванпосты, гдё остаться на ночь въ распоряженіи казачьяго полковаго командира, и обо всемъ, что замёчу со стороны непріятеля, давать знать прямо въ главную квартиру.

Часовъ въ 5 вечера, засъдлавъ коня и захвативъ табаку и сухарей, я повхалъ въ сопровождении казака къ передевой линіи. Не доъзжая версты двъ до нея, за небольшой грядой высотъ показались двъ или

три землянки, крыши которыхъ една отдълялись отъ грунта; около землянокъ была разбита коновязь, стояло нъсколько осъдланныхъ лошадей и телъга, а не вдалекъ, у огоньковъ, валялось и грълось десятка два казаковъ.

— Воть здёсь живеть полковникъ,—сеазаль мой провожатый, указывая на ближайщую постройку.

Я слезь съ коня и, согнувшись въ дугу, спустился по земляной лестнице въ какую-то нору, игравшую, вероятно, роль сеней, откуда вела дверь уже въ самую землянку. Войдя къ полковнику, я быль пріятно удивленъ темъ, что увидель: вдоль трехъ сторонъ его жилища устроены были изъ земли широкіе диваны, убранные коврами, стены же землянки покрываль войлокъ, а потолокъ— чистыя рогожки; въ одномъ углу стояла маленькая железная печь, а въ другомъ, деревянный столикъ и несколько складныхъ стульевъ; развешенное по стенамъ оружіе, принадлежности седловки и полка съ меднымъ чайникомъ, кастрюлей и стаканами составляли остальныя украшенія землянки. За столомъ въ желтой канаусовой рубашке съ разстегнутымъ воротомъ силёлъ самъ полковникъ и пилъ чай.

- Честь им'ю явиться, такой-то, затымъ-то.
- Очень радъ, батенька, такіе гости намъ въ рідкость. Снимайтека вашу сбрую, да хлебнемъ чайку, а потомъ пойдемъ на посты. Эй, Свистуновъ, чаю капитану!
- Видите, какую хату сотворили мит станичники, —сказалъ полковникъ, посматривая на землянку. Спасибо имъ, тепло да и перетащиться не трудно. Нынтынкою зиму ее въ пятомъ мъстъ уже рою. Не прикажете-ля ромку?
 - Я не пью ничего.
- Плохо, батенька, на войнъ нельзя не пить, особливо на аванпостахъ; конечно, надо въ мъру, а все безъ водки нельзя.

Напились чаю, полковникъ далъ мий одну изъ своихъ лошадей, и въ сопровождении 3-хъ казаковъ мы отправились въ передовую цёнь. Темь была страшная, надо было отлично знать м'естность и им'еть казачью смекалку, чтобы не сбиться съ дороги. Пробхавъ версты полторы, полковникъ пріостановился, вынуль изъ кармана небольшой свистокъ и подалъ тихую трель; черезъ н'есколько минутъ гдё-то вправо послышалась такая же трель, и мы, повернувъ въ ту сторону, вскор очутились около казачьей заставы.

- Благополучно?
- Влагополучно.
- Давно прошель разъёздъ?
- -- Часъ время будетъ.
- Въ какую сторону?

- Къ Красной балкв.
- Смотри въ оба, последовалъ приказъ, и мы отправились впередъ.

Пошла изморозь, різкій вітерь продуваль насквовь, но полковникъ іхаль шагомъ, не прибавляя аллюра и храня глубокое молчаніе; даже лошади какъ будто знали, что нужно соблюдать величайшую тишину: оніз не фыркали и едва ступали по мокрой траків.

Спусти въкоторое время, мы уткнулись въ казачій пикеть изъ 4-хъ человъкъ при урядникъ. Повторились почти тъ же вопросы и отвъты, какъ на заставъ. Полковникъ слъзъ съ лошади, приложилъ руку къ глазамъ и сталъ всматриваться впередъ, хотя тамъ по-моему ни зги Божіей не было видно.

- А впереди есть?—спросиль онъ урядника вполголоса.
- Есть.
- Кто?
- Сарымка и Наливчикъ.
- Подай голосъ!

Черезъ нѣсколько минуть гдѣ-то въ сторонѣ начэлъ выть волкъ и такъ натурально, что я невольно осмотрѣлся кругомъ, но ничего не замѣтилъ. Прошло съ четверть часа, вой повторился уже слабѣе, гдѣ-то вдали, и опять все смолкло. Я стоялъ рядомъ съ полковникомъ, опершись на своего коня, и, пригрѣтый его тѣломъ, начиналъ уже дремать, какъ вдругъ изъ темноты точно выросла передъ нами высокая фигура.

- Наливчикъ? спросилъ полковникъ.
- Я.
- Ну, что, проважали?
- Ни.
- А тамъ, что делають?
- Лошадей кормять.
- MHOTO HXT?
- Шкадрона два будетъ.
- Кое мъсто?
- Въ сухомъ вражкъ.
- Спатъ?
- Ня; огоньку малость развели, офицера грёются.
- Ступай, да не зѣвать!

Фигура моментально исчезла, какъ бы провадилась и такъ тихо, что напрасно я напрягалъ весь слухъ: не было ни звука, ни шелеста, все точно умерло въ степи. Мы съли на коней и, осмотръвъ другіе посты, часу во второмъ ночи вернулись въ вемлянку.

— Ташите скорве сбрую, Свистуновъ посущить ее,-говорияъ мнв

полковникъ, надъвая на меня взамънъ мокраго платья какой-то стеганый халатъ. Не смотря на теплую землявку, у меня зубы колотились какъ въ лихорадкъ.

- Чайку бы теперь, --- сказаль я.
- Кой чорть въ этомъ добрѣ, пузо только пучить будеть, нѣтъ, батенька, теперь другаго надо. Свистуновъ, водки!
 - Я никогла не цилъ.
 - Такъ начнете сегодня, на аванностахъ, батенька, безъ нея нельзя.
- Нате-ка, выпейте этой подлости, домашняя еще сохранилась,—говориль онь, подавая мив рюмку какой-то темной жидкости и для закуски ломоть ветчины. Я выпиль; что-то теплое живительно пошло по всему тылу, голова затуманилась, сделалось весело, и черезъ нысколько минуть меня стало клонить ко ону.
- Вотъ, такъ-то лучше, говорилъ, посмъпвансь, полковникъ, укладыван меня на одномъ изъ своихъ земляныхъ дивановъ и покрыван дубленымъ полушубкомъ. Спите, спите, въ 4 часа опять поъдемъ, а то онъ подлецъ (непріятель), передъ утромъ не ровенъ часъ, и напакоститъ.

Прикоснувшись къ подушкѣ, я игновенно началъ дремать и точно въ пресонкахъ слышалъ, какъ полковникъ еще говорилъ: на аванностахъ и водки не пить? Въ 4 часа мы были на коняхъ, въ полутемнотъ объъхали цъпь, а въ 6 пили въ землянкъ чай, послъ чего я вернулся въ главную квартиру.

На другой день въ 4 часа утра, войска подъ начальствомъ самого главнокомандующаго произвели наступленіе. Было морозно; бойко, сомкнуто шли люди, подтягиваемые утреннимъ холодомъ, отдохнули съ часъ на полъ-дорогів и затімъ опять впередъ. Часовъ въ 11 главнокомандующій со свитою обогналъ колонны, и передъ нами открылась обширная равнина, на которой было разсыпано сотин двіз казаковъ; кое-гдів взвивался дымокъ и слышались выстрёлы.

Взъёхавъ на небольшую высоту, главнокомандующій выждаль, когда подтянулись войска, и приказаль имъ построиться въ боевой порядокъ. Пёхота стала въ центре, на левый флангь выёхала гусарская бригада съ двумя батареями, казаки же начали собираться къ правому флангу общаго расположенія. Главнокомандующій двинулся съ пёхотой, а нашъ генераль, взявъ меня и еще двухъ офицеровъ, пристроился къ гусарской бригаде.

Съ своей стороны непріятель усилить аванносты, и на равнин'я запестр'яли мундары двухъ или трехъ кавалерійскихъ его полковъ. По мірт движенія насъ стали встрічать пушечные выстр'ялы, но снаряды доходили еще на излеть и всі оказывались шестифунтовыми. Въ это время бригада получила приказаніе охватить правый флангъ непріятельской кавалеріи и произвести р'єшительное наступленіе. Лихо пошли на

полных рысях гусары, еще забористве выскакала конная артиллерія, моментально снялась съ передковъ и начала угощать ближайшія войска противника. Насъ заволокло дымомъ, что-то кругомъ свистало, слышались команды, топотъ коней; словомъ, былъ какой-то хаосъ, и только когда очистился воздухъ, мы увидали, что одинъ гусарскій полкъ несся въ агаку, а непріятель, не выждавъ ея, улепетывалъ во всё лопатки.

— Славно, право, славно!—говорилъ весело генералъ,—задали же мы имъ трепку, а теперь, господа, поъдемте къ казакамъ, посмотримъ, что у нихъ дълается.

Проскакавъ мимо главной колонны, мы направились къ правому флангу и, остановясь на одномъ бугръ, увидали слъдующую картину: передъ бугромъ было разсыпано сотни двъ казаковъ, а противъ нихъ, въ разстояніи четверти версты, какъ разъ передъ небольшою деревнею, гарцовали въ такомъ же числъ вепріятельскіе натвідники. Изъ деревни безпрерывно выскакивали одиночные люди и, дълая выстрълъ или два по казакамъ, сейчасъ же скрывались за строеніями.

— Это ни на что не похоже,—строго обратился генераль къ стоявшему на возвышении казачьему полковнику въ черномъ оборванномъ архалукъ съ надътою поверхъ его форменной истасканной шинелью. Какъ это вы до сихъ поръ не прикажете выбить ихъ изъ деревни! Я самъ туда поъду.

Полковникъ спокойно посмотрелъ на генерала и также спокойно возразилъ:

- Если угодно быть въ плену, ваша воля, позади деревни балка, и я не отвечаю, если казаки попадуть въ засаду, здесь нужна артиллерія или пехота. Впрочемъ, если прикажете...
- Н'ють, приказывать не могу, отвётиль мягкимъ голосомъ генералъ, — но мий казалось бы, что можно...
- Тутъ казаться нечему,—отръзалъ какъ-то грубо полковникъ,—а вотъ, если хотите, пожалуй, я пошлю станичниковъ пощупать, что тамъ есть, и, подозвавъ такого же, какъ самъ, оборваннаго офицера, онъ сказалъ ему нъсколько словъ.

Мы видёли, какъ офицеръ понесся къ сотнямъ, какъ сотни гикнули на пріятеля, и онъ отступилъ по об'є стороны деревни, и какъ въ то же время нёсколько казаковъ юркнули въ улицы. Послышались выстрёлы, и черезъ нёсколько минутъ наши казаки неслись обратно, преследуемые сомкнутой непріятельской кавалеріей.

— Что, убъдились? — спросилъ полковникъ, — туть съ одними казаками ничего не сдълаешь.

Генералъ не возражалъ, но, доставъ язъ кармана листокъ бумаги и карандашъ, быстро написалъ что-то и, отдавая мив записку, сказалъ: Отвезите къ главнокомандующему и немедленно возвращайтесь съ отвётомъ сюда.

Въ то время какъ мы разъйжали съ генераломъ, туманъ разсилися, и на впереди лежащихъ высотахъ ясно обозначились массы непріятельской пихоты, занимавшей весьма крипкую позицію.

Было 3 часа, когда, получивъ записку, я поскакалъ къ центру нашего расположенія, гдѣ остался главнокомандующій. Находясь съ 4 часовъ утра подъ сѣдломъ, конь мой сталъ приставать и хотя двѣ-три хорошихъ нагайки придали ему бодрости, но не на долго; кромѣ того появились и другія препятствія; мнѣ пришлось проѣзжать полемъ, гдѣ только
лишь была стычка передовыхъ войскъ, вездѣ валялись убитые лошади
и люди, послѣдніе совершенно безъ одежды, которую мгновенно обирали
наши казаки. Такая картина для коня была еще новой, и потому онъ
пятился, хидался въ стороны и тѣмъ задерживалъ меня безпрерывно.

Възапискъ, которую я везъ, доносилось: «Я распоряжаюсь на правомъ флангъ аванпостовъ, противъ деревни Г., занятой ничтожной частью непріятеля—казаки боятся безъ артиллеріи атаковать этотъ важный для насъ пунктъ; прошу о присылкъ нъсколькихъ орудій...» Почему генералъ придавалъ особое значеніе деревушкъ, не знаю, тъмъ болье, что ему хорошо было извъстно намъреніе главнокомандующаго: не пронязводить въ этотъ день ръшительной атаки, а только потъснить аванпосты непріятеля, заставивъ его развернуть свои силы, что было уже достигнуто.

Прискакавъ къ пѣхотѣ, и къ удивленію увидаль ее на бивакѣ; а на вопросъ, гдѣ главный штабъ, мнѣ отвѣчали, что онъ давно уѣхалъ на лѣвый флангъ, куда и и понесси. Конь мой сталъ еще болѣе приставать. Далѣе въ гусарской бригадѣ мнѣ сказали, что главнокомандующій былъ тутъ, но затѣмъ съ небольшою овитою направился вдоль передовой цѣпи къ правому флангу. Привелось скакать обратно; на полдорогѣ и нагналъ главнокомандующаго; рядомъ съ нимъ ѣхалъ нашъ генералъ и что-то съ жаромъ докладывалъ. Я поѣхалъ за свитою, но черезъ нѣсколько минутъ столкнулся съ начальствомъ.

- Гдѣ моя записка?—сердито спросиль генераль.
- Вотъ она.
- --- Какъ вы осмълились не передать ее?
- Я не успёль сънскать главнокомандующаго, при томъ войскамъ дали отбой...
- Хороша отговорка... не нашелъ...—произнесъ съ усмѣшкой генераль и потомъ, подъвхавъ ближе ко мив, началъ почти кричать:
- Какъ вы смети не исполнить приказанія, изъ-за васъ могло быть проиграно дело, погибнуть тысячи людей, а вы шатались Богъ

знаеть гдё! Хорошъ адъютантъ! Я васъ, сударь, подъ судъ отдамъ... въ 24 часа... знаете, чёмъ это пахнеть...

Ошеломленный такой распеканкой, я ничего не отвётиль генералу и, осадявь лошадь, отсталь отъ него.

Главнокомандующій объёхаль аванносты, отдаль приказанія казачьему полковнику въ оборванномъ архалукі и въ 6 часовъ направился къ ночлегу въ небольшую деревушку, состоявшую изъ землянокъ, которую еще утромъ занималь непріятель.

Жителей въ селеніи не было, землянки не топились, и когда мы разложили огонь, то съ потолковъ, они же и крыши, полила на насъ оттаявшая вода, начали падать мокрицы и другіе гады. При такой обстановкв, разбитый физически и нравственно, я съ какимъ-то азартомъ глоталъ изъ кострюли мутный чай, приготовленный на-скоро монмъ казакомъ, когда меня потребовали къ генералу.

- Такъ служить нельзя!—встрётило начальство новымъ выговоромъ;—стыдъ и страмъ! Видите, онъ не нашелъ главнокомандующаго! обратился генералъ съ усмёшкой къ сидёвшему въ землянкё какому-то толстому, обрюзглому полковнику,—какъ это вамъ нравится?
- Ваше превосходительство, я уже докладываль, отчего я не могь доставить записку; затычь, если вы находите меня виновнымь, не угодноли поступить со мной по закону.

Генералъ смерилъ меня глазами.

— Я васъ вышколю, сударь, —прибавиль онъ полушопотомъ; —вы у меня никакой награды не получите, помните это, а теперь идите скорте къ начальнику штаба, онъ васъ поучить, какъ служить, да попросите его подписать теперь же воть это распоряжение.

Бумага заключала въ себъ какое-то не важное передвижение войскъ.

- Начальнякъ штаба изволить отдыхать, сказаль мий камердинеръ въ свияхъ генеральской квартиры.
 - Мив приказано непремвино доложить эту бумагу.
- Что тамъ еще?—раздался откуда-то пискливый, раздраженный голосъ; войдите!

Осмотрівшись въ землянкі, я замітиль, что въ углу ея отояла небольшая, желізная кровать, обтянутая більмъ полотномъ, а на ней лежала крошечная фигурка нашего начальника штаба, покрытая більмъ, какъ снігъ, одіяломъ.

- Генералъ приказалъ просить ваше превосходительство утвердить поскорве эту бумагу.
- Вашъ генералъ ввичо надобдаетъ, ответилъ мив начальникъ штаба, взявъ бумагу и лежа подписывая ее. Неужели онъ не могъ подождать съ этимъ вздоромъ до утра? Скажите ему, мой любезный,

чтобы онъ съ такими пустяками не безпокоилъ меня. Сегодня я усталь и хочу отдохнугь.

Я передаль слово въ слово приказаніе начальника штаба. Генераль сконфузился и сейчась же отпустиль меня домой.

На другой день главнокомандующій произвель рекогносцировку, самъ указаль пункты, для бивакированія главных частей войскь, даль инструкцій начальникамь отрядовь и въ тоть же день въ ночь выбхаль обратно въ місто постояннаго расположенія главной квартиры. На слідующее утро тронулись и мы; генерала все это время я не видаль и бхаль отдільно.

Дорогой я простудился, а по прибытіи на м'ясто, нед'яли двіз бол'яль; когда же въ первый разъ пришель въ штабъ, генераль встр'ятиль меня чрезвычайно любезно.

Зима приходила къ концу, въ главной квартиръ шла живая работа по приготовленію войскъ къ ноходу, такъ какъ ръшено было открыть военныя дъйствія раннею весною. Подошла Пасха. Мы думали, что насъ хоть на первый день избавять отъ занятій, но генераль объявиль, чтобы по случаю экстренныхъ распоряженій мы непремьню посль объдни явились въ штабъ, тъмъ болье, —добавиль онъ, —что визитовъ отъ васъ въ военное время никто не потребуетъ.

По принятому въ Россіи обычаю на Пасху самые бѣдные люди и тѣ разговляются или въ кругу родныхъ и добрыхъ знакомыхъ, или у начальства, а тѣмъ болѣе это казалось необходимымъ намъ, военнымъ, далеко откинутымъ отъ своихъ семей. Но напрасно мы ждали, что генералъ, какъ чисто русскій, православный человѣкъ, забывъ на этотъ разъ скупость—пригласить насъ хоть напиться съ намъ послѣ за утрени чаю; ничего этого не было: онъ приказалъ только явиться на службу, и потому мы рѣшились сдѣлать складчину, а всѣми уважаемый полковникъ Г. принялъ роль распорядителя и предложилъ послѣ обѣдни собраться къ нему разговляться. Служба кончилась поздно, и мы гурьбою потянулись изъ церкви къ доброму полковнику. Тамъ припомнилась каждому изъ насъ дорогая родина, семья, вся обстановка встрѣчи подобнаго праздника въ былые годы, и не одна можетъ быть слеза капнула въ бокалы шампанскаго, которымъ весьма усердно угощалъ радушный хозявнъ.

После розговенья пошли воспоминанія, разсказы о близких сердцу мюдяхь, предположенія о томъ, что делается въ эту минуту у каждаго изъ насъ дома, а время незамётно прошло до 10 часовъ, когда появилось нёсколько посыльныхъ казаковъ, давно насъ разыскивавшихъ съ приказаніемъ генерала немедленно явиться всёмъ офицерамъ въ штабъ.

— Извините, господа,—встретилъ насъ генералъ, не отвечая на поздравленія и даже не христосоваясь,—что я васъ потревожилъ; дело спешное, необходимо заняться работой, и вместе съ темъ онъ далъ несколько буматъ, изъ которыхъ экстренною оказалась лишь одна, а прочія могли быть исполнены нисколько не спіта.

Окончивъ въ полчаса, что было понужнее, мы хотели идти по домамъ, но генералъ приказалъ остаться.

Тоскливо было сидеть въ штабе, и отъ нечего делать мы стали разсматривать убранство общей нашей и генеральской залы. Обыкновенная пыль въ зале была сметена, полы вычищены, а въ переднемъ углу стоялъ раскрытый ломберный столикъ, на которомъ красовались четыре тарелки: съ 8 крашенными яйцами, куличемъ, пасхой и небольшимъ кусочкомъ ветчины; графинчикъ съ кюммелемъ и бутылка хересу добавляли убранство стола. Все это было покрыто скатертью.

Прошло часа два, а мы сядёли, ничего не дёлая; въ это время являлись разныя лица съ поздравленіями, и, наконець, пріёхаль какой-то сёдой инженерь съ Георгіевскимъ крестомъ на шей, котораго генераль приняль съ особымъ почтеніемъ и даже лично сняль съ него плащъ.

Инженеръ ушель въ кабинетъ, а мы по-прежнему остались дремать въ смежной съ залой комнатъ. Прошло еще съ полчаса, когда одинъ взъ самыхъ нетерпёливыхъ нашихъ офицеровъ повелъ такую рёчь:

— Господа, генералъ поступилъ съ нами очень невѣжливо: не только не позвалъ насъ разговѣться, не похристосывался съ нами, но держитъ еще здѣсь безъ дѣла, а какъ на Руси принято на Пасху непремѣнно разговляться, то я въ замѣнъ генерала прошу васъ.

И, сопровождая слово дёломъ, онъ снялъ скатерть съ закуски, выпялъ рюмку водки и съёлъ яйцо. Шутка пришлась какъ-то очень къ стати, и черезъ нёсколько минутъ отъ генеральскаго розговёнья и вина не осталось инчего кромё яйчныхъ скурлупъ, и мы, покрывъ столъ по-прежнему скатертью, какъ истые школьники, смиренно усёлись на мёста. Черезъ полчаса, двери кабинета распахнулись, и генералъ, идя передъ своимъ гостемъ, бросился къ закускё.

— Прошу извинить, ваше высокопревосходительство, закуска у меня походная, но ужъ по русскому обычаю безъ хлёба-соли въ этотъ день не выпускають. Какъ хотите, откушайте, —продолжаль генераль, и съ этими словами сдернуль покрывавшую столь скатерть.

Заглушая всёми мёрами смёхъ, мы смотрёли изъ сосёдней комнаты на эту сцену. При взглядё на закуску, лицо генерала вытянулось, а гость улыбнулся, проговоривъ:

- Не безпокойся, въ другой разъ когда-нибудь прівду къ тебв пооб'ядать, и вышель въ переднюю, гдв смущенный генераль подаль ему шинель съ низкими поклонами.
- Андрей,—грозно крикнулъ генералъ, проводивъ гостя; но, къ счастью для Андрея, последній куда-то изчезъ.

Взбишенный еще больше, генераль бросился къ намъ, но, встритивъ смишися физіономіи и догадавшись, кимъ уничтожена его парадная закуска, онъ быстро отвернулся.

— Мић васъ больше не нужно!—кричалъ онъ,—можете отправляться, куда хотите.

Мы совершенно счастливые мигомъ разсыпались изъ штаба. Н. Г. Залъсовъ.





ИЗЪ ДНЕВНИКА

барона (впослъдствін графа) М. А. Корфа.

ъ «Русской Старинъ 1899 года были помъщены записки графа М. А. Корфа. Въ предисловіи къ нимъ онъ говорить, что записки эти «содержатъ въ себъ выборку изъ дневника, веденнаго мною съ 1838 по 1825 годъ, и нъсколькихъ немногихъ замътокъ моихъ за предшедшіе ему годы».

Имћя возможность познакомить читателей съ дневникомъ графа, редакція считаеть долгомъ заявить, что печатаеть тв только мъста дневника, которыя не вошли въ напечатанныя уже записки и другія статьи того же автора: 1) Историческое описаніе перваго дня царствованія императора Николая I, подъ заглавіемъ «14 декабря 1825 г.» 1) и 2) «Императоръ Николай въ совъщательныхъ собраніяхъ» 2).

Рел.

¹⁾ Напечатано въ 1854 г. отдъльною книгою (въ 25 экземплярахъ).

²) Напечатано въ Сборникъ "Императорскаго Русскаго Историческаго Общества", т. 98.

1838 годъ.

Автобіографическая зам'ятка. — Лица, сод'яйствовавшія возвышенію М. А. Корфа по служо'я. — Зам'ятки и характеристики С. Ф. Маррина, Вятте нгейма, баропа А. Я. Бюллера, Н. И. Дубенскаго, М. Я. Балугьнескаго, Е. Ф. Канкрина, М. М. Сперанскаго, внязи В. И. Кочубея. — Вниманіе госу даря въ Корфу. — Переходъ его въ Государственный Сов'ять. — Аудіенція въ ка бинетъ государя. — Акты, касающіеся вступленія на престолъ императора Николая І. — Составленіе Свода законовъ. — Проектъ о преобразованіи С.-Пе тербургской полиціи. — Раутъ у графини Разумовской. — Кончина унівтскаго митрополита Вулгака и архимандрита Фотія. — Чтеніе лекцій насл'яднику. — Велиній внизь Миханлъ Павловичъ и его митрій о М. М. Сперапскомъ. — Канкринъ и вообще о государственных учрежденіяхъ. — Кончина предс'ядателя Государственнаго Сов'ята, графа Новосильцова. — Отъ'яздъ ихъ величествъ ва границу. — Кончина Родофиникина. — Свиданіе императора Николая съ шведскимъ королемъ. — А. П. Ермоловъ и М. И. Платовъ. — Князь Лобановъ-Ростовскій. — Графъ Литта. — Бол'язнь М. М. Сперанскаго и его характеристика, сд'яланная М. А. Корфомъ. — Возвышеніе таможенныхъ поплинъ на товары. — Рескриптъ императора Николая графу В. П. Кочубею. — Балъ у графа Левашова. — Обрученіе великой внягини Маріи Николаевны съ герцогомъ Лейхтенбергскимъ. — Возобновленіе Звиняго дворца.

15-го февраля. Какимъ образомъ сдѣлалъ я свою, можно сказать, государственную, и во всякомъ случав блистательную карьеру? Это для меня самого вопросъ неразрѣшимый.

Достоинства въ службъ могутъ быть многоразличны, но для достиженія высшихъ должностей, а еще болье, чтобы въ нихъ поддержаться, нужна общая совокупность всъхъ этихъ достоинствъ. Позванія мои ограничиваются тъмъ, что могло быть пріобрътено при окончаніи курса, хотя и въ первомъ тогда заведеніи нашемъ Царскосельскомъ лицев, — но на 17-мъ году отъ роду. Чтеніе и послъдующія почти безпрерывныя занятія нъсколько дополнили это; но глубокихъ познаній я не имъю ни по одной части. Воображеніе мое очень слабо; умъ довольно дъятельный, но вовсе не трансцендентальный; особенно вътъ у меня ргевенсе d'esprit, столь важнаго во всъхъ почти случамхъ жизни, а природная застъячивость, хотя по возможности скрываемая и подавляемая, отнимаеть всю возможность гдъ-нибудь блеснуть или премировать, что, при извъстой дерзости, такъ часто удается и людямь посредственнымъ.

Настоящей и особенно сильной протекціи у меня тоже никогда не было. Батюшка быль сенаторомъ, когда это еще болье значило, чвмъ теперь; но бользни и уединенный образъ жизни удалили его отъ всякихъ связей и отъ всякаго вліянія. Одно только мъсто и одну только почесть получилъ я по прямому ходатайству покровителей: мъсто переводчика въ министерствъ юстиціи, въ 1818 году дано миъ было по просьбъ бывшаго въ связи съ тогдашнимъ министромъ, княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ, барона Андрея Яковлевича Бюллера; почесть—званіе камеръюнкера—пожаловано миъ въ 1823 году по предстательству покойной

герцогии Виртембергской, которую просиль о томъ накто Шепингь (Эристь), курляндець, пользовавшійся особеннымь ся расположенісмь. Затемъ въ томъ же 1823 году я быль назначенъ начальникомъ отделенія въдопартаменть податей и сборовъ, выроятно, потому, что, меня издавна рекомендоваль съ хорошей стороны тогдашнему директору Дубенскому Семенъ Филипповичъ Мавринъ; говорю, вероятно, потому что при самомъ открытіи вакансіи обо мив между ними рвчи не было. Наконецъ, назначение мое въ 1831 году управляющимъ делами Комитета министровъ, или по крайней мъръ побуждение къ этому, могу отчасти приписать всегдащимъ добрымъ обо мий отзывамъ предъ тогдашнимъ председателемъ княземъ Кочубеемъ, роднаго его племянника Александра Васильевича Кочубея; другихъ связей у меня никогда не было: всв мои начальники любили и отличали меня. Начавъ службу въ половинъ 1817 г., хота и въ чинъ титулярнаго совътника, но съ обязанностей простаго писца, и при томъ на 17-мъ году отъ роду, и черезъ шесть леть (въ 1823 году) быль уже начальникомъ отделенія, а меньше чвиъ черезъ четырнадцать (въ началь 1831 г.) управляющимъ делами Комитета министровъ, камергеромъ и въ трехъ орденахъ; въ 1832 г. пожадованъ пъйств, статск, совътникомъ, а въ 1834 г. статсъ-секретаремъ и съ того же года, т. е. съ небольшимъ после 16-ти леть службы и 34 лътъ отъ роду, назначенъ въ должность государственнаго секретарядолжность, которую занималь некогда Сперанскій въ апогей своего величін и изъ которой всв мон предшественники переходили прямо въ члены Государственнаго Совъта. Теперь не минуло еще 21-го года моей службы, нъть мив еще 38 льть отъ роду, а я при этой должности, при званіи статсъ-секретаря, состою уже болве года въ чинв тайнаго советника и им'йю два звазды, пройдя всв постепенности орденовъ. И какъ все вто следалось, безъ особенныхъ достоинствъ и безъ связей? Повторяю опять, что этоть вопрось для меня неразрашимъ.

16-го февраля. Я часто составляю мысленно въ головѣ своей списокъ тѣмъ лицамъ, которымъ считаю себя обязаннымъ, а теперь хочется записать ихъ и здѣсь.

Первое мъсто въ втомъ ряду послъ моихъ родителей занимаетъ Семенъ Филипповичъ Мавринъ. Нъжная любовь и попеченіе обо мнъ съ самаго дътства, безчисленныя одолженія, которыхъ цъна теперь только вполнъ мнъ понятна, радушная готовность къ ходатайству за меня вездъ и всегда, когда представлялся къ тому случай, наконецъ, его привязанность и неограниченное довъріе—все это вмъстъ стяжало ему священныя права на мою благодарность, —чувство, которое не угаснетъ во мнъ и къ его дътямъ. Примъры такой безкорыстной истинно родительской любов въ человъкъ постороннемъ едва-ли даже и встръчаются.

Отто Виттенгеймъ, — кромъ дасковаго вниманія ко мнѣ, когда я еще быль почти ребенкомъ, а онъ подвигался уже быстрыми шагами на поприщъ службы, и многихъ дружественныхъ одолженій, — ревностно способствоваль мнѣ въ переводѣ курляндскихъ статутовъ, — работѣ, которою начались мон успѣхи. Имѣвъ тогда очень мало времени свободнаго, онъ съ настоящимъ самоотверженіемъ посвящалъ цѣлые дни на самый добросовѣстный просмотръ моихъ трудовъ, и ни тогда, ни послѣ, не напомнилъ мнѣ, ни самыми даже отдаленными намеками, о своихъ одолженіяхъ.

Барону Андрею Яковлевичу Бюллеру я обязанъ полученіемъ перваго моего штатнаго м'яста — переводчика въ общей канцеляріи министерства юстиція, — на которое въ то время (въ 1818 г.) было очень много сильно покровительствуемыхъ кандидатовъ.

Ходатайству Эрнста Шепинга у повойной герцогини Виртембергской и обязанъ пожалованіемъ меня въ камеръ-юнкеры, — что тогда (въ 1823 г.) было несравненно труднёе и важнёе теперешняго.

Мий не было еще 23 лйть, и я занималь маловажное мисто переводчика вы министерстви истицін, какъ вдругь—не знаю до сихъ поръ, какъ это сдилалось, Николай Порфиріовичь Дубенскій предложиль мий місто начальника отдиленія вы департаменти податей и сборовь, которым онь тогда управляль.— Переходь быль быстрый и внезацный, который вдругь поставиль меня на одну изъ высшихъ ступеней вы министерскомы устройстви, познакомиль и сблизиль съ гр. Канкринымъ, далъ возможность чимъ-нибудь огличиться, открыль путь къ наградамъ. Потомъ, во все трехлитее служеніе мое подъ его начальствомъ, онъ осыпаль меня всегда ласками, отличаль меня передъ товарищами и пользовался всякимъ случаемъ дилать меня передъ товарищами и пользовался всякимъ случаемъ дилать мий добро; отвывами своими обо мий онъ много содийствоваль установленію моей репутаціи. Теперь онъ въ несчастіи, и и почель бы за высокое наслажденіе при измінившихся обстоятельствахъ быть ему въ чемъ-нибудь полезнымъ.

Миханлъ Андреевичъ Балугьянскій любиль и любить меня, какъсына. Его отзывы на мой счеть подкріпили и утвердили то, что началь Дубенскій, и въ этомъ наиболіве считаю я себя ему обязаннымъ. И теперь дружба этого почтеннаго старца мий драгоційна, хотя мы рідко видимся.

Отношенія мон къ графу Канкрину, къ М. М. Сперанскому и къ покойному князю Кочубею были всегда хорошими отношеніями подчиненнаго къ умнымъ начальникамъ. Всё три, а особенно два последніе, исчерпывали до дна весь запасъ моего усердія и небольшихъ способностей, но за то и щедро награждали мои труды. Канкрину и Сперанскому я наиболее обязанъ за то доброе обо мнё мненіе, которое они внушили государю. Кн. Кочубей утвердиль его.

17-го февраля. Я вступиль въ такъ называемый боль шой свётъ уже поздно. Родители мои имёли свой особенный ограниченный кругъ знакомства; здоровье батюшки и наклонность матушки къ уединенной жизни удаляли ихъ отъ всякихъ новыхъ связей. И прежде Лицея и после выпуска оттуда, живя въ родительскомъ доме, я естественно держался того же круга и очень помню, что въ невинности моей не подозревалъ даже, чтобы существовалъ еще какой-нибудь отдельный высшій кругъ, отверзтый только своимъ и закрытый для профановъ.

Два или три бала зимою во дворцѣ, на которыхъ я былъ тоже по службѣ; одинъ или два обѣда въ крѣпости у тогдашняго каменданта Сукина, стариннаго знакомца моихъ родителей; три или четыре семейныхъ праздниковъ, рожденій и именинъ у моихъ или у меня, гдѣ обѣдало нѣсколько короткихъ друзей и послѣ обѣда изрѣдка танцовали,—вотъ каковы были тогдашнія мои разсѣянія.

Эти воспоминанія болье всего относятся къ періоду съ 1827 по 1831 годъ. Я быль уже тогда женать и жиль въ Коломив, у самой церкви Покрова на площади.

Съ 1831 г., т. е. со времени перехода моего въ Комитетъ министровъ, многое перемвнилось. Я перевхалъ ближе къ Зимнему дворцу, въ большую и дорогую квартиру, сталъ вывзжать въ большой свътъ, который сделался уже моимъ свътомъ.

Словомъ, мои привычки и образъ жизни совершенно измѣнились: я вступилъ уже болѣе или менѣе на чреду d'un grand seigneur.

Государь издавна меня считаеть заносчивымъ; теперь можетъ быть меньше прежняго, но все еще это мивніе не совсвиь въ немъ истребилось. Когда, въ исходв 1834 года, меня предлагали въ государственные секретари, онъ отозвался, что подумаеть еще объ этомъ, но прибавилъ:

Корфа надобно держать въ рукахъ: онъ заносчивъ.
 Это мивне обо мив часто заставляло меня скорбёть.

Отчего же родилось такое мивніе государя? Теперь, повторяя свои двйствія до того времени, когда оно мив сдвлалось извістнымъ (въ 1835 г.), вижу, что отъ причинъ довольно естественныхъ; вижу, что многое въ монхъ поступкахъ могло показаться ему заносчивостью. Они были плодъ или неосторожности или неопытности, или побужденій всегда чистыхъ, но не всегда довольно обдуманныхъ. Но не могу скрыть отъ самого себя, что гооударю они могли казаться не тімъ, что были, а тімъ, чтомъ и редставлялись.

Я нивлъ счастье сдвлаться лично известнымъ государю чрезъ работы во II отделении собственной канцелярии по законодательной части, на которыя онъ обращалъ тогда самое заботливое вниманіе. Я первый

разъ представлялся государю въ іюль 1827 года на Елагиномъ острову; съ того времени, после самаго благосклоннаго пріема, онъ не переставаль меня осыпать ласками и самыми милостивыми привётствіями.

Осенью 1833 года случилось, что князь Кочубей, живя въ Царокомъ Сель, продержаль у себя нъсколько долье срока посланный къ его подписанію журналь Комитета, а оттого и я опоздаль представленіемъ его государю. По этому случаю кн. Кочубей писаль мнв изъ Царскаго Села 13-го октября:

«Бывъ у его величества, я сознался въ невинномъ упущени моемъ по случаю доставленія журнала Комитета министровъ не въ назначенное время. Его величество принять изволиль милостиво объясненіе мое, и я имѣлъ удовольствіе слышать весьма лестный высочайшій отзывъ на счеть вашъ; о чемъ вмѣняю въ пріятную для себя обязанность васъ не отлагая увѣдомить». Но въ чемъ именно состоялъ этотъ отзывъ, до меня никогда не дошло: ибо кн. Кочубей ни тогда, ни послѣ, ничего мнѣ объ этомъ не говорилъ, а самъ я считалъ неумѣстнымъ его разспрашивать.

Въ мартъ 1834 г. я былъ пожалованъ въ статсъ-секретари. Всъхъ статсъ-секретарей государь всегда принимаетъ въ своемъ кабинетъ; но я былъ принятъ, при общемъ представленіп, въ числъ прочихъ. Впрочемъ, государь, какъ бывало и прежде, благодарилъ меня за труды мои и успъшное движеніе дълъ Комитета въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ.

Въ началѣ іюня 1834 года вн. Кочубей скончался, и Комитетъ цѣлый мѣсяцъ оставался безъ предсѣдателя.

При жизни кн. Кочубея я многократно представлять ему, что канцеляріи Комитета необходимъ свой врачъ, сколько для пользованія недостаточныхъ чиновниковъ, столько и для надзора, когда чиновники менье надежные сказываются больными; но князь, не откавывая прямо, всегда отклоняль это подъ разными предлогами. Послі кончины князя, когда не было еще предсідателя, я послаль объ этомъ докладную записку государю, основывая ходатайство мое на примірт всёхъ министерскихъ департаментовъ. Но записка возвращена мий 24-го іюня съ собственноручной его величества резолюціей: «обстоятельства сіи не могли не быть изв'єстны покойному канцлеру (кн. Кочубею); однако, онъ мий о томъ никогда не говориль; потому и не вижу достаточной причины вводить новое».

Въ концъ августа того же года, когда опредъленъ уже былъ предсъдателемъ Комитета гр. Новосильцовъ, я представилъ государю о пособіи одному явъ чиновниковъ канцеляріи Комитета, постигнутаго стеченіемъ разныхъ случайныхъ несчастій и потерь. Въ этомъ не по с редствен номъ докладь я руководствовался какъ многократными прежними примърами, такъ и инструкціей управляющаго дълами Комитета, поста-

выяющею канцелярію въ прямое его подчиненіе, а его—въ прямое по всёмъ дёламъ сношеніе съ государемъ. Но докладная записка моя возвратилась съ высочайшей резолюціей: «Представьте на разсмотрёніе предсёдателя». Это и было исполнено, и хотя чиновникъ тотъ, по докладу гр-Новосильцова, получилъ более еще, нежели я ожидалъ, но государь вёроятно принялъ этотъ случай въ такомъ смыслё, что я отступилъ отъ порядка службы.

Какъ бы то ни было, но когда я узналъ мивніе государя о моей заносчивости, многое, что прежде мив казалось загадочным ъ, для меня объяснилось. Онъ не бесёдовалъ со мною, не обращалъ на меня, такъ сказать, никакого вниманія въ публикв, для того, чтобы не поддержать или не усилить—моей за носчивости.

4-го декабря 1834 года посяв присутствія Комитета министровь и безъ всякаго особаго повода, гр. Чернышевъ сказальмив: «Nous avons beaucoup causé aujourd'hui sur vous avec l'Empereur. Dommage que vous n'étiez pas caché dans quelque coin de la chambre pour entendre ce qui s'est dit sur votre compte» ').

Дальнъйшихъ подробностей онъ не прибавилъ, а и не разспращивалъ, впрочемъ, внутреннее сознаніе говорило мнѣ, что если и навлекъ на себи неудовольствіе государи всёмъ вышеизложеннымъ, то онъ не можетъ однако не быть сколько-нибудь доволенъ моими трудами и ихъ результатами.

Потомъ, 6-го декабря, въ день именинъ государя, прівхавъ во дворець къ выходу, я быль пораженъ совершенно внезапной вйстью о моемъ переміщеніи изъ Комитета въ (Государственный) совіть— переміщеніи въ высокой степени мні польстившемъ, но къ которому я такъ мало быль приготовленъ, что не вірилъ, слыша отъ 20-ти, 30-ти человікъ, пока не объявилъ мні самъ гр. Новосильцовъ. Никого не просивши, не бывъ ни отъ кого предупрежденъ, я послі уже узналъ, что обязанъ этимъ гр. Новосильцову; но что прежде государь долго останавливался и совітовался съ разными лицами, въ томъ числі и съ гр. Чернышевымъ (віроятно, 4-го декабря). Вечеромъ на балі государь подошель ко мий и самымъ отрывистымъ тономъ, почти не взглянувъ на меня, сказаль:

— Поздравляю: мив нужно съ тобой переговорить; вайзжай во мий въ воскресенье (это было въ четвергъ).

Въ воскресенье я явился во дворецъ къ объднъ въ комитетскомъ еще мундиръ. Государь, выходя изъ церкви, подошелъ прямо ко мнъ и, положивъмнъ руку на плечо, сказалъ:

⁴⁾ Мы много говорили сегодня о васъ съ императоромъ.—Жаль, что вы не были спрятаны въ какомъ-нибудь углу комнаты, чтобы слышать, что говорилось на вашъ счетъ.

- Ты не успълъ еще перемънить формы и въ прежнемъ мундиръ.
- Государь,—сказаль я,—вашъ указъ завтра только объявится Государственному Совету.

Потомъ государь повернулъ меня и, осмотравъ съ головы до ногъ, прибавилъ:

— Знаешь-ии что: мий теперь некогда подробно съ тобой говорить, но пріважай ко мий завтра въ три часа.

Подробности этой первой въ моей жизни аудіенціи въ кабинет в государя, къ несчастію, мною тогда не записаны. Она продолжалась около четверти часа, и государь быль чрезвычайно милостивъ: о заносчивости моей не было и отдаленнаго намека.

Съ этого времени государь вообще сдѣлался ко миѣ гораздо ласковѣе; сталъ говорить со мной на балахъ, если и не всякій разъ, то по крайней мѣрѣ иногда сталъ принимать не на общихъ представленіяхъ, а въ своемъ кабинетѣ; а я съ моей стороны сдѣлался осторожиѣе: не безпокою его уже ни просъбами, ни безвременными представленіями.

На другой день гр. Новосильновъ былъ у государя и объявиль мив, что его величество отзывался ему съ особеннымъ удовольствіемъ обо мив и о нашемъ свиданіи. Графъ сказалъ мив, что особенно радуется перемёнё мыслей государя на счетъ такъ навываемой моей заносчивости и что его величество между прочимъ отозвался, что съ удовольствіемъ видитъ, что я сдёлался солиднёе.

21-го февраля. До испанской революціи здёсь быль испанскимъ посланникомъ Паецъ-де-ла-Кадена, который такъ долго жилъ въ Россіи и такъ сдружился съ нашимъ климатомъ, что всегда почти безошибочно предсказываль погоду, не днями и неделями, а на целое время года. Это составляло его главную славу въ нашихъ салонахъ. Въ Дрезденъ, гдъ онъ теперь живеть безъ мъста и безъ дъла, я встрътился съ намъ въ октябръ прошлаго года и, по старой привычкъ, обратился къ нему съ вопросами о предстоящей погодъ. Предвъщание его и на этотъ разъ сбылось: онъ предсказаль мий самую суровую зиму, не тольво для насъ, но и для всей Европы. На самомъ деле Сена, Темза и Рейнъ замерзли, какъ наша Нева; изъ Даніи ходять въ Швецію черезъ море пашкомъ. Въ Милана было 5° морозу, въ Ліона до 10-ти, въ Женевъ до 20-ти, и все это, по послъднимъ извъстіямъ, продолжалось еще и въ февраль. У насъ декабрь, январь и частью февраль были ужасные, и всего не болве разу случилась оттепель. Теперь еще дни стоять самые ясные, но съ морозомъ въ тени отъ 10-ти до 15° и более. Только въ Римв и Неаполв не было зимы, и всв зимніе месяцы продолжалась самая благодатная весна.

22-го февраля. Въ Совътъ хранятся чрезвычайно любопытные акты о первыхъ дняхъ, яли, лучше сказать, минутахъ, восшествія на престолъ обожаємаго нашего государя.

Не зная, долго-ли еще пробуду въ Совете и вообще, что впередъ будеть, выпишу здёсь сущность ихъ изъ журналовъ Совета, следственно изъ такихъ источниковъ, которыхъ оффиціальность конечно уже неоспорима.

Не думаю, въ совъсти моей, чтобы нарушиль этимъ мои обязанности: во-1-хъ, туть только подробности такихъ событій, которыхъ сущность оглашена была самимъ правительствомъ во всемірное извъстіє; во 2-хъ, туть все такъ высоко и велико, что сердце русское радуется, и только мелочныя понятія о канцелярской тайнъ могли бы оскорбиться снятіемъ покрова съ этихъ дивныхъ дълъ и, въ 3-хъ, я записываю это для себя и только исключительно для себя: потому что никто и не подозръваетъ, чтобы я велъ свой дневникъ.

Въсть о кончинъ императора Александра достигла въ Петербургъ утромъ 27-го ноября 1825 г. Въ тотъ же день въ два часа по полудни, члены Государственнаго Совъта собрались въ чрезвычайное собраніе и первымъ долгомъ почли всполнить волю покойнаго государя.

Согласно тому, предсъдатель (кн. П. В. Лопухинъ) поручилъ правившему должность государственнаго секретаря (А. Н. Оленину) принести въ собраніе хранившійся въ архивъ, за замкомъ и за печатью предсъдателя, пакетъ, присланный отъ покойнаго государя, 16-го августа 1823 года, собственноручно имъ надписанный на имя Оленина. Въ этомъ пакетъ былъ другой, на имя кн. Лопухина, а въ семъ последнемъ, запечатанный пакетъ съ собственноручною надписью государя. «Хранитъ въ Государственномъ Совътъ до востребованія моего, а въ случать моей кончины, прежде всякаго другаго дъйствія, раскрыть въ чрезвычайномъ собраніи Совъта».

Во исполненіе сей высочайшей воли, пакеть, по прочтеніи надписи и по освидітельствованіи цілости печати, быль туть же вскрыть Оленвиымъ, и въ немъ оказались извістные, послі того напечатанные, акты о наслідіи престола и объ отреченіи великаго князи Константина Павловича.

По выслушаніи членами,—какъ сказано въ журналь,—«съ надлежащимъ благоговъніемъ, съ горестными и умиленными сердцами, послъдней воли» императора Александра, членъ Совъта гр. Милорадовичъ (тогдашній петербургскій военный генералъ-губернаторъ) объявилъ собранію, что великій князь Николай Павловичъ торжественно отрекся отъ права, предоставленнаго ему манифестомъ, и первый уже «присягнулъ на подданство его величеству государю императору Константину Павловичу».

Когда члены Совета, вследотвіе эгого, обратились къ гр. Малорадовичу съ просьбой исходатайствовать у великаго князя дозволеніе Совъту явиться предълицо его высочества, дабы «удостоиться слышать изъ собственныхъ его устъ непредожную его по сему предмету водю», то они приглашены быде великимъ вияземъ въ бывшія комнаты великаго князя Миханла Павловича, и туть онъ всему Совету изустно подтвердаль: «что ни о какомъ другомъ предложеніи слышать не хочеть, какъ о томъ только, чтобы учинить вёрноподданническую присягу государю императору Константину Павловичу, какъ то онъ самъ уже учиниль; что бумаги, нынъ читанныя въ Совъть, ему давно извъстны и не колебали его решимости, а потому, кто истинный сынъ отечества, тотъ немедленно последуеть его примеру». После сего, по усиленной просьбе членовъ, его высочество, прочитавъ раскрытыя въ собраніи Совета бумаги, поспъщнать предложить членамъ идти въ придворную церковь для учиненія надлежащей присяги на вёрное подданство государю императору Константину Павловичу.

Всятдствіе сего, министръ юстиціи донесъ великому князю, что, какъ онъ имъеть въ Сенатъ бумаги, подобныя тъмъ, которыя хранились въ Совътъ, то уже не будетъ раскрывать ихъ въ Сенатъ. Потомъ всъ члены пошли всятдъ за великимъ княземъ въ придворную церковь. Во время принесенія ими присяги, великій князь оставался въ церкви. Наконецъ, по его приглашенію, Совътъ былъ введенъ въ собственныя комнаты государыни императрицы Маріи Өеодоровны, гдъ при ней была и вся августъйшая фамилія.

«Государыня императрица, продолжаеть далее журналь, не смотря на жестокую свою печаль, почла нужнымъ объявить членамъ Совета, что бумаги, нынё въ собрании онаго читанныя, ея величеству извъстны; что все сіе было учинено по добровольному желанію самого цесаревича; но что она должна по всей справедливости согласиться на подвигь великаго князя Николая Павловича. Въ заключеніе ея величество подтвердила членамъ Совета служить вёрою и правдою».

Все это было записано въ журналѣ, съ котораго списокъ положено представить «государю императору Константину Павловичу».

Спустя двъ недъли послъ этого, —достопамятныя двъ недъли, которыя всъ мы провели въ какомъ-то смутномъ ожиданіи, —13-го декабри члены Совъта собрались въ секретное засъданіе, по особымъ повъсткамъ, въ 8 час. вечера, и были приглашены кн. Лопухинымъ къ ожиданію въ это засъданіе личнаго присутствія великихъ князей—Николая Павловича вмъстъ съ Михаиломъ Павловичемъ, котораго возвращенія въ столицу ожидали въ самомъ скоромъ времени.

Въ 12-мъ часу ночи, первый приказалъ объявить Совъту, что, какъ Михаилъ Павловичъ еще не скоро, можетъ быть, прівдеть, а дъло, ко-

торое его высочество имъеть объявить, не терпить отлагательства, то онъ ръшился прибыть немедленно въ собраніе Совъта, что и было вслёдь за тъмъ исполнено.

Отсюда я начну уже говорить подлинными словами журнала, съ сокращениемъ лишь титуловъ.

«Его высочество, по прибыти въ Совъть, занявъ мъсто предсъдателя и призвавъ благословеніе Божіе, началъ самъ читать манифесть о принятіи вмъ императорскаго сана, вслъдствіе настоятельныхъ отреченій оть сего высокаго титула великаго князя Константина Павловича. Совъть, по выслушаніи сего манифеста въ глубокомъ благоговъніи и по изъявленіи въ молчаніи нелицемърной върноподданнической преданности новому своему государю императору, обратиль опять свое вниманіе на чтеніе его величествомъ встахъ подлинныхъ приложеній, объясняющихъ дъйствія ихъ императорскихъ высочествъ. Послъ сего государь императоръ повельть правящему должность государственнаго секретаря прочесть вслухъ отзывъ великаго князя Константина Павловича на имя предсъдателя Совъта кн. Лопухина.

«По прочтеніи сего отзыва, его величество изволиль оный взять къ себъ обратно, и, вручивъ министру юстиціи читанные его величествомъ манифестъ и всъ къ нему приложенія, повельть соизволиль немедленно къ исполненію и къ напечатанію оныхъ во всенародное извъстіе. Посль чего его величество, всемилостивъйше привътствовавъ членовъ Совъта, изволиль засъданіе онаго оставить въ исходь 1-го часа ночи. По ложе е и о: о семъ знаменитомъ событіи записать въ журналь, для надлежащаго свъдънія и храненія въ актахъ Государственнаго Совъта; при чемъ положено также сегодня, т. е. 14-го декабря, исполнить върноподданническій обрядъ, произнесеніемъ присяги предъ лицомъ Божіимъ, въ върной и непоколебимой преданности государю императору Николаю Павловичу, что и было членами Совъта и правящимъ должность государственнаго секретаря исполнено въ дворцовомъ большомъ соборѣ».

На этомъ журнала сверху надписано: «утверждаю. Николай». Подписанъ онъ 22-мя членами (5 мъстъ оставлено въ пробълъ), изъ которыхъ теперь, черезъ 12 лътъ, въ живыхъ только 9. Младшимъ былъ тогда М. М. Сперанскій.

Кромѣ этого, государь въ свое царствованіе быль въ Совѣтѣ еще два раза: 21-го декабря 1829 года, при разсмотрѣніи дѣла о пониженіи банковыхъ процентовъ, и 19-го января 1833 года, при разсужденіяхъ о введеніи въ дѣйствіе Свода законовъ. По послѣднему вопросу государь самъ открылъ засѣданіе, изъясняя, что прежде, нежели приступлено будетъ къ сужденію о предметѣ, для коего Совѣть собранъ, онъ

желаеть изложить ходъ дёла, поелику сіе относилось къ дёйствію, собственно отъ него зависёвшему.

Далѣе государь продолжаль, что, при самомъ восшествіи на престоль, онъ счель долгомъ обратить вниманіе на разныя части управленія, о коихъ не имѣль почти никакого свёденія.

Первый предметь, къ коему его величество, по важности онаго, устремиль все вниманіе свое, было правосудіе. Его величество въ самой молодости своей слышаль о недостаткахь у нась вь ономь, о нбедь, о лихоимствь, о невивній полныхь законовь, или о сившеній оныхь отъ чрезвычайнаго множества указовъ, нередко одинъ другому противорѣчащихъ. Сіе побудило его съ первыхъ дней его правленія разсмотрѣть, въ какомъ состоянін находится коммессія, для составленія законовъ учрежденная. Къ сожальнію, представленныя свыдынія удостовырили его, что труды коминссін сей не имали никаких посладствій. Не трудно было открыть, что сіе происходило главнайше оть того, что всегда обращались къ составленію новыхъ законовъ, а не къ основанію на твердыхъ началахъ старыхъ. Посему, онъ призналъ за благо прежде всего определить, къ чему по законодательству правительство должно направлять виды свои, и, вследстве того, обратился къ началамъ, противнымъ темъ, коими прежиня коммисси руководствовались, т. с. чтобы не совидать новыхъ законовъ, но собрать и привести въ порядокъ старые».

За симъ государь, означивъ въ главныхъ чертахъ данный имъ для совершенія сего труда планъ учрежденія для онаго въ собственной его канцеляріи особаго (II-го) отдъленія в личное свое въ этомъ дълъ участіе, упомянулъ еще о помъщенныхъ въ сводъ основныхъ законахъ, собственно до него и до августъйшей его фамиліи относящихся.

Всёмъ извёстни, — продолжаль онъ, — разныя превращенія, въ наслёдстве престола происходившія; блаженныя памяти родитель его установиль первый на твердыхъ основаніяхъ права наследія и издаль учрежденіе объ императорской фамилін, которое, такъ сказать, освятиль, положивъ на престоль въ Успенскомъ соборе. Такъ, императоръ Александръ І-й дополниль постановленія сіи, когда великій князь Константинъ Павловичъ сочетался бракомъ съ княгинею Ловичъ. Такъ, самъ онъ дополнилъ узаконенія сіи, постановленіемъ о правителе государства, — акты, кои также освящены темъ, что тамъ же, где и первые императора Павла І-го находятся. Государь счелъ нужнымъ сіи основные законы, впрочемъ, уже давно изданные и всёмъ извёстные, соединить ныне вмёсте.

Достопамятная річь эта, которая въ журналі отмічена только въ кратких очерках в, продолжалась около часу. Государь говориль, —какъ всё очевидцы единогласно отзываются,—съ увлекательнымъ краснорёчіемъ. М. М. Сперанскій,—которому государь туть же надёлъ снятую съ самого себя Андреевскую звёзду,—сказывалъ меё после, что онъ говорилъ, какъ профессоръ.

Это засъданіе имьло посльдствіемъ указъ 27-го января 1833 года и обнародованіе Свода, съ тою силой исключительнаго и общаго закона, которую онъ теперь имьеть.

24-го февраля. Сегодня хоронили жену знаменитаго нашего банкира и богача Штиглица. Это тоже можно записать въ число происшествій, потому что на похоронахъ было, я думаю, кареть полтораста.

Вчерась я объдать у гр. Новосильнова втроемъ съ М. М. Сперанскимъ. Но туть больше имълся въ виду не объдъ (впрочемъ, славный, какъ всегда у Новосильнева), а переговоръ по дълу, всъхъ насъ теперь много занимающему. Это проектъ учрежденія С.-Петербургской полиціи, огромное, многосложное, но вмъстъ и очень незрълое твореніе, составленное въ особомъ комитетъ подъ предсъдательствомъ Сперанскаго. Сперва принялись было читать его въ Совъть отъ доски до доски, но увидъли, что такъ конца не будетъ и что при томъ дъло слишкомъ важно, чтобы довольствоваться однимъ поверхностнымъ слушаніемъ скораго и не всегда внятнаго чтенія. Поэтому испросили в ы с о ч а й-ше е повельніе весь проектъ напечатать и разослать къ членамъ для представленія ихъ замѣчаній письменно. Такихъ замѣчаній поступило устрашающее множество, и не на однѣ подробности, а на самыя основанія проекта.

Мы составиля изъ нихъ сводъ и начали докладывать въ прошлый понедёльникъ, но не туть-то было. Никто изъ членовъ не захотвлъ останавливаться на мелочахъ, и всё требовали, чтобы прежде рёшить основные, такъ сказать, ж и з не и ны е вопросы дёла, которые Сперанскій хотвлъ отложить до конца частныхъ замёчаній. Споры по обыкновенію были безпорядочные и шумные; но такого сильнаго нападенія я давно въ Совётё не помню. Біздный Сперанскій, утомленный нескончаемымъ преніемъ, долженъ быль уступить, и въ слідующее засізданіе діло оть частностей перейдеть уже къ общимъ началамъ. Вчерашнее совіщаніе наше у гр. Новосильцова иміло предметомъ установленіе этихъ началь, и Сперанскій частью добровольно, а частью склонясь на наши убіжденія, согласился все то, что возбудило споры въ Совіть, т. е. гораздо боліве важнійшей половины проекта изъ него исключить.

— Уступаю, — сказаль онъ намъ, — не по убъжденію въ томъ, чтобы мои предположенія были дурны, но потому, во 1-хъ, что у насъ вообще мало, а въ полиціи и совсёмъ нёть людей, способныхъ вразумиться въ новыя правила и достойнымъ образомъ исполнять ихъ, и во 2-хъ, чтобы

избъжать нареканія, если діло пойдеть хуло: ибо неуспіхть отнесуть, конечно, не къ исполнителямъ, какъ бы слідовало, а къ недостаткамъ самого закона, сколько бы ни быль онъ хорошъ.

— Вообще, продолжаль онъ, обратись ко мив, не намъ уже въ наши лёта писать законы: пишите вы, а наше дёло будеть только обсуживать. Я слишкомъ уже старъ и чтобы писать и чтобы отстаивать написанное, а всего тяжче то, что пишешь съ увёренностью не дожить до плода своихъ трудовъ.

И такъ этотъ проектъ, надълавшій столько тревоги и въ Совъть и въ публикъ, въ будущій понедъльникъ въроятно лопнетъ, какъ мыльный пувырь. И слава Богу: тутъ не полиція учреждается для жителей, а нъкоторымъ образомъ жители предполагаются существующими для полиціи. Весь проектъ въ настоящемъ его видъ былъ бы источникомъ къ безконечнымъ притъсненіямъ со стороны даже самыхъ мелкихъ полицейскихъ клевретовъ, а отъ сего къ безконечнымъ неудовольствіямъ и жалобамъ, отголосокъ коихъ, къ несчастію, ложится постепенно и на высшее правительство. Это самое, со всею върноподданническою преданностью и искренностью, говорилъ я на-дняхъ и великому князю Михаилу Павловичу, при бесъдъ его со мною объ этомъ здополучномъ проектъ.

25-го февраля. Вчерась быль у графини Разумовской рауть, настоящій лондонскій, тісный, удушливый рауть, гді все кипівло народомъ оть первой ступеньки лістницы, и гді на-силу можно было пробраться до хозяйки, чтобы отдать ей поклонъ, и потомъ исчезнуть вътолиї, или и тотчась уйхать домой, какъ многіе ділали. Туть были и государь съ императрицею, и великій князь Михаиль Павловичь съсупругою. Государь говориль со мною очень ласково. Главнымъ предметомъ нашей бесёды было то, много-ли мы успіли наділать въ Совіть въ сегодняшнее утро. Я отвічаль, что засёданія совсёмъ не было.

— Какъ же во вторникъ гр. Новосильцовъ мив сказалъ, что будетъ, а я считалъ, что непремвнио и нужно, потому что теперь полицейское двло беретъ много времени и спасно, чтобы не остановить текущія двла.

Я объясниль на это, что полицейскому дёлу засёданія до будущаго понедёльника ни въ какомъ случай быть не могло, потому что М. М. Сперанскій вызвался приготовить по возникшимъ вопросамъ ніжоторыя объясненія; что текущимъ дёламъ остановки не будеть, ибо мы начинаемъ ими каждое засёданіе, пока соберутся всё члены и что такимъ же образомъ было и въ прошлый понедёльникъ, въ который засёданіе продолжалось до 4-го часу.

— Да, просидъли долго, —сказалъ государь, —да ничего не надълали.

Впрочемъ, объясненія М. М. уже готовы; онъ быль у меня сегодня утромъ и ихъ читалъ.

26-го февраля. На-дняхъ умеръ уніатскій митрополить Булгакъ¹).

1-го марта. Опять летопись смерти: на-дняхь умерди архимандрить Юрьевскаго монастыря (у Новгорода) Фотій и графъ Медемъ въ Митавъ. Сынъ простаго дъячка въ Новгородской губерніи, Фотій обязанъ вовиъ, что онъ быль, самому себь. Жизнь его была жизнь истиниаго отшельника, преисполненная отреченій и добрыхъ даль: всъ бъдные монастыри и церкви новгородскія получали отъ него шедрыя пособія, и онъ явно и тайно благотвориль тоже многимъ частнымъ лицамъ. И при всемъ томъ онъ былъ почти ненавидимъ въ публикъ: всв его хумили, называли і езуштомъ, тонкимъ пронырой, а когда дело шло о доказательствахъ, ихъ на у кого не было. Я познакомился съ нимъ лично летомъ 1830 г., бывъ съ матушкой въ Новгороде на богомольв. Пріемъ его всемъ и каждому быль пріемъ высокомернаго предата, гордаго своимъ саномъ, а можетъ быть и своимъ богатствомъ: но за то и принимаемы были всё равно: и женщинь, и мужчинь безь разбора званій, онъ приветствоваль простымь «ты». Не отъ этого-ли и не жаловали его наши магнаты? Но сквозь эту грубую оболочку просвичивали искры свитлаго ума, повзін, даже чего-то геніальнаго. Тъ полчаса, которые я съ нимъ провелъ, оставили во мнъ глубокое впечативніе. Помню и теперь нівсколько словь его бесівды, относящейся къ иноческой жизни.

— Мы (монахи) и денно, и нощно, и всякую минуту нашей жизни, говориль онъ,—уподобляемся воинамъ, борющимся со своими врагами; должны, какъ они, быть на всегдашней стражѣ, если не протявъ внѣшнихъ, то протявъ опаснѣйшихъ еще внутреннихъ враговъ — нашихъ страстей; и горе изнемогающему! Потому тѣ, которые называютъ насъ

¹⁾ І о сафатъ Булгакъ, бывшій съ 1787 года суффраганомъ и коадывторомъ епископства пинскаго и туровскаго, въ 1798 году, при преобразованіи устройства уніатской церкви, возведенъ быль въ епископы брестскіе, а въ 1814 году въ митрополиты греко-уніатскихъ церквей въ Россіи. Онъ былъ воспитанъ въ римской коллегіи пропаганды и тамъ въ 1785 году посвященъ въ уніатскіе священники. Подъ конецъ своей живни, по старости, онъ былъ почти совсёмъ устраненъ отъ управленія дълами и, живя въ Петербургв, пользовался однимъ почетнымъ титуломъ. Онъ умеръ въ глубокой старости. Память его особенно уважается католиками за настоятельное сопротивленіе возсоединенію уніатовъ, которое и совершилось уже, какъ извёстно, послів его смерти.

празднолюбцами, тунеядцами, горько ошибаются. Если бы было истинно такъ, то неужели въ многолюдномъ населении Россіи не нашлось бы болье охотниковъ къ монашеской жизни?

Туть онъ раскрыль исторію Россійской ісрархіи и въ доказательство своихъ словъ указаль мив, что всёхъ иснашествующихъ обоего пола у насъ не болве пяти тысячъ.

— Дай пройти еще одному, двумъ десятилътимъ, — продолжалъ онъ, — и увидашъ, что съ увеличеніемъ суеты мірской, никто уже не будетъ искать этой хваленой жизни, обители наши опустъютъ, и однъ наши могилы напомнятъ, что были люди, работавшіе Богу молитвою и отреченіемъ. Но лучше-ли будетъ оттого, что на фабрикахъ вашихъ, или въ рядахъ войскъ или въ палатахъ, станетъ лишнихъ 5000 человъкъ, которые прежде усердно на раменахъ своихъ несли бремя вашихъ прегръщеній; что закроютъ эти спасительныя убъжища труждающихся духомъ, растерзанныхъ бъдствіями и треволненіями жизни; что желающій обречь себя Богу не найдетъ больше нигдъ тяхаго пристанища отъ житейскаго моря?

Таковы были его мысли, но не могу передать краснорвчія словъ, которыми онъ выражаль ихъ въ вдохновенной бесёдё.

Надменное высокомъріе Фотія проявлялось при всякомъ случать, и только сильнымъ покровительствомъ гр. Аракчеева можно объяснить, какъ выносили его современники. Въ двадцатыхъ годахъ, когда онъ былъ въ апогет своего значенія, на экзамент въ здішней духовной академіи, онъ шелъ съ кн. А. Н. Голицынымъ къ завтраку, какъ вдругъ одинъ маленькій чиновникъ, зайдя сбоку, подошелъ подъ его благословеніе; но Фотій отшибъ съ презрівніемъ поднятую къ нему руку, продожалъ, не огланувшись, свой путь. На томъ же вкзаменть, Сперанскій въ лентъ и зв'яздахъ, подошелъ тоже къ его благословенію.

— Кто ты? Я тебя не знаю,—отвачаль ему, съ тономъ высшаго пренебрежения и отвернувшись, дерзкій архимандрить.

И Сперанскій, смущенный въ высшей степени, долженъ быль назвать себя по имени.

— А, ты Сперанскій: ну, Христось съ тобою!—И, перекрестивъ его и давъ поціловать свою руку, онъ не прибавиль ни слова въ извиненіе.—Оба эти анекдота разсказываль мий очевидець, директоръ канпеляріи министра императорскаго двора Панаевъ.

При смерти его присутствовали три дамы: гр. Орлова (которую онъ называлъ всегда: «сестра Анна» или просто «Анна»), Державина, вдова знаменитаго поэта, и старая дёвица Жадовская. Сверхъ нихъ находился еще тутъ кн. Платонъ Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ (виослёдствіи министръ народнаго просвёщенія), коего родной братъ былъ монахомъ въ томъ же монастырѣ (извёстный монахъ Аникита).

2-го марта. Сперанскій года два занимался уже съ наслідникомъ наукой законодательства и администраціи.

Теперь государь предложиль гр. Канкрину заниматься съ нимъ финансами в политической экономіей. Такимъ образомъ первые два государственные человъка наши получили новое, высокое призваніе.

Геній ихъ довершить то блестящее по всімъ частямъ воспитаніе, которое дано русскому царевичу.

Гр. Канкринъ разсказывалъ мив, что вздить къ наследнику два раза въ недёлю, и читаеть ему свои тетради о высшихъ видахъ финансоваго управленія и о финансовой статистикв не только Россіи, но и всей Европы,—тетради, которыя онъ теперь же пишеть по мърж того, какъ подвигаются его лекціи.

9-го марта. Возобновленіе Зимняго дворца ¹) или по крайней мъръ приготовленія къ возобновленію идуть очень успъшно. Кругомъ дворца со всъхъ сторонъ выросъ пълый городъ: это жилье для рабочихъ, складки для матеріаловъ и проч.

На ціломъ дворців наведена временная деревянная крыша. Вся внутренность и часть наружности уставлена лісами и подмостками. При скорости ихъ построенія не могло обойтись и безъ несчастій. На-дняхъ нівкоторые ліса обвалились: два человіна убито до смерти, а шестерыхъ отвезли въ больницу полумертвыми. Къ счастью, что это случилось въ воскресенье в отъ того было не много людей на работів.

9-го марта. Сегодня императрица въ первый разъ была въ Артиллерійскомъ училищь вмість съ государемъ, наслідникомъ, съ вел. кн. Миханломъ Павловичемъ и съ двумя старшими великими княгинями. Они пробыли тамъ около часу и осматривали всі подробности.

Императрица туть же выпросила всевозможныя милости у государя. Состоявше подънаказаніемъ прощены, арестованные выпущены и проч. Всёхъ воспитанниковъ распустили гулять на два дня.

12-го марта. Вчерась я быль у в. кв. Михаила Павловича съ нъкоторыми совътскими бумагами, и сидъль у него по обыкновенію предолго. Я высоко цъню благорасположеніе ко мив этого истинно добраго, благороднаго, благонамъреннаго человъка, любящаго Россію столь же пламенно, сколько онъ безусловно преданъ своему брату. Онъ всегда со мной чрезвычайно откровененъ, а я сънимъ говорю горавдо смълъе и искреннъе, чъмъ со всъми нашими вельможами: положеніе его такъ высоко, такъ отчуждено отъ мелочныхъ интересовъ и соображеній людей

¹⁾ Послѣ пожара.

частныхъ, въ какой бы степени они ни были поставлены, что тутъ от важно можно высказывать разныя истины, которыя передать другому призадумаещься. Воть главные моменты нашей вчеращней бесёды:

Была рачь о председателе Совета гр. Новосильнове.

- C'est un homme d'esprit, de lumières et tout-à-fait bienintentionné,— сказаль я,—се qui lui manque peut être c'est le don de la parole et celui de maîtriser la discussion.
- Dites plutôt,—отвичать онъ,—le don de la police; il ne peut pas faire taire ces messieurs et leur inspirer un peu plus de respect pour la charge qui leur est confiée. Aussi voyez combien au milieu de leur bavardage il est difficile de saisir leurs affaires ou bonnement de suivre le fil de la lecture» ¹).
- При всемъ томъ, —продолжалъ онъ, страшное бы было затруднение къмъ-нибудь его замънить. Я съ этимъ совершенно согласился, но возравилъ, что въ городъ неоднократно носился слухъ, что займетъ его мъсто его высочество.
- Никакъ,—отвъчалъ онъ. Я не довольно знаю дѣла, не довольно опытенъ и не ръшился бы принять этой важной должности.
- Однако же, сказалъ я, сколько важныхъ жизненныхъ для Россіи дѣлъ рѣшено еще въ послѣднее время по указаніямъ и меѣнію вашего высочества; безъ вашей энергіи, безъ вашей высокой привязанности къ Россіи, было бы, можетъ быть, далеко не то.

Отъ этого натурально перешелъ разговоръ къ проекту новаго образованія С.-Петербургской полиців, этому вредному ділу, отклоненіемъ котораго мы точно обязаны великому князю.

— Не могу не отдать при этомъ случав справедливости Сперанскому, — сказаль онъ: согласитесь, что и прочесть эту огромную книгу надобно было мъсяцъ, а каково же написать. И при всемъ томъ, когда мы указали вредъ, могущій отъ нея произойти, онъ avec une abnégation complète de soi même, охотно уступиль и пожертвоваль пользъ общей своимъ огромнымъ трудомъ, можетъ быть, своимъ убъжденіемъ, безъ споровъ безъ mauvaise humeur. И вспомните, что ему подъ 70 лътъ, что слъдственно для него уже нътъ будущности, что это можетъ быть была его лебединая пъснь. Это отречен е поставило его еще выше въ моихъ мысляхъ, и я желалъ бы, чтобы онъ увърился, что если я вся-

^{1) «}Это человъкъ умный, просвъщенный и совершенно благонамъренный»—сказалъ я—«чего ему, быть можетъ, не хватаетъ, это дара слова и способности управлять преніями».

^{— «}Скажите лучше»—отвъчалъ онъ—«полицейскихъ способностей, онъ не можетъ заставить этихъ господъ молчать и внушить имъ нъсколько большее уважение къ занимаемому имъ посту. Посмотрите, какъ поэтому трудно среди ихъ болтовии уловить суть ихъ дълъ или, просто, слёдить за нитью чтения».

чески оспариваль его работу, по убъждению въ ея вредъ, то ничего не имъю протавъ его лица.

Туть онъ сравниль Сперанскаго съ гр. Канкринымъ и отдаль предпочтеніе первому въ томъ, что онъ дъйствуеть безъ страстей, тогда какъ последній увлекается упрямствомъ, сердясь и осуждая каждаго, кто не согласится съ его мивніемъ, и употребляя даже для убъжденія косвенныя угрозы: «что объ этомъ предваренъ государь, что противное будеть ему непріятно и пр.».

— По мив, —продолжаль онъ, —въ этомъ случав все равно: я двйствую по своей совести и по своей присягь; говорю, какъ вижу и какъ думаю, не входя ни въ какія постороннія соображенія. Мы поставлены, чтобы говорить государю правду, хотя бы она могла возбудить временно гивеъ. Прикажеть, и наше двло слепо повиноваться; но пока не прикажеть, мы должны смело и откровенно выговаривать, какъ бы намъ казалось бы полезнымъ, чтобы онъ приказалъ.

Была рёчь и о знаменитомъ въ свое время проекте закона о состояніяхъ, который въ 1830 г. быль предложенъ Совету и отвергнутъ главивище по настояніямъ великаго князя.

— Я двиствоваль противь этого проекта по мъръ своихъ силъ, — сказаль онъ, потому что видълъ въ немъ готовые элементы революців. И сообразите обстоятельства: въ іюль 1830 года произошла французская революція, въ сентябрь—бельгійская, въ ноябрь—варшавская; намъ этоть проекть предложенъ быль въ предшествовавшемъ апръль; пока бы его обнародовали и онъ отозвался во всъхъ частяхъ широкой нашей Россіи, прошло бы нъсколько мъсяцевъ, и наконецъ къ исходу года мы тоже бы созръли къ мятежу, какъ созръла послъ Франція, Бельгія и Польша. Князь Кочубей и Сперанскій сперва кръпко сътовали на меня за мою оппозицію, но потомъ, думаю, сами убъдились, что она была не безнолезна.

Между разговорами о государственныхъ нашихъ установленіяхъ великій князь сказаль:

— Крѣпко опибаются иностранцы въ мысляхъ своихъ о Россіи. Tandis que toutes les nations de l'Europe barbottent dans la théorie des idées libérales, nous jouissons en plein du libéralisme dans son application pratique 1). Если насъ жмутъ исправники, на которыхъ есть судъ, то тѣхъ жмутъ гораздо больше самовластныя палаты, на которыя нѣтъ расправы. Но гдѣ, скажите, есть такое муниципальное правленіе, какъ у насъ? гдѣ во всѣхъ степеняхъ суда и полиціи есть

⁴⁾ Между темъ, какъ всё народы Европы копаются въ либеральныхъ теоріяхъ, им въ полной мёрё пользуемся либерализмомъ въ его практическомъ примёненіи.

выборные отъ всёхъ сословій? гдё солдать, поступившій изъ молхъ крёпостныхъ людей, можеть черезь годъ сдёлаться миё равнымъ и имёть самъ крёпостныхъ людей? Въ Австріи графиню Бубна, жену знаменитаго воина, администратора, писателя, не пускали во всю жизнь ко двору потому, что она была не дворянскаго происхожденія, а мужъ при всёхъ историческихъ своихъ заслугахъ не могь передать ей своего состоянія!

Наконецъ, между многимъ другимъ великій князь упомянулъ, сколько онъ благодаренъ за то, что посаженъ въ Советъ.

— Здесь только,—сказаль онь,—могь я познакомиться съ людьми и съ игрою страстей,—вещь, отъ которой безъ того всегда отдалило бы меня мое положение. Я туть узналь и цёну людей.

Жаль, что въ Россіи мало знають великаго князя, и что часто самъ онъ скрываеть себя подъ какимъ-то покровомъ мелочей, особенно во всемъ, относящемся до военной службы.

- 5-го апрвля. Умеръ Дмитрій Львовичъ Нарышкинъ, и занемогъ опасно нашъ графъ Новосильцовъ; бользнь его еще въ самомъ разгаръ и нельзя сказать ничего ръшительнаго. У насъ по статсъ-секретарству новый товарищъ князь Александръ Оедоровичъ Голицынъ, состоявщій долго при великомъ князь Константинъ Павловичъ, въ особой милости, человъкъ добрый, умный и образованный.
- 7-го апраля. Графу Новосильцову не лучше. Вопросъ, кому исправлять его должность времение до рашения большаго вопроса о томъ: кто совсамъ заступитъ его масто?

По общему порядку, въ отсутствии председателя Совета или въ его болезни, должность его занимаеть, если не последуеть особаго назначения, старшій изъ председателей департаментовъ. Теперь здёсь на лицо старшій князь Варшавскій, но только на нёсколько дней, а за нимъ слёдуеть графъ Литта, къ которому я и обратился.

10-го апрвля. Только три дня и сколько происшествій! Съ 7-го числа вечера графу Новосильнову гораздо сдвлалось хуже; по желанію семейства его исповъдовали и причащали въ полупамяти; 8-го утромъ пославному моему отвъчали, что доктора произнесли уже смертный приговоръ и что онъ не переживеть дня. Въ то же утро я быль у графа Орлова и, по общему городскому слуху и разнымъ намекамъ государя, мы заключили, что предсъдателемъ будеть Сперанскій.

Въ 6 часовъ после обеда мне дали знать о кончине графа Новосильцова ¹).

Мнѣ хотѣлось, чтобы погребеніе предсёдателя сдёлано было со всёмъ приличіемъ и вмёстё, чтобы Огаревы ²) не истратили на него послёднее, что у нихъ есть. Поетому отъ государя я проёхалъ прямо къ министру финансовъ, больше за совётомъ, что дёлать, чёмъ съ просьбой. Но графъ Канкринъ, съ обыкновеннымъ своимъ добродушіемъ, пошелъ дальше меня и совётовалъ, чтобы Огаревы обратились къ нему письменно съ просьбой о пособін, а онъ тотчасъ представить объ этомъ государю. Но Огаревы на предложеніе мое рёшительно отказались: покойный во всю жизнь свою никогда ничего не просилъ, и потому они рёшаются лучше продать или заложить, что можно, чёмъ просить о пособіи послё его смерти.

Сегодня я являтся уже въ полной формъ къ новому моему предсъдателю (графу Васильчикову), съ которымъ вирочемъ состою уже семь лътъ въ близкихъ служебныхъ отношеніяхъ, сперва въ Комитетъ министровъ, а потомъ въ Совътъ, гдъ онъ до сихъ поръ былъ предсъдателемъ департамента законовъ. Онъ принялъ меня больше чъмъ масково, обнималъ, просилъ моего содъйствія, изъявлялъ свою довъренность въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ, которыя въ устахъ этого прямодушнаго и правдиваго человъка суть не комплименты, а истина.

— Я приняль это мьото съ тяжкимъ сознаніемъ своей малоснособности,—сказаль онь мей,—съ увъренностью, что это бремя разрушить последніе остатки моего слабаго здоровья; но приняль его по двумъ убъжденіямъ: по ничтожностямъ, которыя видъль около себя въчисль кандидатовъ, и потому, что васъ буду имъть сотрудникомъ. У обсихъ насъ одна цъль и одно желаніе: слава государя и польза Россіи. Будемъ вмъсть трудиться и поддерживать другъ друга на этомъ тажкомъ, но славномъ поприщъ.

Почтенный старецъ быль растроганъ до слезъ. Умиление его сообщилось и мив. Характеристика его личности и его отношений къ государю и къ публикв, —когда-нибудь послв при большемъ досугв.

11-го а пр вля. Сегодня гр. Васильчиковъ въ первый разъ предсвдательствоваль въ Совете. Я встретиль его въ аванзале Совета въ ленте, со всеми старшими чинами государственной канцелярии и туть его приветствоваль. Заседание по роду дель было незанимательное, и новому председателю не было случая показаться.

⁴⁾ Дальнёйшія подробности напечатаны въ "Русской Старинів" 1899 г. № 6, стр. 531—553.

³) Сенаторъ Отаревъ былъ женатъ на родной племянницѣ графа Новосильцова.

Я разсказываль сегодня гр. Литтв отзывь о немъ государя. Онъ быль въ восторгв и даже расцаловаль меня, какъ будто бы туть было и какое-нибудь участие и съ моей стороны.

— Mais, cher Baron, ce que je vous demande comme un signe d'amitié, c'est de raconter cela en ville 1).

И въ восемьдесять четыре года это почти ребяческое тщеславіе, эта просьба къ человіку, который почти на пятьдесять літь его моложе и въ которомъ онъ не можеть предполагать необходимой обязанности скрывать, что разсказываеть онъ именно по его просьбі! Впрочемъ, я потішу старика.

— Croyez du reste, —продолжаль онь, —que ce n'est ni mon nom, ni mon âge, qui ont entraîné ma nomination, mais que c'est principalement ma religion; je suis catholique et catholique en Russie—par le temps qui court c'est pire que juif. Au surplus on a parfaitement raison: il y a des questions où ma croyance me mettrait quelquefois en opposition avec tout le conseil et comme il m'est impossible de légisverser avec ma conscience ou avec leurs vérités qui ont fait ma consolation dès mon enfance, ce tout pourrait finir par des collisions nuisibles aux affaires et par là au bien public. Jaime mieux conserver ma position actuelle et il y a long temps déjà que j'ai renoncé à ambitionner le titre de Président du Conseil» 2).

8-го мая. Государыня отправилась въ Берлинъ нѣсколькими днями ранѣе государя, потому что въ дорогѣ ночуетъ, а прівхать туда онн хотятъ вмѣстѣ. Съ нею поѣхала одна великая княгиня Алекзандра Няколаевна, которой дѣдушка еще не знаетъ. Сопровождаютъ ее министръ ниператорскаго двора кн. Волконскій, гр. Бенкендорфъ, докторъ Арендтъ и фрейлины графиня Тизенгаузенъ и Нелидова. Первый ѣдетъ впередъ и съѣзжается съ ними только на ночлегахъ. Съ государемъ поѣхалъ наслѣдникъ; при нихъ: генералъ-адъютанты гр. Орловъ, Адлербергъ и Кавелинъ; флигель-адъютантъ кн. Долгоруковъ;

^{1) —} Но, дорогой баронъ, что я прошу у васъ, какъ знакъ дружбы, это —разсказать объ этомъ въ городъ.

э) — Въръте вирочемъ, -продолжалъ онъ, -что ни мое имя, ни возрастъ выявали мое назначеніе, но что это преимущественно моя религія; я католикъ, а католикъ въ Россіи по теперешнему времени хуже, чѣмъ еврей. Впрочемъ совершенно правы: есть вопросы, въ которыхъ мое въроисповъданіе иногда поставили бы меня въ опозицію со всѣмъ Совѣтомъ, и такъ какъ я не могу дъйствовать противъ моей совѣсти или противъ ихъ истинъ, которыя были монмъ утѣшеніемъ съ дѣтства, все это могло бы кончиться спорами вредними для дѣлъ и поэтому и народному благу. Я предпочитаю сохранить мое теперешнее мѣсто и давно уже отказался мечтать о титулѣ Предсъдателя Совѣта.

наставникъ наследника Жуковскій; камергеръ Толстой и три товарища наследника по воспитанію, гвардейскіе офицеры: гр. Віельгорскій, Адлербергь и Паткуль. Прежде всёхъ отправились два младшихъ великихъ князя: Николай и Михаилъ, которыхъ Прусскій король тоже еще не знаетъ. При нихъ генералъ Философовъ. Примёчательно, что государь уёхалъ въ ночь со 2-го на 3-е мая, а до сихъ нётъ еще ни слова объ его отъёздё ни въ одной изъ нашихъ газетъ: вёроятно, оттого, что безъ него и безъ гр. Бенкендорфа некому разрёшить печатаніе. Если слёдовать однёмъ газетамъ, то мы изъ прусскихъ узнаемъ о его пріёздё въ Берлинъ прежде, чёмъ изъ нашихъ объ его отъёздё.

Нѣтъ, конечно, ничего скучнѣе, какъ переписывать газеты, а между тѣмъ надо согласиться съ тѣмъ, что выборка изъ нихъ составила бы одну изъ любопытнѣйшихъ частей современныхъ записокъ, когда черезъ десятки, черезъ сотни лѣтъ всѣ эти газеты исчезнутъ и всѣ ихъ подробности перейдутъ въ область исторіи. Теперь во всѣхъ нихъ только и рѣчи, что о прибытіи нашего царя съ его семьей въ Берлинъ, о тамошнихъ праздникахъ, маневрахъ и проч. Государь совершилъ свой перевздъ съ быстротой почти баснословною. Выѣхавъ отсюда въ ночь съ понедѣльника на вторникъ, онъ въ субботу въ 6-мъ часу послѣ обѣда былъ уже на мѣстѣ. Ему нѣтъ надобиости и въ желѣзныхъ дорогахъ!

31-го мая. Вчера въ ночь съ 29-го на 30-е мая мы лишились опять члена дъйствительнаго тайнаго совътника Родофиникина, едва только вступившаго въ Совътъ, свъжаго, кръпкаго, щеголявшаго всегда своими сидами и здоровьемъ, 74 летняго старика, который при этихъ льтахъ быль пободрве насъ молодыхъ. Еще въ четвергь онъ быль въ Советь, еще въ воскресенье гуляль въ Летнемъ саду, а въ ночь съ воскресенья на понедъльникъ его уже не стало, отъ аневризма или какой-то подобной бользии въ сердць. За отъездомъ гр. Нессельроде въ чужіе края онъ управляль теперь временно министерствомъ иностранныхъ дель, где отъ внезапной его смерти сделалась страшная суматоха: при отсутствіи государя они не знають, какь имь быть, и не нашлось ничего инаго, какъ вступать въ управление минастерствомъ его Совъту впредь до повельнія. Родофиникинь во вськь отношеніяхь быль примъчательный человъкъ: родомъ грекъ, неизвъстнаго происхожденія, пришлецъ въ Россію, онъ сперва служиль въ военной службь, а потомъ однимъ умомъ успаль достигнуть постепенно настоящихъ высокихъ званій. Сділавшись правою рукою гр. Нессельроде, особенно по всімъ сношеніямъ съ востокомъ, онъ долгое время управляль Азіатскимъ департаментомъ, и конечно во всей Россіи нѣтъ человѣка, который бы такъ подробно зналъ Азію со всеми ня большими владыками и маленькими князьками. Ловкій, тонкій, необыкновенно пріятный въ обществъ, услужливый, привътливый, въжливый со всеми безъ низости, онъ былъ любимъ почти всеми, кто его зналъ, и хотя некоторые почитали его пронырливымъ, интриганомъ, но никто не умълъ представить на это доказательствъ; у него остался одинъ только законный сынъ отъ давнишняго брака, который служитъ въ Грузіи. Между тёмъ, когда теперь пришлось его хоронять, то должно было принять это на себя министерство, потому что, кромъ дальнихъ и незначущихъ свойственниковъ никого здъсь нътъ.

Повздки по Царскосельской желвзной дорогв идуть съ блистательнымъ, превзошедшимъ всякія надежды и разсчеты успѣхомъ. На-дняхъ открыта и дорога изъ Царскаго въ Павловское, гдв выстроенъ на счетъ общества вокзалъ,—чудо вкуса и великолѣпія. Въ послѣднюю недѣлю съ одного воскресенья до другаго включительно собрано около 50.000 р. сер., и въ томъ числѣ въ одно послѣднее воскресенье 12.880 р.! И все это въ погоду, хотя и ясную, но совсѣмъ еще не настоящую лѣтнюю.

Не смотря на довольно дорогія ціны, ідуть люди всіхть классовть, разумівется, больше изъ любопытства, чінь по дійствительной потребности. И beau monde вашъ пока совсімь еще не устраняеть себя отъ этого удовольствія. Только малое число трусливых старовіровъ предпочитаеть еще тихую ізду по пыльному шоссе.

 Разъ, два, счастливо; а потомъ и быть какой-нибудь бѣдѣ; такъ лучше кататься по-старому, хоть тише, да безопаснѣе,—говорятъ они.

Это я слышаль вчера между прочимь отъ ки. Голицына и Сперанскаго, которые теперь часто вздять между Царскимъ и Петербургомъ; одинъ къ царскимъ дётямъ, а другой къ своей дочери. Но и ихъ мало кто слушаетъ и—доказательство, что въ последнее воскресенье не достало въ Царскомъ, подъ конецъ дня, ни шампанскаго, ни хлеба, не говоря уже о прочемъ.

3-го і ю н.я. Сегодня были въ Невскомъ похороны Родофиникина, менъе великольныя по наружности, нежели похороны гр. Новосильцова, но болье оживленныя сочувствіемъ. Хоть у насъ не принято, чтобы дамы были на похоронахъ мужчинъ, когда въ остающемся и присутствующемъ при церемоніи семействъ нътъ женскаго пола, однако тутъ была графиня Нессельроде.—Примъчательно, что покойный при всемъ отмънномъ умъ своемъ и совершенно европейской образованности, быль очень суевъренъ. Когда-то, льтъ сорокъ тому назадъ, бродячая цыганка предсказала ему всю его будущность, и онъ часто любилъ повторять, что всъ ен предсказанія сбылись слово въ слово. Между прочимъ она прорицала ему, что онъ получить много леятъ и

будеть жить и здравствовать, пока онё будуть съ леваго плеча; но какъ скоро получить онъ затёмъ ленту накресть, т. е. съ праваго плеча, то это будетъ предзнаменованіемъ близкой его смерти. Въ конце прошлаго года ему дали Владимірскую ленту, которан носится именно съ праваго плеча, и я самъ помню, какъ онъ тогда всёмъ это разсказывалъ, прибавляя въ шутку, что желалъ бы лучше не получать никакой награды. Въ прошлый четвергъ былъ еще совсемъ здоровый въ Советь, когда при начале засёданія, съли члены за присутственный столь, онъ сосчиталь, что всёхъ ихъ ровно 13-ть и тогчасъ шепнулъ своему сосёду (А. С. Лавинскому), что видно кому-нибудь изъ нихъ на-дняхъ умереть,—и черезъ три дня его уже не стало.

4-го і ю н я. Предчувствіе наше сбылось: мы знали, что маневры въ Берлинѣ кончились послѣ 20-го мая; что маневры въ Варшавѣ должны были начаться 15-го іюня. По всему этому догадывались, что государь едва-ли вынесеть такъ долго скуку непривычнаго бездѣйствія и вѣрно воспользуется свободнымъ до 15-го іюня временемъ, чтобы посмотрѣть на насъ и на оставшуюся здѣсь часть своего семейства. Такъ и случилось. Въ ночь съ 25-го на 26-е число государь вмѣстѣ съ наслѣдникомъ и съ обоими младшими своими сыновьями выѣхалъ изъ Берлина въ Штеттинъ, оттуда 26-го поѣхалъ съ ними на пароходѣ въ Стокгольмъ, куда прибылъ совершеннымъ сюрпризомъ для старика-короля, и наконецъ 3-го іюня утромъ въ 10-ть часовъ воротился къ намъ въ Петергофъ.

8-го і ю н я. На счеть свиданія его съ королемъ шведскимъ ходять у насъ два сказанія. По одному государь вошель къ королю въ свить наслідника, и когда наслідникъ, представивъ всіхъ его сопровождавшихъ, обошель государя, то король съ удивленіемъ спросиль, отчего не представляють ему этого величественнаго казацкаго генерала (государь быль въ казачьемъ мундирів), котораго онъ не знаеть. Тогда государь, выступивъ самъ впередъ, сказаль: «Sire, c'est le père du jeune homme, que vous venez d'accueillir avec tant d'amitié» 1). Но по другому сказанію, если менте поэтическому, то по крайней мітрів достовітрийствення, потому что мет передаль его очевидецъ (полковникъ Дюгамель), государь съ наслідникомъ вопили къ королю точно вмітстів, но государь представиль себя тотчасъ самъ, словами: «Sire, vous attendiez le fils et с'est le père qui vous arrive» 2). Во всякомъ случать это постіщеніе было самымъ неожиданнымъ сюрпризомъ для короля, и онъ пораженъ быль до слезъ: «cette visite consolide à jamais ma dynastie sur le

⁴⁾ Государь, это отецъ молодаго человѣва, котораго вы приняли такъ дружелюбео.

Государь, вы ожидаля сына, а прітхаль отецъ.

trône de Suède» 1), — повторяль онь потомь много разъ. Не сказать-и после этого, что государь нашь первый дипломать въ міре и что это минутное свиданіе сильнее всёхь возможныхь мирныхь трактатовь.

11-го і ю н.я. Генераль Ермоловь--- эта знаменитая и конечно всёхъ болье популярная репутація въ Россіи. - исчезнувъ павно уже съ политическаго поприща, нынче вздумаль опять явиться вдругь ко двору и присутствовать несколько месяпевь въ Совете. Какимъ образомъ это сдълалось, не знаю, но едва-ли доброю волей; по крайней мъръ онъ ъдеть уже опять на-дняхъ въ безсрочный отпускъ въ свою полмосковную и сказываль мив, что нарочно избетаеть прошаться съ государемъ, чтобы не подпасть подъ затруднительный вопросъ: «когда онъ думаеть воротиться опять въ Петербургъ?» - «Я чувствую, - говориль онъ мив, --что я здысь сововить лишній человыкь: ко двору не гожусь, а въ Corette совсемъ безполезенъ; et се n'est pas pour mendier un comp. liment que je vous le dis 2). Я отжиль свой въкъ». — Лъйствительно, въ Советь онъ совсемъ почти не говорить и большую часть времени дремлеть. Не берусь судить о другихъ достоинствахъ потому, что не донольно коротко его знаю, и могу только отдать справедливость его чрезвычайному дару слова въ разсказахъ и вообще въ разговорахъ. Въ прочихъ отношеніяхъ онъ для меня совершенная загадка, но едва-ли онъ въ урсвень со своею репутаціей. На-дняхъ я слышалъ оть него испытанный имъ надъ самимъ собою примечательный опыть врачующей силы гомеопатіи. Онъ отъ рожденія лишенъ быль обонянія по крайней мірь до извістной очень сильной степени: «запахи извістны мив были, -- разсказываеть онъ, -- только по крвичайшимъ экстрактамъ; такимъ образомъ и могь раздичить розовое масло отъ éxtrait de réséda, но не зналь ни запаха розы, ни запаха резеды въ естественномъ ихъ положенія; тухлую говядину, оть которой всв біжали изъ комнаты, я ъль за свъжую. Въ прошлую зиму въ Москвъ я сталь лечиться гомеопатически у очень искуснаго врача, и вдругь родилось для меня новое чувство, чувство самаго тонкаго обонянія, такъ что теперь я слышу если въ другой комнате поставленъ горшокъ съ цветами».

15-го і ю н я. Настали наши вакаціи, а съ ними нашъ отъйздъ, на первый разъ въ Кіевъ, а потомъ куда Богь дастъ, можетъ быть и далье на югъ. Я йду съ женою и съ сестрою и съ обоими нашими птенцами, разсияться, подышать другимъ воздухомъ, посмотрить на

¹⁾ Это посъщение на всегда укръпить мою династию на шведскомъ престолъ.

²) И я говорю это не для того, чтобы вымолить комплименть.

нашу Русь святую. Сейчасъ отслужимъ молебенъ, чтобы испросить благословеніе свыше на дальній путь.

13-го числа я объдаль еще у предсъдателя на прощаньи, и потомъ мы подписали полугодовой отчеть нашъ государю: дъль за Совътомъ не осталось ни од ного; за справками и проч.—только восемь; отчеть блистательный, особенно послъ непомърнаго множества и относительной важности бывшихъ у насъ въ это полугодіе дълъ.

У предсёдателя обёдаль опять партизань-поэть Давыдовь, столько же любезный въ обществе, сколько острый и умный съ перомъ въ руке. Онъ разсказываль между прочимъ множество анекдотовь о славномъ Платове, одинъ другаго забавне. Теперь за уборкой и хлопотами дорожныхъ приготовленій, мне, къ сожаленію, некогда ихъ уже зацисывать; но одинъ всёхъ смёшне. Платовъ обёдаль съ Караманнымъ; после обёда, когда первый, по обыкновенію, быль уже совсёмъ навесель, последній вздумаль спрашивать его объ успехахъ просвёщенія въ Донскомъ войске.

— Я, батюшка,—отвічалъ Платовъ,—объ этомъ много не клопочу, потому что терпіть не могу ученыхъ: они всі или канальи или пьяницы.

Надобно зам'єтить, что это говориль подгулявшій Платовь ученому Карамзину.

18-го с е н т я б р я. Вотъ я опять дома, опять въ кругу своихъ, въ томъ Петербургъ, который мнъ иногда такъ надоъдаетъ, когда я въ немъ и въ который опять такъ хочется назадъ, когда изъ него в ыъдешь.

20-го сентября. Смерть князя Лобанова-Ростовского возбудила во мив развыя воспоминанія изъ временъ первой молодости. При вступленіи моемъ послів выпуска изъ Лицея въ 1817 г. въ министерство юстиців, министромъ быль еще Трощинскій, но онь въ томъ же году смененъ княземъ Лобановымъ. Я дежуривалъ при немъ въ числе прочихъ младшихъ чиновниковъ департамента по разу въ недълю и болье. Дежурство это состояло въ томъ, что мы часу въ 8-мъ являлись къ нему въ парадныхъ мундирахъ, докладывали о пріважающихъ, подавали ему получаемыя бумаги и печатали конверты. Потомъ дежурный объдаль всегда за его столомъ, а вечеромъ онъ отпускаль насъ часу въ 8-мъ или 9-мъ. Можно представить, что все это бывало не очень забавно и что при механической работь печатанія и докладыванія князю трудно было ону овнакомиться съ нашими способностями, твмъ больше, что за объдомъ хотя мы и сидимъ вмъсть, но дежурный долженъ былъ хранить самое глубокое и святое молчаніе, и князь никогда не обрашаль къ нему ни одного слова. При всемъ томъ онъ какъ-то меня полюбиль и отличаль несколько оть другихъ. Между прочимъ, ему вздумалось поручить мий привести въ порядокъ его библіотеку и составить ей систематическій реестрь. Я обрадовалоя этому порученію. надъясь, что оно на долго освободить меня отъ скучнаго переписыванія набёло бумагь въ департаменть, —все, чимъ тогда меня занимали. Но не туть-то было! Вся библютека еге сіятельства оказалась однимъ небольшимъ шкафомъ съ сотнями тремя книгъ, большею частью такихъ, которыя поднесены ему были отъ авторовъ или переводчиковъ, и моя работа, сколько ни старался я ее протянуть, продолжилась не болье трехъ дней. Между тымъ, въ это время образовалась новая канцелярія при министръ, и все мое честолюбіе устремлено было къ тому, чтобы занять въ ней мёсто переводчика-какъ нечто уже самостоятельное после писарских монх обязанностей. Кандилатов было много и нъкоторымъ, въ томъ числъ и мнъ, задали пробныя работы. Мав пришлось перевести какую-то преогромную тетрадь по провіантской части съ немецкаго на русскій языкъ, и незнакомый съ техническими терминами ин на томъ, ни на другомъ языкъ, тъмъ меньще знакомый съ предметомъ и сущностью дёла, —всего 17-ти леть оть роду, едва вышедъ изъ школы, я, въроятно. Богь знаеть, что такое напуталъ. По крайней мъръ, помню какъ теперь, что «Grutze»-к р у п у, я вездъ переводилъ безъ справки съ лексикономъ какъ вещь обыкновенную «башею»; помню по неистощимымъ насмѣшкамъ, къ которымъ подали поводъ эти «кули и пуды каши» моимъ служебнымъ товарищамъ, между которыми я слылъ, по тогдашнему выраженію, «ученымъ» что въ ихъ понятіяхъ составляло почти синонимомъ съ «бозтолковымъ и негоднымъ на службу». Несмотря на то, переводъ мой,---по протекціи барона Бюллера, —оказался лучшимъ, и я получилъ желанное мъсто, на которомъ отъ бездёлья чуть было не погибъ для службы. Но навыкъ къ занятіямъ, не погасшій еще во мнв отъ Лицея, и добрые совіты тогдашенго близкаго прінтеля нашего семейства Отто Виттенгейма внушили мит мысль заняться чтмъ-нибудь хоть не совстмъ служебнымъ, то по крайней мъръ близкимъ къ обязанностямъ моей должности. Я перевель съ латинскаго языка на русскій курляндскіе статуты, законъ, и теперь еще дъйствующій, но который приводился тогда по дъламъ въ Сенатв въ разныхъ негодныхъ переводахъ, двланныхъ местными переводчиками по частямъ.

Эта работа по связи со школьными моими занятіями была мий больше по плечу, нежели «провіантская каша», и я убиль ею, какъ говорать німцы, сраву двухъ мухъ. Одинь экземпляръ я поднесъ князю, и какъ переводъ, по разсмотрініи въ тогдашней коммиссіи составленія законовъ, оказался соотвітственнымъ своей ціли, то его веліно употреблять въ Сенаті, а мий, 18-ти літь отъ роду, дали Анну 3-ей степени. Другой экземпляръ я представиль курляндскому

дворянству, и оно прислало мив табакерку съ вензелевымъ изображеніемъ своего шифра. Сверхъ того, за эту работу я быль причислень въ коммиссіи составленія законовъ, и отсюда началась настоящая моя служебная школа. Но съ княземъ Лобановымъ я все еще не разставался, продолжая числиться по-прежнему у него переводчикомъ. Отъ него же я въ началь 1820 года быль командированъ съ сенаторами на ревизію Подольской губернім и Бессарабской области и по его же представленіямъ пожаловань въ 1821 году орденомъ Владиміра 4-й степени, а въ 1823 году-камеръ-юнкеромъ. Окончательно разстались мы уже въ май 1823 года, когда я быль назначень начальникомъ отделения въ департаментъ податей и сборовъ. Сперва за эту перемену службы, столько во всёхъ отношеніяхъ для меня выгодную, онъ крізико на меня сердился, но потомъ, съ переменой обстоятельствъ и съ постепеннымъ моимъ возвышеніемъ, этотъ гнівъ прошель и наконець. по назначени меня въ Государственный Советь. — котораго членомъ онъ оставался до самой своей кончины, --- мы жили лучшими друзьями.

24-го сентября. Вчера возвратился изъ деревни нашъ предсъдатель: свёжій и румяный, какъ обыкновенно послё лётняго отдыха, съ ретивостью къ дёлу и желаніями всего лучшаго. При всемъ томъ онъ горюеть о томъ, что пролетёли часы отдохновенія и праздности и что надобно опять приниматься за работу. «Пріёхавъ назадъ въ городъ, —сказаль мнё, —я совершенно вспомниль на опытё тё чувства, которыя бывали у меня въ ребячестве, когда въ воскресенье вечеромъ приходилось ворочаться изъ родительскаго дома въ пенсіонъ».

Вчера я видѣлся тоже съ многими изъ членовъ Государственнаго Совѣта и между прочимъ съ М. М. Сперанскимъ, который купилъ себѣ славный домъ на Сергіевской улицѣ за 240.000 руб. Эти деньги или, лучше сказать, весь домъ достались ему даромъ. Домъ у прежняго владѣльца заложенъ былъ въ банкѣ во 140.000 руб., но гдѣ взять остальную сумму? М. М. выпросилъ у государя, чтобы виѣсто банка домъ заложить на 37-ти-лѣтнихъ правилахъ въ государственномъ казначействѣ съ выдачей подъ оный всей суммы по купчей крѣпости, т. е. 240.000 руб. Такимъ образомъ, онъ имѣетъ теперь собственный домъ и платитъ за него въ казну въ продолженіе 37 лѣтъ по 15.000 руб. ежегодно, тогда какъ прежде платилъ за наемъ квартиры въ чужомъ домѣ по 14.000 руб.

30-го сентября. Новый нашъ министръ государственныхъ имуществъ Киселевъ въ нынашнемъ году совершилъ большое путешествіе по Россіи, чтобы постепенно ознакомиться и съ бытомъ и потребностями казенныхъ крестьянъ, и съ другими частями ввареннаго ему многосложнаго управленія. На-дняхъ мы далились взаимными нашими наблюденіями и впечатлавніями, и посреди многаго существеннаго, онъ разсказываль мев и множество забавныхъ анекдотовъ. Некогда мев ихъ здёсь записывать, но одинъ особенно хорошъ, это посёщеніе чуващей въ Пермской губерніи земскою полиціей. Когда въ чуващскомъ селеніи сділается извістно, что ідеть земскій судь, все селеніе съ женами, детьми и имуществомъ тотчасъ выбирается въ какойнебудь глухой и отдаленный лесь, какъ оть нашествія непріятеля. Оттуда они высыдають своихъ парламентеровъ для соглашенія съ судомъ о суммъ, за которую онъ выъдеть изъ селенія. Туть происходить формальный торгъ: судъ требуеть столько-то: чувани дають столько-то. Наконецъ, ударивъ по рукамъ, судъ вытажаеть съ одного конца селенія, а чуващи возвращаются восвояси съ другаго. Взамвиъ, однако, и я поподчивалъ Киселева несколькими не мене драгопенными анекдотами. Къ одному вновь опредъленному губернатору является откупщикъ съ ходатайствомъ о его милости и съ предложеніемъ въ благодарность по 10 коп. отъ ведра, при чемъ клянется всёми святыми, что это останется между ними совершенною тайной и что онъ натурально никому не разскажеть.

— Нътъ, братецъ, — отвъчалъ губернаторъ, — давай-ка по 20 коп. отъ ведра и разсказывай себъ, пожадуй, кому хочешь.

28-го октября. Въ пятницу, 21-го октября, М. М. Сперанскій почувотвоваль себя не совсемь здоровымь, но, не смотря на то, въсуб боту тотчасъ посла обада, отправился въ Царское Село, гда въ тотъ же вечеръ сидъль въ театръ и пробыль во дворив до втораго часа, послъ чего еще прини часъ дожидаль въ холоднихъ свияхъ кареты. Чувствуя уже довольно сильный лихорадочный ознобъ, онъ, при всемъ томъ, на другой день быль еще у объдни и объдаль во дворив. Все это вмёстё увеличило его простуду, и на другой день онъ слегь въ постель въ сильныхъ лихорадочныхъ припадкахъ, а съ четверга, 27-го, отврылось у него воспаленіе въ боку. Вчера, въ этоть самый четвергь, выпустили ему утромъ двъ чашки крови и вечеромъ приставили 15 піавокъ, а сегодня возобновили опять кровопусканіе рожками. Лічить ero en chef неизбъжный Арендтъ, и сверхъ того день и ночь дежуритъ одинъ врачъ Маргулецъ. Со вчерашняго дня выходять и бюллетени по два раза въ день, которые отправляются въ Царское Село къ государю. Нельзя еще сказать, чтобы не было надежды, но опасность велика: ему 68-й годъ, и отъ такой бользни рыдко выздоравливають и молодые люди, или по крайней мёрё выздоравливають очень медленно.

Вчера по случаю этой бользани была у насъ большая конференція съ гр. Васильчиковымъ. Оба мы чувствуемъ по полной мітрі неизмітримую потерю, которою грозить Россія смерть Сперанскаго. Съ огромными свідініями по всімъ частямъ, съ геніальнымъ и быстрымъ умомъ, съ живымъ воображеніемъ, съ перомъ, какого ніть у насъ еще /

другаго, этотъ человавъ, сынъ простаго сельскаго священника, проложиль себь путь отъ низшихъ ступеней гражданскаго общества къ высшимъ его вершинамъ; былъ всесильнымъ любимцемъ Александра, временщикомъ въ полной силъ слова, потомъ испилъ горькую чашу немилости и паденія и, наконець, уміль опять воспрянуть и вознестись выше прежняго. Четыре вещи несомивно ставять его въ рядъ первыхъ нсторическихъ лицъ Россіи и вообще его времени: учрежденіе Государственнаго Совъта, учреждение министерствъ, преобразование дъловаго нашего языка и — выше всего — Сводъ законовъ. Сперанскій будеть оцівнень вы надлежащей мірів только по смерти, когда начнется для него потомогво и угаснуть зависть и личности. При всемъ изнеможенім оть преклонныхь леть и частыхь недуговь, духь его вь последнее время быль такъ же бодръ и объемлющъ, какъ и прежде. Съ нимъ угаснеть предпоследній геній въ Россіи, -- говорю предпоследній, потому что мы имъемъ еще Канкрина, тоже не вполнъ опъненнаго, но стоящаго выше другихъ, какъ гора надъ равниною. Где соперники этихъ двухъ ордовъ, кто изъ завистниковъ и насмешниковъ ихъ, старыхъ и молодыхъ, поравинется съ ихъ полетомъ? Работавъ съ Сперанскимъ съ 1825-го по 1831-й годъ почти ежедневно, возобновивъ съ нимъ самыя тасныя сношенія после назначенія меня въ должность государственнаго секретаря, - я могь вполив и непрерывно следить за энциклопедическимъ его умомъ; но при всемъ томъ нисколько не увлекаюсь никакимъ предубъжденіемъ или пристрастіемъ въ его пользу, и доказательство: отдавая полную высокую справедливость его уму, я никакъ не могу сказать того же объ его сердцв. Я разумено здесь не частную жизнь, въ которой можно его назвать истинно добрымъ человекомъ, ни даже сужденія по діламъ, въ которыхъ онъ тоже оклоненъ быль всегда въ добру и человеколюбію, но то, что называю сердцемъ въ государственномъ или политическомъ отношеніи-характеръ, прямодушіе, правоту, непоколебимость въ избранныхъ однажды правилахъ. Сперанскій не имъть (я говорю уже, къ сожальнію, какъ о быломъ и прошедшемъ) ни характера, ни политической, ни даже частной правоты. Участникъ и даже можеть быть одинь изъ возбудителей, -- по тогдатнему направденію умовъ — филантропическихъ мечтаній Александра, Сперанскій быль въ то время либераломъ, потому что видель въ этомъ личную свою пользу, а когда минуль въкъ либерализма, то перешель, въ тъхъ же побужденіяхъ, къ совершенно противоположной системъ. Онъ былъ либераломъ, пока ему приказано было быть либераломъ, и сдълался ультра, когда ему приказали быть ультра. И поэтому я убъжденъ, что Сперанскій никогда не могь быть человікомъ опаснымъ, сколько ни старались въ томъ увърять его ненавистники и люди опаснымъ, надобно имътъ характеръ новидные. Чтобы быть твердую волю, а Сперанскій всегда искаль более милости, чемъ славы.

Съ другой стороны объщанія ему ничего не стоили, точно такъ же, какъ комплименты или ласки; но весьма прость быль тоть, кто имъ повернять или кто строиль на этомъ шаткомъ основаніи. Обворожительное обхождение привлекало ему съ перваго разу все сердца; но когла постепенно открывалось, что оно было «всемъ общее, какъ чаша круговая», что подъ оболочкой этихъ гладкихъ словъ не заключалось ничего существеннаго, что это быль одинь обмань дозкаго и привѣтливаго ума, безъ всякаго участія сердца: то естественно, что следовало-охлажденіе. Я не думаю, чтобы Сперанскій иміль хоть одного истиннаго друга и чтобы быль на свёте хоть одинь человекь, котораго бы онъ искренно любилъ. Политику и холодъ деловой жизни онъ переносиль и въ свой кабинеть, гдв продолжаль постоянно играть роль умнаго хитрена, даже въ самыхъ твхъ бесвлахъ, гдв.—повидимому и для не знавшихъ его близко-не могло не принимать какого-нибудь участія сердце. Скольких влюдей обмануль онь льстивыми своими объщаніями и ласковымъ пріемомъ, благодѣтельствуя истиню только тѣмъ, которые нужны были для его видовъ или когда самыя эти благольныя входили въ его виды.

Многое бы могъ я сказать еще о немъ и хорошаго и дурнаго, бывъ ежедневнымъ и наблюдательнымъ свидётелемъ его дёйствій; но теперь, когда онъ еще между нами, какъ-то рука не поднимается. Память всего добра, которое я лично испыталъ отъ него, память всего добра, которое онъ дёлалъ Россіи, память лучшаго и хорошаго изглаживаеть во мий въ эту минуту память дурнаго, и я горячо желаю облегчения его страданій, хотя онъ конечно пропаль уже для Россіи даже въ случай выздоровленія.

Между темъ после всёхъ сожаленій, разговоръ нашъ съ гр. Васильчиковымъ, натурально, направленъ былъ къ средствамъ заменить по возможности эту важную потерю, а оттуда и къ укомплектованію вообще Совета, совсёмъ одряжлёвшаго и развалившагося въ своемъ составе.

Сперанскій теперь предсёдателемъ въ департаменті законовъ, членомъ въ польскомъ департаменті и начальникомъ всёхъ законодательныхъ трудовъ по ІІ отділенію собственной его величества канцеляріи, отъ котораго изданъ былъ Сводъ и гді теперь составляются ежегодныя его продолженія, а сверхъ того особые своды губерній привилегированныхъ—работа столько же важная, сколько и трудная.

Обратись къ Совъту, мы признали необходимымъ сдълать хоть какойнибудь временный распорядокъ, чтобы не стали совсъмъ текущія дъла: ибо за бользнію Сперанскаго въ департаменть законовъ остается только два члена, Кушниковъ и Марченко, изъ коихъ первый тоже почти умирающій, а въ польскомъ—только одинъ, кн. Любецкій. Вслъдствіе то го, послъ долгихъ разсужденій и колебаній, мы придумали сдълать двухъ новыхъ членовъ Совъта: Маврина, о которомъ и прежде было ръшено,

м графа Гурьева, бывшаго кіевскаго генераль-губернатора (брата графини Нессельродъ), человъка тяжелаго, но блистательнаго ума, по крайней мъръ со свъдъніями и все лучшаго, чъмъ другіе возможные кандидаты. Съ этимъ усиленіемъ мы полагаемъ Маврина поставить въ гражданскій департаментъ, гр. Гурьева и кн. Карла Ливена (бывшаго министра народ. просв., возвратившагося недавно къ намъ послъ пятильтней отлучки) въ департаментъ законовъ, а въ польскій департаментъ командировать временно, до возвращенія отсутствующихъ членовъ, гр. Левашова и адмирала Грейга, оставя ихъ и въ тъхъ департаментахъ, гдъ они теперь. Гр. Васильчиковъ повезетъ это назначеніе на усмотрвніе государя въ первый свой докладъ.

Посив того мы перешии къ предстоящему замъщению Сперанскаго по предсъдательству въ департаментъ законовъ и по законодательнымъ его трудамъ.

— Надобно же мнв и къ этому приготовиться, — сказаль графъ, — потому что несомивние будеть рвчь съ государемъ.

Потомъ онъ своимъ кандидатомъ на это мъсто назваль Д. Я. Дашкова, считая, что, по своимъ наклонностямъ и образу жизни, онъ совершенно сроденъ къ занятіямъ такого рода, а должность министра юстиціи можно замъстить Блудовымъ.

30-го сктября. Графъ Васильчиковъ быль вчера у государя. Назначение въ Совътъ новыхъ членовъ отложено до обыкновеннаго къ тому времени, т. е. до 6-го декабря. Затъмъ князъ Ливенъ посаженъ въ департаментъ законовъ, а въ польскій департаментъ командированы временно, съ оставленіемъ и въ прежнихъ, Грейгъ и, вмёсто Левашова, Вилламовъ. Графа Литту государь никакъ не согласился уволить отъ предсъдательства въ исаакіевской коммиссіи.

— Это историческій памятникъ,—сказаль онъ,—который приходить уже къ концу, а старикъ туть такъ давно, что совъстно бы было лишить его удовольствія и славы положить послідній камень.

23-го ноября. Киселевъ разсказываль инф о разговорф, который онъ имфар на-дняхъ съ государемъ о Государственномъ Совфтв. Государь жаловался, что Совфть «очень устарфар въ личномъ своемъ составф». Киселевъ съ своей стороны нашелъ, что это нисколько не бфда; что Совфть, по существу своему и по духу нашего правленія, долженъ быть не provocateur, а conservateur, т. е. больше оберегать существующее, нежели допускать какія-либо нововведенія, а если и допускать ихъ, то съ крайнею осмотрительностью въ отношеніи къ главнымъ началамъ и основнымъ идеямъ монархическаго правительства; что для этого лучше годятся старики, естественно привязанные къ прежнему, нежели молодые люди съ живымъ воображеніемъ; что послёднихъ надобно сажать въ министры и правители, потому что Россія не можеть

ни оставаться въ неподвижномъ состояніи, ни отставать оть выка, и тогда ужъ ихъ дело будеть выдумывать и созидать, а Совету останетоя только умерять ихъ жаръ и свято поддерживать главный фундаменть. Быда также речь о печатаніи вносимых въ Советь проектовъ. Противъ этой идеи, принятой уже государемъ по представлению графа Васильчикова. Киселевъ сильно возсталъ теперь передъ государемъ: «тогда,--сказаль онъ, —главная идея d'un conseil conservateur, сама собой рушится. Велики-ли теперь или слабы способности членовъ Государственнаго Совъта, дальновидны или ограничены они въ своихъ соображеніяхъ; но крайней мъръ при образъ доклада дълъ въ Совъть не могутъ уже быть никакихъ суфлеровъ, и всв замвчанія идуть прамо оть членовъ. Начните только печатать проекты, и вся личность этихъ членовъ исчезнетъ: вийсто нихъ будутъ читать проекты столоначальники и секретари и другая молодежь, они стануть привозить въ Советь уже не свои мысли и замъчанія, а внушенныя имъ новымъ покольніемъ, которое при всей осторожности и при всёхъ мёрахъ правительства-все-таки напояется ндеями Западной Европы. Гив же тогда останется опора монархическихъ понятій, которыя теперь такъ свято стерегутся этими, если не всегда даровитыми, то, по крайней мере, старыми и опытными головами?

24-го ноября. Графъ (Васильчиковъ) имѣлъ тоже разговоръ съ государемъ объ устарѣвшемъ составѣ Совѣта и представилъ вто дѣло съ другой стороны, нежели Киселевъ. Онъ думаетъ, что молодые члены въ Совѣтѣ не только не вредны, а необходимы; но, чтобы не уровить этого званія и не лишить его цѣны въ глазахъ людей старыхъ, которыхъ послѣ придется сажать въ Совѣтъ, не столько для пользы дѣлъ, сколько изъ личныхъ уваженій, pour leur procurer une retraite honorable,—необходимо въ выборѣ молодежи быть сколько можно осторожнѣе,—словомъ, назначать только такихъ, о которыхъ впередъ можно быть увѣрену, что публика единогласно одобритъ ихъ назначевіе.

Сперанскій не только вні всякой опасности, но совсімъ уже выздоравливаеть. Бюллетени прекратились, и думають, что онъ скоро уже начнеть заниматься ділами. Слава Богу, что опасенія наши были напрасны; но на долго-ли это и каковы будуть его занятія послі такой тяжкой болізни и послі потери въ его літа такого множества крови?

Въ архивъ Государственнаго Совъта хранится собственноручный рескриптъ государя, на имя покойнаго предсъдателя князя Кочубея, на пяти (почтовыхъ) страницахъ, который чрезвычайно интересенъ и самъ по себъ, и по обстоятельствамъ дъла, предшествовавшимъ и послъдовавшимъ ему.

19-го октября 1831 года получено было въ Совът представление министра финансовъ о необходимости по стъсненному положению госу-

дарственнаго казначейства возвысить въ Россіи на 1832 г. некоторые казенные сборы, въ томъ числе и таможенныя пошлины на некоторые товары, съ временной прибавкой на все вообще привозные по 121/2 процентовъ.

Советь быль тогда особенно занять проектомъ новаго закова о дворянских выборах в, который велено было представить к в 6-7-му декабря. Но министръ финансовъ, ссылаяясь на скорый отъёздъ свой въ Москву (гдв тогда государь находился), требоваль, чтобы указъ о возвышени таможенных сборовь издань быль непременно въ ноябре, чтобы, при краткости времени до новаго года, успъть одълать нужныя по таможнямъ распоряженія. Советь собирался по проекту о выборахъ 19-го, 23-го, 26-го и 29-го октября, т. е. въ 10 дней четыре раза. Не смотря на то, въ это же время департаменть экономіи разсмотрадъ помянутое представление министра финансовъ, и 31-го октября оно выслушано и въ общемъ собраніи, а 7-го ноября дёло отправлено въ государю въ Москву, гдв и подписанъ 11-го ноября указъ съ приложеніемъ таможенной росписи въ томъ самомъ виде, въ какомъ она одо брена и представлена была Советомъ. Указъ быль простой, форменный, а самыя правила и распорядокъ новыхъ сборовъ помъщены были въ концъ росписи въ видъ примъчаній, и тутъ, между прочимъ, о времени дъйствія оной постановлено: «что сборъ прибавочныхъ 121/, процентовъ долженъ начаться со дня полученія въ таможняхъ убаза со всёхъ товаровъ, въ таможенномъ въдомствъ безъ очистки пошлиною още находящихся и вновь прибывающихъ».

Указъ съ росписью, по особому высочайшему повеленію, напечатанъ быль въ «Московскихъ Въдомостяхъ» 14-го ноября, но отъ Сената здівсь, вы Петербургів, оны опубликованы не прежде 20-го числа, хоти полученъ быль еще 16-го. Между тъмъ «Московскія Въдомости» пришли сюда съ эстафетою 17-го числа, и натурально на другой день обнаружилось среди купцовъ стремленіе къ очисткі товаровъ въ здішней таможив, чтобы избавиться оть 121/2 процентовъ, пока въ ней не быль еще полученъ указъ. 18-го числа таможня успела принять необыкновенное количество денегь, именно свыше 700.000 р., и только съ наступленіемъ ночи она прекратила по закону свои действія. Но вечеромъ того же дня директоръ департамента внешней торговли (тогда Вибиковъ), опасаясь съ наступленіемъ следующаго дня еще большаго стремленія къ очисткі товаровь, предписаль таможні взимать уже прибавочные проценты, осылаясь на распоряжение министра финансовъ въ Москве о взимани ихъ процентовъ съ напечатанія указа въ тамошнихъ ведомостяхъ.

Между тымъ до государя очень скоро дошелъ ропотъ купечества, отозвавшийся во всихъ классахъ, на указъ 11-го ноября, въ томъ отношени, что онымъ велино взимать прибавочныя пошлины съ товаровъ,

находившихся уже во время его изданія въ пактаузахъ: вследствіе того, высочайше повелено было министру финансовъ представить Государственному Совету: «причины, побудившія къ сему постановленію»—что онъ и исполнить не далве, какъ 2-го декабря. Объясненіе его было очень обширное, но въ сущности онъ представляль, что первоначальное побуждение къ жалобамъ дано было запоздалымъ распубликованіемъ указа черезъ Сенатъ, а касательно самой мізры писалъ, что купоць, заплатившій за товарь болье пошлины, во всякомь случав выручаеть свой авансь съ публики, а тоть, у кого есть товаръ, очишенный старой пошлиной, имбеть даже значительный барышъ: слековательно, во вобхъ иблахъ сего рода сталкиваются два интереса: публики торгующихъ. Засимъ онъ доказываль, что указомъ 11-го ноября охраненъ интересъ публики и. ссыдаясь на примеры прежнихъ тарифовъ и на невозможность соблюденія при чрезвычайныхъ финансовыхъ мёрахъ, строгихъ началъ общей уравнительности, замёчалъ, что и съ достоинствомъ правительства едва-ли совивстно внимать въ этомъ случай частнымъ домогательствамъ и отминять законъ, только-что изданный, въ справедливости коего онъ остается, впрочемъ, постоянно убъжденнымъ; если же признано будеть полезнымъ принять какую-либо мвру собственно въ отношении твхъ купцовъ, которые до 20-го ноября продали товары по определенной цене съ принятиемъ платежа пошлинъ на продавца, то сіе легко можеть быть сделано частнымъ распоряженіемъ, посредствомъ особаго указа на имя его, министра.

Въ Совете все это, вследствие высочайшей воли, разсмотрено было не далве, какъ на другой день (3-го декабря). Совътъ начиналъ журналъ свой оправданіемъ въ пропускі означенной мітры и оправдывался тъмъ: 1) что представленіе министра получено было въ такое время, когда Советь занимался по два и по три раза въ неделю, со всею внимательностью закономъ о дворянскихъ выборахъ; 2) что министръ особенно спъшиль этимъ дъломъ, требуя изданія указа непремънно въ ноябръ; 3) что ни въ представлени его, ни въ сопровождавшихъ оное соображеніяхъ не было упомянуто о распространеніи надбавочныхъ 121/, процентовъ на товары, находившіеся уже въ таможняхъ; 4) что разсчеть министра объ усиленіи доходовь по сей части на 1832 г. основань быль на годовой сложности безь причисленія единовременнаго какого-либо сбора съ товаровъ, находившихся уже на-лицо въ таможняхъ; 5) что по всему этому Совътъ не обратиль особеннаго вниманія на примъчанія въ росписи, гдв обыкновенно излагается простой распорядовъ нсполненія и ніжоторыя исключенія изъ общихъ правиль, не входящія въ составъ закона, для того, чтобы маловажностью предметовъ не затемнять силы истиннаго указа; но гдв сверхъ ожиданія оказался предметь, послужившій поводомъ къ настоящимъ разсужденіямъ, предметь, по важности своей требовавшій и другаго изложенія и міста не въ примъчаніяхъ къ росписи, а въ самомъ представленіи, гдв помѣщеніе онаго, бевъ сомивнія, заставило бы Совѣтъ требовать изъясненія побудительныхъ къ такой мѣрѣ причинъ и послужило бы, во всякомъ случав, предметомъ особенныхъ разсужденій.

Засимъ, перейдя къ самому существу двла, Совътъ въ журналъ своемъ изложилъ сильныя опроверженія противъ доводовъ министра финансовъ и заключилъ тъмъ, что подобныя мѣры, противоръча справедливости и самой пользъ государства, не должны быть допускаемы и что, на семъ основаніи, отъ 12½ процентовъ надлежитъ изъять всъ тътовары, кои, до полученія указа 11-го ноября въ таможняхъ, поступили уже въ въдомство оныхъ; о чемъ и положилъ поднести къ высочайшему подписанію указъ такого содержанія, чтобы,—въ видъ монаршей единственно милости,—отъ платежа сихъ процентовъ избавлены были всъ вообще привозные товары, поступившіе въ таможенное въдомство до дня полученія въ каждой таможив указа 11-го ноября, и чтобы тъмъ изъ хозяевъ, съ которыхъ такіе проценты были бы уже взысканы, оные возвратить.

Указъ сей подписанъ 7-го декабря, но передъ твиъ, 5-го декабря, посявдовалъ следующей рескриптъ на имя графа Кочубея:

«Графъ Викторъ Павловичъ! Вамъ, какъ предсѣдателю Государственнаго Совѣта и Комитета министровъ, не только по сему званію, но и по личнымъ вашимъ достоинствамъ облеченному всею моею довѣренностью, извѣстно въ полной мѣрѣ, обращаемое мною вниманіе на представленія сихъ мѣстъ, учрежденныхъ для совѣщанія о важнѣйшихъ дѣлахъ управленія и законодательства. Всякое мнѣніе, всякое замѣчаніе, клонящееся къ охраненію справедливости, или къ пользѣ общей, я принимаю съ живѣйшимъ удовольствіемъ, какъ несомиѣнный, лучшій знакъ вѣрноподданническаго ко мнѣ и къ престолу моему усерлія. Не въ правѣли я надѣяться, что Государственный Совѣтъ, составленный изъ людей, заслужившихъ мое особенное благоволеніе, никогда не ослабнетъ въ усиліяхъ и стараніи избѣгать всего, могущаго навлечь на него нареканіе въ неосмотрительности.

«Къ сожальнію, я долженъ отивтить случай, въ коемъ сіе оправедливое ожиданіе не исполнилось.

«Указъ 11-го ноября сего года и приложенная къ нему роспись, коими возвышается привозная пошлина на нѣкоторые товары, и установляется добавочный таможенный сборъ, были разсмотрѣны въ комитетѣ финансовъ и въ департаментѣ государственной экономіи, и, наконецъ, въ общемъ собраніи Совѣта. Ни въ которомъ изъ сихъ мѣстъ никто изъ членовъ не замѣтилъ, что по буквальному смыслу ст. 2 примѣчанія II къ росписи, добавочный 12¹/2 процентный сборъ распространяется и на товары, привезенные раньше обнародованія сего указа, но еще не очищенные пошлиною, на основаніи закономъ даруе-

мой для сего 6-ти місячной отсрочки, и что чрезь сіе постановленію новому дается обратное дійствіе. Никто, конечно, не можеть подумать, чтобы правительство, извістное своимь уваженіемь къ справедливости и доброй вірів, имісло намівреніе постановить что-либо противное присвоеннымь законами правамь и священнійшему изъ всіхь праву собственности.

«Но не даеть-ли поводъ къ сему ложному заключению вкравшанся въ приложение къ указу 11-го ноября опибка? Она ускользнула и отъ моего внимания, потому, что я былъ въ правъ ожидать тщательнаго разсмотръния проекта Совътомъ. Препровождениемъ онаго въ Государственный Совътъ я доказывалъ, что въ семъ дълъ не хотълъ совершенно довърить одному моему мивнію. Сія опибка должна быть исправлена.

«Но не менъе того, я считаю себя обязаннымъ изъявить черезъ васъ всъмъ участвовавшимъ въ суждении сего дъла, особенно же завъдующимъ въ комитетъ финансовъ, возбужденное во миъ неосмотрительностию ихъ чувство прискорбия и неудовольствия.

«Они сами, какъ мнв известно, съ благородною откровенностью признали, что не совершенно вникнули въ смыслъ постановленія. Отдавая полную справедливость столь похвальному ихъ побужденію, я въ немъ вижу новое для себя удостовъреніе, что никогда уже не буду вынужденъ постановлять на видъ Государственному Совъту недостатокъ вниманія въ какомъ то ни было дълъ. Члены онаго не престанутъ доказывать усердными трудами, сколь они достойны моего благоволенія.

«Пребываю къ вамъ благосклоннымъ. Николай».

Рескриптъ этотъ, какъ сказывалъ мић неоднократно Д. Н. Блудовъ, писанъ былъ и м ъ; но списанъ собственною рукою государя и въ такомъ ви дѣ и хранится въ Архивѣ Совѣта.

Что же Советь?—Советь отвечаль на это журналомъ того числа (7-го декабря) следующаго содержанія:

«Государственный Советь, выслушавь съ благоговениемъ высочайшую волю, положиль: изъяснить его императорскому величеству глубокое прискорбіе свое и вмёстё съ тёмъ повергнуть къ священнымъ стопамъ его величества чувства живейшей признательности за милостивыя выраженія, въ коихъ его величеству угодно было справедливое неудовольствіе свое Государственному Совету изъявить».

2-го декабря. 28-го ноября быль баль у сенатора Бутурлина, а вчера, 1-го декабря, у гр. Левашова, —балы вваные, блестящіе и богатые, какъ и всё балы нашей знати. Трудно выдумать туть что-нибудь новое; но у гр. Левашова есть нёчто чудесное, принадлежащее впрочемь не столько къ балу, сколько къ дому: это огромная, безконечная

оранжерея, примыкающая къ бальнымъ заламъ, съ усыпанными краснымъ пескомъ дорожками, освищенная тысячью кинкетокъ, которыхъ огонь отражается на апельоинныхъ и лимонныхъ деревьяхъ. Кому надовстъ шумъ и жара бала, тоть можетъ искать туть отдыха и уединенія и, когда на дворю трещить морозъ, наслаждаться всёми прелестями цвитущаго люта. Новость нынющей зимы состоитъ еще въ томъ, что на всёхъ званыхъ вечерахъ всё кавалеры являются опять въ бълыхъ галстукахъ.

5-го д е кабря. Вчера было торжественное обручение герпога Лейхтенбергскаго съ великой княжной Маріей Николаевной въ Эрмитажной церкви. По тёсноте этой крошечной временной церкви, въ нее введены были до церемоніи только члены Государственнаго Сов'єта и дипломатическій корпусъ. Лворъ, предшествовавшій царской фамиліи, провели только черезъ церковь въ другую залу, а прочихъ никого и въ церковъ не пустили. Церемонія была столько же великолічная, сколько и трогательная. Обрученіе совершаль «ветхій деньми» и силами петербургскій митрополить Серафимь, а въ модебив благодарственномъ участвовали четыре митрополита, два архіерея и придворное духовенство-всв въ богатвишихъ ризахъ. Герцогъ былъ въ нашемъ генеральскомъ мундирв съ Андреевской лентой: государь въ казачьемъ мундира; малютки Константинъ и Николай въ мундирахъ: первый морскомъ, а последній уланскомъ; младшій Михаиль въ русской рубашкв. Государь самъ поставиль новообручаемыхъ на устроенное посреди церкви возвышеніе, а императрица разміняла имъ кольца. Послі обученія начаансь цёлованія между членами императорскаго дома, при которых в трудно было удержаться отъ слезъ. Особенно удивительно было целование объихъ сестеръ, Марін и Ольги Николаевенъ, которыя не могли одна отъ другой оторваться. После перемонів быль у великой княжны общій baisemain, при которомъ герцогъ находился возлё нея и принималъ поклоны. Въ то же время прочтенъ быль въ Сенате манифестъ. Вечеромъ вся царская фамилін была въ театръ, и не въ обыкновенной своей ложъ, а въ парадной, где публика приняла ее съ восторженными рукоплесканіями, крикомъ «ура!» и напіональнымъ гимномъ, Чтобы сділать изъ этой заметки формальную газетную статью, надобно прибавить, что городъ быль иллюминованъ и - противъ обыкновенія - містами недурно.

18-го декабря. Вчера, 17-го декабря, минуль годь со времени бъдственнаго пожара Зимняго дворца. Какъ теперь возобновление его идеть исполинскими шагами, то государю захотълось отпраздновать этоть день особеннымъ образомъ. Пожаръ начался, какъ извъстно, съ Фельдмаршалской залы и, всябдствие того приказано было, чтобы къ 17-му числу эта зала непремънно возобновлена была въ прежнемъ своемъ

١.

видъ. Воля царская сильна въ Россіи и все поспъло ко времени: зала воскресла опять какъ была тому назадъ годъ; не достаетъ только люстръ и окончательной политуры на стънахъ. Вчера собралась туда вся царская фамилія съ маленькою свитою, строятельная коммиссія и конногвардейцы, которые прошлаго года въ этотъ самый роковой день были тутъ въ караулъ подъ предводительствомъ того же самаго офицера (моего илемянника Мирбаха). Государь, привътствовавъ ихъ, сказалъ:

— Прошлаго года, ребята, вы въ этотъ самый день были первыми свидетелями начавшагося здесь пожара; мей хотелось, чтобы вы же были и первыми свидетелями возобновленія этой залы въ нашемъ дворпе.

Потомъ былъ, въ присутствіи царской фамиліи, благодарственный молебенъ съ кольнопреклоненіемъ. — Къ святой недълъ, которая будеть очень рано (26-го марта), всё важнъйшія части дворца будуть отдъланы, и мы будемъ праздновать Пасху въ возобновленной его большой церкви.

Дверь Сперанскаго открылась. Я тотчасъ этимъ воспользовался а сегодня быль у него. Здоровье его совсёмъ возстановилось, кромъ большой слабости и совсёмъ пропавшаго голоса, который однако современемъ, вёроятно, тоже воротится. Я не нашелъ, чтобы онъ и въ лицъ много перемънился. Свиданіе наше было самое дружеское, даже трогательное, и мы оба поплакали. Я такъ давно съ нимъ знакомъ, такъ обязанъ ему за благорасположеніе, которымъ онъ всегда меня отличаетъ, такъ привыкъ отдавать справедливость великимъ его качествамъ, и столько считаю его необходимымъ для Россіи при жалостномъ нашемъ безлюдья, что искренне образовался, увидя его опять возвращеннымъ намъ.

Я сказаль, что явился къ нему безь большой надежды быть допущеннымь по отказу, который на-дняхъ получиль его стасъ-секретарь Балугьянскій.

— Совстви другое дело, — отвечаль онъ, — съ Балугьянскимъ не связываеть насъ ничего кроме отношений службы и мий не объ чемъ было бы говорить съ нимъ, кроме делъ, которыми мий еще запрещено заниматься, а васъ я принимаю какъ друга, котораго мий давно уже хотелось обнять.

Вчера быль у него государь и сидёль съ полчаса; старикъ разсказываеть это всёмь съ видимымъ чувствомъ и радостію. Даже старый его полу-швейцарь и полу-камердинерь, который при немъ уже боле 20-ти лёть, не могь не похвастать мей, при выходё, этимъ визитомъ.

— Государь-батюшка сидёль у насъ съ полчаса, и Миханлъ Миханловичь такъ уже этимъ былъ доволенъ, такъ доволенъ, что глядя на него и я не могъ нарадоваться.

(Продолжение слъдуетъ).



Записки русскихъ женщинъ.

Записки графини Варвары Николаевны Головиной (1766—1819). Спб., 1900 г. Souvenirs des voyages de la princesse Natalie Kourakine. 1816—1830. Moscou, 1903.

насъ вообще весьма мало такъ называемыхъ «записокъ», mémoires. Особенно бъдны мы записками печатными, еще болье бъдны записками вполнъ напечатанными. Я самъ имъю нъсколько списковъ съ разныхъ записокъ, но для изданія ихъ, увы! не пришелъ еще часъ. Обнародывать же съ выпусками какъ-то не хочется, особливо въ наше время. Все думается: авось, наступить пора и для нихъ показаться на свътъ Божій въ настоящемъ своемъ видь».

Это честное, правдивое замѣчаніе знаменитаго профессора московскаго университета О. М. Бодянскаго было сдѣлано 40 лѣтъ назадъ ¹), такимъ же остается оно и для нашихъ дней. Мы и теперь бѣдны записками вполнѣ напечатанными. Онъ все надѣялся «авось наступитъ нора»—пора, однако, не наступала.

Записки русских людей вполив напечатаныя, безъ выпусковъ, появляются только за границею. Тамъ напечатаны полностію, безъ пропусковъ, Memoirs of the princess Dashkow, Mémoires de l'impératrice Catherine II, записки С. Трубецкаго, А. И. Ермолова, Д. В. Давыдова, А. С. Швшкова, фонъ-Визина, бар. Розена, Лопухина, А. И. Кошелева, и др. Въ Россіи за это время, съ 1840 по 1884 годъ, не появилось ни одньхъ записокъ безъ выпусковъ. Въ этомъ отношеніи любопытно сравнить два изданія «Записокъ Ермолова о 1812 годъ», которыя появились одновременно, въ 1863 г., за границей и въ Россіи, въ московскихъ «Чтеніяхъ».

^{&#}x27;) Чтенія, 1863 III, Журналь П. Н. Кречетникова.

Этимъ, быть можеть, объясняется убожество нашей мемуарной литературы, на которое указываль покойный Бодянскій. Неужели же все еще «не оу приде часъ»? Мы думаемъ, что если часъ и не пришель еще, то онъ очень близокъ. Не такъ давно прошель слухъ, что Академія Наукъ готовить изданіе Записокъ императрицы Екатерины П. Это, конечно, только слухъ, но онъ подкрыпляется дъйствительностью, всёми видимою—появленіемъ историческихъ трудовъ, касающихся уже не XVIII, а XIX стольтія, не только императора Александра I, но уже Николая I, и даже Александра II; готовится, наконецъ, что уже совсёмъ невозможно, исторія императора Александра III. Конечно, ето историческіе труды sui generis; читая ихъ, невольно соглашаешься съ почтеннымъ драматургомъ

"Ахъ, выскажу тебѣ я истину одну: Исторіи Россійской въ старину Учили насъ, а скоро малолетнихъ Воспитывать начнутъ на всероссійскихъ сплетняхъ" 1).

Тъмъ не менъе, если признано возможнымъ обнародование исторіи почти нашего времени, то было бы нелогично воспрещеніе Записокъ императрицы Екатерины II, столътнюю память смерти которой мы давно уже чествовали.

Въ хронологическомъ перечив последне изданныхъ записокъ русскихъ людей, две женщины стоятъ въ начале: княгиня Е. Р. Дашкова и императрица Екатерина II, и две въ конце: графиня В. Н. Головина и княгиня Н. И. Куракина. Первыя две писала свои записки, mémoires; вторыя оставили намъ свои воспоминанія, souvenirs. Ни одна изъ этихъ русскихъ женщинъ не писала своихъ записокъ и воспоминаній по-русски, всё на французскомъ явыке; но только записки Екатерины II и воспоминанія кн. Куракиной изданы правильно, какъ следуетъ, на языке подлинника, на томъ языке, на которомъ писаны; записки же княгини Дашковой изданы въ переводё на англійскій языкъ, и воспоминанія графини Головиной на русскій.

О первыхъ двухъ, записки которыхъ изданы за границею, было уже нами упомянуто, насколько то оказывалось возможнымъ, вслъдствіе запрещенія, наложеннаго цензурой какъ на Memoirs of the princess Dashkow, такъ и на Mémoires de l'imperatrice Catherine II ²); воспоминанія двухъ послъднихъ, обозначенныя въ заголовкъ настоящей статьи,

¹⁾ Аверкіевъ, "Непогръщниме", въ "Русскомъ Въстникъ", СХХХІХ, 313.

²⁾ Бильбасовъ, Исторія Екатерины Второй, т. XII, № 978 (II, 224) m № 1059 (II, 333).

изданы въ Россіи и, сколько намъ изв'єстно, не подвергались еще критической оцінкі.

Souvenirs de la comtesse Golovine—написаны на французскомъ языкъ и никогда полностію изданы не были. Они не составляють, однако, тайны ни для кого, серьезно интересующагося историческими показаніями того времени. Воспоминавія графини Головиной хранятся въ спискахъ какъ въ Россіи, такъ и за границею; намъ, по крайней мъръ, извъстны два списка, которыми мы и пользовались 1). Отдъльные эпизоды изъ воспоминаній давно уже напечатаны. Такъ, въ «Revue de la Révolution» 2) были помъщены отрывки о большой французской революціи; въ «Revue des Deux Mondes» 3) была напечатана статья Catherine II d'après des mémoires inédits. Эти огрывки имъютъ цъну потому именно, что изданы на языкъ подлинника.

Въ старину, сравнительно недавною, записки какъ кн. Дашковой, такъ и императрицы Екатерины II были изданы безъ перевода на русскій языкъ, удовлетворнющаго только праздное любопытство, незнакомое съ иностранными языками. Въ настоящее время даже русское историческое общество признало ненужнымъ переводъ историческихъ памятниковъ на русскій языкъ и, вопреки § 3 своего устава, обнародываетъ иностранные тексты безъ перевода. Тімъ боліве были мы удивлены, когда, въ 1899 г., въ «Историческомъ Вістників» сталь появляться однеть переводъ всспоминаній гр. Головиной, безъ текста. Переводчикъ, г. Шумигорскій, оказаль бы услугу исторической науків изданіемъ французскаго подлинника, съ котораго онъ переводиль, безъ обнародованія никому не нужнаго перевода, къ тому же сділаннаго крайне неуміло и съ небрежностью, граничащею съ невіжествомъ.

Souvenirs de la comtesse Golovine обратились въ переводъ г. Шумигорскаго въ «Записки графини Головиной». Такое смъщеніе воспоминаній,
souvenirs, съ вашисками, ме́моіге́я, могло произойти только вслъдствіе
небрежнаго отношенія переводчика къ французскому языку, такъ какъ
гр. В. Н. Головина, въ концѣ своихъ воспоминаній, категорически
заявляетъ: «я пишу не записки, а воспоминанія» (269). Самовольно
измѣнивъ заглавіе, г. Шумигорскій довольно наивно удивляется, не
находя въ воспоминаніяхъ того, что принадлежитъ запискамъ, и укоряетъ автора, что «біографическія данныя о себѣ самой Головина не
сообщаетъ въ запискахъ съ должной полнотой, о нѣкоторыхъ же подробностяхъ своей личной жизни она вовсе не упоминаетъ» (VIII).

Изданіе текста исторических в матерыялов требуеть, оверхъ общаго

¹) Ibid., № 1245 (II, 497).

³) 5 Août 1883.

³⁾ XCII, 892.

историческаго образованія, еще спеціальных знаній и извѣстных способностей. Такой тексть должень быть, прежде всего, очищень оть всѣхъ невѣрностей, случайныхъ или умышленныхъ, точнымъ ихъ указаніемъ, и, затѣмъ, каждое слово текста, возбуждающее почему-либо сомнѣніе, подлежить подробному разъясненію; словомъ, издатель долженъ исполнить критику текста, послѣ чего изданіе становится достояніемъ исторической науки, ея матерьяломъ, которымъ историкъ, при помощи критики факта, пользуется и для дальнѣйшихъ цѣлей—для опредѣленія руководящей идеи, для раскрытія политическихъ комбинацій, для полноты художественнаго представленія. При изданіи перевода требуется, сверхъ того, безусловная точность съ оригиналомъ. Переводчикъ не имѣетъ права ни искажать факты, ни затемнять смыслъ, ни даже умалять силу впечатлѣнія, производимаго подлиннымъ текстомъ. Трудъ не малый, требовавшій, въ данномъ случаѣ, прежде всего знанія французскаго языка.

«Записки гр. Головиной» въ переводъ г. Шумигорскаго производять совершенно вное впечатитне, чъмъ Souvenirs de la comtesse Golovine. Переводчикъ неръдко искажаеть подлинникъ до неузнаваемости; неточность перевода иногда бросается въ глаза и весьма часто успъшно конкурируеть съ небрежностью переводчика.

Упоминая о таврическомъ путешествіи Екатерины II, гр. Головина рисуеть небольшую, но чрезвычайно характерную картинку:

«Князь Потемканъ приготовилъ для встрвчи 1) императрицы многочисленную стражу; государына отказалась отъ нея. Императоръ Іосифъ, казалось, былъ болве чвиъ удавленъ, что принято такъ мало предосторожностей для безопасности императрицы. Государыня ничего не возразила на его замвчаніе, но следующее событіе оправдало ея образъ действій. Вновь присоединенные татары встрвчали 2) ее съ восторгомъ. Экипажъ ен величества поднимался на крутую гору, лошади закусили удила, государынъ угрожала опасность быть выброшенной изъ экипажа. Но местные жители, соежавшеся встрвтить 3) свою повелительницу, бросились къ лошадямъ и успели остановить ихъ. Несколько человекъ было убито, другіе ранены, но воздухъ оглашался радостными криками. «Теперь я вижу,—сказаль императоръ государынъ,—что вы не нуждаетесь въ охранъ» (11).

Въ подлижникъ ни о какой встръчъ, трижды упоминаемой перевод-

¹⁾ Le prince Potemkine avait préparé une garde nombreuse.

³) Les Tartares nouvellement conquis (не вновь присоединенные) la reçurent avec enthousiasme.

s) Les habitants des villages voisins accourus pour voir passer leur Souveraine.

чикомъ, нётъ ин слова, и основной мотивъ разсказа переведенъ г. Шумигорскимъ ошибочно, такъ какъ даже не бывшему въ семинаріи изв'єстно, что при путешествіи на лошадяхъ по горамъ опасность угрожаєть при спускі, не при подъемі, о чемъ въ подлинникі вовсе не говорится 1) и что въ переводі можеть вызвать одно лишь сомивніе въ справедливости всего разсказа. Между тімъ здісь сообщенъ гр. Головиной фактъ, не подлежащій сомивнію. Въ прекрасно разработанномъ покойнымъ Г. В. Есиповымъ «Путешествіи императрицы Екатерины П въ южную Россію» г. Шумигорскій можеть прочесть слідующее:

«20-го мая 1787 года, предъ спускомъ въ Бахчисарай съ крутой горы, лошади, запряженныя въ тяжелую шестимъстную карету императрицы, не могли удержаться, рванулись, понесли внизъ и потомъ стали разомъ, такъ что нъкоторыя изъ нихъ упали. Карета наъхала на нихъ и опрокинулась бы, еслибы татары не поддержали ее» ²).

Въ Париже г. Шумигорскому посчастливилось еще мене, чемъ въ Бахчисарав.

По словамъ графини Головиной, она, «въйхавъ въ улицу Бакъ, не знала куда направиться; одна добрая женщина указала ей отель Кассини на Вавилонской улицъ» (181). По переводу г. Шумигорскаго, домъ, въ которомъ поселилась гр. Головина, «былъ окруженъ четыръмя садами, а именно: садомъ и но с транна го посольства, де-Веракъ, де-Монако и садомъ г-жи де-Шатильонъ (199). Площадка сада гр. Головиной возвышалась надъ садомъ и но с транна го посольства и съ нея была видна процессія таинства причастія» (200).

Что это за иностранное посольство? Почему въ немъ совершается процессія тамиства причащенія?

Въ подлинникъ ни о какомъ иностранномъ посольствъ не упоминается, и оно есть результатъ невъжества переводчика, надъющагося на безнаказанное извращеніе текста, еще не изданнаго и потому мало кому извъстнаго. Дъло въ томъ, что въ Парижъ, на углу гие du Вас и гие de Babylone, противъ извъстнаго магазина Bon Marché, находится домъ, принадлежащій конгрегаціи des Missions étrangères; въ разговорномъ языкъ, по-просту, этотъ домъ называется Missions étrangères. Такъ называетъ его и графиня Головина; но г. Шумигорскій, не имъющій никакого понятія о безцѣнныхъ услугахъ, оказанныхъ иностранными миссіями христіанству и человъчеству, обращаетъ миссіонеровъ въ посланниковъ!

Г. Шумигорскаго очень затрудняють несносныя французскія наріз-

^{&#}x27;) La voiture de Sa Majesté se trouvant sur une montagne fort escarpée, les chevaux prirent le mors aux dents, elle allait être renversée, mais etc.

[&]quot;) "Кіевская Старина", XXX, 416.

чія dessous и dessus, которыя совершенно безотчетно увлекають его то вверхъ, то внизъ. Такъ, въ Царскомъ Сель, въ Александровскомъ дворцъ, гр. Головина помъщалась г. Шумигорскимъ то и а дъ комнатами великой княгийи Елизаветы Алексъевны (75), то по дъ ними (76).

При такомъ солидномъ знаніи французскаго языка г. Шумигорскій не затрудняется, однако, переводить даже сгихами. Но, Богъ мой, что это за переводъ! Уже послі того какъ великій князь Александръ Павловичь, въ присутствіи своей супруги, сказаль гр. Головиной: «Zouboff est amoureux de ma femme», Колычевъ, отъ имени Зубова, предложить графинь Головиной спіть романсъ, второй куплеть котораго быль слівдующій:

Le sort me fait un crime De vouloir l'enflammer Et laisse à sa victime Le droit fatal d'aimer.

Гр. Головина отказалась пъть этотъ романсъ, но г. Шумигорскій не отказалъ себъ въ удовольствіи перевесть этотъ куплетъ слъдующими стихами:

Судьба совершаеть преступленіе, Заставляя меня желать ее воспламенить, Предоставляеть своей жертвів Роковое право любить (48).

Такого стихотворнаго перевода устыдился, однако, и самъ г. ПІумегорскій на столько, что пародія на Imprécations de Camille переведена имъ уже прозой, не стихами, при чемъ одна строка, не поддававшаяся переводу даже въ прозъ, совстиъ выброшена, какъ, дъйствительно, очень трудная:

Que ton château sur toi renverse ses murailles (144).

Утомленный въ борьбъ съ подобными трудностями перевода франпузскихъ стихотвореній стихами же и прозой, г. Шумигорскій оставляеть третье французское стихотвореніе (221) совсъмъ безъ перевода.

Эти трудности особенно замѣтны при переводѣ на русскій языкъ названій иностранныхъ городовъ. Меиdon, прославленный знаменитымъ Раблэ, обращается у г. Шумигорскаго въ Мендонъ (207); онъ смѣло пяшетъ «Près de Gervait, поле Жерве» (226), Раштадтъ называетъ Кронштадтомъ (228), Брухзаль—Брунзалемъ (253) и т. п. Переводчику вовсе нензвѣстны даже важнѣйшія изслѣдованія о Раштадтскомъ набіенів; онъ не въ состояніи исправить ошибокъ гр. Головиной 1) в повторяетъ ихъ съ спокойной совѣстью.

¹⁾ Не въ 1798 г., а 17-го (28-го) апръля 1799 г. французскіе представители на Раштадтскомъ мирномъ конгрессъ. Roberjot и Bonnier, были измънниче-

Пока графиня Головина остаются въ Россіи, г. Шумигорскій снабжають свой переводь кое-какими примічаніями, хотя и скудными, но все же не лишними; съ перейздомъ же гр. Головиной за границу примічанія переводчика отпадають совершенно, и даже Гуфеландъ, всемірно извістный авторъ «Макробіотики», удостоиваются только отмітки: «Знаменитый врачь того времени, р. 1762, ум. 1836» (175).

Какъ событія, такъ и лица проходять мамо г. Шумигорскаго совершенно безследно, ничего не говоря ни уму, ни сердцу. Онъ начемъ не интересуется, потому что ничего не знаетъ. Онъ небрежно переводить и оставляеть безъ всякаго примечанія следующее, напр., «воспоминаніе» графини Головиной:

«Въ Готв покойный герцогъ похороненъ, по его волв, въ его саду безъ гроба, въ рубашкв. Его могила внутри выстлана газономъ и окружена плетнемъ, чтобы земля не коснулась его. Гробъ же его стоитъ въ церкви, находящейся недалеко отъ его могилы. Странныя свойства его души, своеобычная фантазія, тщеславіе, пренебрегающее истиной, которой онъ не признавалъ, даетъ представленіе о фиглярв, который своими фокусами не попадаеть въ цёль. Предметъ, который онъ хотвлъ скрыть, открылся предъ глазами публики. Мив досадно за герцога, который все же умеръ и съёденъ червями. Вёчность существуетъ и для него; его небрежный костюмъ не помёшаеть ему войти въ жизнь въчную» (229).

О комъ туть говорится? О чемъ туть идеть рѣчь? Г. Шумигорскому, казалось бы, лучше, чѣмъ кому-лябо, извѣстно, что фигляровъ много на свѣтѣ—ими хоть прудъ пруди, и этого указанія никоимъ образомъ недостаточно для опредѣленія личности. Гр. Головина хорошо знала, о комъ она писала и о чемъ вспоминала; переводчикъ же, г. Шумигорскій, и не догадывается, что этоть, по словамъ гр. Головиной, фигляръ игралъ выдающуюся роль въ исторіи Германіи, его знала и высоко цѣнила Екатерина II ¹), его уважалъ Фридрихъ II и всѣ глубоко были опечалены, узнавъ, что 29-го марта 1804 года умеръ герцогъ Саксенъ-Готскій Эрнстъ II. Мало того: г. Шумигорскій и не подозрѣваеть, что предокъ этого «фигляра», герцогъ Эрнстъ I, переписывался съ царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ и что русское посольство ѣздило отъ царя къ нему въ Готу. Если бы г. Шумигорскій обладалъ

ски умерщвиены; Jeau (не Jacques) Debry быль только ранень и спасся. Этоть вопросъ быль подробно изследовань проф. Зибелемь въ статьяхь: Der Rastadter Gesandtenmord (Hist. Zeitsch., 1874, XXXII), Urkundliches über den Rastadter Gesandtenmord, Berlin, 1876; Graf Lehrbach und der Rastadter Gesandtenmord (Hist. Zeitsch., 1878, XXXIX).

⁴⁾ Сборникъ, XXIII, по указателю.

общимъ историческимъ образованіемъ, онъ прочель бы любопытныя данныя объ этомъ фиглярѣ гр. Головиной въ изслѣдованіи А. Трачевскаго «Союзъ князей и нѣмецкая политика Екатерины II, Фридриха II и Іосифа II», Спб. 1877.

Въ Россін, г. Шумигорскій интересуется даже дітьми упоминаемыхъ гр. Головиной лицъ--«изъ дочерей М. А. Нарышкиной одна умерла въ младенчестве, другая—отъ чахотки» (159), говоратъ переводчикъ въ примъчаніи: за границей, даже особое указаніе гр. Головиной не останавливаетъ г. Шумигорскаго. Такъ, называя аббата Эджеворта, гр. Головина прибавляеть: «одного имени котораго достаточно, чтобы внушить глубокое уваженіе» (237); но г. Шумигорскому это имя не виушаеть ровно ничего, такъ какъ онъ не знаеть, что Edgeworth de Firmont быль духовнекомъ французскаго короля Людовика XVI въ последніе часы его жизни, которые онъ подробно описаль, и это описаніе было издано въ Петербургі, въ виді довольно різдкой теперь брошюры: Dernières heures de Louis XVI, roi de France et de Navarre, écrites par l'abbé Edgeworth de Firmond, son digne confesseur. St.-Pétersbourg, 1814. Рядомъ съ дівочкой, умершей «въ младенчестві», г. Шумигорскій вовсе не упоминаеть о томъ, что аббать Эджеворть умерь въ Россіи, въ Митавв. Иногда переводчикъ только затрудняеть читателя невернымъ чтеніемъ фамилін: его подъ Монтагю (188) узнаеть англичанку lady Montague, вдову графа Сандуича? Даже Чимарозо, если върить г. Шумигорскому, написалъ комическую оперу Impressario in Augustino (75), a ne Impresario in angustie.

Мы отмітили ошибку г. Шумигорскаго въ переводі перваго же слова, по которой воспоминанія обращены въ записки; предлагаемъ читателямъ оцінить переводъ посліднихъ словъ воспоминаній гр. Головиной:

«Я разсказала массу маленьких событій, которыя не могуть всёхъ интересовать, но нельзя забывать, что я пишу не мемуары, а воспоминанія, изъ которых тів, которыя касаются императрицы, иміноть для меня громадную ціну.

«Недъзя равнодушно следовать по темъ тропинкамъ, по которымъ проходили на заре жизни. Сердце также имеетъ тропинки, по которымъ любятъ ходить; тропинками этими являются честныя и чистыя чувства, а пределами ихъ является наша могила» (269).

Кому нуженъ такой переводъ текста, не очищеннаго къ тому же критикой? При серьезной работъ всякій постарается основаться на подлинникъ, который хотя съ трудомъ, но все же можетъ быть добытъ; подобный же переводъ можетъ интересовать только любителей «всероссійскихъ сплетенъ».

Переводъ воспоминаній гр. Головиной изданъ съ выпусками, кото-

рые такъ претили Бодянскому: «Записки гр. Головиной изданы въ полномъ ихъ видъ, за исключениемъ немногихъ мъстъ, выброшенныхъ» (271) по цензурнымъ условимъ. Г. Шумигорскій ничъмъ не отмъчаетъ пропусковъ; мы замътили ихъ только три—всъ они крайне ничтожны и касаются исключительно императора Павла І. Гр. Головина пишетъ, во-первыхъ, «sa tête était un dédale où la raison s'égarait; во-вторыхъ, что именно гр. Паленъ подготовилъ катастрофу 11-го марта 1801 г. и, въ-третъихъ, что Крюссоль объ этомъ сообщилъ, при чемъ у г. Шумигорскаго поставлены точки (163).

Переводъ воспоминаній гр. Головиной г. Шумигорскій сопровождаеть предисловіемъ и посл'ясловіемъ.

Мы довольно подробно разсмотрѣли переводъ г. Шумигорскаго, такъ какъ придаемъ большое значеніе «Воспоминаніямъ гр. Головиной», особенно въ той части, которан не касается императрицы Екатерины II ¹). Предисловіе и послѣсловіе не вмѣютъ сами-по-себѣ значенія и лишь деполняютъ общую характеристику нашихъ историковъ-дилеттантовъ.

Въ предисловія, дёлая выводы изъ своего перевода, г. Шумигорскій, какъ всторикъ-дилеттанть, фантазируеть до извращенія фактовь, имъ же сообщенныхъ въ переводё. Ему, какъ оказывается, нельзя въ этомъ отношеніи довёрять. Неточности въ переводё объясняются слабымъ знаніемъ французскаго языка; повтореніе ошибокъ гр. Головиной свидітельствуеть о его исторической неподготовленности къ подобному труду; но чёмъ объяснить ту развязную самоувёренность, съ какою онъ сообщаеть завёдомо ложные факты?

Г. Шумигорскій пишеть въ предисловіи: «Проживъ большую половину жизни и желая возобновить въ памяти подробности о сношеніяхъ своихъ съ любимыми лицами, Головина на чала писать свои «Записки» лишь для себя одной, но объ этой ея работі узнала императрица Елизавета и пожелала познакомиться съ нею. Начало «Записокъ» (объ екатерининскомъ времени) встрітило одобреніе императрици, и, приглашая Головину продолжать «Записки», она просила ее сообщать ей ихъ и впредь» (ХІХ). Между тімъ сама гр. Головина сообщаеть въ своихъ воспоминаніяхъ: «Однажды вечеромъ (осенью 1811 года) императрица Елизавета сказала мий: «Непремінно хочу, чтобы вы согласились на то, о чемъ и васъ сейчасъ попрошу: пишите мемуары. Никто не способенъ на это больше васъ, и и обіщаю вамъ помогать и доставлять вамъ матеріалы». Я сосладась на нікоторыя затрудненія, но они были устранены, и пришлось согласиться. Я предпринимала работу, къ которой не чувствовала себя способной, но все-

¹) Бильбасовъ, Ист. Ек. Вт., XII, № 1245 (II, 497).

таки на другой день я принялась за перо. Черезънъсколько дней я показала ихъ начало императрицъ; она казалась удовлетворенной и приказала миъ продолжать» (249). Кто же можетъ довърятъ г. Шумигорскому, когда онъ самъ себъ не довъряетъ: въ переводъ пишетъ одно, а въ предисловіи другое, прямо противоположное?

И вотъ при такомъ-то болве чёмъ невнимательномъ отношени къ воспоминаниямъ гр. Головиной, г. Шумигорскій въ предисловіи и въ послесловіи взводить «напрасный поклепъ на отцовъ ісзуитовъ» (VIII, 272) въ томъ, будто они хранятъ подлинныя бумаги гр. Головиной и Свечиной, предоставляя намъ довольствоваться лишь списками съ нихъ.

Г. Шумигорскому, какъ стороннику свящ. Морошкина, автора «Іезунтовъ въ Россіи», чуждо точное употребленіе слова іезунть, какъ наниенованія членовъ Общества Інсуса, всятьдствіе чего выходить путаница. Ему необходимо напомнить, что члены Общества Інсуса, какъ католическаго ордена, всё суть католики, но далеко не всё католики суть члены Общества Інсуса, суть ісзунты. Г. Шумигорскій очень настойчиво называеть іезунтомъ графа де Фаллу (XIII, 272), издавшаго бумати г-жи Свечной, Pensées chrétiennes и ся Lettres, и составивmaro Vie de M-me Swetchine '). Comte de Falloux быль министромъ народнаго просвещенія; при немъ издань знаменитый законь о свободѣ обученія (sur la liberté de l'enseignement), и, безъ сомевнія, для Общества Інсуса было бы большою честію считать его въ числе своихъ членовъ, но онъ никогда имъ не былъ, и г. Шумигорскій, конечно, самъ не знаеть на какомъ основанін онъ называеть его ісачитомъ. Равнымъ образомъ и chevalier d'Augard, кавалеръ д'Огардъ (XII), не быль іезунтомъ, даже въ морошкинскомъ смысль, усвоенномъ г. Шумигорскимъ.

Съ бумагами г-жи Свъчяной, изданными де Фаллу, г. Шумигорскій незнакомъ; онъ не разъ цитируеть это изданіе, но всегда со словъ другихъ. Если бы онъ поинтересовался прочесть котя бы только живнеописаніе г-жи Свъчиной, онъ узналь бы, что всё ея бумаги были завъщаны графу де Фаллу, какъ ея наслъднику, légataire universel 2). Графъ де Фаллу умеръ бездътнымъ и оставилъ бумаги Свъчной своему родственнику виконту де Блоа (vicomte de Blois), который ими теперь и владъетъ.

По увѣренію г. Шумигорскаго, бумаги гр. Головиной находятся «у достопочтенныхъ отцовъ ісзуитовъ» (VIII, 272). Даже извѣстный ученый о. Пирлингъ, первый, напечатавшій отрывокъ изъ воспоминаній гр. Головиной, не могъ убѣдить г. Шумигорскаго (271), что онъ

i) de Falloux, Oeuvres de M-me Swetchine, 7 v. Paris, 1858.

²⁾ Falloux, Vie de M-me Swetchine, préface.

ошибается и что въ «іезунтскихъ архивахъ» и втъ бумать Головиной. Ен воспоминанія очень интересовали, какъ писалъ намъ и вкогда о. Пирлингь, И. С. Гагарина, который всю жизнь искалъ ихъ и умеръ, не отыскавъ. О. Пирлингу болье посчастливилось: въ 1883 г. графъ Андрей Миншекъ сообщилъ ему воспоминанія гр. Головиной, въ 4-хъ тетрадихъ, и тогда же имъ были напечатаны въ Revue de la Révolution отрывки о большой французской революціи. Гр. А. Миншекъ имъетъ экземпляръ графини Фредро, полученный имъ отъ ея сына графа Массимиліана, камеръ-юнкера. Этотъ же списокъ былъ поднесенъ графомъ Фредро, внукомъ гр. Головиной, великой княгинъ Еленъ Павловиъ и нынъ хранится въ собственной Его Величества библютекъ.

Гдё бы, однако, ни быль подлинникъ воспоминаній графини Головиной, онъ не придасть г. Шумигорскому большаго знанія французскаго языка и не измёнить его небрежнаго отношенія къ тексту. Зачёмъ же г. Шумигорскому такъ желательно видёть оригиналь? Что онъ надёется найти въ немъ, чего не было бы въ спискахъ?

Въ своихъ воспоминаніяхъ графиня Головина «ни словомъ не упоминаеть о переходѣ своемъ въ латинство» (XIV). Казалось бы, это должно было предостеречь переводчика. Графиня Головина писала ве записки, а воспоминанія; если она «ни словомъ» не вспомнила о своемъ переходѣ въ лоно католической церкви, то она, конечно, вмѣда на это свои основанія. Она сознавала, что лишь не многіе способны понять «смутную тревогу чего-то жаждущей души», что большинству чужды, непонятны страдальческія исканія вѣчной истины, мученическія стремленія къ высокому, неземному идеалу, та духовная страстность, которая дается въ удѣдъ не многимъ, только избраннымъ, и къ которой толпа всегда остается безучастна и нерѣдко относится съ злобнымъ осужденіемъ, забывъ божественный завѣтъ: «не судите, да не судимы будете».

Г. Шумигорскій не только судить, но и осуждаеть. Упомянувь о «совращеній русскихь женщинь высшаго общества», объ ихъ «отступничествъ», онъ видить въ этомъ лишь «религіозную горячку» и отмъчаеть только, что онъ «сами себя вычеркнули изъ списка русскихъ подданныхъ» (XIV). Такое смъщеніе въроисповъднаго чувства съ върноподданническимъ невольно напоминаеть, что премудрость «не внидеть въ душу злохудожну».

Обращаемъ вниманіе на неряшливость изданія: Екатерину II нельзя называть «императрицей Маріей» (45), какъ нельзя называть подлинникъ воспоминаній гр. Головиной «нерукотворнымъ памятникомъ» (XIX); къ главъ XV нельзя указывать въ примъчаніи: «Про-

долженіе. См. «Историческій Вёстникъ», т. LXXVI, стр. 848» (127); въ концё стр. 237 незачёмъ выбрасывать двё строки 1); и т. д.

Въ «Указателъ личныхъ именъ» эта неряшливость доведена до того, что недоумъваешь, зачъмъ и кому нуженъ такой указатель. Такъ, напримъръ, подъ именемъ княгини Куракиной, Натальи Ивановны, отмъчены два совершенно разныхъ лица: кн. Репнина, рожд. Куракина (4) и кн. Куракина, рожд. Головина (123).

Путевыя воспоминанія этой кн. Н. И. Куракиной, рожд. Головиной, вышли на-дняхъ въ свътъ. Они составляютъ первый томъ историческаго сборника «Девятнадцатый Въкъ», издаваемаго кн. Ө. А. Куракинымъ.

Читая Souvenirs des voyages de la princesse Natalie Kourakine, отдыхаещь душой: ни придворныхъ интригъ, ни козней или сплетней высшаго общества, ни скучной злобы дня, ни политическаго шантажа, ни общественной неправды, ничего подобнаго нътъ въ путевыхъ воспоменаніяхъ кн. Куракиной. Они вводятъ насъ въ свътлый міръ искусства, знакомять съ художественною областью и дружать съ свободными профессіями.

Три раза путешествовала кн. Куракина по Европв, по цвлымъ мвсяцамъ жила въ Парижв и Ввнв 2), посътила Германію, Швейцарію, Италію, и въ каждомъ городв, въ каждомъ мвстечкв, гдв останавливалась для ночлега, она тщательно записывала все, что видвла, съ квмъ встрвчалась, что двлала. А видвла она и осматривала, преимущественно, произведенія искусствъ, встрвчалась и знакомилась особенно охотно съ художниками, артистами, писателями, и посвящала весь день свой на посвщеніе галлерей, выставокъ, театровъ. Она упоминаетъ также въ своихъ замвткахъ, но только упоминаетъ, о встрвчахъ съ коронованными особами и высокопоставленными лицами, съ членами парламентовъ и министрами, своими и чужими, никогда не останавлевая на нихъ вниманія читателя.

Княгиня Куракина страстно любила театръ, интересовалась музыкой, много читала. Знаменитая пъвица Каталани—ея véritable amie (417), она восторгается Марсъ, Тальмой, Лаблашемъ и др. сценическими знаменитостями своего времени; она подкупаетъ парижскихъ очитечеве, чтобъ спокойно слъдить за представленіемъ (24, 27); въ частныхъ домахъ для нея устраиваютъ вокальные и музыкальные вечера, на которыхъ она и сама охотно поетъ (47, 74, 152, 186), несмотря на свои 50 лътъ. Она музыкантша въ душъ, и арфа—ея любимый инструментъ: возвра-

^{1) &}quot;Истор. BECTH." LXXVIII, 55.

³) Однажды она прожила въ Парижѣ 10 мѣсяцевъ (123) и въ Вѣпѣ 9 (354).

щаясь поздно вечеромъ изъ театра, она играеть на арфъ слышанные ею мотивы (75, 77, 89, 105, 118, 201). Ее интересуеть всякая новая пьеса, и въ Парижъ она проводить всъ вечера въ театръ; не понемая ни слова по-итмецки (324, 338, 360), она постщаеть въ Вънт драматическія представленія, и для нея возобновляють «Falsche Katalani» (320). Она знакомится съ M-me Récamier, une des plus jolies personnes de Paris (39), съ M-me Staël, произведениями которой зачитывалась (217); она «пожирала» Compensations dans les destinées humaines. par M. Asais (78), беседовала съ такими писателями, какъ Brifaut и Aimé Martin, слушала спеціально для нея устроенное сообщеніе аббата Сикара о глухонімых (43,47), со слезами на глазахъ осматривала «домишко» Ж.Ж. Руссо (109,113) и жилище Вольтера (132). Возвращаясь съ придворнаго обеда, она, княгиня Куракина, принвмаеть у себя, вечеромъ, за чашкой чая, артистовъ, художниковъ, писателей и записываеть въ своемъ диевники: Il m'est très doux d'avoir l'amitié de tout ce monde, que je préfère bien à toutes les grandes sociétés (196).

Кн. Куракина интересовалась искусствомъ, всякимъ искусствомъ, до литографіи включительно (211), и свои впечатлёнія въ этомъ отношеніи тщательно отмёчала въ своихъ путевыхъ замёткахъ. Предпочитая представителей свободныхъ профессій «всёмъ высшимъ обществамъ», она не скрыла отъ насъ и своего негодованія на высшее русское общество. Въ Карлсбадѣ, на офиціальномъ обёдѣ по случаю дня рожденія вмператора Николая I, посланникъ Д. П. Татищевъ небрежно обошелся съ кн. А. А. Долгорукимъ, бывшимъ министромъ юстиціи; кн. Куракина записала по этому поводу: Parce qu'il a quitté le ministère, on le bafoue. Cela fait mal, très mal, et je suis plus décidée que jamais à renoncer à notre grande société. Il n'y a ni âme, ni coeur, et l'on deviendrait misauthrope, si l'on n'y prenait garde (427).

Наша путешественница объвжала Европу въ большой каретъ, которую она находила «маленькою» и которую наши отцы титуловали дормезомъ. Ј'у suis comme dans un joli boudoir (354), говоритъ княгиня. Въ эту ретіте calèche впрягали шестерку лошадей (414) и, тъмъ не менте, въ Гейдельбергъ, при подъемъ на гору, лошади стали, карета двинулась подъ гору, и ки. Куракина съ крикомъ выскочила изъ экипажа (371). Въ дурную погоду она оставалась весь день въ каретъ; въ хорошую, протажая плънительными мъстами, она останавливала лошадей, выходила изъ экипажа и любовалась видами. Въ глухихъ мъстечкахъ она предпочитала «грязному постоялому двору» свой будуаръ и проводила ночь въ каретъ.

Путевыя замётки кн. Куракиной изданы съ тщательностью, дёлающею большую честь издателю. Онё писаны на французскомъ языків, на которомъ и изданы, при чемъ корректуру текста держалъ «докторъ словесныхъ наукъ Сорбонскаго университета г. Мальнори», что избавило читателей отъ несноснаго правописанія того времени, съ которымъ они хорошо уже знакомы по подлиннымъ письмамъ въ изданіи «Архива кн. Воронцова». Текстъ, конечно, ни мало не пострадалъ отъ исправленій правописанія; какъ ловкіе обороты автора, такъ и его неудачныя выраженія сохранены вполив.

Такъ, напр., объ одной изъ саксонскихъ принцессъ записано: Elle est laide comme le péché, mais la bonté perce à travers tout cela et semble tirer un voile sur la laideur (345); въ техъ же выраженияхъ составленъ отзывъ о великомъ князъ Константинъ Павловичъ: Plus on le regarde, plus on passe un voile sur sa figure pour ne prendre garde qu'à son esprit et lui trouver une teinte de bonté provenant de son excellent coeur (405).

Неизмънено и крайне неудачно сдъланное самимъ авторомъ заглавіе: Souvenirs des voyages. Кн. Куракина записывала свои впечатлънія каждый день, по вечерамъ, и сама называла свои замътки дневникомъ: Hier, en mettant mes idées de la journée dans mon journal j'oubliai d'y insérer и т. д. (413). Забывая кое-что даже въ тотъ же день, она, менъе чъмъ кто-либо, могла довърять своей памяти: j'ai rencontré ce soir un personnage qui me connait, mais je n'ai jamais pu me souvenir ni de son non, ni de sa personne (316), и такія отмътки встръчаются довольно часто (336, 420). Оно и понятно: она не могла вспомнить, кто и въ какой день посътиль ее, что и когда видъла она въ томъ или другомъ театръ—это отмъчается ежедневно и немедленно, такъ какъ такія мелочи вспомнить нельзя, а забыть легко. Вотъ почему выраженіе Souvenirs des voyages должно быть признано, какъ заглавіе, крайне неудачнымъ, но, конечно, не подлежало измѣненію.

Еще болье неудачно, чыть заглавіе, неподлежащее измыненію—помышеніе примычаній вы концы книги, что, вы будущемы, по крайней
мырь, необходимо подлежить измыненію. Искать примычаніе вы книгы
толстой, тажелой, крайне неудобно и, кы тому же, досадно, когда поиски
оказываются безплодными. Читателя должно облегчать, а не затруднять;
вы виду облегченія именно и составляются примычанія, разынсняющія
читателю всы мыста, вызывающія какое-либо недоумыніе. Такь, напр.,
поды 2-мы сентября 1817 г., вы женевы, говорится о подаркахы, полученныхы авторомы, о его чествованіи (152); ищете обыясненій вы примычаніи, но тщетно. Иногда же примычаніе можеты ввести только вы
заблужденіе— польскій король Станиславы-Августы не «сопровождалы
Екатерину по Крыму» (429).

Въ предисловіи справедливо указано, что въ зам'єткахъ кн. Куракиной «числа пом'єчались старымъ стилемъ» (XXXVIII). Всл'єдствіе этого она два раза отпраздновала Успеніе Пресвятыя Богородицы—
3-го августа, по католическому обряду, въ Ахенв (381), и 15-го августа, по православному, въ Врюсселв (384), хотя въ примвчаніяхъ объ этомъ не упомянуто. Въ этомъ отношеніи кн. Куракина, прослушавъ католическую мессу въ Шамуни, записала: Le curé disait la messe, је l'entendis avec la même ferveur presque que si је me trouvais à un e messe grecque; il y a si peu de différence (139).

Не поняли мы также примѣчанія по поводу собачки Munito (73, 374), отгадывающей задуманную карту. Указавъ, что при этомъ два раза вынимался валеть трефъ, кн. Куракина отмѣтила: on dirait qu'il devinait ma couleur (73), что въ примѣчаніи сопровождается слѣдующимъ разъясненіемъ: «князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ былъ брюнетъ» (432).

Эти мелкія замічанія могуть уже свидітельствовать, что дільное, уміню исполненное изданіе Souvenirs des voyages de la princesse Natalie Kourakine не даеть повода къ замічаніямъ боліве серьезнымъ.

В. Бильбасовъ.



Императрица Екатерина II и графъ Орловъ-Чесменскій.

Письмо графа Алексия Орлова из императрици Екатерини II. 12-го івдя 1795 г.

Всемилостивъйшая государыня! Еще имъю счастіе поздравить ваше императорское величество съ прошедшеми высокоторжественными праздниками, которые сдълали всей Россіи благоденствіе по высокой вашей щедроть и милосердію. При семъ прилагаю письмо отъ неизвъстнаго мнв чужестранца, получивъ оное съ почты, которое надписано на вмя вашего величества. Я жъ, распечатавъ мой пакеть и не нашедъ ни отъ кого никакого отзыву ко мет, за долгъ свой поставляю—представить вамъ и мой пакетъ, въ которомъ и письмо къ вашему величеству, на ваше разсмотрение. А при томъ прошу и можо васъ, отъ неизвестныхъ дюдей, чтобъ вы сами писемъ не распечатывали. Здымъ дюдямъ нъть предъловъ; а вы-наше и всей Россіи счастіе. И тако да модю Всевышняго, да защитить тебя могущею Своею десницею отъ всехъ видимыхъ и невидимыхъ золъ на въки нерушимо, и да продлить дніе живота вашего для всеобщаго благополучія всёхъ вёрнополіанныхъ вамъ. Я жъ, повергая себя и все мое семейство ко освященнымъ стопамъ вашего императорскаго величества, всеподданивнший и преданнъйшій графъ Алексьй Орловъ-Чесменскій.

II.

Письмо императрицы Екатерины II графу А. Орлову. 19-го іюля 1795 г.

«Графъ Алексви Григорьевичъ. Письмо ваше отъ 12-го сего мёсяца я получила и благодарю васъ какъ за поздравленіе ваше, такъ и за желанія, произносимыя отъ вашего ко мий усердія, въ которомъ я инкогда не сомийвалась; въ знакъ же моего къ вамъ благоволенія посымаю вамъ табакерку. Вся цёна ея состоить въ изображеніи того памятника, который славу вашу и знаменитыя отечеству заслуги ваши свидётельствуетъ. Относительно пакета, отъ васъ доставленнаго, увёдомляю васъ, что онъ заключаль въ себё просьбу одного иностранца по долговой его претензіи, въ коей онъ уже удовлетворенъ. Пребываю всегда вамъ доброжелательная.

Слъдующая приписка сдълана собственноручно императрицей:

«Я бы въ табакерку насыпала табакъ, ростущій въ моемъ саду, и иного нынь не нюхаю, но опасалась, что дорогою засожнеть».

Сообщиль Александръ Успенсий.





Два письма князя П. А. Вяземскаго къ А. О. Воейкову 1821—1824 гг. 1).

1.

Остафьево, 19-го октября (1821).

За что ты обираешь Пушкина ²)? Въ «Образцовыхъ» ²) нёкоторыя его басни стоять подъ мониъ именемъ ⁴). Люблю читать Крылова, но и проч., которое ты берешь эпиграфомъ, его же и напечатано въ его Мысляхъ въ «Музеумё» московского Измайлова ⁵). Дмит-

¹⁾ Печатаются съ подлиннивовъ, принадлежавшихъ академику А. Ө Бычкову. Въ "Русской Старянъ" 1892 года, декабръ, стр. 652—662, академикомъ Л. Н. Майковымъ было напечатано письмо князя П. А. Вяземскаго къ А. Ө. Воейкову, относящееся къ 1818 году.

³⁾ Василія Львовича.

в) Т. е. въ изданновъ подъ редавцією Воейкова "Новомъ собранія образцовыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ, вышедшихъ въ свётъ отъ 1816 по 1821 годъ" (Спб. 1821. Двё части).

⁴⁾ Во 2-й части упомянутаго изданія (стр. 131—134) были напечатаны съ иниціалями князя П. А. Вявемскаго (К. В.) двё басни В. Л. Пушкина "Волкъ и Пастухи" и "Павлинъ, Зябликъ и Сорока" (обё эти басни, за поднисью ихъ автора (В. Пушкинъ), первоначально были помѣщены въ "Трудахъ Общества любителей россійской словесности", ч. ІІІ, Москва. 1812, Стихотворенія, стр. 32—34). Басня "Волкъ и Пастухи" внесена ошибочно и въ "Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вявемскаго" между его стихотвореніями 1821 года (т. ІІІ, Спб., 1880, № СХVІІ, стр. 215—216).

⁵⁾ Тавимъ образомъ изъ настоящаго письма внязя Вяземскаго обнаруживается, что напечатанная въ четвертой части "Россійскаго Музеума, или Журнала Европейскихъ новостей", издававшагося въ 1815 году въ Москвів В. В. Измайловымъ, статья "Мысли и характеры" (стр. 300—309), подписанная буквою N, принадлежитъ перу В. Л. Пушкина. Въ ней (стр. 306) находится следующее місто: "Я читаю басни Крылова съ большимъ удовольствіемъ, а желаю подражать Дмитріеву". Статья эта не вошла въ "Сочиненія В. Л. Пушкина", изд. подъ редавціею В. И. Сантова (Спб. 1893).

ріеву ¹) сказаль о твоемь нам'яреній и см'ялся съ нимъ твоимъ забавнымъ стихамъ ²). Какихъ теб'я еще стиховъ моихъ въ «Сынъ» ³)? У тебя и такъ бездна ихъ ⁴), которыхъ ты не печатаещь. Сд'ялай одолженіе, выпроси у Н. И. Греча формуляръ жизни и службы Ив(ана) Ив(ановича) ⁵), самимъ авторомъ ему доставленный. То-то зальются на меня своры, когда издастся мое изв'ястіе ⁶). Я литературную испов'ядь свою не сквозь вубы д'ялаю, а во все горло и духовникамъ нашимъ не въ бровь, а въ самый глазъ. Впрочемъ, надобно же когда-нибудь истинъ сорваться съ языка. Каковъ Каченовскій въ своемъ 18 № 7)? Теперь недостаетъ только защищать ему моровую язву

¹⁾ Ивану Ивановичу.

²) О какомъ намеренін Воейкова и какихъ его стихахъ идетъ рѣчь въ письме— неизвестно.

в) "Сынъ Отечества" индавался въ то время Н. И. Гречемъ и А. Ө. Воейковымъ.

⁴⁾ Въ "Смив Отечества" за 1821 годъ напечатано восемь стихотвореній князя Вяземскаго.

⁵⁾ Динтріева.—Свідінія, сообщенныя И. И. Динтріевымъ Н. И. Гречу, были поміншены посліднимь въ его трудів "Опыть враткой исторів русской словесности" (Спб. 1822), стр. 280—282.

⁶⁾ Т. е. "Извёстіе о жизни и стихотвореніяхъ И. И. Дмитріева"; оно было поміщено при шестомъ изданіи стихотвореній И. И. Дмитріева, вышедшемъ въ свёть въ 1823 году. Многіе находили мийніе князя Вяземскаго о значенін Дмитріева преувеляченнымъ, а отзывъ его въ "Извёстіи" о заслугахъ и дарованіяхъ Крылова несправедливымъ, даже пристрастнымъ. Въ числю обвинителей кн. Вяземскаго былъ, какъ извёстно, и Пушкинъ (см. его письма къ князю Вяземскому въ Сочиненіяхъ А. С. Пушкина, редакція П. А. Ефремова, томъ VII (Спб. 1903), стр. 104—105 и 107—108). На отзывъ объ "Извёстіи", поміщенный въ № 2 "Литературныхъ Листковъ" 1824 г., князь Вяземскій отвічаль тогда же въ "Сыніз Отечестві» (1824 г., № XIV) небольшою статьею "Нісколько вынужденныхъ словъ" (см. Полное собр. сочиненій князя П. А. Вяземскаго, т. І. Спб. 1878, стр. 174—177); въ позднійшей "Припискім (1876 г.) къ "Извёстію" князь Вяземскій также возражаль противъ правильности заключенія, что въ своей статьів о Дмитріеві онъ излишне его хвалиль и какъ бы умишленно старался унизить Крылова (см. тамъ же, стр. 153—166).

⁷⁾ Въ № 18 "Въстника Европи" 1821 года было напечатано начало статън "О свойствахъ царя Іоанна Васильевича", направленной противъ Карамвина. Подъ статьею не стояло подписи автора (Н. С. Арцыбашева), которая явникъ въ концъ статъи, помъщенной въ № 19 того же журнала. "Не для цзвиненія пороковъ и не потому, чтобъ они казались намъ менъе ужасными,—такъ начинается эта статья,—а для объясненія истины, котимъ сказать нъсколько словъ о царъ, котораго и русскіе и чужевениме писатели провозгласнім лютьйшимъ тираномъ, изыскивая, такъ сказать, выраженія къ безславію его памяти. (Въ примъчаніи ссмлка: И(сторія) Г(осударства) Р(оссійскаго) въ продолженіи всего ІХ тома). Конечно, истъ ничего легче, какъ истощать свое краснорічіе на поношеніе усопшаго; онъ не возстанетъ нять могили и не скажеть: ты о шибае шься, ты судить не спра-

71-го ¹) года, и вѣрно защитить, если Карамзинъ дойдеть до нея. О такой гнусности и шутить не хочется: общее презрѣніе и безъ номощи остроумія прибиваеть имена такихъ людей къ позорному столбу. Присылай мнѣ 2-й томъ «Образцовыхъ». Александрѣ Андреевнѣ ²) свидѣтельствую мою сердечную преданность. Напечатаешь-ли стихи Шаликова ³)? Не вводи меня въ лжецы. Спасибо за доставленіе критики. Будь здоровъ и съѣзди перомъ кого-нибудь въ рожу;

На равненѣ битвы сонъ! 4)

Это никуда не годится и читателей въ сонъ погружаеть. У насъ, гдв истинамъ нельзя входить въ свчу, должно по крайней мере намълично ходить на кулачки, чтобы руки не костенели и кровь не остывала. Вяземскій в).

2.

1-го мая (1824). Москва.

Я слышу, что между книгопродавцами возникаеть брань за Бакчисарайскій фонтань, что у тебя въ «Инвалиді» есть уже статья о претензіяхъ Ширяева съ компаніею на славу покупки манускрипта °).

- ¹) T. e. 1771 rogs.
- ²) Женѣ А. О. Воейкова, рожденной Протасовой.
- 3) Въ № XLII "Сына Отечества" за 1821 г., отъ 14-го овтября, напечатано стихотвореніе внязя Петра Ивановича Шаликова "Къ незабвенной дачть", а въ № XLIII, отъ 21-го овтября, его "Посланіе въ внязю Петру Андреевичу Вяземскому". "Напоминай Воейкову о напечатаніи стиховъ Шаликова" писаль внязь Вяземскій А. И. Тургеневу 19-го овтября 1821 года (см. Остафьевскій Архивъ", т. II, стр. 217).
 - 4) Стихъ изъ балгады Жуковскаго "Ахилъ".
- 5) Письмо имъетъ адресъ: "Милостивому государю моему Александру Оедоровичу Воейкову"; оно было отиравлено Воейкову черезъ А. И. Тургенева (см. "Остафьевскій Архивъ", т. II, стр. 218).
- выскій. Въ № XIII "Новостей литератури" 1824 года, составлявшихъ прибавление въ "РусскомуИнвалиду" и издававшихся А. Ө. Воейковымъ и В. Козло-

ведливо; ты смотришь на дёло не сътой стороны, съ вакой истина велить его разсматривать, ты вёришь ложнымъ свидётелямъ; но священный долгь безпристрастія предписываеть историку употреблять съ самою строгою разборчивостію все отрицательное, что ни найдеть онь въ памятникахъ времень прошедшихъ, и запрещаеть присовокуплять къ древнию укоризнамъ собственныя свои слова язвительныя, означающія или явное предубъжденіе, или желаніе похвалиться силою слога. Двеписатель благомыслящій никогда не приметь на себя отвратительной должности ругателя" (стр. 126—129).—"А вто побъеть Каченовскаго за "Исторію" Карамзина?—писаль князь Вяземскій А. И. Тургеневу 19-го октября 1821 г.—Туть, право, не слова, а кошки нужни" ("Остафьевскій Архивъ"; т. ІІ, Спб. 1899, стр. 217).

Статън твоей и еще не читалъ, но вотъ на всякій случай мое объясненіе: я им'влъ діло съ однимъ Пономаревымъ, С е́ме нъ 1) типографщикъ имълъ дъло съ однимъ Пономаревымъ, и вотъ письменныя оному доказательства. Воспользуйся ими, если въ самомъ двив загорится какая-нибудь тяжба; ты можешь въ стать отъ себя сказать, что по случаю возникающихъ споровъ отъ статьи, напечатанной у тебя о покупкв манускрипта Пушкина, ты отнесси ко мнв, какъ къ издателю Фонтана, чтобы узнать истину, и что я присладь къ тебе для объясненія всехъ недоумівній росписку мою въ полученім денегь отъ Пономарева и росписку изътипографіи Семена въвыдачь вськъ экземпляровъ тому же Пономареву. Ни въ томъ, ня въ другомъ документв нътъ ни малъншаго указанія на другихъ книгопродавцевъ, употребившихъ Пономарева будто коммисіонеромъ. Тамъ они въдайся, какъ хотять; а дёло только въ томъ, чтобы статья моя, у тебя напечатанная 2), хотя и безъ моего имени, не утратила бы вида достовврности. который ей по всёмъ правамъ принадлежать. Разумбется, не вачёмъ сказывать, что она моя; довольно будеть, если объявишь, что ты отнесся ко мив. чтобы дознаться правды.—Каково идеть у насъ здёсь война 3)? Неужелиты, по праву корсарства, не можеть перепе-

вымъ (этотъ № имѣетъ цензурное разрѣшеніе къ печати отъ 9 апрѣла 1824 г.), была помѣщена (стр. 10—12) статья князя П. А. Вяземскаго (бевъ его подписи) "О Бакчисарайскомъ фонтанѣ не въ литтературномъ отношеніи", въ
которой сообщалось, что книгопродавецъ Пономаревъ купилъ "Бахчисарайскій фонтанъ" за три тысячи рублей и такимъ образомъ за каждый стихъ
этой поэмы заплатилъ по пяти рублей. Вскорѣ послѣдовали возраженія, что
"Бахчисарайскій фонтанъ" купленъ книгопродавцемъ А. С. Ширяевымъ, а что
Пономаревъ былъ лишь коммиссіонеромъ (см. инже). Въ сачомъ "Русскомъ Инвалидѣ" и въ "Новостяхъ литературы" особыхъ статей по этому поводу не появлялось. Въ № 59 "Русскаго Инвалида" (отъ 8 марта 1824 г.) было напечатано только слѣдующее извѣстіе: "Мо ско вскіе книго продавцы куп и ли (курсивъ нашъ) новую поэму "Бахчисарайскій фонтанъ", сочиненіе
А. С. Пушкина, за 3.000 руб. Итакъ за каждый стихъ заплачено по пяти
рублей. Доказательство, что не въ одной Англіи и не одни англичане щедрою
рукою платятъ за изящныя произведенія поэвіп".

⁴⁾ Августъ Ивановичъ Се́менъ содержалъ въ Москвъ типографію при Медико-хирургической академіи.

[&]quot;) См. стр. 117--118, прим. 1-е.

⁸⁾ Князь П. А. Вяземскій тексту "Бахчисарайскаго фонтана" предпослать свою статью: "Вивсто предисловія въ "Бахчисарайскому фонтану": Разговоръ между Издателемъ и Классикомъ съ Выборгской Стороны или съ Васильевскаго Острова". Противъ князи Вяземскаго выступилъ Миханлъ Александровичъ Дмитріевъ (р. 1796 † 1866),—стихотворецъ, авторъ "Мелочей изъ запаса моей памяти", племянникъ И. И. Дмитріева,—напечатавшій въ № 5 "Вёстника Европы" 1824 г. (мартъ) "Второй разговоръ между Классикомъ и Издателемъ Бахчисарайскаго фонтана"; статья эта была подписана буквою N. Возгоръ-

чатать у себя то, что печатаеть Дамскій Журналь 1)? Уговори Барюкова 2)! Не всякій заглядываеть въ дамскій—,а этоть— «Въстника Европы» открыть для всёхъ проходящихъ 3).—Перепечатай, если можно,
мов статьи двъ и третью, которая на-дняхъ выдеть и которою заключится мое отраженіе 4). Я все думаль прежде, что брань Каченовскаго:
ему нельзя не отвъчать, потому что онь пользуется какою-то довъренностью; но, если зналь бы, что наскочиль на меня пигмей-Дмитріевъ в),
то върно отступиль бы шагь назадь, чтобы дать ему возможность
упасть въ грязь. Дъло сдълано! Вступитесь въ это дъло. Меня хвалить
и заступаться за меня не должно; но заступайтесь единственно за честь,
достоинство характера литтераторскаго, которыя нарушены явно нахальствомъ, надменнымъ невъжествомъ и холопскимъ поступкомъ Дмятріева.

нась полемива. Князь Вяземскій поместиль въ "Дамскомъ Журнале", издававиемся вняземъ Шаликовымъ (1824 г., № 7, апрёль) статью: "О литтературныхъ мистификаціяхъ по случаю напечатаннаго въ 5-й внижев "Вестнива Европы" втораго и подложнаго разговора между Классикомъ и Издате, лемъ Бахчисарайскаго фонтана". Со стороны М. А. Дмитріева последовалъ "Ответъ на статью: О литературныхъ мистификаціяхъ" уже за его подписью ("Вестникъ Европы" 1824 г. № 7, апрёль). Князь Вяземскій не остался въ долгу, и въ № 8 "Дамскаго Журнала" (апрёль) явился его "Разборъ Втораго Разговора, напечатаннаго въ 7 № Вестника Европы". Дмитріевъ отвечалъ въ № 8 "Вестника Европы" (апрёль) статьею "Возраженія на разборъ Втораго разговора". Полемика окончилась въ № 9 "Дамскаго Журнала" (май) статьею внязя Вяземскаго "Мое последнее слово".

⁴⁾ Еще ранве (въ концѣ марта и въ апрыв) внязь Вяземскій просилъ А. И. Тургенева постараться напечатать поміщенныя въ "Дамскомъ Журналь" свои полемическія статьи или въ "Новостахъ литературм" Воейкова, или въ "Сынв Отечества", издававшемся Н. И. Гречемъ (см. "Остафьевскій Архивъ", т. ЦІ, Спб. 1899, стр. 18, 31, 34, 36—37). "Да разві Воейковъ по праву корсарства своего не можеть перепечатать у себя напечатанное въ другомъ журналь, не прося новаго разрішенія отъ цензурм?—писаль князь Вяземскій Тургеневу 21-го апрімя—Скажи ему. "Дамскій Журналь" читають дві-три набожныя лани,

Звірншки біздныя, безъ связей, безъ подпоръ,

а "Въстникъ Европы" имъстъ какос-то популярство. Такимъ образомъ выходетъ, что меня бранятъ всенародно, а я отбраниваюсь приватно" (тамъ же, стр. 34).

²⁾ Ценворъ С.-Петербургскаго ценвурнаго комитета Александръ Степановичъ Бируковъ, ценвуровавшій "Новости литературы", издававшіяся Воейковымъ.—Но петербургская цензура не разрышила печатать то, что было дозволено московскою цензурою (см. письмо Тургенева въ князю Вяземскому, отъ 15-го апрыла 1824 г., въ "Остафьевскомъ Аркивъ", т. III, стр. 32).

Черточки означаютъ слова, неудобныя для напечатанія.

⁴⁾ См. выше, стр. 118-119, прим. 3-е.

⁵) Князь Вяземскій называль М. А. Дмитріева иногда и "лже-Дмитріевымъ".

Выходить въ бой полемическій поль знаменами Каченовскаго, который воюеть противь однихь изящныхь писателей нашихь Карамзина. Дмитріева, Жуковскаго, Пушкина, есть точно безстыдство непростительное. Дождись онъ лучше другаго случан, если хотель поланть на меня, но не лай и не кидайся на меня подъ плетью Каченовскаго. Да и къ тому же что за подьяческія удовки и за блистательное невёжество царствують въ его Второмъ разговорѣ 1)! Онъ не доколушнулся ни одной мысли моей: нъть ни одного взгляда дальновиднаго! Онъ придирался въ однимъ словамъ моимъ и не постигъ ихъ духа. Право, мив хотвдось бы, чтобы кто-нибудь разсмотриль эту тяжбу въ види общей пользы, а именно не личной моей, pour n'en pas faire une dispute de parti 2). Довольно и такъ разменялись мы личностими. Къ тому же всякое заступленіе з а меня, послітого что я самъ отгрызался, было бы нізкоторымъ образомъ вспоможеніе. Нёть! желаль бы исключительно разсмотрвніе литтературнаго и литтераторскаго дела. Потому что, какъ ни говори, а Дмитріевъ еще не литтераторъ, а я хорошъ-ли, наь неть, оть того-ли, что на безаюдьи и Оома дворянинь, но все стою въ числъ русскихъ литтераторовъ и по тому самому заслуживаю нъкоторое уваженіе. Воть точка, съ которой можно обнять вернымъ взглядомъ все это пъло.

Сейчасъ Шаликовъ сказывалъ мив, что у него печатается какая-то аппеляція Ширяева ³). Сивдовательно, если у тебя ничего о томъ не будеть, то все можещь сказать отъ себя два слова о положеніи двла.

Воть тебв клюковка для «Инвалида»!

Отвётъ двумъ журнальнымъ близнецамъ 4) на 15-ть

⁴⁾ См. выше, стр. 118, прим. 3-е.

²) Т. е. чтобы нвъ этого не дълать партійнаго спора.

³⁾ Въ № 9 "Дамскаго Журнала" (май), стр. 119—123, была помъщена статья, за подписью И. П—ъ, подъ заглавіемъ "Еще нъсколько словъ о Бахчисарайскомъ фонтанъ, не въ литтературномъ отношенін". Въ этой стать в сообщалось, между прочимъ, слъдующее: "Бахчисарайскій фонтанъ купленъ не книгопродавцемъ Пономаревымъ, какъ сказано въ ХПІ № "Новостей Русской Литтературы", а книгопродавцемъ Пиряевымъ. Первый, имъя болъе свободнаго времени отлучаться отъ лавки своей на Никольской улицъ, гдъ у него книги продавтся, покупаются и мъняются, быль только посредникъ между книгопродавцемъ и почтеннымъ издателемъ княземъ П. А. Вяземскимъ, получилъ за посредство 500 руб. и слъдовательно—не поспоритъ, если на 10 стр. ХПІ № "Новостей Русской Литтературы" имя его вамънится именемъ Ширяевъ выдалъ за рукопись 3.000 руб., принялъ на свой счетъ печатанье, стоившее 500 руб., присовокупя къ тому плату посреднику. Такимъ образомъ каждый стихъ (Бахчисарайскаго фонтана) пришелся книгопродавцу не за пять, а почти за в о с е мъ рублей".

⁴⁾ М. А. Дметріеву и А. И. Писареву. Даровитый и остроумный водевилисть Александръ Ивановичъ Писаревъ (р. 1803†1828), недоброжелательно

эпиграмиъ, изъ коихъ послёдняя подъ девизомъ: Finis coronnat opus (судите же о предыдущихъ!) есть слёдующая:

> Мы дёти можеть быть незлобіемъ сердець, Когда щадимъ тебя, репейникъ Геликона, А можеть быть мы наконецъ И дёти Аполюна!

> > Вы дёти, коть въ школярныхъ датахъ, И вёкъ останетесь дётьми; Одинъ изъ васъ старикъ въ ребятахъ, Другой дитя между людьми. Свое жъ незлобіе сердечно И Феба—грехъ тутъ путать вамъ, Но дёти, дёти вы конечно Незлобьемъ дётскихъ эниграммъ.

относившійся въ внязю Вяземскому (о чемъ см. Полное собраніе сочиненій внязя П. А. Вяземскаго, т. VII, стр. 338) вадіваль его не только въ своихъ многочисленныхъ, остававшихся не напечатанными, эпиграммахъ. Въ своей сатирѣ "Півецъ на бивакахъ у подошвы Парнаса" (изданной въ 1859 г.М. Н. Лонгиновымъ) онъ посвятилъ цілую строфу внязю Вяземскому (см. "Библіографическія Записки" 1859 г., столб. 618—619). Наконецъ, въ двухъ его водевняхъ: "Учитель и ученикъ, или въ чужомъ пиру похмілье" (Москва. 1824) и "Хлонотунъ, или діло мастера боится" (Москва. 1825, стр. 68; разрішенъ цензурою въ печати 18 сентября 1824 года) находятся куплеты, направленные противъ внязя Вяземскаго, называемаго въ нихъ Мишурскимъ. Куплеты въ водевнять "Учитель и ученикъ" (стр. 58) имілоть въ виду именно тогдашнюю литературную полемику князя Вяземскаго съ М. А. Диптріевымъ:

Извъстный журналистъ Графовъ Задълъ Мишурскаго разборомъ; Мишурскай, не теряя словъ, На критику отвътилъ вздоромъ. Пошли писатели шумътъ, Кричатъ, бранятся отъ бездълья, А публикъ за что жъ терпътъ
Въ чужомъ пиру похмълье.

Этоть водевиль шель въ первый разъ на сцент Московскаго театра 24-го апртля 1824 года, и въ немъ игралъ знаменитый Щепкинъ (см. "Московскія Въдомости" 1824 г., № 32). Безъ сомивнія, на этомъ именно представленіи присутствоваль князь П. А. Вяземскій вмісті съ А. С. Грибойдовымъ (см. Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, т. VII, Спб. 1882, стр. 339—340). И. А. Шляпкинъ въ своей "Хронологической канвіз для изученія біографів Грибойдова" (см. Полное собраніе сочиненій А. С. Грибойдова, Спб. 1889, т. І, стр. XVIII) ошибается, относя разскавъ князя Вяземскаго объ этой выходкіт противъ него Писарева къ началу января 1824 года.

Разумвется, имени моего не выставлять. Если ценсура залягается, то сократи заглавіе, но оставь журнальные близнецы, потому что оно удачно изображаеть Дмитріева и Писарева Кунавина ¹). Пожалуй можно сказать, что это переводъ съ греческаго.

Кланяйся Жуковскому и скажи, чтобы онъ мет скорте отвічаль на мон запросы о продажт его книгъ 2).

Чтобы доказать вамъ низость и глупость близнецовъ, воть одна изъ 15-ти дюжинныхъ эпиграмиъ:

> Я, въря слухамъ, былъ въ надеждъ, Что онъ Варшавой проученъ ³); Знать ложенъ слухъ! Какъ былъ и прежде, Все тотъ же неучъ онъ!

И съ такою подлою душою они думають, что могуть быть возвышенными поэтами и уваженными литтераторами ⁴).

Прости. Что твоя вога?

Сообщить И. А. Бычковъ.



[&]quot;) Эта эпиграмма князя Вяземскаго осталась ненапечатанною. Въ 1825 году онъ помъстиль въ "Съверныхъ Цветахъ" (стр. 289) другую эпиграмму на тъхъ; же инцъ, озаглавленную также, "Къ журнальнымъ близнецамъ" (см. Полное собрание сочинения князя П. А. Вяземскаго, т. ІП, Спб. 1880, стр. 388).

²⁾ О продажь въ Москвъ экземпляровъ третьяго изданія Стихотвореній Жуковсваго (Спб. 1824) (см. "Остафьевскій Архивъ", т. III, Спб. 1899, стр. 37).

⁸⁾ Намекъ на удаленіе внязя Вяземскаго изъ Варшавы и увольненіе его отъ службы, происшедшее въ 1821 году (подробности объ этомъ см. въ Полномъ собраніи сочиненій князя П. А. Вявемскаго, т. П. Спб. 1879, стр. 89—95); въ Варшавів внязь Вяземскій состоялъ (въ 1817—1821 гг.) при Н. Н. Новосильцові.—"Какая низость припутать тутъ Варшаву!—писалъ князь Вяземскій 1-го мая 1824 г. А. И. Тургеневу, очевидно, по поводу этой эпиграммы.—Съ хорошниъ народцемъ я связался! Это послужить мит уровомъ" (см. "Остафьевскій Архивъ", т. ПІ, Спб. 1899, стр. 38—39).

^{4) &}quot;Отошии письмо (печатаемое нынё нами) Воейкову; оно не интересное и потому запечатано—писаль внязь Вяземскій А. И. Тургеневу 1-го мая 1824 года. Пишу ему о спорё, вознивающемъ между внигопродавцами за "Вахчисарайскій фонтанъ", источникътоливихъбраней. Спроси у Воейкова эпиграммы на меня в Грибобдова... Впрочемъ, вотъ тебё всё эпиграммы Дмитріева и Писарева; легко увнать, которыя на меня и которыя на Грибобдова. А у Воейкова возыми мой отвётъ" (т. е. "О твётъ двумъ близнецамъ", приводимый въ печатаемомъ нынё письмё князя Вяземскаго) (см. "Остафьевскій Архивъ", т. III, Сиб. 1899, стр. 38).



Названный Димитрій и Адамъ Вишневецкій.

агадочна исторія Двинтрія. Уже современники не могли въ ней разобраться. Съ теченіемъ времени она еще болье запуталась. Коренная ошибка состояла въ обширномъ пользованіи извъстіями изъ вторыхъ и третьихъ рукъ безъ надлежащаго разбора, безъ строгой предварительной оцінки. Не мало мъста уділялось также анекдотическому элементу съ удобной оговоркой, что есть же такое, сякое преданіе. А выяснить преданіе, опредвлить степень его достовърности, объ этомъ різдко кто заботился.

Въ настоящее время постановка вопроса совершенно измѣнилась. Новѣйшія произведенія о Смутномъ времени отличаются истинно научнымъ характеромъ. Замѣтно у лучшихъ историковъ стремленіе добраться до первоисточивковъ, подвергнуть ихъ тщательной критикѣ и рѣшительно отбросить легендарные наростки.

Съ этой точки зрвнія заслуживають вниманіе статьи г. Ваплава-Собъскаго «первомъ покровитель Самозванца» 1). Въ нихъ приводятся два-три до сихъ поръ неизвъстныхъ документа изъ богатаго архива Яна Замойскаго, который будеть вскорь издаваться сполна въ Варшавь. Только-что упомянутые документы касаются Адама Вишневецкаго съ Лимитріемъ.

Родъ князей Вишневецкихъ отличался воинственнымъ духомъ. Они стояли какъ бы на стражв польской границы противъ татаръ и казаковъ. Въ продолжение многихъ латъ староство Черкасское не выходило

⁴⁾ Waclaw Sobieski, Pierwszy Protektor Samozwanca въ Варшавскомъ журналь Тудоdnik Illustrowany, 1903, 27—30.

изъ ихъ семейства. Они сроднились съ удальствомъ. У нихъ выработался типъ отчанннаго найздника, колониста-завоевателя. Мечъ и пуля не были для нихъ пустой забавою, ибо задивпровскія ихъ владёнія постоянно возростали. Главнымъ препятствіемъ ихъ расширенія было постсянно грозившее имъ встрічное наступленіе московскихъ людей, которые не спускали глазъ съ Украйны.

Князь Адамъ Вишневецкій, первый видный покровитель Лимитрія. быль истымъ представителемъ своего могучаго рода. Воспитанникъ Виленскихъ ісзунтовъ, онъ оставался до конца жизни ярымъ православнымъ, былъ братчикомъ во Львовъ, окружалъ себя попами и дълалъ монастырскіе вклады. Набожное настроеніе сочеталось у него съ предпріничивымъ характеромъ и страстью до военнаго діла, а беззавітную храбрость часто поджигала горвика. Съ русскими онъ не дадилъ и ладить не могь по очень простой причинь. Строго опредыденной гранипы на окранев не было, тамъ господствовало кулачное право и примвиялась теорія захвата. Въ данную минуту, съ той и другой стороны всв усилія сосредоточивались около двукъ «городищъ», Прилукъ и Свіцино, которыя при всей своей маловажности имали большое стратегическое значеніе. Уже въ 1602 году, русскіе сділали на Придуки вровавый набыть, о которомъ кіевскій воевода, князь Острожскій, доносиль Сигизмунду III, требуя быстраго и сильнаго отпора 1). Однако жъ на этомъ дело не стало, и на сейме 1605 года московскій гонецъ горько жаловался на коварство князей Вишневецкихъ, посягающихъ на Прилуки и Свецино 2). Такимъ образомъ, вопросъ объ обладания городищами оставался еще не решеннымъ.

Къ этому-то вельможе и явился Димитрій. Скажемъ лучше, онъ былъ, вероятно, къ нему подосланъ. Выборъ сдёланъ слишкомъ удачно, чтобъ не предположить глубокаго разсчета и хорошаго знакомства съ положеніемъ дёлъ. Положимъ, что московскіе люди не знали, не ведали, какъ тотъ самый Димитрій Вишневецкій, который, измёнивъ Польше, служиль Ивану Грозному, пытался потомъ посадить на валашскій престолъ самозванца Гераклида; но имъ было несомивном извёстно, что Адамъ Вишневецкій прельщался Заднёпровьемъ, и что столкновенія съ Борисомъ Годуновымъ были для него невзбёжны.

Въ дальнъйшемъ развити дъла постороннее, руководствующее вліяніе выступаеть еще яснъе. Напомнимъ вдѣсь, что Демитрій сперва хотълъ было пристроиться въ Острогъ, но тамъ ему не повезло: князь Константинъ его выпроводилъ, не удостоивъ его своего вниманія. И

⁴) Москва, Архивъ министерства юстиціи. Литовская метрика, новыя книги, 55: 1602, 10 іюля, Острожскій Сигиамунду III.

²⁾ С.-Петербургъ, Публ. библ., Польская, F, IV, 119, л. 99.

воть Димитрій обращается къ сопернику князя Острожскаго: оба князя соперничали изъ-за Черкасскаго староства. Это—последовательное, хорошо разсчитанное стремленіе добыть себе высокаго покровителя.

Добраться до него было только первымъ шагомъ. А добрался Димитрій до Вишневецкаго при содійствій игумена-исповідника, безъ сомивнія містнаго. Такъ положительно увіряеть современникъ Забчичъ 1), такъ повіствуеть и всеобщая молва. Все прочее, сцена въ бані, духовное завіншаніе, какая-то романическая связь,—должно быть покуда отстранено безъ всякаго милосердія. Это не что иное, какъ поздивішія прибавки, исходящія отъ лицъ, непричастныхъ къ ділу и не приводящихъ віскихъ доводовъ.

Воздъйствіе на Вишневецкаго совершилось, какъ теперь достовърно извъстно, инымъ путемъ. Князь не сейчась повъриль Димитрію и не положился безъ оглядки на его слово. Онъ долго сомивался въ его царскомъ происхожденіи и только тогда измѣниль свое мивніе, когда московскіе люди стали сбъгаться въ Брагимъ и увѣрять, что Димитрій истинный царевичъ. Дружное свидѣтельство около двадцати лицъ, прибывшихъ изъ далека и собравшихся въ томъ же мѣстѣ, указываеть опять-таки на заранѣе обдуманный планъ, который методически выполняется. Самъ Димитрій увѣрялъ впослѣдствіи варшавскаго нунція Рангони, что у него есть сторонники въ Москвѣ, съ которыми онъ былъ въ постоянныхъ сношеніяхъ, и если онъ такъ торопился выступить въ походъ, то это было именно потому, чтобы ихъ не чогубить въ случаѣ преждевременнаго раскрытія всѣхъ подробностей предпріятія.

Московскія свидітельства, конечно, не придавали особой правдоподобности разсказамъ Димитрія. Вишневецкій врядъ-ли имъ повірилъ по внутреннему убіжденію. Ему было выгодно повірить, иміть козырь въ рукахъ, а московскія свидітельства служили ему оправданіемъ. Ужь если свои люди выдають Димитрія за царевича, то почему же постороннему отъ него отрекаться? Рішившись на этоть шагь, Вишневецкій энергично принялся за діло.

7-го октября 1603 года онъ написаль письмо къ Яну Замойскому, которое подтверждаеть все предъидущее:

«Такъ какъ въ домъ мой, —пишетъ Вишневецкій, —явился человѣкъ, который сообщилъ мий, что онъ сынъ Ивана, известнаго тирана великаго княжества Московскаго, и хочетъ требовать помощь отъ его кородевскаго величества государя нашего, чтобы могъ добыть столицу своихъ предковъ, то я доношу объ этомъ вамъ, моему чтимому пану, какъ

^{&#}x27;) Вержбовскій, Матеріалы кънсторін Московскаго государства, вып. III, стр. 15.

стражу и хорошему печальнику Рѣчи Посполитой. Въ виду также того, что вы, мой чтимый панъ, изволите весь нашъ, вамъ преданный домъ, излюбливать и быть милостивымъ паномъ и пріятелемъ, осмѣливаюсь просить совѣть, что съ нимъ дѣлать. Въ нескоромъ сообщеніи вамъ о немъ не было другой причины какъ то обстоятельство, что я самъ очень былъ in dubio ¹) о немъ. Теперь же, такъ какъ болѣе двадцати москвичей въ разное недавнее время до него прибѣжало, признавая принадлежность ему того государства jure naturali ²), то я посылаю testimonii gratia ³) вамъ, моему чтимому пану, извѣстія изъ Москвы и отъ пана старосты Остерскаго ⁴) пару писемъ, изъ которыхъ вы увидите, что съ нимъ дѣлать, и униженно прошу васъ, какъ чтимаго моего пана, меня о томъ увѣдомить».

Замойскій, какъ взвѣстно, не пошель на удочку. Дважды онъ писаль Вишневецкому о Димитріи. Одно письмо напечатано в), другое находится въ архивѣ Замойскаго. Содержаніе ихъ тождественно. Великій канцлеръ и гетманъ явился здѣсь опытнымъ, прозорливымъ государственнымъ человѣкомъ. Не увлекаясь предвзятой мыслью, онъ хотѣлъ рѣшить задачу оффиціальнымъ путемъ, безъ всякихъ подпольныхъ покушеній и, прежде всего, требовалъ отправленія Димитрія въ Краковъ, къ королю.

Вишневецкій поняль, что на содействіе Замойскаго полагаться нельзя. Его можно было какъ-нибудь обойти, но короля следовало непремънно познакомить съ обстоятельствами дъла. Вслъдствіе даннаго ему порученія, Вишневецкій и послаль Сигизмунду III донесеніе, писанное якобы со словъ самого Димитрія, гдв бросалотся въ глаза искусственный подборъ фактовъ и даже противоречія. Г. Собескій подметиль, что и въ письмъ, и въ понесеніи встръчается характерное выраженіе «jure naturali» на счеть царственных правъ Димитрія, и это невольно наводить на мысль, что Вишневенкій участвоваль въ составленіи донесенія. Оно дошло въ Краковъ не раньше первыхъ чисель ноября. По крайней мере, нунцій Рангони высладь его въ Римъ только 8-го ноября, хотя онъ очень торопиися съ доставкою сведеній. Неизвестно, писаль-ли отъ себя Вишневецкій королю. А было что писать. На немъ лежала прямая обязанность провершть показанія Димитрія, подробно разспросить совжавшихся московских выдей, удостовариться вы назы правдивости. О такихъ попыткахъ онъ, кажется, не заботился. Ему

¹⁾ Въ сомивнии.

²) По природному праву.

в) Свидетельства ради.

⁴⁾ Миханла Ратомскаго.

⁵⁾ Listy Zołkiewskiego, n. 96, crp. 129.

жеть своимъ царевичемъ.

Между тыть Димитрій ускользнуль изъ его рукъ. Діло это довольно темное. Сложилось оно такъ. Князь Адамъ познакомиль Димитрія съ своимъ двоюроднымъ братомъ Константиномъ, перешедшимъ въ католичество и женатымъ на Урсуль Миншекъ. Слідствіемъ этого сближевія было сватовство съ Мариною, сестрою Урсулы, вступленіе подъ опеку сендомирскаго воеводы и обіщаніе уступить ему Сіверщину. Прична такого поворота, кажется, довольно ясна. Князь Адамъ, какъ православный вельможа, не могъ иміть вліянія при дворі Сигизмунда III, особенно въ виду нерасположенія Замойскаго. Надо было искать другого покровителя. Мнишекъ былъ подходящее лицо, а сватовство съ Мариной еще боліте скрішляло эти узы. Князю Адаму такая сділка не могла нравиться. Хотя онъ и пишеть королю, что по нездоровью не можеть самъ прійхать и посылаєть Димитрія съ княземъ Константиномъ 2), однакожъ онъ, віроятно, сожаліль, что Сіверщина переходила въ другія руки.

Вскорт однако же Димитрію пришлось задобривать князя Адама. Оть его произвола завистять усптать похода, ибо военныя дійствія переносились въ Задибпровье и развивались за самыхъ владініяхъ Вишневецкихъ или въ ихъ окрестностяхъ. Дважды Димитрій писалъ князю Адаму, обіщая быть ему всепреданнымъ и навсегда благодарнымъ 11). Обіщанія подійствовали, и, при торжественномъ въйзді въ Кіевъ, князь Адамъ уже находился при царевичів.

Дальнейшій сношенія съ Димитріємъ еще не вполив установлены. Неизвистно, доставляль-ли Вишневецкій подкришенія во время похода или же содвиствоваль другимъ образомъ. Посли коронаців, онъ однимъ изъ первыхъ прискакаль въ Москву и не безъ своекорыстныхъ цвлей. Вопреки общирнымъ владиніямъ своего рода, онъ самъ быль въ долгахъ. 28-го іюля 1604-го года состоялось даже противъ него судебное ришеніе. Пора было расплачиваться и прежде всего требовать возмездіе за сдиланныя въ пользу Димитрія издержки. Но надежды князя, кажется, не вполив сбылись. Золотомъ его въ Кремлів не осыпали, и онъ скоро убрался изъ Москвы къ своему же счастью, избігнувъ такимъ образомъ майскаго погрома.

Изъ предыдущаго вытекаетъ заключеніе, что у Димитрія была партія въ Москвъ. Онъ быль орудіемъ въ ея рукахъ и дъйствовалъ, въроятно, по ея указаніямъ.

⁴⁾ Архивъ Занойскаго, записка Сигизмунда III къ Занойскому.

³) Архивъ Замойскаго, второе письмо отъ 19-го мая 1604 года

Адамъ Вишненецкій только тогда призналь царевича и взялся за дёло, когда уб'ёдился, что московскіе люди придерживаются Димитрія. Внёшняя обстановка бол'ёе под'ёйствовала на него, чёмъ странные разсказы появившагося у него пришельца.

Интересно было бы проследить таниственныя сношенія Димитрія съ московскими людьми до самаго выступленія въ походъ. При настоящей документальной скудости, можно только намекнуть, что следуеть имёть въ виду особенно Романовыхъ.

П. Пирлингъ.





Изъ записокъ Ивана Акимовича Никотина.

XIII 1).

Упраздненіе римско-католических монастырей въ северо-западныхъ губерніяхъ по случаю бывшаго мятежа въ 1863—1864 годахъ.

праздненіе замъщанныхъ въ мятежь 1863-1864 годовъ рим-

ско-католическихъ монастырей въ свверо-западныхъ губерніяхъ породило множество толковъ; при чемъ одни по невъдівнію, другіе — съ цівлію возбудить неудовольствіе противъ русскаго правительства, обвиняли не только на словахъ, но и въ печати главнаго начальника края графа М. Н. Муравьева въ разныхъ произвольныхъ и противозаконныхъ действіяхъ по этому предмету, направленныхъ будто-бы единственно къ преследованию римско-католической религіи и ся последователей. На сколько обвиненія эти лишены правды, покажеть прямое изложеніе самыхь фактовъ. Пусть судить по нимъ самъ благосклонный читатель. Но такъ какъ упраздненіе замінанных въ мятежі римско-католических монастырей основывалось не на произволь, а на законь 11-го (23-го) іюня 1864 года и производилось по примънению къ высочайшему указу 19-го іюля 1832 года, то, предварительно изложенія самыхъ фактовъ, не лишнимъ будеть сказать здёсь нёсколько словъ о тёхъ причинахъ, которыя послужили основаніемъ къ сказанному указу, проложившему открытый путь къ свободному возвращению уніатовъ въ лоно православной перкви и предоставившему защиту православному населенію

¹⁾ См. "Русскую Старину", декабрь 1903 года.

здъщнихъ губерній отъ враждебныхъ на него д'яйствій полонизма и латинства.

Воть что, между прочимъ, было сказано въ этомъ указъ:

«Мысль о возстановленіи въ римско-католическихъ монастыряхъ строгой жизни и древняго, предписываемаго орденскими уставами. благочинія давно уже занимала наше правительство, какь это видно изъ пожалованной грамоты 14-го ноября 1783 года на установленіе въ Могилевъ архіенископства и рескрипта 3-го сентября 1795 года на имя генералъ-губернатора Тутолмина. Мъстное положение римско-католическихъ монастырей служило доказательствомъ, что многіе изъ нихъ основаны были не только безъ всякой пользы, но и во вредъ окружающаго ихъ населенія. Въ Литвъ, Самогитіи и Инфлантскихъ увздахъ, населенныхъ преимущественно жителями римско-католическаго исповъданія, причиталось по одному изъ нихъ на 20, на 30 и даже на 40 тысячь римско-католиковь, между тымь какь въ юго-западныхъ губерніяхъ и Балоруссіи, гда почти вса жители были православнаго въроисповъданія, по одному монастырю на двъ тысячи и на тысячу душъ обоего пола, сверхъ приходскихъ церквей, завъдываемыхъ бъдымъ духовенствомъ. Нетъ сомивнія, что монахи этихъ монастырей самымъ положеніемъ ихъ поставлялись въ необходимость вести жизнь праздную, безъ всякаго пособія ближнему и часто служившую въ тягость обществу, или пропагандировать датинство. Излишество римскокатолическихъ монастырей оказывалось еще замёчательнее при сравненін количества ихъ съ числомъ православныхъ обителей, которыхъ было всёхъ 356 на слишкомъ 35 милліоновъ жителей одного господствующаго испов'яданія, т. е. в. православномъ, какъ одинъ на сто тысячь, и въ римскомъ, какъ одинъ 12, 8.500 душъ».

Изъ собранныхъ, по повельнію изператора Николая І-го, министерствомъ внутреннихъ діль свідіній ткрылось: «что главній шая причина упадка монашескихъ обителей, чісто возбуждавшая негодованіе въ самомъ римско-католическомъ духъномъ начальстві, было самое малое и отъ неизбіжнаго вліннія обстотельствъ безпрестанно уменьшавшееся число монашествующихъ, давно же несоразмірное съ числомъ существовавшихъ обителей. Эта несоразірность во многихъ містахъ простиралась до такой степени, что ніжкорыя монашескія обители не нміли даже опреділеннаго самыми снисілительными перковными правилами количества членовъ, которые чезъ то лишены были всіхъ выгодъ взаимнаго надзора и наставленія. Зобранныя свідінія указали ясно, что число монастырей было неслазмірно ни съ потребностями церкви, ни съ народонаселеніемъ римськатолическаго исповіданія. Всіхъ ихъ считалось тогда около 300—народонаселеніе, едва простиравшееся до двухъ съ половиною милліювъ душъ, т. е.

по 1-му на 8.500 жителей. Невъроятно и даже не естественно, чтобы изъ столь теснаго круга, при общемъ охлаждения къ иноческой жизни. можно было ивбрать для каждой обители достаточное число людей нсиытанной нравственности и способностей, и чтобы всв поступавшіе въ монастыри принимали иноческій санъ по чистому уб'єжденію и по привванию. Касательно состава монастырей каноническими правидами постановлено, чтобы въ каждой обители было 10 монаховъ, или, по крайней мъръ, не менъе 8. На этомъ основания папа Венедикть XIV въ 1764 году поручилъ греко-унитскому митрополиту упразднить всв некомплектные монастыри. Во второй части изданной имъ по этому поводу буллы, между прочимъ, сказано: «мы извъстились, что многія обители польской провинціи дошли до крайней нищеты, едва им'я возможность содержать двухъ или трехъ монаховъ; въ подобныхъ обстоятельствахъ каноническія правила предписывають обращать многіе монастыри въ одни, такъ чтобы братство каждой обители соспояло язь 10, или, по крайней мъръ, 8 человъкъ, и имъло приличное помъшеніе».

На основанів всего вышензложеннаго, императоръ Николай І-й повельть объявить римско-католической духовной коллегіи и главимиъ мъстнымъ начальствамъ западныхъ губерній: 1) объ упраздненіи некомплектных монастырей, какъ лишенных средствъ къ поддержанію порядка и благочинія между монашествомъ, неключивъ изъ этого правила лишь тв обители, которыя представляють большія или меньшія удобства въ помещению монаховъ изъ другихъ упраздненныхъ обителей; 2) объ управдненіи монастырей, находившихся посреди православныхъ и греко-унитскихъ селеній, монахи которыхъ въ приходахъ чуждаго имъ исповеданія не могли быть нужны ни для вакихъ духовныхъ требъ; 3) монаховъ изъ упраздиенныхъ монастырей переводить, по распоряжению римско-католической духовной коллеги, мёстныхъ епархіальныхъ и гражданскихъ начальствъ, въ другіе монастыри, того же ордена; 4) монастырскіе костелы, при которыхъ находилось до статочное число прихожанъ, обращать, по усмотрвнію містнаго начальства, въ простые приходскіе или филіальные; въ противномъ случав вивств съ монастырскими зданіями передавать на общеполезныя заведенія; 5) въ Бълоруссіи и южныхъ губерніяхъ, гдъ прихожане разсвяны по разнымъ отдаленнымъ селеніямъ, при оставленіи монастырскихъ церквей, поручать губернаторамъ наблюдать, чтобы они строго держались указа 1795 года, на имя бълорусскаго генералъ-губернатора Пассека, чтобы на одного священника было на небольшомъ пространствъ не менъе ста дворовъ, т. е. жителей, имъющихъ свои дома или другую недвижимую собственность; 6) въ случав недостатка бвдаго духовенства на места священниковъ назначать и монаховъ, съ

твиъ, чтобы они сохраняли приличные знаки монашеской одежды и наблюдали правила своего ордена, насколько это было совивстно съ должностію приходскихъ священниковъ; 7) порядокъ опредёленія священнековъ къ преходамъ, установленный въ 1831 году для самогитской епархів и въ марть мъсяць 1832 года распространенный на всь прочія римско-католическія епархів, принять въ руководство при навначенін білаго духовенства и монаховъ въ церквямъ упраздненныхъ монастырей, въ которыхъ право ктиторства должно принадлежать правительству; 8) соединенныя съ фундушами управдненныхъ монастырей обязанности оставить при ихъ церквяхъ, обращаемыхъ въ приходскія, есди обязанности эти могуть быть выполняемы былымь духовенствомь. опредълземымъ на основании указа 1795 года, т. е. при 100 дворахъ однемъ, а при 200 двумя священиеками, въ противномъ случай фундушевыя обязанности перевести вмёстё съ монахами въ другія обители: 9) денежные капиталы, принадлежащие упраздненнымъ монастырямъ, присоединить къ общему вспомогательному капиталу римско-католическаго духовенства и назначить изъ него суммы на удовлетвореніе нуждъ римско-католической церкви, сообразно съ ея правидами и духомъ христіанства; 10) недвижимыя имінія и другую собственность управдняемых монастырей передать въ казну съ темъ, чтобы собираемые съ нихъ доходы обращать на разныя богоугодныя заведенія к въ томъ числе на учреждение училищъ, взамень техъ, которыя были содержимы монастырями; 11) о богоугодныхъ заведеніяхъ и училищахъ при упраздинемыхъ монастыряхъ, предоставить сдёлать распориженія, по первымъ-местному духовному начальству, и по вторымъ-министру народнаго просвъщенія, зданія упраздненных монастырей, за неключеніемъ пом'вщенія священниковъ при церквяхъ, обращенныхъ въ приходскія, опреділить на общественныя заведенія, оставивь въ каждой епархів одинъ монастырь для нуждъ самаго духовенства, а именно: для призранія престаралых и одержимых неизлачимыми бользнями священниковъ; 12) для лучшаго устройства благочинія въ обителяхъ, а равно и для учрежденія ближайшаго надзора надъ монашествомъ предоставить полную власть епархіальнымъ епископамъ надъ монастырями, на точномъ основаніи постановленія 1798 г., возложивъ на вхъ отвётственность и главное смотрение за управлениемъ фундушами остающихся монастырей.

Послѣ кончины императора Николая I правительственный взглядъ на управленіе Сѣверо-Западнымъ краемъ совершенно измѣнился; законъ этотъ, принесшій много пользы русскому дѣлу, былъ совершенно позабыть, какъ и многія другія весьма важныя законоположенія въ томъ же духѣ; наступала пора новыхъ вѣяній, пора примиренія съ польскими панами и польскимъ духовенствомъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ,

на которомъ по закону лежала обязанность наблюденія за последнимъ. совершенно ослабило свой надворъ надъ папскимъ воинствомъ. Имъя въ виду все это, ксендзы и монахи, пользуясь неограниченною свободою, стали пропагандировать латинство и польщизну въ древне-русскомъ край, гдй девять десятыхъ народонаселенія не принадлежить къ польскому племени, и безпрепятственно строили костелы и каплицы. Правило о предварительномъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ при необходимости таковой постройки, строго соблюдавшееся при императоръ Николат I, было отмънено незадолго до вооруженнаго мятежа; нежданно-негаданно министръ внутреннихъ дёлъ объявиль следующее высочайшее повеленіе, которымь предоставлялся матинскому духовенству еще большій просторь—de jure, которымь de facto и безъ того уже римско-католическое духовенство пользовалось въ самыхъ неограниченныхъ размёрахъ въ крайнему вреду правосдавной церкви и ея последователей: «государь императоръ, признавая, что для постройки иноверческихъ церквей достаточно разрешенія граждансваго начальства и министерства внутреннихъ дёлъ, высочайше повелеть соизволиль исключить изъ подлежащихъ статей Свода законовъ правило, по коему губерискія начальства, по представленіямъ о постройкъ иновърческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ». Таковое высочайшее повельніе состоялось 6-го сего января (1862 г.) по совъту министровъ.

Изивненіе это сдвлано было во вредъ русскому двлу въ крав, гдв втихомолку подготовлялся вооруженный мятежъ, въ возможность котораго, не смотри на предостереженія, не хотвлъ вврить даже самъ генераль-губернаторъ В. И. Назимовъ. По ходу двлъ следовало бы ограничить широкій произволъ латвискаго духовенства и ворко следить за нимъ, а туть какъ разъ выходило наоборотъ. Когда графъ М. Н. Муравьевъ, въ виду полученныхъ имъ мёстныхъ сведеній и значительности размноженія костеловъ и каплицъ между 1835—1863 годами, потребоваль изъ министерства внутреннихъ двлъ разъясненія о времени даннаго разрёшенія на ихъ построеніе, то оказалось, что министерство ровно ничего не вёдало о нихъ.

Всявдствіе подобнаго положенія двла, по ходатайству графа М. Н. Муравьева, для упроченія спокойствія въ край состоялось высочайшее повельніе оть 11-го(23) іюня 1864 года, которымъ разрішено было генералъгубернатору закрывать римско-католическіе монастыри за участіе въ мятежныхъ противу правительства дійствіяхъ. Это законоположеніе еще более было усилено высочайшимъ повелініемъ оть 14-го апріля 1866 г., предоставлявшимъ генералъ-губернатору право закрывать, по его усмотрічню, и монастыри, которые онъ признаваль особенно вредными въ политическомъ отношеніи. Не смотря на все это, главный начальникъ

края действоваль крайне осмотрительно; имъ закрыты были только тв монастыри, виновность которыхъ по участію въ мятежв была доказана фактически. При упраздненін заштатных монастырей, въ которыхъ, вопреви папокой буллы 1744 года, недоставало положеннаго вомплекта иночествующихъ, открыты были весьма назидательныя для насъ действія латино-польскаго духовенства, показавшія ясно, на что оно способно-для достиженія наміченной цізли. Для сохраненія заштатныхъ монастырей, въ которые, по закону, пріемъ новыхъ лицъ не быль позволенъ, римско-католическій митрополить и епископы сами подавали примеръ, какъ обходить законъ; съ этою целью, они поручили подставлять въ заштатные монастыри, подъ теми же самыми имен ами вивсто умиравшихъ, новыхъ молодыхъ лицъ; законный комплектъ монашествующих этимъ способомъ сохранялся, и монастырь, подлежавшій управлненію, но необходимый для пропаганды латинства и польщизны проложнать по-прежнему вредное для русского дела существованіе. Въ архива Виленскаго генераль-губернаторскаго управленія находятся собственноручныя записки митрополита Жилинскаго и епископа Красинскаго, найденныя при монастырских обыскахь, изъ которых видно, что они сами присыдали подставныхъ лицъ въ женскіе монастыри и поручали делать это и на будущее время. Епископъ Красинскій прислаль въ женскій монастырь въ Освенкъ, Дриссенскаго увяда, Витебской губернін, Маріанну Литинскую для замінценія ею престарівлой монахини Нарушевичъ, въ «случав ея смерти». Что подобныя действія были въ большомъ употребленіи, это не подлежить сомненію. Въ подтвержденіе правдивости сказаннаго можно указать на визитатора монастырей Могилевской епархін Терасевича, который сифлаль распоряженіе о показываніи въ оффиціальныхъ спискахъ Креславскаго монастыря, подъ вменемъ умершей монахини Квинтувны, служки Цяпинской, постреженной впоследствии митрополитомъ Жилинскимъ. въ 1856 году, въ монахини и присланной имъ туда въ подставу на место умершей. Ни главное, ни мъстныя начальства, ни министерство внутреннихъ дёлъ рёшительно не знали ничего положительно о томъ, что творилось въ здёшнихъ римско-католическихъ монастыряхъ; все, повидимому, обстояло благополучно въ крат, и мы, встретись лицомъ къ лицу съ вооруженнымъ мятежемъ, благодаря только настойчиво-энергичной и честной діятельности графа М. Н. Муравьева могли обнаружить зло въ самомъ его кориъ. Оставалось одно-вырвать этотъ корень: къ чему М. Н. Муравьевъ и приступилъ по усмиреніи вооруженнаго панско-ксендзовскаго мятежа.

Въ 1864 году въ Вильн'я были упразднены за мятежныя д'яйствія противу нашего правительства—сл'ядующіе монастыри: Францисканскій, Бернардиновъ и Креста, въ которыхъ найдены были склады пороха, ору-

жія, обмундированія и гдё произносились революціонныя пропов'ёди и приводились мятежники къ присягв. Здёсь нужно замётить, что монастырь Францисканскій еще въ 1861 году, во время враждебныхъ политическихъ демоистрацій, ежедневно при вечернихъ молебствіяхъ оглашался пеніемъ революціоннаго гимна, въ которомъ преимущественно принимала участіє польская аристократія и чистая публика; полиція не смъла даже показаться на монастырскомъ дворъ, гдъ передъ статуею Вогоматери происходило кошунственное пвніе; скрытый въ воротахъ дома противъ монастыря полицейскій чиновникъ, по распоряженію генеральгубернатора, записываль тайкомъ лицъ, дерзко издевавшихся надъ русскою правительственною властію въ крав. До какой степени осторожно дъйствоваль графъ М. Н. Муравьевь, упраздняя датино-польскіе монастыри, видно изъ того, что виденскій женскій монастырь Визитокъ, самый зловредный въ крав, оставался неприкосновеннымъ до техъ поръ, пока не попалась въ руки правительства тайная переписка его настоятельницы Констанціи Тыманъ съ французскими епископами и настоятельницею тамошнихъ монастырей Визитокъ, изъ которой обнаружены были разныя клеветы на дъйствія нашего правительства. Зловредность Виленскаго монастыря не подлежала, впрочемъ, никакому сомивнію и до обнаруженія этого факта, такъ какъ, вопреки закона, онъ занимался воспитаніемъ дівнць польскихъ знатныхъ семействъ въ чисто польскомъ духв. Закрытіе монастыря Визитокъ въ Вильнв совершилось такимъ образомъ.

По поручению главнаго начальника края, данному 14-го ноября 1864 года, состоявшій въ его распоряженіи чиновникъ особыхъ порученій министра внутреннихъ дёль дёйствительный статскій советникъ А. П. Стороженко совывстно съ предатомъ Жилинскимъ, который управляль Виленскою епархією, и Німекшею, при бытности помощника полицеймейстера ротмистра Колесникова, произвели осмотръ Виленскаго римско-католического женского монастыря Визитокъ, при чемъ оказалось, что въ немъ состоями намицо: 32 монахими, изъ которыхъ 2 присланы были туда на исправление, 4 новиціатки и 8 сестеръ-прислужницъ; по штату же монастыря положено было только 16 монахинь; валишнія 16 монахинь я 4 новиціатки находились тамъ съ разрішенія министерства внутреннихъ дълъ, а 8 сестеръ-прислужницъ проживали безъ всякаго разрешенія. Изъ сообщенныхъ затемъ 20-го ноября за № 11762 виленскимъ губерпаторомъ С. О. Панютинымъ свёдёній было видно, «что въ монастырь Визитокъ принимались предпочтительно лица язь аристократических и богатейших польских фамилій, которыя приносили туда съ собою большое приданое, иногда до несколькихъ тысячь рублей; деньги эти поступали въ полную собственность монастыря. Монастырь Визитокъ, по строгой замкнутости своего ордена,

быль не доступень для правительственнаго надзора и вопреки оффиціальнымъ воспрещеніямъ, при терпимости меотнаго начальства, содержаль пансіонь, въ которомь, подъ предлогомъ приготовленія къ монашеской жизни, воспитывались дочери богатейшихъ и вліятельнейшихъ лицъ не только изъ съверо-западныхъ губерній, но даже изъ Вольни и Подоліи. Обстоятельства последняго воестанія въ край, дни вообще всёхъ бывшихъ въ Польше мятежей достаточно пояснили, какимъ духомъ крамолы и вражды ко всему русскому и православному пропитаны женщины изъ шляхты польской. Многія сотии этихъ женщинъ получили это несчастное направленіе при воспитаніи въ римско-католическихъ монастыряхъ, гдё съ религіею тесно были связаны иден превратно понятаго патріотизма, или лучше сказать—полонизма. При безспорно огромномъ вліянів женщины въ семействахъ, идеи эти распространялись не только между молодыми людьми, но даже передавались и детямъ, вместе съ молокомъ матери. Поэтому, если нельзи было прямо сказать, что инокини монастыря Визитокъ принимали явное участіе въ бывшихъ здёсь въ последнее время безпорядкахъ, темъ не менће нельзя не признать, что пагубное ихъ вліяніе было вреднье даже открытаго сопротивленія, ибо д'яйствовало не только на настоящее поколъніе, но посъяло злокачественныя съмена и въ будущемъ. Не смотря на очевидный вредъ отъ этого монастыря для русскаго дела въ краћ, все распораженіе графа М. Н. Муравьева ограничилось порученіемъ губернатору: «выслать проживавшихъ безъ разрѣшенія въ монастырь сестерь-прислужниць въ ть маста, откуда ть прибыли» (23-го ноября за № 3740).

Когда распоряжение это объявили монастырю къ исполнению, настоятельница монастыря Визитокъ, Виргинія-Констанція Тыманъ, обратидась съ слёдующимъ письмомъкъглавному начальнику края: «Объявлена намъ предатомъ визитаторомъ воля вашего высокопревосходительства, чтобы сестры-прислужницы нашего законнаго общества непремвино удалены были. На это все ответить только можемъ молитвами, слевами, умоляя ваше высопревосходительство о милосердіи и сожалъніи! Въ этомъ вопль справедливость вашего высокопревосходительства не можетъ усмотреть въ насъ неповиновенія, потому что оно адёсь вовсе не объявляется, знаемъ, что отъ воли вашего высокопревосходительства зависить спокойствіе и ненарушимость нашего законнаго семейства! Между нами, въ настоящей жизни, неть никакой разницы; сердцемъ и душою со всеми нашими сестрами равны мы все передъ Богомъ; для свёта же и людей всё мы умерли и совершенно погребены. Дело наше до сихъ поръ было: готовиться къ смерти, обращая все силы наши на собственное усовершенствование души; всемъ нашимъ занятіемъ-молиться за весь свёть! Милостію царя позволено намъ въ нашемъ уголку исполнять наши законныя правила, на что мы обязались торжественно обётами. Взаимная обязанность торжественныхъ нашихъ обётовъ соединяеть насъ съ нашими сестрами до самой смерти. Какимъ же образомъ можемъ мы разорвать эти священныя узы добровольной присяги, когда это безъ согрёшенія передъ Богомъ быть не можеть. Умоляемъ, во имя Бога, Творца и Создателя нашего, ваше высокопревосходительство дозволить намъ умереть въ настоящемъ уголку безъ угрызенія совёсти, въ мирё съ нашимъ Богомъ такъ, какъ велять намъ наши обёты, совершенные уже разъ навсегда и не нарушимые ничёмъ въ совёсти! Одно слово вашего высокопревосходительства можеть намъ сдёлать эту милость, единственную для насъ на этой землё. Чрезъ милосердіе и сожалёніе сохраните насъ. А уже мы не только молитвами нашими, но самъ Богъ ниспошлеть на васъ свое благоволеніе и сохранить тёмъ отъ всёхъ бёдствій на землё.

«Милосердія, милосердія! во имя Бога, во имя справедливости вашего высокопревосходительства, во имя великодушія нашего всемилостивѣйшаго царя! Потому что царь, равно какъ в ваше высокопревосходительство, върныхъ и спокойныхъ подданныхъ никогда не захотите карать
и губить».

Весьма замечательно здёсь то обстоятельство, что въ то же самое время, когда писалось это письмо, эта же самая рука разсввала разныя клеветы на русское правительство! Цалыхъ шесть дней письмо настоятельницы Тыманъ оставалось безъ отвата; въ справединвой душе Миханда Николаевича происходила, повидиному, тяжелая борьба; понимая всю яживость этихъ клятвъ и объщаній и сознавая вполнъ не только весь вредъ, принесенный краю Визитками въ прошломъ, но и будучи твердо убъжденъ, что безъ строгаго за ними надвора польскія монахини не измінять своей вредоносной діятельности и въ будущемъ, онъ все-таки решился выждать и 29-го ноября ва № 3186 посладъ губернатору разрѣшеніе «оставить въ монастырѣ восемь сестеръ-прислужницъ», секретно же далъ поручение «следить зорко за монастыремъ Визитокъ». Въ такомъ положении оставалось это дімо до февраля місяца 1865 года, когда виленскій губернаторъ (22-го числа за № 1278) довелъ до свёдёнія главнаго начальника края: «что въ пріемныхъ комнатахъ монастыря Визитокъ собираются часто женщины высшаго польскаго общества неизвёстно съ какою цёлью, ведуть тамъ секретные разговоры и, какъ слышно подъ рукою, передаютъ письма изъ-за границы». Вследствіе этого подобныя самовольныя посвщенія монастыря были воспрещены постороннимъ лицамъ. Въ случав нужды, желающія побывать тамъ посетительницы обяваны были предварительно испросить на то разръшение губернатора; почти одновременно съ этимъ распоряжениемъ сгруппировались факты, которые ясно обнаружили тайную интригу этого монастыря противу русскаго правительства. Главному начальнику представлено было следующее письмо валанскаго епископа (отъ 24-го февраля), писанное по-латыни и переведенное на французскій языкъ. Воть его содержаніе.

«Многоуважаемый и достойнъйшій администраторъ.

«Не безъ живъйшей боли въ глубинъ души увнали мы все то, что выдумываютъ и предпринимаютъ ежедневно въ Польшъ противу католической въры и ен послъдователей. На-дняхъ, жалобы инокинь ордена св. Франциска Сальскаго, въ вашемъ епархіальномъ городъ, достигли нашего слуха или, правильнъе сказать, до нашихъ сердецъ, такъ какъ онъ опасаются изо дня въ день быть изгнанными изъ своего монастыря и сосланными въ Сибирь.

«Вследствіе того, если посреди таких скорбей и столь сильных огорченій, благоугодно будеть сказанным сестрам и съ соизволенія вашего величія, я готовъ, обливаясь слезами, принять по крайней мёрё десять сестерь въ три монастыря того же ордена, которые находятся въ моей епархів, гдё онё воспользуются, согласно съ духом святых установленій, радушным и почетным гостепріимством со стороны ихъ сестерь во Христё.

«Мы пишемъ, твмъ же числомъ и въ томъ же духв, игумень сказанныхъ монахинь, дабы, зная наши объщания, она могла бы все устроить въ счастливому разръшению вопроса.

«Да пріндеть благій Господь въ помощь благочестивымъ сестранъ и утіншть ихъ въ жестокой сворби, которою оні опечалены.

«Въ этой надежде желаю вамъ, достойнейшей администраторъ и отецъ, всёхъ благь, вашъ преданнейшей и покорнейшей слуга и братъ (м. п.) І. П. епископъ Валанскей».

Письмо это, заадресованное на имя высланнаго изъ края еще въ 1863 году въ Вятку за политическую неблагонадежность епископа Красинскаго, было представлено главному начальнику края и послужило въ открытію тайной переписки монахинь Визитокъ. Стало, наконецъ, очениднымъ, что этотъ монастырь, призывая Господа Бога, во свидътельство святости своей жизни, вель тайную переписку съ за-границею черезъ особыхъ лицъ и жаловалси на разныя небывалыя притъсненія русскаго правительства. Медлить поэтому было нечего... Графъ М. Н. Муравьевъ поручилъ коммиссіи съ визитаторомъ римско-католическихъ монастырей Нъмекшею во главъ отправиться къ Визиткамъ и потребовать отъ настоятельницы монастыря заграничную переписку; въ случав же ея запирательства произвести обыскъ. Когда командированныя къ Визиткамъ лица прибыла къ монастырскимъ воротамъ и дали звонокъ привратницъ, она побъжала увъдомить настоятельницу о неожиданномъ посъщеніи и, возвратившись отъ нея, за-

явила, что безъ разръщения высшей духовной власти входъ въ монастырь постороннимъ лицамъ воспрещенъ. Такъ какъ медлить въ пустыхъ переговорахъ коммиссіи не приходилось, то визитаторъ предатъ Нѣмекша повторилъ приказаніе привратницѣ о пропускѣ въ монастырь, а находившійся туть полицеймейстеръ объявилъ, что, при дальнѣйшей медленности, ворота будутъ отперты и безъ ея содѣйствія. Привратницѣ не оставалось ничего болѣе, какъ исполнить приказаніе. Когда члены коммиссіи пояснили настоятельницѣ монастыря цѣль своего посѣщенія, она немного попризадумалась и затѣмъ, желая избѣжать обыскалиередала полицеймейстеру шесть писемъ, въ которыхъ предлагалось всѣмъ сестрамъ переселиться во Францію, гдѣ имъ былъ объщанъ радушный пріемъ. Пасьма эти были: 1) отъ епископства Орлеанскаго, 2) Анны-Маріи Балине, 3) епископства Валанскаго, 4) монастыря въ Реймсѣ; 5) епископства въ Аннеси; 6) монастыря въ Аннеси.

Такимъ образомъ становилось яснымъ, что монахини Визитки, опасаясь ответственности за свое прошлое, намерены были сами удалиться за границу и для достиженія этой цели пустили въ ходъ все пружины. Дъйствительно дъло скоро обнаружилось. Одновременно съ открываграничной переписки настоятельницы монастыря тіемъ токъ министерство внутреннихъ дель уведомило главного начальника края 1), «что, по повельнію государя, министръ иностранныхъ дель передаль ему полученную изъ Парижа депешу, которою баронъ Будбергъ сообщаль, что находившійся въ Парижв нунцій, узнавъ, что Виленскій монастырь Визитокъ, единственный того ордена въ означенномъ городъ, секуляризованъ, обратился въ барону съ просъбою объ исходатайствованіи отправленія монахинь во Францію, гдв настоятельница Визитокъ въ Реймсв изъявила желаніе принять ихъ. Не встрвчая, съ своей стороны, препятствія къ разрішенію виленскимъ Визиткамъ переселиться во Францію, для поступленія въ Реймскій монастырь ихъ ордена въ случай, еслибы штатный монастырь Визитокъ въ Вильив, единственный у насъ сего ордена. быль упразднень, но, не находя его въ числе монастырей, объ упраздненіи которыхъ графъ М. Н. Муравьевъ сообщилъ министерству, министръ внутреннихъ дель просиль его сообщить ему о томъ, нивла-ли дошедшая до нунція въ Парижв весть о секуляризаціи означеннаго монастыря какое-либо основаніе; действительно ли оный управдненъ и не находить ли онъ какого-либо препятствія къ удовлетворенію ходатайства нунція. Діло это въ Петербургі считали, повидимому, столь важнымъ, что въ день полученія въ Вильне съ почты означеннаго запроса пришла изъ С.-Петербурга 26-го февраля отъ министра

¹) Отношеніе за № 366.

следующая депеша: «По желанію вице-канцлера, испрашиваю отзыва по телеграфу на вопрось о монастырё Визитокъ». Отвётная телеграмма главнаго начальника края заключалась въ следующемъ: «По имеющимся въ виду письмамъ французскихъ епископовъ къ настоятельницё монастыря Визитокъ, по сообщенному мнё вашимъ превосходительствомъ ходатайству нунція, Визитки будутъ отправлены въ Реймсъ; подробности сообщаются почтою. О сроке высылки уведомлю. Генералъ Муравьевъ».

Въ виду такого положенія, не желая долее меданть, главный начальникъ Съверо-Западнаго края предложилъ ') виленскому губернатору: «1) объявить Визиткамъ, чтобы онв немедленно приготовились къ выезду за границу, и назначить для сборовъ кратчайшій, по возможности, срокъ, обративъ при этомъ случав особенное внимание на настоятельницу, которая изобличается въ секретной перепискъ съ за границею; 2) доставить списки монахинь, какъ тёхъ, которыя пожелаютъ отправиться за границу, для выдачи имъ на провздъ паспортовъ и денежнаго пособія, такъ и техъ, которыя по старости или по другимъ причинамъ захотять здёсь остаться, для размёщенія таковыхъ по другимъ монастырямъ; 3) находящуюся въ услужении монастырскую прислугу, по удовлетворенім следовавшимъ ей содержаніемъ изъ штатной монастырской суммы, выслать въ тв общества, къ которому каждая приписана; 4) монастырскій костель, какь не им'вющій прихода, закрыть, передавъ костельное имущество въ другой костель, по усмотренію предата Немекши, затёмь монастырскія зданія принять временно въ въдъніе полиціи, впредь до дальнъйшихъ распоряженій. О срокъ высылки Визитокъ, имеющихъ быть отправленными подъ надворомъ полиціи до прусской границы, ув'йдомить, представивъ вм'йств и разсчеты издержекъ на провздъ монахинь до границы».

На следующій день, т. е. 28-го февраля, графъ М. Н. Муравьевъ известиль министра внутренних дель о сделанных имъ распоряжениях къ управднению монастыря Визитокъ и къ высылке ихъ, согласно ходатайства нунція во Францію, съ назначеніемъ путевыхъ издержекъ до границы и по 25 рублей каждой монахине на дальнейшее следованіе изъ штатной суммы монастыря.

Въ просьбъ настоятельницы не было отказано; вмѣстѣ съ Визитками пожелали ѣхать безвозвратно за границу четыре монахини ордена Кармелитокъ босыхъ, отъ которыхъ и отобрана была подписка о невозвращеніи ихъ въ Россію.

Вывадъ монахинь Вазитокъ за границу назначенъ быль первона-

¹) 27-го февраля за № 870.

чально, по ихъ желанію, на 7 число марта; но такъ какъ въ Вильн пошли тотчасъ же разные толки да пересуды и начался сборъ денегь въ ихъ пользу, которыхъ набрали въ двое сутокъ несколько тысячъъ то для предупрежденія какихъ-либо безпорядковъ, которые неминуемо навлекли бы разныя непріятности на диць, въ нихъ участвовавшихъ, графъ М. Н. Муравьевъ далъ предложение виленскому губернатору о негласномъ отправления ихъ за границу 5-го марта; на дорогу имъ было отпущено 2717 рублей 58 коп. Распоряжение о высылка монахниь было подписано главнымъ начальникомъ края во второмъ часу по полуночи со втораго на третье марта. Не жедая тревожить губернатора ночью, я поручиль дежурному писарю вручить на другой день конверть старшему полицеймейстеру въ восьмомъ часу утра, когда онъ по заведенному порядку побдеть после утренняго доклада изъ дворца къ губернатору и попросить его отъ моего имени передать лично конвертъ С. О. Панютину, какъ очень нужный. Двое сутокъ оставались еще до отъезда монахинь, и мий казалось, что времени было весьма достаточно какъ для распоряженія о выдачь имъ прогоновъ, такъ и для предупрежденія ихъ о сокращенномъ срокв отъвяда, который къ тому же имвлъ содержаться въ тайнь; на повърку вышло другое. На следующій день въ восьмомъ часу утра, пришедщи въ канцелярію для проверки исполненія даннаго мною писарю приказанія, я встретиль во дворце виденскаго губернатора С. О. Панютина, который, возвращаясь изъ монастыря Визитокъ, зайхалъ къ главному начальнику края съ докладомъ. Поздоровавшись съ нимъ, я обратился къ нему съ вопросомъ.

- Получили-ли вы, Степанъ Өедоровичъ, спѣшную бумагу, подписанную ночью о высылкѣ Визитокъ не 7-го марта, какъ было прежде предположено, а 5-го числа утромъ, и объ отпускѣ имъ изъ казначейства денегъ на дорогу?
 - Нътъ не получилъ, отвътилъ инъ губернаторъ.

Объявивши ему, что конвертъ повезъ къ нему старшій полицеймейстеръ полковникъ Саранчевъ, я вошелъ за нимъ въ кабинетъ къ Михаилу Николаевичу, куда насъ пригласилъ дежурный адъютантъ.

- Здравствуйте, господа, обратился къ намъ нашъ начальникъ.
- Подавши руку Степану Өедоровичу, онъ спросилъ у него:
- Получили предложение о Визиткахъ и сдълали распоряжение?
- -- Еще не получиль; конверть повезь ко мнв полиціймейстерь...
- Полицеймейстеръ только-что ушелъ отъ меня, а бумага подписана мною вчера вечеромъ....
- Во второмъ часу по полуночи, ваше высокопревосходительство, отвътилъ я ему. Не желая безпоконть Степана Өедоровича, такъ какъ временя еще остается довольно, я приказалъ писарю передать ее

утромъ полицеймейстеру, который бываетъ ежедневно съ докладомъ у его превосходительства около 8 часовъ.

— Видите... Спёшная бумага, а васъ не хотять безпоковть, —обратился онъ въ губернатору. На службе неть и не можеть быть безпокойствь, — продолжаль онъ, обратившись ко мий, — прошу васъетого впредь не делать и отправлять бумаги немедленно, по ихъ подписания.

Мић оставалось принять это къ сведению и исполнению. Это было единственное замечание, которое я получиль отъ графа Н. М. Муравьева, не смотря на то, что полтора года состояль безотлучно при немь.

4-го марта сообщивъ ковенскому губернатору с предстоящейъ 5-го числа, въ 5 часовъ утра, выйзді Визитокъ безвозвратно за границу, въ сопровожденіи жандарискаго офицера и предата Німекши, Михаилъ Николаевичъ поручилъ ему сділать распоряженіе о недопущеніи никакихъ имъ встрічъ.

Наступило и 5-е марта; выёздъ Визитокъ изъ Вильны совер-

Въ 4-мъ часу утра всв монахини собрались въ корридорв, тускло освёщенномъ ночникомъ; тамъ ожидали ихъ предать Немевша, старшій полицеймейстеръ полковникъ Саранчевъ, жандарискій офицерь, назначенный вмёсте съ предатомъ сопутствовать имъ до границы, и другіе служащіе. Поверхъ овоей зимней одежды Визитки имели на себъ орденское одъяніе, а поперекъ груди надъты у нихъ были большія деревянныя распятія. Все имущество монахинь, заблаговременно упакованное, было скоро уложено по телегамъ и отправлено на вокзалъ; оставалось уважающимъ сказать свое последнее прости тихому пристанищу, въ которомъ, по собственной ихъ винъ, не удалось имъ окончить земное свое странствованіе; но, нужно отдать имъ полную справедливость въ томъ, что онв съумвли выдержать себя; ни одинъ мускуль лица у нихь не дрогнуль, хотя старыя прислужницы, прощаясь съ ними, обливались слезами. Опускаясь последовательно одна за другою на кольни, онъ безмольно цъловали порогъ покидаемаго ими жилища и направлялись затёмъ къ выходу, подле котораго ожидали ихъ экипажи. На станціи желівзной дороги, не смотря на ранній часъ утра, поджидаль ихъ неутомимый губернаторъ С. О. Панютинъ, подъ личнымъ наблюденіемъ котораго и совершился отъездъ Визитокъ за границу. Сопровождавшій ихъ до Гумбинена предать Німекша прислалъ оттуда 5-го марта следующую телеграмму губернатору: «Le depart des soeurs jusqu'au soir. Nous les benissons de tout notre coeur».

Возвратясь затёмъ на другой день въ Вильну, онъ разсказалъ про негостепрівмную встрёчу монахинь пруссаками въ Гумбиненъ, которые приводили на станцію своихъ женъ и дѣтей, чтобы показать имъ

польскихъ монахинь, одётыхъ, въ орденское платье съ распятіемъ на груди; во время ихъ молитвы—нёмцы пёля пёсни, трунили надъними, спрашивая у нихъ, не скрывають-ли они въ крестахъ кинжалы?

По отъёздё визитокъ изъ Вильны монастырскія зданія вмёстё съ костеломъ были переданы въ православное духовное вёдомство для устройства дёвичьяго монастыря во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, который до того времени предполагалось устроить възданіяхъ пофранцискаго монастыря, на Трокской улицё.

По просьбѣ главнаго начальника края, митрополить московскій Филареть командироваль изъ Москвы двухъ инокинь Флавіану и Антонію для переговоровь по устройству обители, съ предназначеніемъ первой—игуменьею а второй— казначеею.

Когда нёсколько дней спустя послё отъёзда визитокъ за гранипу назначенная по распоряженію главнаго начальника края коммиссія стала подробно осматривать монастырскія зданія, которыя, какъ оказалось, были сильно запущены и содержались очень грязно, то въ одномъ изъ монастырскихъ подваловъ открыть быль задёланный кирпичемъ подземный ходъ черезъ переулокъ, ведшій къ упраздненному въ 1830 годахъ помиссіонарскому мужскому монастырю, а въ другомъ подвалѣ найдены были разныя орудія пытокъ, рогатки на шею, желёзные наручники, ржавыя цёпи и разный хламъ.

Въ упраздненныхъ зданіяхъ повизитскаго монастыря въ Вильнѣ устроена была въ 1865 году женская православная обитель во имя св. равноапостольныя Маріи Магдалины.

Изъ существовавшихъ въ Вильна до посладняго мятежа римскокатолическихъ монастырей при графа М. Н. Муравьева были упразднены еще сладующе: мужской монастырь 1-го класса ордена францискановъ, на Трокской улица, на двора котораго передъ статуею Богоматери виленская аристократія собиралась на вечернее паніе революціоннаго гимна виаста съ толпою горожанъ; мужской первоклассный
монастырь ордена Бернардиновъ, на Зарачь; Крестовый у военнаго
госпиталя на Антокола и два заштатныхъ женскихъ монастыря св.
Михаила, рядомъ съ Бернардинами и малыхъ Босоногихъ, за полицейскимъ переулкомъ; мужскіе монастыри были упразднены за доказанное
ихъ участіе въ мятежа, а заштатные по ничтожному комплекту монахинь, приманяясь къ папской булла Бенедикта XIV. Вообще при
графа М. Н. Муравьева въ шести саверо-западныхъ губерніяхъ было
закрыто 24 штатныхъ и 3 заштатныхъ монастыря.

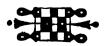
Когда въсть о предстоявшемъ закрытіи монастыря Визитокъ и о высылкъ монахинь за границу разнеслась по Вильнъ, среди высшаго польскаго общества поднялась неописанная суматоха, такъ какъ Визитки были очень близки его сердцу. Не смотря на строгія правила этого монастыря, туда поступали исключительно вдовы и престаралыя давы, изъ лучшихъ польскихъ и зажиточныхъ фамилій, фанатичекъ по вара и по польскому патріотизму; монастырь Визитокъ считался очень богатымъ; при своемъ поступленіи туда каждая новиціатка далала значительный денежный вкладъ въ монастырскую казну и сохраняла за собою до самой своей смерти принадлежавшій ей капиталъ; при томъ монастырь Визитокъ, кромё штатной своей суммы на содержаніе получаль еще ежегодно, по повельнію императора Павла 1-го, но три тысячи рублей серебромъ изъ поіезунтскаго фундуша на воспитаніе свётскихъ давицъ.

Хоть впоследствии и было имъ воспрещено заниматься воспитаниемъ девиць, но монахини продолжали по-прежнему вести это дело, пользумов недоступностию правительственнаго контроля, не дерзавшаго проникать во внутрь монастырской ограды. Впрочемъ, тутъ нетъ имчего и удивительнаго; если въ именномъ высочайщемъ указе 16-го имна 1835 года, которымъ признано было необходимымъ распространитъ правительственный надзоръ за воспитаниемъ во всехъ женскихъ римско-католическихъ монастыряхъ, министерство объщало «взять все меры, дабы сей надзоръ не былъ стеснителенъ для монастырей и оставался всегда въ границахъ благовиднаго наблюденія», то можно сказать съ положительностію, что во время предшествовавшее вооруженному мятежу 1856—1863, когда польскимъ тенденціямъ была предоставлена полнейшая свобобода въ Северо-Западномъ крае, правительственный надзоръ за римско-католическими монастырями былъ не только чисто фиктивный, но можно смёло сказать, что его не существовало вовсе.

Изъ цълой общины монахинь Визитокъ только двъ монахини— Любомирская и Квинто заявили желаніе остаться у своихъ родственниковъ, сумасшедшая монахиня Сумастровская была переведена въ заведеніе умалишенныхъ, а всъ остальныя пожелали выбхать за границу, безъ возврата въ Россію, въ чемъ и выдали подписки; при этомъ имъ позволено было взять съ собою всъ ихъ частные капиталы и все движимое имущество, а для прислуги имъ дорогою онъ могли выбрать по своему усмотрънію одну изъ прислужницъ.

При нихъ тали прислужница Комаръ и ксендвъ Оома Валентиновъ Любовацкій, о которомъ ходатайствовала настоятельница монастыря Визитокъ.

(Продолжение следуеть).





Бытовые очерки В. П. Лободовекаго 1).

T.

ъ семинарской библіотек в города Б—ва рано утромъ, 26-го марта 184... года, происходилъ между педагогами бурсы чрезвычайно оживленный разговоръ, обратившійся, съ приходомъ профессоровъ духовнаго сана, въ горячій споръ. Раздавались, пренмущественно, два голоса—громкій, крикливый, принадлежавшій профессору Нобилеву, преподавателю философіи, и тонкій, пискливый—отца Ивана Синички, профессора герменевтики. Когда говорилъ философъ, різко отчеканивая каждое свое слово, духов-

Выдержавъ экзаменъ и сдавъ пробную лекцію, Василій Петровичъ 29-го августа 1852 года быль принять во 2-й кадетскій корпусь учителемъ русскаго языка и словесности. Спустя пять літь, будучи уже въ чині коллежскаго асессора, онь быль переведень (10-го мая 1857 г.) въ Сибирскій кадетскій корпусь. Въ декабрів (9-го) 1860 года В. П. быль произведень въ надворные совітники, 9-го февраля 1861 года утверждень наставникомъ-наблюдателемь по предмету русскаго языка въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и 9-го декабря 1864 года произведень въ коллежскіе совітники.

По преобразованіи корпуса въ Сибирскую военную гимназію В. П. Лободовскій перечислень въ томъ же заведеніи штатнымъ преподавателемъ и 9-го декабря 1868 года произведень въ статскіе сов'ятники.

Последніе годы жизни онъ провель въ отставке и скончался 20-го февраля 1900 года.

Желая быть въ своихъ очеркахъ вполить безпристрастнымъ и не стъснаться характеристикою событій, В. П. ведеть свой разсказъ, не называя настоящихъ фамилій, но съ ручательствомъ за достовърность всего разскаваннаго.

Ред.

¹⁾ Васний Петровичь Лободовскій началь свою службу 26-го октября 1842 года въ Харьковскомъ губернскомъ правленіи писцомъ 2-го разряда и 16-го марта 1845 года переведень въ Курское губернское правленіе, въ которомъ оставался только до 29-го сентября того же года.

ныя особы тихонько покашливали, уныло созерцая свои бороды и выражая не то удивленіе, не то сожальніе, а скорье, безотчетный страхъ; свътскіе же педагоги, посль каждаго возгласа философа, неистово гоготали, по временамъ приговаривая:

— Ну, и бестія же! молодецъ, право, молодецъ! Не даромъ товарищи зовуть его геніемъ: это ужъ не въ первый разъ онъ такъ ръжеть нашего брата!

Отецъ Иванъ Синичка, маленькій, худенькій, смотря чрезъ старыя неуклюжія очки и поминутно ерзая на стуль, привскакиваль съ мъста и тоненькой фистулой произносиль:

— Позвольте же, господа, позвольте! это не такъ. Намъ такъ смотръть на это дъло не подобаеть! Это продерзость мальчишки... понимаете? заносчиваго мальчишки... вотъ какъ на это смотръть надлежить!

Онъ съ достоинствомъ поворачивалъ голову въ сторону духовныхъ педагоговъ, которые съ недоумъніемъ вопросительно взирали на свътскихъ.

Въ то время, когда все это, предъ началомъ классовъ, происходило въ семинарской библіотекі, — по лістниці архіерейскаго дома подымался блідный, высокаго роста и суроваго вида монахъ, съ большимъ крестомъ на груди. Это быль отецъ архимандрить, ректоръ семинаріи.

На площадкъ лъстинцы, предъ входомъ въ покои владыки, онъ остановился у окна, досталъ изъ кармана большой бълый гребень, тщательно расчесалъ имъ длинную клинообразную бороду и, спрятавъ гребень, долго смотрълъ въ окно, повидимому, обдумывая что-то и нервно шевеля губами. Наконецъ, онъ тихонько пріотворилъ дверь и велълъ послушнику доложить о немъ владыкъ.

— Что такъ рано, отецъ Іезекіиль? Взойди сюда!—послышался изъ отдаленной комнаты дребезжащій, но сильный старческій голось владыки.

Отвъсивъ смиренно земной поклонъ и принявъ благословеніе, отецъ Іезекімль такъ неудачно повелъ докладъ, что его высокопреосвященство, по обыкновенію, вспылилъ.

- Да что ты мямлешь... исключить... продерзость... безчиніе... Вѣдь, ты же самъ ввелъ обычай, чтобы ученики, не ствсняясь, дѣлали возраженія учителямъ на лекціяхъ?
- Это сдѣлано, высокопреосвященнѣйшій владыко, по настоянію профессора философіи Нобилева, въ видахъ поднятія умственнаго развитія учащихся.
- Ну, такъ что же? Да кто этотъ Перепелкинъ? Не тотъ-ли это, котораго въ прошломъ году на экзаменъ я назвалъ либеральнымъ

философомъ за то, что онъ—между нами будь сказано—жестоко таки сръзалъ тебя на твоемъ отранномъ—чтобъ не сказать болье—возраженія?

- Тоть самый, ваше высокопреосвященство,—отвъчаль отець ректоръ, сильно оконфузясь и кашляя въ руку.
- И который еще,— сталъ приноминать владыко,—прямо съ улицы былъ принятъ въ философскій классъ?
 - Онъ самый, высокопреосвященный владыко.
 - Ну, такъ говори же толкомъ, въ чемъ дело?
- Отецъ Варсонофій прочель греческій тексть и... и для вящшаго уразумінія...
 - Да брось это вящиее!—нетеривливо затопаль ногами владыка.
- И для вящшаго уразумёнія,—упорно продолжаль отець ректоръ,—сталь разлагать какой-то неправильный глаголь.
- Ну, твой Варсонофій дуракъ, ему-ли разлагать неправильные греческіе глаголы, когда онъ ничего не смыслить въязыкахъ!—сердито вставилъ владыка.—Что жъ Перепелкинъ?
- А Перепелкить какъ захохочеть!—Во-первыхъ, говорить, вы неправильно прочли текстъ; во-вторыхъ, въ текстъ есть опечатка, которой вы не замътили; въ третьихъ, начало глагола совсъмъ не то, какъ вы объясняете, и пошелъ, пошелъ, пошелъ!...
- Зачемъ же Варсонофій позволиль ему много говорить и не выгналь его вонъ изъ класса?
- Отецъ Варсонофій, въ горячности, назваль его дуракомъ, а онъ съ великою продервостію ему въ отвёть:— «Если дуракомъ, говорить, называть того, кто правильно понимаетъ вещи, то какъ же величать тёхъ, кто ихъ не понимаетъ, и даже не въ состояніи понимать?» Послё классовъ я велёль отцу эконому отвести его въ карцеръ, но онъ и здёсь говорилъ дерзости.

Владыка шагалъ по комнатъ, изръдка пропуская сквозь вубы: гм! гм! Но при послъднихъ словахъ онъ сурово вскрикнулъ:

— Дураки вст! Перепелкина немедленно исключить, а Варсонофію перемти предметь, а не то и самого.

Владыка не докончиль фразы и сердито отпустиль отца ректора. Перепелкинь, надъ которымъ стряслась такая бъда, быль на видъ небольшой, худенькій, черненькій бурсачокъ, уже оканчивающій курсъ богословъ, хотя казался чуть не второклассникомъ. При переходъ изъ философскаго въ богословскій классъ, ему только одному изъ 35 человъкъ было 18 лъть, между тъмъ, какъ прочіе почти всъ были въ возрасть отъ 20 до 24 лътъ. Онъ быль первымъ всегда, и по всъмъ предметамъ, охотно помогаль товарищамъ и въ писаніи сочиненій на данныя темы, и въ объясненіи уроковъ, любилъ возражать учителямъ,

за что и прослыль между товарищами за генія; но это не мішало духовнымь педагогамь, вслідствіе отсталости своей, не любящимь ученика съ такими свойствами, называть его дуракомь за каждый любознательный вопрось, или возраженіе, что сильно оскорбляло самолюбиваго юношу, и онь, въ такихъ случаяхъ, обыкновенно говориль:

— Вотъ проповъдуютъ смиренномудріе, а сами никакъ не могутъ обойтись безъ бранныхъ кличекъ и обидныхъ словъ.

Гораздъ онъ былъ и на выдумки, за что особенно любили его товарищи. Въ сороковыхъ годахъ въ Б---ую бурсу не проникли еще ни Лермонтовъ, ни Гоголь, Даже Пушкинъ многимъ былъ извъстенъ только по наслышкъ. Перепелкинъ увналъ, что у помъщика Б., въ разстояни полуторы версты отъ города, есть сочиненія этихъ писателей, слышаль также, что у него вообще хорошая библютека, которой завидуеть крипостной человёкъ Левко, случайный его знакомецъ и даже обязанный ему чёмъ-то. Левко, или Левка, какъ звали его господа, сообщилъ ему, подъ большимъ секретомъ, что по ночамъ, съ 11 до 4 часовъ, онъ могь бы пускать его въ барскую библіотоку, но съ условіемъ, чтобъ онъ объ этомъ -- сохрани Богъ-не проговорился. Мальчикъ, еще первый годъ въ философскомъ классъ, когда ему было только 15 леть съ небольшимъ, ухитрялся какъ-то исчезать по ночамъ изъ бурсы, успълъ не разъ прочесть глубоко заинтересовавшихъ его писателей и даже кое-что списалъ. Но секрета не сдержалъ. Постоянно декламируя стихи изъ Пушкина, Лермонтова и разсказывая смешныя сцены изъ Гоголя, котораго сильно полюбиль, онъ возбудиль въ товарищахъ такое любоцытство, что тв заставили таки ого сознаться, гдв и какъ ему удалось познакомиться съ такими хорошими вещами. Съ техъ поръ стали назойливо приставать къ нему многіе, чтобъ онъ и имъ, каждому порознь, предоставиль возможность продёлать то же самое. Но Лёвко перепугался и сначала былъ решительно неумолимъ, и только после долгихъ переговоровъ сдался, наконецъ, на такой рискованный планъ Перепелкина: въ два праздника сряду, когда господа непремънно должны были учвжать въ городъ на балы, дававшіеся по какому-то торжественному случаю, партія семинаристовь въ десять человікь, съ Перепелкинымь во главъ, явится въ библіотеку, разошьють книги, перепишуть, что нужно, и всякій разъ, предъ выходомъ, приведуть книги въ такой видъ, въ какомъ онв были.

Но какъ улизнуть изъ бурсы такой оравѣ? Пробовали подкупить криваго сторожа, но тотъ и деньги взялъ, и водку выпилъ, а отъ сдѣлки сурово и наотрѣзъ отказался; даже пригрозилъ доложить его высокопреподобію, отцу архимандриту, если будутъ настаивать. Перепелкинъ далъ совѣтъ спуститься по веревкѣ со втораго этажа на глухой семи-

нарскій дворъ, обратно товарищи поднимуть по веревкі же, но на доскъ. Операція какъ нельзя лучше удалась, и Перепелкинъ еще болье возвысился во мивнін товарищей, изъ которыхъ многіе и раньше обожали его за веселый нравъ, находчивость, а главное, за его обязательную услуждевость всемъ немощнымъ по наукв. Такая дюбовь къ нему выразилась даже оригинальнымъ образомъ во время одной изъ этихъ ночныхъ экспедицій. Чтобы незамётно попасть въ библіотеку пом'вщика, большой партін надо было осторожно, съ согласія раньше подкупленнаго сторожа, пройти чрезъ садъ, мимо котораго, позади господской усадьбы, протекала речушка, мелкая въ сухое время, по сильно, котя и не надолго, вздувавшаяся после дождей, такъ что въ бродъ она не для всвхъ была удобна. Перепелкинъ же плавать не умель, а ростомъ былъ меньше другихъ. Всв эти обстоятельства бурсаки приняли въ соображение, взвъсили и, послъ серьезнаго обсуждения ихъ, переправили своего атамана на широчайшей спинв высокорослаго богослова Семенова.

II.

Отепъ Ісзекіиль возвращался отъ владыки гораздо бодрве, чвмъ шелъ къ нему. Онъ широко шагалъ, быстро перебирая чотки. Не любилъ онъ Перепелкина, мало того, даже ненавидълъ его, что давно уже подмвтили не только товарищи последняго, но даже и все преподаватели. Да и какъ было любить такого сорванца-занозу, который его, отца ректора, десять летъ, безъ всякихъ приготовленій, безмятежно читавшаго богословіе, вынуждаль теперь по ночамъ готовиться къ лекціямъ, и все-таки не удовлетворялся стройнымъ систематическимъ изложеніемъ ихъ и вечно надобдалъ возраженіями и указаніями какихъ-то противоречій. И вспомниль отецъ Ісзекіяль, что, по милости же его самого, Перепелкинъ прямо былъ принять въ философскій классъ, съ улицы, какъ выразился сейчасъ его высокопреоовященство.

Тогда владыку удивляло, что мальчикъ 15 лётъ и такой «несуразный» на видъ, прямо изъ деревни, не пройдя никакой школы, просится въфилософскій классъ? Но отецъ Іезекіиль настояль, чтобы мальчика допустили къ экзамену. Онъ поразиль на экзаменъ всёхъ преподавателей бойкими и смёдыми отвётами; особенное же удивленіе возбудили два сочиненія, написанныя имъ на данныя темы, на русскомъ и латинскомъ языкахъ.

Все это быстро пронеслось въ головъ отца ректора, пока онъ подхо-

дилъ къ семинарін. Навстрічу ему показался отецъ инспекторъ,— «скорбная голова», какъ его давно прозваль профессоръ философіи Нобилевъ. Онъ же быль и виновникъ всей этой исторіи.

Облобызавъ, по обычаю, другь другу руки, объ власти пошли тихонько чрезъ семинарскій дворъ, повидимому, занятыя однъми и тъми же мыслями.

- Зазнался, больно зазнался!— иврекъ отъ избытка сердца отецъ Іезекінль, сообщивъ вкратцъ резолюцію преосвященняго.
- Я, ваше высокопреподобіе, даже такого мивнія, если позволите сказать,—зашепелявиль отець инспекторъ:—что его подбивають на пакости товарищи.
 - Вы думаете?—глубокомысленно спросиль отець ректорь. Кто же это?
- Смоквинъ, Неглигентовъ и, пожалуй, не безъ участія тутъ, конечно, косвеннаго и... профессора Нобилева,—смиренно вымолвилъ отецъ инспекторъ, Варсонофій.

Отецъ Іезеківль долго молчаль и, уже поднявшись на лъстницу, ведущую въ его квартиру, пристально взглянуль въ глаза собесъдника и опять повториль вопросъ: «Вы думаете?».

- Кхе! кхе! —раскашлялся отецъ Варсонофій.
- Да,—многозначительно заключиль отецъ ректоръ, не дожидаясь отвъта инспектора, —это надо принять къ свъдънію. Нобилевъ давно уже всъхъ и все пересивяль въ городъ и всъмъ надаваль кличекъ.

При последнихъ словахъ, сказанныхъ ректоромъ какъ-то особенно, въ растяжку, отецъ инспекторъ опять сильно раскашлялся и поспешно сталъ откланиваться его высокопреподобію, который не безъ лукавой ироніи прямо взглянуль ему въ глаза.

Въсть объ исключении Перепелкина съ быстротою молніи облетъла всё углы бурсацкіе и вызвала громкое неудовольствіе противъ начальства и великое сожальніе о такомъ товарищь, ръдкомъ по доброжелательству и готовности помочь всякому. Многіе плакали, или свирьпо злились, ругая, на чемъ свётъ стоитъ, виновника бъды, а нъкоторые даже отказались отъ скуднаго бурсацкаго объда, который, противъ обыкновенія, прощель въ самомъ суровомъ молчаніи со стороны учащихся всёхъ классовъ. Послё объда, въ дортуарахъ, молодежь опять заволновалась.

— Какъ же это такъ, слышалось со всёхъ сторонъ: посылають учить насъ человека скудоумнаго, совершенно не понимающаго дела, который на каждомъ шагу делаетъ промахи, а какъ поправить грубую его ошибку знающей ученикъ, его исключаютъ, совершенно не принимая въ соображене, что предметъ для насъ очень важный и неправильно понятый текстъ ввель бы всёхъ насъ въ заблуждене. Гдё же спра-

ведливость? Да и гдъ же, наконецъ, казалось бы, и учиться правдъ, какъ не въ такихъ заведеніяхъ?

Перепелкинъ, когда ему сообщили, черезъ дверь въ карцеръ, о резолюціи преосвященнаго, нервно зарыдалъ. Прежде всего ему пришла на мысль мать, страстно его любившая, какъ первенца и единственнаго сына въ большой семьв, состоявшей изъ восьми дочерей. Ея горячая любовь къ нему и была причиной того, что его не отдали по десятому году, какъ обыкновенно двлалось, въ бурсу, а продержали дома до 15-ти лътъ. Отецъ и мать повезли, было, его своевременно въ узадный городъ, чтобы тамъ отдать въ духовное училище, но на дорогѣ встрѣтили возвращавшагося оттуда своего благочиннаго, который, взглянувъ пристально на тщедушнаго мальчика, спросилъ иронически:

- Выдержитъ-ли онъ еженедъльную порку?
- Какъ еженедъльную?—вскрикнула матушка, побледнёвъ, какъ полотно.
- А такъ ужъ тамъ заведено,—отвъчалъ спокойно и со смъхомъ отецъ благочинный,—моего Ванюшку отъ Рождества до вакацій разъ двадцать выпороли, хотя онъ и хорошо учится.
- Ну, попе, вертай назадъ!—рѣшительнымъ тономъ скомандовала энергичная матушка.
- Какъ назадъ? завопилъ отецъ Савва, супругъ ея, совершенно ошеломлениий такимъ необычайнымъ и вовсе непредвиденнымъ оборотомъ дела. Что я стану съ нимъ дома делать? взмолился онъ заунывнымъ голосомъ, выражая на своемъ умномъ лице весь ужасъ новаго неожиданнаго положенія.
- А такъ-таки, вертай и вертай, а не то—я руки на себя наложу, если ты повдешь дальше, чтобъ отдать мое детя въ эту бойню. А двлать съ нимъ будешь то, что и доселе делаль: учи его самъ. Ведь, тебя же все считають ученымъ, ну, и готовь его въ старше классы, пусть хоть теломъ поокрепнетъ детище.
- А ты какъ думаешь, черномазый?—благодушно спросиль мальчика отецъ благочинный, пристально всматраваясь въ его недоумъвающее лицо.

Мальчуганъ выпучилъ черные глазенки и, казалось, былъ въ большомъ ватрудненіи, какъ ръшить такой мудреный вопросъ.

— А мы, мама,—сказаль онь, наконець,—все-таки поёдемь въ городь, остановимся у тети Саши, гдё мальчики живуть, и если они скажуть, что ихъ шибко деруть,—мы драла домой во весь духъ.

Эту мысль одобриль и отець благочинный, очень расхохотавшійся, когда матушка заупрямилась было подвергнуть его даже такому испытанію.

Въ городъ не только мальчики, но старъ и младъ-всъ подтвердили,

что прежде пороли исправно, но все-таки милосердно, больше для острастки, чтобъ не баловались ребята; нынче же, съ прійздомъ новаго смотрителя духовнаго училища, порка производится, особенно по субботамъ, самая жестокая. Сверхъ того, при допросахъ, достается еще волосамъ, щекамъ и зубамъ.

Эти разсказы такъ подъйствовали на нашего мальчугана, что онъ даже не ръшился побъгать съ сверстниками въ саду.

— Насъ, въдъ, — разсказывалъ остроглазый школяръ Миша, — бъютъ особенно за то, что, въ перемену, мы бъгаемъ по корридору и возимся въ классъ, чтобы согръться, а то замерзнешь, потому что зимой не топятъ печекъ.

Семья посившно собралась домой. Батюшка всю дорогу обдумываль планъ обученія сынишки. Всего болве затрудняль его греческій языкъ, котораго спряженія какъ-то не давались ему и въ школь, и потому онъ всю дорогу раздумываль, гдв бы достать грамматику, въ которой бы ясно и толково все это излагалось. А мысль была уже та, чтобы готовить сынка прямо въ реторику, а если Богъ поможеть, такъ и въ философію.

Матушку занимало другое. Она никакъ не могла переварить мысли, какъ это могуть быть такіе изверги, которые мучають дітей за то, что они возятся въ классі и не ходять, а бітають въ корридорів, чтобы согріться.

- Попе, да развъ и теперь казна не отпускаеть на отопление?
- Какъ, поди, не отпускаетъ!—процъдилъ сквозь зубы, занятый своими серьезными мыслями, отецъ.

Многое въ этомъ родё припомнилось заключенному въ карцерё Перепелкину, и онъ даже пожалёль, что не прошель этой суровой школы, которая, быть можеть, пріччила бы его къ воздержности въ словахъ.

- Ты адёсь еще, Перепелкинъ?—спросилъ кто-то, тахонько стукнувъ въ дверь карцера.
- Здёсь, Иванъ Семеновичъ!—отозвался Перепелкинъ на голосъ профессора философіи Нобилева.
- Ты, дружище, когда тебя выпустять изъ карцера, соберись къ отцу, выпроси у него деньжать, да я своихъ прибавлю немного, и затъмъ, отправляйся—гдъ пъшкомъ, а гдъ съ обозами—прямо въ Питеръ. Тамъ разыщешь одного вельможу, любителя и покровителя духовныхъ, и разскажещь ему все откровенно: онъ тебя выручить изъ объды, а то могуть отдать въ солдаты, если будетъ прописано, что исключенъ за дерзость. Хотя объ этомъ еще будетъ у насъ разговоръ съ начальствомъ.

И, дъйствительно, на другой день произошель бурный разговоръ по поводу этого дъла.

Профессоръ Нобилевъ быль умный, начитанный и, вийсти съ тимъ очень гуманный человекъ, но, къ несчастью, по местному выраженію, любиль сильно запускать за галстухъ, и въ пьяномъ виде быль грубъ. заносчивъ и дерзокъ со всеми, а ужъ не приведи Вогь съ монахами. которыхъ терпеть не могь. Про него ходили слухи, что, еще въ академін, онъ, подвышивши, спустиль кубаремъ какую-то монашествующую власть по ступенькамъ лестницы за то, что эта власть несправедливо дерзнула при всёхъ товарищахъ назвать его неучемъ. И только заступничество извъстнаго Иннокентія-проповъдника спасло его отъ неминуемой гибели. Въ качествъ профессора, онъ быль любимъ учениками, прежде всего за свою простоту и доступность, но еще болье за то, что умъль не только возбудить, но и постоянно поддерживать въ нихъ любовь къ наукъ. Кромъ его никто не умелъ такъ просто и вмъсть съ темъ такъ убедительно говорить о нравственныхъ принципахъ, обязательных для человёка и тёсно связанных съ наукой. Товарищепедагоги недолюбливали его, а многіе даже боялись его, особенно, когда онъ являлся, будучи уже на второмъ взводъ, какъ обыкновенно намърнявсь его слабость. Въ этихъ случаяхъ, онъ, не стесняясь, всъмъ говориль колкости.

И воть на другой день, после решенія участи Перепелкина, Нобилевъ шумно вошель въ сборную учительскую, примыкавшую къ библіотеке. Всё заметили, что онь на второмъ взводе. Небрежно поздоровавшись съ коллегами, онъ сейчасъ же грубо отнесся къ особамъ духовнаго сана.

— Что, преподобные отцы, многихъ мы приведемъ на путь истины, поступая такъ разбойнически? При всемъ умственномъ убожестви своемъ, мы тоже беремся учить другихъ тому, чего сами не знаемъ,—говорияъ подвынивший философъ.

Отецъ Иванъ Синичка незамътно выскользнулъ изъ комнаты и, по долгу совъсти, немедленно сообщилъ отцу инспектору о начинающемся безчинствъ; инспекторъ же, по долгу службы, немедленно доложилъ о томъ отцу ректору. И вотъ они, всъ трое, тихонько вошли въ библіотеку съ другаго хода и остановились у дверей учительской.

- Настави, направи, учили апостолы, —продолжаль резонировать желчный философь, —а мы ни наставить, ни направить не умёсмь, неспособны, а умёсмь только ругаться, а иногда драться, хотя и беремся за дёло, котораго не смыслимь, чёмъ, разумёстся, и вводимь въ соблазнъ молодежь. Вотъ какое воспитаніе! Потому-то и выходять отсюда не рёдко мерзавцы!
- A!—сказаль онъ, обведя всёхъ глазами,—Синичка ужъ улетёла, чтобъ христіанскій слухъ не оскорбить нечестивыми рёчами! А можеть быть и съ цёлью предупредить начальство.

При этихъ словахъ онъ съ азартомъ отворияъ дверь въ библіотеку и сильно прихлопнулъ подслушивавшаго отца ректора, который, съ достоинствомъ потерши себъ лобъ и переносицу, принялъ осанистую, хотя и смиренную позу, и взволнованнымъ голосомъ возопилъ:

— Чаша терпінія переполнилась! Васъ всіхъ, господа, други и братья во Христі, призываю во свидітели неблагопотребнаго поведенія профессора Нобилева. Посему прошу васъ, милостивый государь,—обратился онъ въ посліднему,—не безпоконться заходить въ классъ, а немедленно удалиться отсюда и дома дожидаться резолюція архипастыря.

Про владыку говорили, что онъ умѣнть и распечь и обласкать, даже какою-нибудь существенною помощію искупить грубую выходку. Такъ, однажды, онъ раскричался у себя на деревенскаго попа, что у того и сапоги скверные, и ряса грязная, и волоса лохматые, да расходился владыка такъ, что началъ толкать и поворачивать бѣднягу въ разныя стороны, съ укоризнами и смѣхомъ. Священникъ, перепуганный, переконфуженный, потерялъ, наконецъ, терпѣніе и говорить ему дрожащимъ отъ волненія голосомъ.

— Владыко, да неужели жъ ты совершенно забылъ злосчастный свой дьяческій домъ, изъ котораго вышель, и вообще жалкое, нищенское положеніе большей части сельскихъ священно-и церковнослужителей? В'ядь, у меня десять душъ д'ятей, малъ-мала меньше, а работникъто дома и въ пол'я я одинъ—попадь'я только бы въ пору съ ребятами справиться—съ прихода же я и ста рублей въ годъ не получаю!

Выговоривъ все это раздраженнымъ голосомъ, бъдный священиявъ разрыдался. Не выдержалъ владыка и самъ прослезился.

- Ну, перестань, отче, да разскажи мив основательно всю свою убогую жизнь.
- Что туть разсказывать, владыко! Бываеть такая нужда, что руки наложнать бы на себя, если бы не жаль было дётей малыхъ. А туть еще притесненія и обиды отъ управляющаго-нёмца, да пріятеля его становаго. Пришель просить у вашего высокопреосвященства другаго м'яста.

Сердобольный владыка и денегь своихъ даль попу на хозяйственныя діла, да еще самъ выбраль изъ своего гардероба дві ряски для него попроще, а въ скоромъ времени и на лучшій приходъ перевель его.

На утро келейникъ доложилъ владыкъ, что пришелъ отепъ ректоръ.

- Зови! отвъчалъ преосвященный.
- Знаешь-ли, что мив пришло на мысль,—веседо заговориль владыка, широко благословляя отца архимандрита,—не лучше-ли, вместо исключенія дерзкаго мальчишки, выпороть его хорошенько, лишивши на время, для этой цели, стихаря, а вместе съ темъ, разумеется, и права произносить проповедки? Ведь онъ, хоть маль и невзраченъ, а любить такъ, какъ я приноминаю, ораторствовать и—надо правду ска-

зать—умненькія вещи всегда говорить, которыя какт-то долго остаются въ головъ. Какть думаешь?

Ободренный ласковой річью владыки, отецъ ректоръ сийло началь:

- Еще произопиель случай, сугубой важности, высокопреосвященнёйшій владыко, требующій совм'ютнаго обсужденія съ проступкомъ Перепелкина. Профессоръ Нобилевъ, ежедневно предаваясь пьянству, и прежде поносныя річн и хулу изрыгаль на начальство, а нынів, якобы въ защиту невиннаго Перепелкина, съ самыми неблагопотребными укоризнами сталь относиться ко всімъ служащимъ и, по словамъ отца Ивана Синички, просто во всеуслышаніе непристойно порицаль всіхъ начальниковъ и сослуживцевъ въ учительской комнатів, куда и я быль привлеченъ шумомъ, проходя въ это время по корридору. Такъ какъ онъ и кричаль, и стучаль, и дверь съ азартомъ отворяль, то я предложиль ему немедленно отправиться домой и ожидать резолюціи вашего высокопреосвященства.
- Да что это такое дёлается у васъ?—въ задумчивости отъ недоумѣнія, но на этотъ разъ совершенно спокойно говориль владыка. Я ужъ и не придумаю сразу, какъ тутъ быть. Ты знаешь, что Нобилева всё въ городё считаютъ умиъйшимъ и наилучшимъ профессоромъ въ семинаріи, каковъ онъ дёйствительно и есть. Но и оставить все это безъ послёдствій тоже нельзя.

Отецъ Ісзекінль поминутно, во все время, пока говориль владыка, переминался съ ноги на ногу, какъ-бы одержимый какимъ-то безпокойствомъ и, видимо, пылалъ непреодолимымъ желанісмъ изрещи и'вчто, не совсёмъ поддающееся слову.

— Отецъ Варсонофій думаеть, и я разділяю его мийніе,—не безъ робости заговориль онъ, откашлявшись въ руку,—что Перепелкинъ дівлаеть выходки противъ учителей по наущенію Нобилева. Впрочемъ, и раніве всімъ было извістно, что Нобилевъ везді, не стісняясь містомъ или обществомъ, весьма неуважительно всегда говориль про семинарскій педагогическій персональ и всіхъ наділиль кличками и просміналь.

Владыко еще серьезиве задумался и такъ и отпустиль отца Іезекінля, ничего не сказавъ.

На другой день последовала письменная резолюція: Перепелкина исключить и немедленно удалить изъ заведенія. Магистру Нобилеву оставить профессорскую должность и проситься смотрителемъ духовнаго училища въ К.—въ.

III.

Въ іюнѣ Перепелкинъ собрался въ путь по направленію къ Петербургу. Подъ вечеръ 15-го числа, усталый, подходилъ онъ къ г. М. Его обогнала тройка взмыленныхъ лошадей и съ огромнъншей таратайки, въ которой сидъло двое, раздался громовой окрикъ:

- Что за человъкъ?
- Семинаристы -- отвычаль Перепелкинь.
- Пашпортъ!—варевълъ усастый господинъ, колоссальныхъ размъровъ, въ форменной одеждъ.

Перепелкинъ быстро свернулъ съ дороги къ ракитамъ, чтобы снять съ плечъ сумку и достать билетъ, но въ это время форменный усачъ неистово заоралъ: «лови, держи бродягу!»

Высокій былокурый молодой человыкь, спутникь форменнаго господина, въ одинъ мигь скрутиль ему назадь руки. Ведя его къ таратайкы, онъ ему шепнуль:

— Ради Бога молчите, ни слова не говорите отъ себя безъ спроса, какъ будто въ ротъ воды набрали,—тогда все обойдется благополучно.

Усачъ разразился площадной бранью и, обдавъ Перепелкина спиртуознымъ запахомъ, поднялъ его одной рукой на таратайку и пихнулъ ногой въ передокъ, подъ сидънье кучера, котораго началъ угощатъ фухтелями въ загривокъ до тъхъ поръ, пока тотъ не разогналъ лошадей такъ, что потомъ ужъ и сдержать не могъ и чуть не вывалилъ всъхъ при поворотъ въ подгородную слободу. Перепелкина сильно трисло и колотило. Къ счастю, черевъ нъсколько минутъ они уже были въ квартиръ становаго.

— Запереть его на ночь въ колодную! — скомандоваль усастый господинь, — онъ же становой приставъ 2-го участка: завтра въ 8 часовъ къ допросу. Да смотръть, чтобъ не ушелъ!

Перепелкинъ, съ усталости, уснулъ, какъ убитый. На другой день онъ былъ разбуженъ какимъ-то равномърнымъ хлопаньемъ, похожимъ на то, какъ будто что-то, по близости къ нему, выколачивали. Онъ выглянулъ въ маленькое окошечко съ желъзнымъ переплетомъ.

Шагахъ въ пятнадцати, наискосокъ отъ него, сидълъ на крыльцъ становой, въ халатъ, съ раскрытой, обросшей волосами грудью, внимательно читая какую-то бумагу и куря изъ длиннаго чубука.

Предъ нимъ кого-то наказывали розгами въ двѣ руки.

Наказаніе продолжалось долго, но наказываемый не пророниль ни одного звука.

— Крвиче его!—прикрикнуль становой, не отрывая глазь оть бумаги. Удары посыпались чаще и сильне, но какъ-будто падали на бездушный предметь: истязуемый ничемь не заявляль о своихъ страданияхъ. Наконецъ, становой махнулъ рукой. Эвзекуція прекратилась.

Съ земли поднялся красивый молодой мужичокъ, подобралъ свои порты и немедленно скрылся.

Изъ небольшой группы, стоявшей шагахъ въ двухъ вправо отъ становаго, выдълилась молоденькая иътъ 16—17, миловидная дъвушка и повалилась въ ноги начальству.

- Я, баринъ, ваше благородіе, совсёмъ не къ нимъ сказала:—наплевать! Вотъ-те Христосъ! Побей меня Богъ, коли къ нимъ.
- Врешь, ракалія!—сказало начальство совершенно спокойно и какъ-будто даже благодушно. Липа!Липа! позвать мив барышню!—крикнуль онъ, не отрывая глазъ отъ бумаги и все пыхтя изъ длиннаго чубука.

Явилась длинная и тонкая, какъ жердь, Липа, дочь его.

- Какъ тебъ разсказывала Леля про нее?—спросилъ становой свою дочь, кивнувъ головой по направлению къ подсудимой.
- О, это—страшно дерзкая мерзавка!—затараторила Липа. Леля говорить—смотрю, идеть съ должности мужь. Я кричу, говорить:— Лизка, Лизка! скоръй накрывай на столъ, баринъ идетъ! Она побъжала на кухню. Воть ужъ мужъ пришелъ, раздълся и даже сълъ застолъ, а Лизки иётъ, какъ иётъ! Я на кухню, говоритъ Леля, да еще бъгомъ черезъ весь дворъ. И что жъ вы думаете?—слышу, Лизка кричитъ, заигрывая съ кучеромъ:—А и пускай ждутъ! наплевать!—Это она кухаркъ говоритъ, а та торопитъ ее нести кушанье.

Начальство, не отрывая главъ отъ бумаги и продолжая курить, мотнуло головой.

Лизку схватили и повалили. Она взвизгнула. Засвистали розги, раздался произительный крикъ. Перепелкинъ заткнулъ уши и отошелъ отъ окна. Когда онъ опять подошелъ къ окну, Лизу вела мимо его помъщенія какая-то старушонка, вся въ слезахъ. Наказанная, закрывъ лицо руками, едва-едва тащила ноги, истерически всхлипывая.

Начальство все такъ же спокойно читало бумагу и пыхтвло изътрубки.

Къ нему приблизился худой, мизерно одътый мужичокъ. На видъ ему было лътъ подъ 50.

— Ты что же, лодарь, недоимку не вносишь?—сказаль становой опять таки совершенно спокойно и едва на мигь оторвавь глаза оть бумаги, а роть—оть чубука, и, не дожидаясь отвёта, мотнуль головой.

Мужичекъ спокойно и безпрекословно повалился на землю. Во все время экзекуціи не издаль на одного звука.

Затвиъ оставались еще два субъекта несомвѣнно цыганской породы: безобразная, черная, какъ головешка, старуха издоровенный человѣчина, такого же цвѣта, въ плисовой поддевкѣ.

Что они говорили начальству, трудно было разобрать. Пока они объясняли дёло и перекорялись между собой, становой, не перебивая ихъ, все смотрёлъ въ бумагу и курилъ трубку.

Наконецъ, онъ всталъ, закатилъ двѣ оплеухи здоровенныя плисовой поддевкѣ, харкнулъ прямо въ лицо старухѣ и ушелъ, не сказавъ имъ ни слова.

Темъ и кончился нелицепріятный судъ земской власти.

Перепелкинъ думалъ, что про него забыли, но вскорѣ къ нему вошелъ вчерашній его знакомецъ, скрутившій ему наканунѣ руки назадъ, и объявилъ, что онъ можетъ продолжать свой путь, такъ какъ аресть его произошелъ по недоразумѣнію, или, лучше сказать, шепнулъ онъ на ухо и оглядываясь, потому что начальство было зѣло пьяно.

— Да вы зайдите-ка ко мий,—крикнуло еще трезвое начальство проходившему мимо оконъ Перепелкину: мы васъ чайкомъ согрћемъ после колодной-то. Я, ведь, батенька, и самъ изъ голышниковъ,—продолжаль онъ, съ раскатистымъ смёхомъ,—ну, и покаликаемъ.

Перепелкинъ зашелъ.

- Вы какого же класса будете и куда пробираетесь? спросилъ становой, усадивъ путника возлъ себя на стулъ и приказавъ подать ему чаю.
- Те, те, те!-залепеталь онь, когда Перепелкинь сказаль, что идеть въ Петербургь для поступленія тамъ въ университеть: это, батенька, еще журавли въ небе, а я вамъ дамъ сейчасъ, коли хотите, синицу въ руки, только не выпустите ее. Мой родной брать Виталій ректоромъ въ N. академін. Хотите поступить въ академію, брать приметь вась по моему письму безь всяких в разговоровь, а пожелаете въ университеть, поможеть вамъ другая особа, которая на-дняхъ вдеть туда и которая Христомъ-Вогомъ умоляла меня подыскать ей образованнаго человъка, для сопровожденія ся въ пути въ качествъ чтеца. Видите-ли, она давно больна глазами и бдеть туда полвчиться у извъстнаго тамошняго профессора-окулиста. Одинъ семинаристъ и далъ, было, слово сопутствовать ей туда и оттуда, но вчера сообщиль, что не можеть эхать по непредвиденнымъ домашнимъ обстоятельствамъ. Такъ вотъ, батенька мой, какой случай! Я и вамъ сдёлаю добро, да и барынёстарушкв, очень мив нужной, какъ нельзя лучше услужу. Сейчасъ послв вавтрака и махнемъ туда. Эй, Липа! прикажи готовить завтракъ, да послать разсыльнаго за лошальми!

Такъ распоряжался судьбой путника юноши усастый господинъ, и Перепелкинъ подумалъ, подумалъ да и принялъ безпрекословно его предложеніе.

— Сколько я могу судить,—сказаль становой за завтракомъ Перепедкину,—вы такой же мечтатель, какъ и брать мой Виталій. Онъ тоже все возмущается разными неправдами яюдскими и все желаль бы перестроить на свой ладь. Я, батенька, о такихъ пустикахъ не думаю и вамъ не совътую, лучше будетъ.

— Нѣтъ, я съ вами не согласенъ: о такихъ вещахъ нельзя не думать.—замѣтилъ Перепелкинъ.

Становой опровиную большую рюмку водки въ ротъ и, крякнувъ, продолжалъ.

- Почему не думать, но надо жить своимъ умомъ, а не книжнымъ. Это было правиломъ моего отца. Онъ былъ кремень, мать кроткая голубица. Я въ отца и, благодари Вога, прозибаю: братъ же въ мать, и если бы не поступилъ въ монахи, то давно заклевали бы его куры.
- Моя должность собачья,—горячился онъ, осущая третью рюмку: ръдко, кто просиживаеть на такомъ мъсть лъть 5—6, а я, слава Вогу, изворачиваюсь туть уже 15-й годъ. Вотъ взгляните-ка, какія кипы бумагъ лежать въ письмоводительской комнатъ,—это все строжайшія предписанія немедленно разслъдовать, разыскать, описать, взыскать, арестовать, донести, встръчать, провожать особъ, и не простыя предписанія, а съ угрозами, въ случать неисполненія, строжайшихъ выговоровъ со внесеніемъ въ формуляръ, посылки нарочнаго на твой счеть, преданія суду, удаленія отъ должности и проч. И понятно, всякій губернскій тузъ можеть тебя упечь ни за что, ни про что, такъ что всякъ часъ будь на чеку.

Перепелкинъ котълъ, было, что-то возразить, но бълокурый знакомецъ его—онъ же письмоводитель становаго,—дернулъ его за рукавъ.

- А какія бывають, батенька мой, оказів!—заговориль онъ, придвигая къ себѣ графинъ съ водкой, отодвинутый отъ него подальше предусмотрительной Липой: воть теперь почтв вся семья моя ушла пѣшкомъ на богомолье, и такъ третій годъ ужъ дѣлаеть... и будеть дѣлать всегда. Видите-ли, проѣзжала особа, графъ-ли, князь-ли, было велѣно встрѣчать и провожать. Два перегона сдѣлали благополучно; онъ исправника отпустиль, на третьемъ и четверти версты не сдѣлали, одна пристяжная запнулась и оборвала постромку. Мнѣ бы скакать впередъ, а, я съ дуру, заслышавъ крикъ, назадъ бросился. Ямщики и самъ смотритель уже прибъжали, суетятся и трясутся, какъ въ лихорадкѣ. Особа, съ пѣной у рта, ругаеть всѣхъ на чемъ свѣть стоить. «А ты, куда смотрѣлъ?»—вскинулся онъ на меня.
 - Да я туть, ваше сіятельство, ни при чемъ, посмедился я сказать.
- Молчать, болванъ:—завизжалъ онъ паскуднымъ голосомъ, грозясь на меня изъ экипажа кулакомъ.
- Ну, тутъ, видимо, Богъ меня спасъ. Становой набожно перекрестился. «Върите-ли,—продолжалъ онъ,—я остервенился, какъ лютый звърь, и сдълалъ уже шагъ, чтобъ долбануть его по башкъ вотъ етимъ,—

онъ сжалъ и разжалъ внушительныхъ размеровъ длань,—вёдь только мокренько бы стало, потому, гниль, плюгашъ, но вдругъ хлынула у меня кровь изъ носа, чего никогда у меня во всю жизнь не было. Ясно, Провидение спасло меня и мою семью. Движение мое не было замечено.

Онъ опять набожно перекрестился и залиомъ выпиль одну за другой двв рюмки, не смотря на всё немые протесты со стороны Липы.

— Жена, —продолжаль онъ, дала объть ежегодно пъшкомъ ходить на богомолье; съ ней ходить и семья. Воть и теперь 5 дней, какъ они ушли къ угоднику Божію, версть за полтораста отсюда. Ну, вы теперь погуляйте коть въ саду, а я маленько сосну, а тамъ и махнемъ.

Село Разбѣжное, куда, послѣ двухъ-часоваго отдыха, направились становой съ Перепелкинымъ, принадлежало богатой помѣщицѣ, вдовѣ генералъ-маіора Бланквиста, убитаго въ турецкую войну 1828 года. Оно было расположено на большой возвышенности, съ трехъ сторонъ окруженной лѣсомъ. Церковь, стоявшая на горѣ, видна была, какъ на ладони, съ большой дороги верстъ за двадцать.

— Вотъ туда мы тедемъ, — показалъ на церковь становой, приказавъ свернуть на проселочную дорогу и въ ту же минуту уснулъ.

День быль солнечный. Видь во всё стороны открывался широкій, но однообразный. Въ воздухё ни шелеста, ни звука. Перепелкинъ предался мечтамъ. Еще вчера, до арестованія его пьянымъ становымъ, положеніе его представлялось ему крайне непредвидённымъ и безотрадимить; нынё же, повидимому, все должно измёниться къ лучшему. По милости судьбы или слёпаго случая, онъ стоить на распутьи двухъ дорогь, изъ которыхъ выбирай любую. Университеть давно соблазняль его, но не въ такой степени, чтобъ онъ теперь сразу отдаль ему предпочтеніе предъ академіей. Съ одной стороны, отецъ его быль сильно нораженъ и опечаленъ тёмъ, что сыну его преграждена дорога въ академію, къ которой отецъ Савва питалъ благоговъйное почтеніе, и съ поступленіемъ въ которую сына онъ соединяль завётныя и самыя вожделённыя мечты; съ другой, и у самого Савоньки почему-то образовалось мнёніе, что въ академіи преподаются науки основательнёе, чёмъ въ университеть.

— Что жъ мив помвшаетъ, по окончания курса въ академии, выйти въ свътское звание и вступить на педагогическое поприще, тъмъ болве, что и академия не нашего района?—думалъ онъ.

На 7-й версть проселка, въ сель Пружанахъ, перемънили лошадей и живо примчались въ Разбъжное.

Домъ помъщицы тоже стояль на горъ, близъ церкви, въ великолъпномъ паркъ, спускавшемся до огромнаго пруда, прославленнаго на всю губернію крупными и необыкновенно вкусными карасями. Становой объясниль Перепелкину, что помещица вдова бездетная и что при ней живуть родная си племянинца, Клавдія Дмитріевна, девица, круглая сирота, и родная сестра покойнаго мужа, фрейлейнъ Амалія Бланквисть.

Всё оне были въ саду, куда и повель вкъ лакей. Оне шли навстречу пріёхавшимъ—хозяйка впереди съ большимъ зеленымъ зонтомъ надъ глазами. Когда становой отрекомендоваль ей Перепелкива, какъ изъявившаго желаніе сопутствовать ей въ качестве чтеца, она поцёловала въ лобъ земскую власть и туть же крикнула лакею:

- Скажи приказчику, чтобъ онъ сегодня же отправилъ Степану Ивановичу телку отъ холмогорки.
- Онъ, въдь, —выражаясь вульгарно, хапуга у насъ, —обратилась она въ шутливомъ тонъ къ Перепелкину —и ничего даромъ не сдълаеть.

Степанъ Ивановичъ расшаркался и облобызалъ ручку благодетельницы безъ всякаго непріятнаго чувства.

- Мое положеніе безвыходное, продолжала она: безъ книгъ я обойтись не могу, а самой читать нельзя. Онё же вонь, указала она на спутниць, или смёшать меня своимъ чтеніемъ, или приводять въ досаду. Воть и сейчась изъ-за смёха не могли дочитать любопытнаго извёстія о случившемся недавно на Окё несчастіи съ людьми. Одна читаеть, указывала она на фрейлейнъ Бланквисть, ледика опрокинюлась, а другая, племянница моя, Клодочка, готка опгокинулась. Эль она выговариваеть какъ Г. Туть поневолё или расхохочешься, или разсердишься.
- Такъ у насъ всегда и бываеть, —продолжала она опять черезъ мвнуту, а потому не удивляйтесь, что за такой сюрпризъ, какъ привозъ мнв настоящаго лектора, я сейчасъ же подарила Степану Ивановичу, любезному нашему становому, прелестную телку, которою не дальше, какъ три дня тому назадъ, онъ такъ залюбовался, что, вопреки своей природв, званію и чину, пришелъ въ паеосъ, объясняя мнв ея высокія достоинства.

Степанъ Ивановичъ раскатистымъ, хотя, заметно, сдержаннымъ хохотомъ поддерживалъ веселое настроение своей благодетельняцы.

- У меня есть и серьезное чтеніе, возобновила она разговоръ на эту же тему, послі того, какъ отдали приказаніе накрывать на столь, но Клодочка его не долюбливаеть, а фрейлейнъ Амалія немилосердно коверкаеть и перевираеть слова. Это почти еще нетронутыя критическія статьи Білинскаго въ «Отечественныхъ запискахъ». Вы, відь, конечно, знакомы съ ними?
- Да,—процедиль сквозьзубы Перепелкинь, раскрасневшись, потому что о Белинскомъ онъ и не слыхиваль, а «Отечественныхъ Записокъ» и въ рукахъ не держаль.

- Я сказала: почти не тронутыя, потому что пробовали таки, но туть вышель смешной казусь...
- Ахъ, ma tante, не газсказывайте!—заговорила, зардъвшись, Клодочка и убъжала.
- Видите-ли, на прошлой недёлё гостили у насъ два новоиспеченныхъ прапорщика, закончившихъ первые четыре класса въ здешнемъ корпусь: двоюродный мой племянникь и сынь директора корпуса. Въ это же время пріфхаль рекомендованный мив Степаномъ Ивановичемъ въ чтецы семинаристь. Воть им всв вечеромъ и усвянсь на террасв послушать его. Онъ бойко и толково прочелъ, къ общему нашему удоводьствію, небольшой легкій разсказець изъ «Отечественных» запасокь». Заметивь общій интересь, я и подсунула ему статью Белинскаго, котораго нашъ архіерей называеть антихристомь, за то, что онъ будто бы развенчаль Державина, какъ выражается владыка. Семинаристь, взглянувъ на статью, посмотрёль на меня вопросительно, а на остальную публику съ какой-то недоверчивой улыбкой. Онъ откашлялся и началь чтеніе, переміння темпь изъ скораго, какимь быль читань разсказъ, на медленно важный, торжественный, какъ будто совершалъ вакое-то священнодъйствіе, и надо отдать полную справедливость---читалъ необыкновенно хорошо. Я заслушалась. Но каково было мое удивленіе, когда, взглянувъ на другихъ, я увидела следующую картину: Клодочка, прислонившись щечкой къ олеандрв, спить, какъ убитая; спить и сынъ директора, откинувши голову на спинку кресла; племянникъ же мой, пока еще борется со сномъ и-нътъ-нътъ-да и клюнетъ носомъ въ розы, которыя стояли предъ нимъ въ большой вазъ. Амалія неизвъстно когда выпорхнула отсюда незамътно. Я не могла не расхохотаться при виде такой сцены. Разсменися и семинаристь, заметивь тихонько, что такія вещи и не по вкусу военнымъ.
- Да, у нихъ вкусъ другой,—заметилъ и Степанъ Ивановичъ, подойдя къ закуске и смакуя прекрасную англійскую водку, рекомендованную ему хозяйкой дома. Они не книжники, а люди практичные, продолжалъ онъ, постепенно оживляясь отъ сердечно излюбленной имъ
 влаги. Я, извольте видёть, былъ приглашенъ къ нимъ какъ-то летомъ
 въ лагерь, для производства следствія по случаю скоропостижной смерти солдатика. Кончить дело въ одинъ день не успель и долженъ былъ
 тамъ заночевать. Мет отвели помещеніе въ маленькомъ баракть. Я, не
 раздеваясь, бросился на койку и тотчасъ же уснулъ, по обыкновенію.
 Проснувшись, слышу разговоръ какъ будто близко отъ меня, но никакъ не могу себт представить, гдт бы это могли быть тутъ люди, потому что весь мой баракъ сажени дет въ квадратт. Но померт того,
 какъ я приходилъ въ себя, голоса становились слышнте и ясите, и
 голоса, несомитнию, ребячьи:

- Что пехотный полковой командирь,—говориль одинь.—Онъ разве леть въ двадцать наживеть состояние тысячи въ две душъ крестьянъ.
- Конечно,—отвъчалъ другой,—не чета кавалерійскому, которому не трудно и въ десять лътъ сдълаться владъльцемъ имънія тысячи въ три душъ. Или, вотъ, артиллеристы тоже... большія деньги наживаютъ, да и на большихъ еще деньгахъ всегда и женятся.
- Ну, нътъ, господа,—замъчалъ третій. Ужъ если завидовать кому, такъ это инженерамъ: иному такъ посчастливится, что лътъ черезъ десять оставляеть службу милліонеромъ, да еще увъщанный орденами.
- Что говорить!—отвъчалъ первый,—инженерамъ всегда и вездъ лафа на казенныхъ постройкахъ, да, въдь, математики-то проклятой требуется много для того, чтобы кончить курсъ въ инженерномъ корпусъ. Вотъ, въдь, что.
- И на эту тему они разсуждали почти до разсвъта, говориль становой. Утромъ и узналъ, что это были кадеты четвертаго класса, запоздавшіе изъ отпуска и заключенные на ночь въ карцеръ, который отдълялся отъ моего помѣщенія только двуми перегородками. Вотъ эти юнцы не вашему брату чета, заключилъ онъ, съ укоризной обращаясь Перепелкину и бросая умильные взгляды изъ-за обѣденнаго стола на англійскую водку, оставшуюся на закусочномъ столѣ: вы, вѣдь, какъ заведете споры о разныхъ тонкостяхъ богословскихъ, философскихъ реторическихъ, грамматическихъ и проч., то просто затыкай уши, или бѣги вонъ. Шубы все-таки не сошьешь изъ этихъ тонкостей, да и сытъ не будешь!

(Продолжение слъдуетъ).



Высочайшее разръшеніе Г. Р. Державину съъздить на одинъ день въ Царское Село.

23-го декабря 1800 г.

Среди распоряженій императора Павла Петровича было и запрещеніе негласнаго въйзда и выйзда изъ столицы. Насколько широко это посліднее повелініе распространялось, видно, между прочимъ, изъ приводимаго здісь письма Гавріила Романовича Державина къ генеральпрокурору П. Х. Обольянивову.

«Милостивый государь мой Петръ Хрисанфовнчь!»—писалъ Державинъ 21-го декабря 1800 г.—«За нужное съ моей стороны нахожу осмотръть подъ въдъніемъ моимъ состоящую Царско-Сельскую бумагодълательную мельницу для заготовленія ассигнаціонныхъ листовъ: вслъдствіе чего покорнъйше прошу ваше превосходительство испросить мит у государя императора высочайшее позволеніе сътадить на одинъ день въ Царское Село. Пребывая впрочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и таковою же преданностію всегда вашего высокопревосходительства, милостиваго государя моего, покорнъйшій слуга».

23-го декабря Обольяниновъ доложилъ его императорскому величеству о ходатайствъ Державина и въ тотъ же день сообщилъ Гавріилу Романовичу о высочайшемъ дозволеніи однодневной отлучки.

Сообщ. Н. А. Мурзановъ.





Къ біографін А. А. Фета (Шеншина).

ь біографіи Асанасія Асанасьевича Фета разсказывается, что отець поэта, Асанасій Неофитовичь Шеншинь, во время своего пребыванія въ Германіи въ 1819 году, женился въ Дармштадтв на г-жв Шарлоттв Феть. Первымъ плодомъ этого брака быль Асанасій Асанасьевичь, который до 14-ти лють своего возраста и писался по отцу Шеншинымъ, но потомъ

долго носиль фамилію своей матери, такъ какъ обнаружилось, что лютеранское благословеніе на бракъ не им'вло у насъ законной силы, а православное в'внчаніе было совершено послів его рожденія.

А. А. Фетъ въ «Раннихъ годахъ моей жизни» говоритъ, что родной братъ его матери, сынъ дармитадтскаго оберъ-кригсъ-коммиссара Карла Беккеръ, носилъ въ Россіи имя Эриста Карловича, точно такъ же, какъ и мать до присоединенія къ православной церкви — Шарлоты Карловиы

Далъе, въ главъ X («Школьная жизнь»), Фетъ вспоминаетъ слъдующій случай: «Однажды отецъ безъ дальнъйшихъ объясненій написалъ мнъ, что отнынъ я долженъ носить фамилію Фетъ, при чемъ самое письмо ко мнъ было адресовано: Аванасію Аванасьевичу Фету».

Прошло много лътъ. Высочайшимъ указомъ 26-го декабря 1873 г., Асанасію Асанасьевну присвосна фамилія Шеншина, со всёми связанными съ нею правами.

Возобновивъ въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ переписку съ товарищемъ-сослуживнемъ по орденскому кирасирскому полку Ксенофонтомъ Оедосѣевичемъ Гевеліоти 1), А. А. писалъ: «Въ настоящую радост-

¹⁾ К. Ө. Гевеліоти происходиль изъ дворянь Таврической губ., родился 1823 г. Вступиль въ службу въ кирасирскій военнаго ордена полкъ юнке-

ную для меня минуту.... не изумляйся, увидъвъ незнакомую тебъ подпись. Объясню въ двухъ словахъ. Жизнь моя самый сложный романъ, который, Богъ дастъ, сообщу хоть въ главныхъ чертахъ, но довольно въ настоящую минуту сказать, что я вынужденъ былъ съ университета носить чужое имя Фета, подъ которымъ пишу и печатаю и по сей день, а теперь мив уже 6 лътъ возвращена по высочайшему повелънію моя настоящая фамилія Шеншинъ 1).

Было ли имя Феть чужимъ Асанасію Асанасьевичу, родившемуся 23-го ноября 1820 года, т. е. при жизни мужа, неразведенной съ нямъ, Шарлотты Карловны, можно выяснить по приводимой ниже сего выписьть изъ письма г-на Беккеръ отъ 7-го октября 1820 года къ А. Н. Шеншину. Письмо это попало въ томъ году въ число перлюстрованныхъ московскимъ почтъ-директоромъ.

А. Григоровичъ.

Переводъ выписки изъ письма военнаго коммисара Беккера изъ Дармшиадта отъ 7-го октября 1820 года къ предводителю дворянства А. Шеншину въ Миенскъ.

Письмо ваше и Шарлотты, любезной моей дочери, отъ 31-го сентября получиль и въ воскресенье ввечеру, въ 10-мъ часу, 1-го октября. Они, такъ какъ и два письма къ Фету и г-жъ Грейсъ, найдены Эрнстомъ въ незапертой вашей комнать. Я долженъ сказать вамъ, что крайне жалью о такомъ поступкъ вашемъ, который запрещають законы божескіе и человъческіе, а христіанская религія полагаетъ въчисль величайшихъ гръховъ. Добрый и благородный человъкъ, если онъ въ здравомъ разсудкъ, не сдёлалъ бы того. Вы увезли дочь мою и при томъ беременную. Не подлый-ли это поступокъ? Кто далъ вамъ право нарушать насильственнымъ образомъ существующія божескія

ромъ 16-го апрёдя 1842 г. и въ 1844 г. произведенъ въ корнеты; по прошенію уволенъ отъ службы 10-го февраля 1851 г. и скончался въ 1880 г. Съ поэтомъ его связывали товарищескія отношенія по службѣ въ полку. Фетъ принятъ въ кирасирскій военнаго ордена полкъ унтеръ-офицеромъ 21-го апрѣля 1845 года и въ 1853 г. въ чинѣ штабсъ-ротмистра прикомандированъ къ лейбъ-гвардіи уланскому его величества полку.

¹⁾ Письмо къ Коршу Асанасій Асанасьевичь заканчиваеть следующимъшуточнымъ четырехстишісмъ:

[&]quot;Смущаюсь я не разъ одинъ, Какъ мив писать въ делахъ текущихъ: Я между плачущихъ - Шеншинъ, И Фетъ я только средь поющихъ".

распоряженія и семейственныя связи? Вы учинили сію чрезвычайную несправедливость противъ невинныхъ и добрыхъ людей, которые, свято уважая божескіе законы и семейственныя связи, не могли согласиться на ваше буйное и безстыдное желаніе разрушить оныя. Они полагали свое благополучіе не въ большомъ свёт вмежду испорченными людьми, а въ маломъ кругу честныхъ членовъ семейства. Чёмъ мы васъ оскорбили, что вы безъ всякой причины такъ жестоко нарушили счастіе нашей жизни? Мы приняли васъ какъ больнаго иностранца въ свой домъ съ искренностію и любовью и поступали какъ съ стариннымъ другомъ, не предполагая, что согрѣваемъ въ груди своей ядовитую змѣю, которан вивсто благодарности унзвить насъ жестоко и неизлечимо. Если вы въруете въ Бога, который наказываеть за зло, то должны страшиться себя самого и трепетать, что не можете поправить зла, причиненнаго невиннымъ людямъ. Вы пишете ко мив, что не смвете нзвинять себя, а между темъ просите моего благословенія на союзъ, не достойный этого. Чрезъ то показываете вы, что чувствуете великость и мервость вашего поступка. Крайне жалкое положение доброй, бъдвой н любимой моей дочери Шарлотты заслуживаеть, конечно, великихъ уваженій, которыя сохраняю я въ отеческомъ сердцѣ. Но вы, государь мой, что можете чувствовать къ ней, несчастной женщинъ? Мы, напротивъ, сохранимъ навъки къ ней чиствищую любовь и почтеніе за превосходныя ся качества, ибо вынужденное преступленіе не можеть ихъ уничтожить однимъ ударомъ. Всв. знающіе съ малолетства сію и всвии любимую женщину, утверждають, что употреблениемъ ужаснейшихъ и непонятевищихъ средствъ прельщенія лишена она разсудка и до того доведена, что безъ предварительнаго развода оставила своего обожаемаго мужа Фета и горячо любимое дитя, бросела престарълаго и больнаго отца своего, къ которому была привязана узами природы, любви и благодарности столько, что часто жертвовала своимъ здоровьемъ, сохраняя и услаждая жизнь его, наконецъ, покинула отцовскій домъ, место рожденія, для того, чтобъ вхать въ дальнія страны съ постороннимъ человекомъ, котораго знала она только несколько месяцевъ. Люди, наблюдавшіе за поступками вашими, называють вась человікомъ распутнымъ, закоренвлымъ въ порокахъ, обольстителемъ, нарушителемъ брачнаго союза и неблагодарнымъ. Если вы думаете, что не нужно вамъ согласія моего на бракъ съ Шарлоттою, если вы не исполните объщанія, мив письменно даннаго, то не остается мив инаго двлать, какъ принесть на васъ жалобу присутственнымъ мъстамъ россійскаго государства съ пожертвованіемъ даже всего нашего имущества. Нашъ великій герцогь охотно подкрепить нашу просьбу письмомъ своимъ къ императору Александру и къ матери его, вдовствующей императриць, а принцесса Вельгельмина Луиза къ сестръ своей, императрицъ Елиса-

веть Алексвевнь. Мы увърены, что россійское правительство не оставеть безь наказанія такой дерзости, въ чужихъ крануь учиненной, н для великой націи столь поносной. Не почитайте сего за безразсудную угрозу, а за обдуманное намереніе-единственное средство къ защите и спасенію б'ёдной моей дочери. Весь Дармштадть, во'в члены двора знають и почитають мою Шарлотту, теперь столь несчастную, образцомъ добродетели и благочестія. Имъ всемъ известно, что сія добрая дочь жертвовала всеми уловольствіями молодости и даже здоровьемъ для бъднаго отпа своего, котораго прихоти сносида съ ангельскимъ терпъніемъ. Вы обязаны сохраненіемъ своей жизни Шарлотть и нашей къ ней любви. Въ противномъ случай сидели-бъ вы теперь въ тюрьме и размышили-бъ о великости вашего преступленія. Богъ отвратиль сіе, и какъ судите (?), сколь близко бываеть справедливое наказаніе отъ дурныхь дёль и что если мёра грёховь исполнится, то хитрости всей Авін и вов крестьяне Ордовской губерніи не могуть защитить преступника отъ наказанія, особливо когда будеть то угодно Богу. Ибо если онъ допускаеть, что невинные оскорбляются, то верно накажеть и виновнаго. Но старайтесь понять сіе, ибо оно можеть послужить къ будущей вашей пользъ.





КНЯГИНЯ Д. Х. ЛИВЕНЪ и ея переписка съ разными лицами.

IX 1).

Переговоры между державами по поводу турецких дѣлъ.—Мпѣніе Ливенъ объ этихъ переговорахъ.—Возвращеніе ея въ Парижъ.—Назначеніе Гизо министромъ иностранныхъ дѣлъ.—Намѣреніе англійской королевы посѣтитъ Францію.

ъ то время какъ княгиня Ливенъ прівхала въ Англію, политика англійскаго кабинета, руководимая Лордомъ Пальмерстономъ, была особенно враждебна Франція, и между твмъ какъ министерство Тьера прилагало всевозможныя усилія къ тому, чтобы столкновеніе, возникшее между султаномън египетскимъ пашою, разрёшилось мирнымъ путемъ, лордъ Пальмерстонъ, не желавшій, чтобы это произошло помимо него, принялъ рёшительно сторону Махмуда. По его мнёнію, Мехметъ-Али долженъ былъ

прежде всего сложить оружіе и признать своего сюзерена. Къ его взгляду присоединились не только Австрія и Пруссія, но и Россія. Не желая поддержать правительство Людовика-Филлипа, императоръ Николай, не смотря на соперничество, издавна существовавшее между Россіей и Англіей въ восточномъ вопросъ, приняль сторону враждебную Франціи и согласился слъдовать политикъ Англіи. Русскому посланнику, Бруннову, незадолго передъ тъмъ прівхавшему въ Лондонъ, было при-

¹⁾ См. "Русскую Старину" 1903 г.

казано дъйствовать въ этомъ вопросъ согласно съ лордомъ Пальмерстономъ, который, убъдившись окончательно въ томъ, что Франція не раздъляеть его взглядовъ, ръшиль обойтись безъ нея.

Переговоры, которые происходили въ Лондонѣ по поводу турецкихъ дѣлъ, держались въ величайшей тайнѣ; тѣмъ не менѣе Гизо догадывался о нихъ и предупредилъ свое правительство. Впрочемъ, онъ былъ далекъ отъ мысли, что державы заключатъ какое-либо соглашеніе безъ участія Франціи, и предполагалъ, что дипломаты, придя къ какому-либо соглашенію, сообщатъ ему объ этомъ и предложатъ присоединиться къ ихъ рѣшенію.

Тьеръ раздёляль, въ этомъ случай, заблужденіе посланника и также не допускаль возможности соглашенія между Россіей и Англіей. Возлагая надежды на военныя силы паши и не допуская мысли, что Англія рёшится поддержать требованія султана силою оружія, онъ быль убёждень, что султань подчинится всёмъ послёдствіямъ нанесеннаго ему пораженія.

Дворцовая революція, происшедшая въ это время въ Константинополів и повлекшая за собою паденіе великаго визиря Хозрева-паши, непримирниаго врага Мехмета-Али, давала надежду на скорое и миролюбивое різшеніе вопроса, какъ вдругь въ дипломатическомъ мірів узнали, что въ іюлів (1839 г.) въ Лондонів была подписана конвенція, въ силу которой Англія, Россія, Австрія и Пруссія «обязались оказать Портів поддержку для того, чтобы побороть пашу и, въ случай надобности, защитить отъ него Константинополь».

Извъстіе о заключеніи конвенціи вызвало во Франціи страшное негодованіе, которое еще болье усилилось, когда англичане, въ исполненіе договора, бомбардировали Бейрейть, взяли Сень-Жанъ д'Акръ и нанесли египтянамъ пораженіе въ Сиріи.

Война между Англіей и Франціей казалась неизбіжной.

Во время этихъ событій Ливенъ, какъ мы уже знаемъ, была въ Лондонѣ. Она видѣлась ежедневно съ Гизо. Не касаясь политики, Ливенъ описывала своей пріятельницѣ, г-жѣ Аппони ¹), только лондонскія удовольствія и развлеченія.

«Здёсь всё страшно веселятся, —писала она въ исходе іюля 1839 г., — и конца этому не предвидится. Говорять, будто засёданія парламента продолжатся до 10-го августа. Я этого не выдержу и думаю переселиться на дачу Сутерланда, близъ Лондона, гдё я буду достаточно близко, чтобы люди мнё преданные могли навёщать меня ежедневно.

«Я видъла королеву иъсколько разъ за объдомъ и на концертахъ.

ï

¹⁾ Гр. Аппони быль въ 1839 г. австрійскимъ посланникомъ въ Парижѣ и сынъ его быль женихомъ дочери А. Бенкендорфа.

Она нравится мив точно такъ же, какъ и ея разговоръ, простой, вполив умъстный, и приличный для двадцатилетней женщины и королевы.

«Въ сущноств, я буду очень довольна вернуться въ Парижъ, такъ какъ, не смотря на все душевное удовлетвореніе, какое я здѣсь испытываю, лондонская жизнь слишкомъ утомительна, и это удовольствіе для меня не подходящее. Привычка поздно засиживаться, и жара много портять удовольствіе. Каждый день эти проклятые званые обѣды, которые начинаются въ половинѣ девятаго; это несносно. Я очень похудѣла, мнѣ нуженъ отдыхъ. На будущей недѣлѣ, кажется, будетъ меньше приглашеній, и я этимъ воспользуюсь чтобы отдохнуть.

«Пармаменть будеть распущень 10—11-го августа, и я повду погостить къ дорду Грею вивств съ Пальмерстонами, Кланрикедами и др. А тамъ увидимъ; далеко я не повду, но мив необходимо быть за городомъ. Впрочемъ, я живу туть среди прекраснаго сада, между двумя парками и въ великолвинайшемъ дворив. Это очаровательно. Я похожа на заколдованную царевну, такъ какъ живу въ этомъ домъ совершенно одна. Я скучала о Парижъ. Судя по газетамъ, тамъ происходитъ сильное броженіе умовъ. Я увърена, что вашъ мужъ вспоминаетъ меня и мою несчастную страсть къ событіямъ.

«Я была больна; я не поправилась до сихъ поръ, я лѣчусь, глотаю лѣкарства и поэтому не знаю никакихъ новостей. Я разсчитываю уѣхатъ въ началѣ будущаго мѣсяца».

Какъ мы видамъ, въ этихъ письмахъ не упоминается ни слова о кризисъ, который переживалъ осенью 1839 года политическій міръ. Только въ одномъ письмъ, отъ 1-го августа, княгиня писала:

«Здёсь (въ Англіи), несомивнио, не желають войны, во Францін ея не боятся! Да хранить насъ оть нен Господь!»

24-го августа, она присовокупляла:

«Политика, какою я ее выжу последнія шесть недель, ужасная вещь. Впрочемъ, здёсь замічаются нівкоторые признаки улучшившихся отношеній къ Франція, по крайней мірів всё очень любезны съ посланникомъ, выражають большое желаніе, чтобы быль заключенъ миръ, словомъ, съ внішней стороны все обстоить благополучно, но я предполагаю, что это такъ только съ внішней стороны».

Княгиня, по обыкновенію, не ошибалась. Умы успокоивались. Австрія и Пруссія сожаліли объ оскорбленіи, нанесенномъ Франціи, н выражали желаніе загладить его. Когда, въ началі сентября 1839 г. Лявенъ уклана изъ Лондона въ Англію, всі, повидимому, серьезно желали мира.

Тѣмъ не менѣе княгиня сильно тревожилась при мысли, что въ случаѣ войны, въ которой Россія была бы союзницей Англіи, она, какъ русская подданная, была бы вынуждена покинуть Францію.

12-го сентября послё бесёды съ русскимъ посланникомъ Киселе-

вымъ и австрійскимъ посланникомъ, графомъ Аппони, которые посётили ее, Ливенъ писала Гизо изъ Парижа:

«Мои посланники не вёрять въ возможность войны. Они очень сдержанны, очень спокойны; оба держать себя превосходно. По-прежнему очень хвалять короля и не жалуются на Тьера. Аппони говорить только, что онь очень горячь, и что если бы всё походили на него, то давно уже была бы война. Впрочемъ, онъ не приписываеть ему желанія воевать. Словомъ, на словахъ все идеть хорошо. Бульверъ 1) страшно трусить, и мей кажется, что ему частенько приходится имёть весьма бурныя объясненія. Онъ старается оправдать Напира 2) и объяснить его поступки. Мои посланники откровенийе. Они говорять прямо, что это дёло постыдное. Правда, они ненавидять лорда Пальмерстона».

24-го сентября Ливенъ, не увъренная въ томъ, будетъ война или нътъ, все еще волновалась по поводу того, что ей пришлось бы, быть можетъ увхать изъ Парижа.

«Вы говорите, —писала она Гиво, —что кризись разрешится черезъ мъсяцъ; что-то будеть. Боже мой! Не подавайте мив надежды, что мив можно будеть остаться въ Париже или во Франціи. Это немыслимо. Я не могу быть единственной русской, которая останется въ непріявненной странь. Подумайте, какой ужась, если начнется война! А я считаю боле вероятнымъ, что она будеть. Это будеть естественный ходъ событій, созданный конвенціей и тімъ положеніемъ, которое приняла согласно съ этимъ Франція. Война, въ особенности, вполні соотвітствуеть интересамъ Тьера. Если онъ не одержить нравственной победы, добившись изміненія договора, то ему придется начать войну. Другаго выхода нътъ. Возможно-ли надъяться на первое? Я этого не думаю. Дъло зашло слишкомъ далеко, и вы 3) высказали слишкомъ много угрозъ. А державы подумають, что имъ выгодийе начать войну тотчась, такъ какъ въ настоящее время вы еще не готовы. Черевъ полгода вы были бы слишкомъ хорошо подготовлены. Это дело было ведено очень худо. Виноваты, отчасти объ стороны. Но дъло не въ томъ.

«Между тёмъ, можно-ли воевать изъ-за нёсколькихъ папіалыковъ? Право, это было бы безуміемъ, по вёдь люди безумны».

Гизо смотрель на дело спокойнее. Онь не разделяль опасеній своего друга; не вериль въ возможность войны и высказываль въ своихъ письмахъ надежду на мирный исходъ столкновенія, хотя въ конце сентября положеніе дель въ Париже и въ Лондоне было еще чрезвычайно

¹⁾ Повтренный въ дълахъ въ Парижъ.

Англійскій адмираль Напирь, бомбардироваль Бейрейть, не получивъ на это разрішенія своего правительства.

³⁾ т. е. французское правительство.

натянуто, какъ видно изъ следующаго его письма отъ 25-го сентября 1840 г.

«Вы видите какъ въ Париже и въ Лондоне стараются поссорить насъ, Тьера и меня. Личная вражда здёсь усиливается. Всё убеждены, что Тьеръ хочеть войны. Я энергично отрицаю это. Но на этомъ настанвають, скрывая подъ этимъ свое собственное упорство. Это создаеть чрезвычайно опасное и шекотлявое положене. Я говорю опасное, котя въ сущности мой взглядъ не изменился. Я не верю въ возможность войны и не желаю ея. По моему мненю, она была бы нелепостью, какъ всякое безпричиное явлене есть безсмыслица. Я же никакъ не могу согласиться съ темъ, чтобы Бейрейтъ или Дамаскъ были достаточнымъ поводомъ для войны».

Это письмо было однимъ изъ последнихъ, которыя Ливенъ получила отъ Гизо изъ Лондона. Въ тотъ моментъ когда онъ писалъ его, кабинетъ Тьера палъ подъ бременемъ ошибокъ, совершенныхъ первымъ министромъ во время кризиса, вызваннаго осложнениемъ дёлъ на востокъ; ему пришлось выйти въ отставку вследствие серьезнаго разногласия во мивни съ королемъ, касательно вооружений, которыя Людовикъ-Филиппъ считалъ достаточными, а Тьеръ хотёлъ увеличить. Въ исходъ октября кабинетъ подалъ въ отставку и Гизо, вызванный въ Парижъ, принялъ, въ министерствъ Сульта, портфель иностраиныхъ дълъ, съ твердымъ намърениемъ содъйствовать энергично упрочение мира.

Возвращение Гизо въ Парижъ было большою радостью для княгини Ливенъ и еще более скрвиило узы, которыя ихъ связывали. Идя въ налату, возвращаясь отгуда и еще разъ вечеромъ Гизо заходилъ въ отель Талейранъ, отдыхалъ тамъ за пріятной беседой или приказываль принести себе къ княгине бумаги, требовавшія немедленнаго просмотра либо подписи.

Въ обществъ этой женщины выдающагося ума, которая съ 1812 г. видъла вблизи столькихъ людей, была свидътельницею столькихъ событій и обладала въ высокой степени тъмъ «нѣчто», которое дается привычкою вращаться въ высшемъ свътъ, Гизо-министръ находилъ то, что онъ, человъкъ скромнаго происхожденія не имълъ въ своей семьъ, то, что онъ, профессоръ и писатель, не встрътилъ въ книгахъ, что, какъ глава партіи, онъ не могъ пріобръсти въ парламентской борьбъ. Онъ довершилъ въ ея обществъ и въ ея салонъ свое политическое воспитаніе. Поэтому можно думать, что Гизо, въ значительной степени былъ обязанъ своими отношеніями къ Ливенъ тъмъ новымъ качествамъ, которыя сдълали, въ эту эпоху, изъ могучаго оратора искуснаго дипломата и безподобнаго редактора депенть и дипломатическихъ писемъ.

Съ другой стороны, близость княгини къ Гизо и ихъ частыя свиданія создали Ливенъ, въ эту эпоху, въ Парижь, почти оффиціальное

положеніе, хотя королевская семья, повидимому, не особенно симпативировала ей. Лордъ Мальмсбери зам'втиль однажды, вечеромъ, когда онъ вид'влъ ее, въ внтимномъ кругу въ Тюильри, гдв она сид'вла между королевой и сестрой короля, что он'в об'в относились къ ней довольно холодно и держали себя гораздо бол'ве непринужденно, когда она убхала. Также точно держала себя съ нею королева Викторія, когда ей была представлена бывшая посланница.

Это объясняется, въроятно, тъмъ, что многіе считали Ливенъ опасной интриганкой, и молодая королева, точно такъ же какъ французскія принцессы, опасалась быть можеть, что она истолкуєть и передасть, ихъ слова превратно.

Защитники княгини указывають на ен честное отношеніе къ ен двумъ знаменитымъ друзьямъ, лорду Грею и Гизо; таково же было, въроятно, мивніе короля Людовика-Филиппа, который, находя, что Ливенъ могла быть, въ случав надобности, полезной и надежной посредницей, оказываль ей то вниманіе, къ которому ее давно пріучили.

Осенью 1843 г. Францію посётила королева Викторія. Это было одно изъ выдающихся событій царствованія Людовика-Филиппа и апо-геемъ славы кабинета Гизо, который употребилъ все сьое стараніе, чтобы загладить воспоминаніе о недоразумёніяхъ, которыя возникли между Франціей и Англіей въ 1839—1840 гг.

Европа все еще относилась въ правительству Людовика-Филиппа недоброжелательно. Въ Петербургв, Ввив и Берлинв продолжала смотрвть на короля, какъ на похитителя престола, и выражали это твиъ или другимъ путемъ. Императоръ Николай показывалъ это при всякомъ удобномъ случав. Король прусскій посвтиль Лондонъ, не завхавъ по пути въ Парижъ.

Франція могла разсчитывать только на одну Англію, да и то не знала, въ какой степени это возможно. Таковы были обстоятельства, при которыхъ молодая королева Викторія рішилась неожиданно посітить королевскую семью въ «Еи» 1).

Еще въ іюнѣ мѣсяцѣ (1840 г.) она сообщила объ этомъ намѣреніи своимъ министрамъ, лорду Эбердину и сэру Роберту Пилю, которые одобрили его, но королева просила ихъ держать это въ тайнѣ, до конца парламентской сессіи, во избѣжаніе происковъ, которые могли бы помѣшать выполненію этого плана. Тайна была строго соблюдена, такъ что король Людовикъ-Филиппъ узналъ о намѣреніи королевы только въ всходѣ августа. Это извѣстіе преисполнило его радости.

Посещение англійской королевы вводило его, такъ сказать, въ семью

¹⁾ Главный городъ вантона Нижней Сены, въ 20 вилометрахъ отъ Діепа, съ красивымъ королевскимъ вамкомъ.

европейскихъ державъ, и, хотя онъ не могъ разсчитывать, что ея примъръ найдеть последователей, но онъ былъ увъренъ, что это придастъ ему более силы, значения и влиния.

Король посившиль сообщить это радостное известие Гизо, который отдыхаль въ Val-Richer отъ утомленія только-что окончившейся царла-ментской сессіи.

26-го августа Людовикъ-Филиппъ писалъ ему: «совътую вамъ пріъхать, самое позднее, въ четвергъ, чтобы мы могли условиться и хорошенько поговорить обо всемъ».

Въ этотъ моментъ княгиня Ливенъ жила въ окрестностяхъ Версаля, въ Босежурв, куда она перевхала на лвто. Тутъ она узнала о предстоявшемъ посвщении королевы Викторіи. Понимая, насколько это событіе могло упрочить значеніе министерства, душою котораго быль ен знаменитый другь, она была вив себя отъ радости, и, пользуясь своими сношеніями съ дипломатами, аккредитованными при французскомъ дворв, спвшила передать ему о впечатленіи, которое произвело на нихъ это известіе.

Первое ихъ чувство была досада. За исключеніемъ Киселева, который находился съ княгиней Ливенъ въ весьма дружественныхъ отношеніяхъ, динломаты, почти вст, громко высказывали свое неудовольствіе.

Представитель Австріи, графъ Аппони, едва могъ скрыть свое недоброжелательство.

- 30-го августа Ливенъ завхала къ нему; онъ встретилъ ее словами:
- Такъ она вдеть сюда, эта маленькая королева! это капризъ маленькой двночки! король не сдвлалъ бы этого!
- Почему же, если бы ему захотелось это?—возразила задётая за живое княгиня Ливенъ.
 - Онъ бы этого не захотълъ.
- Возможно. Тъмъ не менъе это крупное событіе, которое произведеть вездъ большое впечататьніе.
- Не думаю, —возразилъ австрійскій посланникъ. Всё скажуть, что это, капризъ ребенка.
- Капризъ, на который изъявили согласіе министры, а они не дъти.
 - Да, но они очень робки и дрожать передъ нею.
- Во всякомъ случав, короля посвтить одинъ изъ самыхъ могущественныхъ монарховъ Европы, и который обыкновенно никуда не передвигается. Это большой прецеденть.

Графъ Аппони пожалъ плечами и замѣтилъ, смѣясь:

- Король жестоко ошибается, если онъ полагаетъ, что изъ-за этого

прочіе монархи измінять свое отношеніе къ нему. Ни одина изъ нихъ не прійдеть.

— Но посл'в пос'вщенія королевы король легче обойдется безъ этого. Однако, какъ это васъ волнуеть, —продолжала Ливенъ. Правы были тъ, кои мнв говорили, что господа дипломаты недовольны.

Графъ Аппони покрасивать и постарался умалить впечативніе, ко-торое произвели его последнія слова.

— Не скажу, чтобы я быль недоволень. Мы такъ хороши съ Англіей, мы такъ увърены въ ней, что мы будемъ очень довольны этимъ посъщеніемъ.

«Какъ онъ глупъ, — писала Ливенъ, передавая Гизо этотъ разговоръ. Несомнънно, что Европа будетъ очень недовольна, и это доказываетъ, что всъ безъ исключенія континентальныя державы относятся къ здішнему правительству недоброжелательно. Относитесь бережно къ Англіи, это вашъ лучшій козырь».

Отъ австрійскаго посланника Ливенъ зайхала въ англійское посольство; тамъ настроеніе было совершенно иное.

«Я видъла Коудея) и его жену; они на седьмомъ небъ. Въ письмахъ, полученныхъ изъ Лондона вчера, отъ Генри Гревиля, говорится, что королева проведетъ въ «Еи» всего одинъ день и что она непремънно будетъ въ Парижъ».

«По правдѣ сказать, чѣмъ больше я думаю объ этомъ событіи, тѣмъ болѣе нахожу, что оно имѣетъ огромное значеніе. Радуйтесь этому, но, смотрите, не возгордитесь. Примите какъ слѣдуетъ королеву, ухаживайте за принцемъ; не бойтесь пересолить».

Дълая визиты, Ливенъ посътила въ тотъ же день и бывшаго министра, графа Моле, который все еще не могъ помириться съ постигшей его неудачей и съ тъми людьми, которые были виновниками его паденія. Къ числу ихъ принадлежалъ Гизо, поэтому внягиня ожидала, что онъ будетъ недоволенъ событіемъ, которое должно было упрочить положеніе его соперника. Этотъ разъ она ошиблась. Графъ Моле былъ патріотъ. Онъ считалъ это событіе благопріятнымъ для своего отечества и радовался ему.

«Я никого не застала у Моле, —писала Ливенъ Гизо. Сначала мы говорили о томъ, о семъ. Я твердо рѣшила не заговаривать объ англійской королевѣ, чтобы посмотрѣть, хватить ли у него безтактности не упомянуть о единственной вещи, которая болѣе всего занимала его. Наконецъ, я упомянула о герцогѣ д'Оссуна, съ которымъ я только-что видѣлась передъ тѣмъ. Моле спросилъ меня, говорилъ ли онъ мнѣ о путешествіи королевы.

¹⁾ Cowley—англійскій посланникъ въ Царижь.

Я отвёчала «нёть», это была истинная правда; тогда онъ сказаль мнё:

- Что касается меня, то я въ восторгь отъ этого путешествія, это превосходно. И я радуюсь этому событію вдвойнъ, потому что это злить нъкоторыхъ людей. Это даже очень смешно.
 - Какъ? про кого вы говорите?
- О, во-первыхъ, Сенъ-Жерменское предмёстье. Они готовы лопнуть съ досады; объ этомъ негодують на всёхъ языкахъ. Вчера, на вечерё у Аппони, это было неподражаемо. Бёдные дипломаты! когда я говориль кому-либо изъ нихъ (а я не могъ отказать себё въ удовольствіи сказать каждому): «говорять, что къ намъ ёдетъ англійская королева?»—миё отвёчали: «Читали вы статью въ «National»?
 - Нѣтъ, я его никогда не читаю.
- «Это великое событіе»,—воть единственно, что я могь добиться оть нихъ, и они склоняли голову съ виноватымъ видомъ. По правдъ сказать, это слишкомъ откровенно; всъ говорили на одинъ ладъ. Очевидно, это пораженіе, но они выказывають это слишкомъ явно.
- Поминте, графъ, что вы сказали мив по секрету, ивсколько лъть тому навадъ? Вы сказали: дипломатическій корпусь глупъ.
- О да, это правда! Ну, такъ я скажу вамъ, что единственный порядочный человъкъ у Аппони былъ герцогъ Ноальскій. Онъ сказалъ мив: «это очень важное событіе, это утвердить династію, и я понимаю, что король и всё тё, кто ему преданъ, гордятся и радуются этому».

Между тыть, Ливенъ узнала, что русскій посланникь, Киселевъ, котораго она считала единомысленнымъ съ нею, не отставаль отъ своихъ воллегь по дипломатическому корпусу, и когда одинъ изъ нихъ предложилъ пари, что королева въ последній моменть одумается и не пріъдеть въ Англію, то Киселевъ имълъ неосторожность присоединиться къ этому мевнію. Узнавъ объ этомъ, Ливенъ тотчасъ пригласила его завхать къ ней, чтобы дать ему понять, что онъ поступиль неосторожно.

«Киселевъ завзжалъ вчера ко мив въ Босежуръ, передъ монмъ отъвздомъ,—писала она Гизо. Мив хотвлось сказать ему, что дипломатическій корпусъ ведетъ себя глупо, и дать ему, такимъ образомъ, понять, что ему следовало бы говорить и поступать иначе. Онъ призналъ себя виновнымъ въ томъ, что онъ держалъ пари, о чемъ онъ искренно сожальсть. Я успокоила его и сказала, что на это не обратятъ вииманія. Но ему следуеть быть остороживе въ словахъ.

«Онъ утверждаетъ, и я ему върю, что, говоря о путешествіи кородевы, онъ всъмъ говоритъ: что «это очень большое событіе», и когда ему возражаютъ, что это «капризъ дъвочки», то онъ отвъчаетъ: «маденькая дъвочка, которая царствуетъ и является въ сопровожденіи своихъ линейныхъ судовъ и министровъ—это уже правительство, это сама Англія». Я похвалила его и советовала ему продолжать въ томъ же духв. Я серьезно хотела оказать услугу Киселеву и уверена, что мев удастся это сделать, доказывая, что все его коллеги дураки».

X

Приготовленіе короля Людовика-Филиппа къ принятію англійской королевы.—Прійздъ ся.—Переписка Ливенъ съ императрицей.—Ея политическое положеніе.—Переворотъ во Франціи.—Императоръ Наполеонъ III.—Послійдніе годы жизни княгини Ливенъ.—Ея кончина и характеристика.

Между твиъ въ «Еи», подъ личнымъ надворомъ короля, шли двятельныя приготовленія къ пріему высокихъ посетителей, которому хотели придать блескъ, достойный французской короны.

Людовивъ-Филиппъ, съ которымъ жили въ «Еп» королева и его дочери, принцесса Луиза, бывшая въ замужествъ за королемъ бельгійскимъ, и Клементина за принцемъ Августомъ Кобургокимъ, поспъщилъ вызвать своихъ сыновей: герцога Омальскаго, принца Жуанвильскаго и герцога Монпансье.

Отсутствоваль одинь только герцогь Немурскій, командовавшій въ то время войсками въ Бретани, гдв происходили большіе маневры, которые король не счель возможнымь прерывать.

Людовикъ лично следнать за всёмъ, приказалъ прислать изъ Парижа пушки и инвалидовъ, кои должны были состоять при нихъ, «столовое серебро и фарфоровую посуду».

За неимъніемъ достаточнаго помъщенія, онъ вельнъ построить въ замковомъ паркъ деревянные бараки, въ которыхъ было поставлено до шестидесяти кроватей, присланныхъ изъ Нейли.

— Это будеть въ родъ того лагеря, который взяль Абдель-Каберъ ¹),—говорилъ король.

«Я только-что ушель оть короля,—писаль Гизо 31-го августа. Онъ водиль меня по лагерю, оть котораго онъ въ восторге, какъ будто это действительно лагерь Абдель-Кабера и какъ будто онъ взяль его самъ. Онъ чрезвычайно моложавъ, вполив доволенъ предстоящимъ событемъ, въ восторге отъ того, что онъ можетъ хорошо устроить и показать овой дворецъ и действовать въ интересахъ своего престола. Онъ предполагаетъ иметъ продолжительный и вполив откровенный разговоръ съ

¹⁾ Абдель-Каберъ, князь кабиловъ, долго боролся съ францувами и въ 1847 г. сдался Ламорисьеру и герцогу Омальскому.

мордомъ Эбердиномъ. Само собою разумъется, съ кородевой онъ не скажеть ни слова о политикъ, если она сама къ тому его не вызоветь.

«Королева будеть здёсь въ субботу, конечно, если позволять вётеръ и погода, которые въ настоящую минуту превосходны.

«Содъйствіе небесь необходимо, такъ какъ въ здёшнюю гавань нельзя войти, когла захочень.

«Принцъ Жуанвильскій отправился вчера въ Шербургъ, гдѣ онъ будеть ожидать королеву, которая пріёдеть завтра днемъ, и остановится только для того, чтобы осмотрёть гавань и взять лоциана.

«Здёсь всё убёждены, что она не поёдеть въ Парижъ. Думають, что она проведеть здёсь три дня. Въ первый день будеть большой завтракъ въ лёсу; на другой день спектакль.

«Большая колиска, въ которой король повезеть королеву изъ гавани, очень хороша и отдёлана съ большимъ вкусомъ. Въ ней есть мъсто для объихъ королевскихъ семей, въ полномъ составъ.

«Королева пом'ястится въ нижнемъ этаж'я, въ покояхъ бельгійской королевской четы, гді масса любопытныхъ портретовъ. Въ ея комнату ставять очень большую англійскую кровать.

«Ковры сняты. Король спрашиваль меня, следуеть-ли, по моему мизнію, положить ихъ. «Я отвечаль отрицательно. Теперь тепло, и кътому же паркеть очень хорошь, несравненно лучше англійскаго паркета.

«Завтра прівзжають герцогь Омальскій и герцогь Моннансье, которые пом'встятся въ баракахъ. Герцогь Немурскій не возвратится изъ Бретанв. Король нашель неудобнымъ отозвать его изъ лагеря, оставивъ десять тысячъ солдать въ ожиданіи и праздности, и вызвавъ этимъ неудовольствіе всего населенія. По-моему, онъ поступиль правильно.

«Королеву сопровождають леди Каннингь и миссь Лидсь. Лордь Эбердинъ пом'ястится въ техъ комнатахъ, которыя и занимаю обыкновенно. Мий отведено рядомъ съ нимъ более маленькое и простое, но вполий достаточное пом'ящение. Городъ переполненъ при'язжими; въ особенности найхало много англичанъ изъ Діеппа, Гавра и Булона, даже изъ Саугамптона и Брайтона.

«Маденькій кабинетикъ, гдѣ есть мѣсто только, чтобы поставить кровать и стуль, отдается за 25 франковъ въ день. Королю пришлось нанять въ городѣ сорокъ комнать.

«Между тімь, приблизительно все уже готово, и если бы королева прітькала завтра, то ее могли бы принять вполит приличнымъ обравомъ.

«Изъ Лондона выписали «God save the queen» 1), и полковая му-

⁴⁾ Англійскій національный гимнъ.

выка разучиваеть его, а также саксонскій маршъ принца Альберта.

«Повдеть-ли королева въ Парижъ? Вотъ вопросъ, — писалъ Гизо 1-го сентября. Этого никто не знаетъ.

«Себастіани, прійхавшій вчера изъ Лондона, говорить утвердительно. Королева Бельгійская упорно отрицаеть это. Во всякомъ случай, король предложить ей пойхать и будеть настанвать на этомъ. Мы рёшили это съ нимъ сообща. Но мы дрожимъ при этой мысли. Крики уличныхъ мальчишекъ, выстрёлъ какого-нибудь негодяя — все возможно въ наше время. Говоря объ этомъ вчера, мы пришли съ королемъ, въ концъ концовъ, въ большое смущеніе, но все-таки остались при прежнемъ рёшеніи.

«Надобно предложить повздку и настанвать на ней приличнымъ образомъ. Если она не пожелаетъ вхать, отлично; если пожелаетъ, то мы сдвлаемъ видъ, какъ будто ничего не боимся, и все будетъ хорошо.

«Если она выразить желаніе быть въ Парижів, король предложить ей поміститься въ Тюнльри, или въ Сень-Клу, по ея выбору.

«Въ Тюильри ей можно будеть отвести покои герцогини Немурской и смежныя съ ними—королевы Бельгійской. Это будеть прекрасно. Но Сенъ-Клу лучше, красивъе, веселъе и надеживе. Какъ она захочеть.

«Я въ восторгѣ, что она прівдеть, но буду очень счастливъ, когда она увдетъ.

«Королева очень любезна, такъ какъ очень хочетъ быть любезной. Она сказала принцамъ, что она давно уже рёшила вступитъ прежде всего на французское судно и посётить первымъ королевскій дворецъ.

«Короля и его приближенных волнуеть еще одинъ вопросъ: вывдеть-ли король въ море навстръчу королевъ. Онъ хочеть вывхать на рейдъ и, по-моему, вполнъ правъ. Окружающіе сильно возстають противъ этого и просять меня воспротивиться этому. Вчера меня умоляла о томъ Бельгійская королева. Вст боятся какой-нибудь случайности. Входъ въ гавань здтсь труденъ и возможенъ не во всякое время дня. Можеть случиться, что король съ королевой Викторіей не будуть въ состояніи войти въ гавань. Это можеть подать поводъ къ насмъщкамъ. Ттыть не менте, я вполнт согласенъ съ королемъ. Хорошо быть осторожнымъ и бояться насмъщить людей, но если всего бояться, то ничего нельзя дълать.

«Королева Бельгійская настанваеть на томъ, чтобы королеву не уговаривали вхать въ Парижъ. Ей хотвлось бы побывать тамъ, но это невозможно. Она объщала не удаляться отъ берега. Если бы она по-

вхала далве, вглубь страны, то въ Англін сочли бы нужнымъ назначить регентство».

Въ томъ же письмѣ Гизо описываетъ подробно помѣщеніе, приготовленное для августѣйшихъ посѣтителей.

«Комнаты, приготовленныя для королевы, убраны хорошо: въ залѣ прекрасной работы мебель, обитая розовой матеріей съ цвѣтами. Для принца Альберта хорошій кабинеть съ обтянутой пунцовымъ бар-хатомъ мебелью. Спальня, не помню какого именно цвѣта,—большая и заставлена мебелью. Въ ней стоить, противъ камина, огромная желтая кровать.

«Во всёхъ комнатахъ множество портретовъ. Напротивъ кровати королевы, вправо отъ камина, портреть отца ниператора Наполеона и Лафайста. Налево—три принца Бурбонскаго дома. За спальней королевы ся кабинетъ, небольшой, но хорошенькій. Много разныхъ мелочей, придающихъ укотность, и о которыхъ король позаботился самъ. Вчера онъ быль вить себя отъ гитва по поводу того, что двериые замки плохо прилажены.

«Какъ только заведять флотилію королевы, будеть сділано три пушечныхъ выстріла. Мы облаченся въ мундиры, сядемъ въ эквпажи а когда верненся, т. е. въ которомъ часу, одному Богу взвістно.

«Въ Лондонъ дипломатическій корпусь также не котыть върить въ то, что королева повдеть во Францію. Такъ также держали пари; Брунновъ—такъ же точно, какъ Киселевъ».

Насколько мы знаемъ княгиню Ливенъ, не подлежитъ сомивнію, что эти разсказы должны были живо интересовать ее. Они давали ей, кромъ того, пищу для ея бесъдъ и для корреспонденціи, которую она поддерживала со многими членами дипломатическаго корпуса. Но одна маленькая подробность, сообщенная Гизо, повергла ее въ отчаяніе.

Онъ писалъ ей о намереніи Людовика вотретить королеву Викторію въ море.

Узнавъ объ этомъ, Ливенъ была страшно ваволнована и убъждала его отговорить отъ этого короля, такъ какъ это могло угрожать опасностью и королю, и ея другу.

«Прошу васъ», — умоляла она его въ письми отъ 2-го сентября, — «не оказывать никакихъ любезностей на морв. Отговорите короля выважать ей навстричу.

«Тамъ, гдѣ есть малѣйшая вѣроятность подвергнуться большой обдѣ, рисковать не слѣдуеть. Пусть король остается на берегу, и главное, чтобы вы не выѣзжали въ море. Ваше письмо бросило меня въ дрожь. Послѣдуйте моему совѣту. Если королева еще не пріѣдеть, когда

вы прочтете эти строки, последуйте моему совету: умоляю васъ, послу-

Когда этоть советь быль получень Гизо, королева Викторія уже прибыла въ «Eu».

Вечеромъ 2-го сентября Гизо писалъ Ливенъ:

«Сейчасъ вернулся въ свою комнату. Вамъ первой сообщаю видънное. Въ четверть шестаго выстрълы изъ пушекъ возвъстили намъ о приближении королевы. Въ три четверти шестаго король, принцы, лордъ Коулей, адмиралъ Маккау и я съли въ королевскую шлюпку, чтобы ъхать навстръчу королевъ. Мы отъ кали отъ берега съ полинли. Море и небо были великолъпны, берегъ былъ усъянъ всъмъ окрестнымъ населеніемъ. Наши шесть парусныхъ судовъ были разукрашены флагами. Французы и англичане привътствовали другъ друга весело и шумно. Грохотъ орудій едва покрывалъ крики матросовъ.

«Мы причалили къ яктъ. Взошли на нее. Король быль взволнованъ, королева также, онъ обнялъ ее. Она сказала мит:

— Мий весьма пріятно встритить васъ туть.

«Она сошла въ королевскую шлюпку вийсти съ принцемъ Альбертомъ. По мёри того, какъ мы приближались къ берегу, крики толпы и грохоть орудій усиливались. Королева сошла на берегь съ такимъ сіяющимъ лицомъ, какого я никогда не видалъ; на ея лици выражалось смущеніе, ийкоторое удивленіе, и въ особенности большое удовольствіе, по поводу оказаннаго ей пріема.

«Въ королевской палаткъ было много объятій и рукопожатій. Затъмъ всъ съли въ коляски и двинулись въ путь. Кричали столько же: «да здравствуетъ англійская королева», сколько: «да здравствуетъ король!» Все было какъ слъдуетъ, только одни изъ воротъ парка, черезъ которыя король хотълъ въъхать, оказались слишкомъ узки для осьмерки лошадей. Пришлось проъхать чрезъ главныя ворота и иссолько сократить путь.

«Когда прітхали во дворецъ, войска, выстроенныя во дворт, сділали на караулъ. Вся англійская свита очень, очень довольна. Мы сти за столь четверть девятаго и только сейчасъ разошлись.

«Я говориль прежде всего съ дордомъ Эбердиномъ.

— Прошу васъ,—сказаль онъ,—принять это за върный признакъ нашей политики и по дъламъ съ Испаніей, и по всъмъ прочимъ дъламъ.

«Мы воснулись всёхъ вопросовъ и рёшили, что мы обсудимъ ихъ основательно вмёстё. Я, съ своей стороны, буду дёйствовать открыто и полагаю, что онъ будеть дёйствовать также. Брунновъ и Нейманъ 1)

¹⁾ Повъренный въ дълахъ Австріи.

чуть не сделали ему оффиціальный выговорь по поводу этого путешествія. Онъ немного разсержень и подсменвается надъ ними.

«Въ Парижъ королева не повдетъ. Она пробудетъ здъсь до четверга. Въ четвергъ, 7-го, въ два часа, она должна быть въ Брейтонъ. Завтра отдыхъ.

«Въ понедъльникъ прогудка и завтракъ въ лъсу, во вторникъ концертъ, въ среду спектакль.

«Эбердинъ бесъдовалъ вчера съ королемъ,—сообщалъ Гизо 4-го сентября,—т. е. король говорилъ съ нимъ цълый часъ. Эбердинъ былъ очень, очень пораженъ имъ, его умомъ, обиліемъ его мыслей, твердостью сужденій, легкостью и живостью его ръчи.

«Когда онъ вышель отъ короля, мы съли съ нимъ въ колиску. Эбердинъ видимо былъ чрезвычайно озабоченъ; быть можеть, нъсколько смущенъ, какъ человъкъ, которому нужно опомниться, прійти въ себя отъ быстрой ходьбы по полямъ и лъсамъ.

- Король говориль со мною весьма серьезно, -- сказаль онъ.
- «И этому можно повърить, такъ какъ, возвратясь съ прогудки, я нашель короля также сильно озабоченнымъ тъмъ впечатлъніемъ, какое онъ произвель на Эбердина. Когда я вернулся, онъ тотчасъ позваль меня къ себъ, чтобы спросить о томъ».

Ливенъ въ своихъ письмахъ обсуждала со своимъ другомъ текущія событія и съ удивительнымъ пониманіемъ французскихъ интересовъ давала ему совъты. Она прекрасно понимала, что Франціи нечего было ожидать отъ Россіи, и что императоръ Николай никогда ме будетъ доброжелателенъ къ «похитителю престола», царствовавшему во Францін.

Поэтому она была всецело за союзь Франціи съ Англіей и всеми силами защищала Тюильрійскій кабинеть съ тёхъ поръ, какъ имъ руководиль Гизо. Она не могла ничего сдёлать, чтобы измёнить недоброжелательство Цетербурга, и только старалась вліять на русскаго посланника въ Париже, чтобы уменьшить последствія его недоброжелательнаго отношенія, которое приводило ее въ отчанніе. Также точно она старалась повліять на Австрію и Пруссію.

Однажды ее посътили австрійскій посланникъ, графъ Аппони, и прусскій посланникъ, графъ Арнимъ.

- «Они прівхали рано, —писала она Гизо; —я была въ лісу съ Погенполемъ, который сопровождаеть меня обыкновенно на прогулку и обідаеть со мною. Мы еще успіли поболтать до обіда. Аппони безподобенъ. Онъ говорить:
- Теперь уже нельзя будеть сказать, что это быль капризъ маменькой девочки, такъ какъ она не пріедеть въ Парижъ.
 - «А самъ же говорилъ это, три дня тому назадъ.

«Они узнали, что королева не поъдеть въ Парижъ отъ меня, такъ какъ въ городъ ее еще ожидаютъ.

«Оба посланника сказали мив:

 Это еще более дестно, такъ какъ этимъ оказано внимание королю лично.

«Словомъ, они совершенно измънили тонъ».

Въ описываемую эпоху княгиня Ливенъ, повидимому, позабыла всъ причины неудовольствія, которыя она имъла противъ императора Николая и, хотя изъ ея переписки не видно, какая была причина совершившейся перемѣны, но несомиѣнно, что, начиная съ 1843 г., она состояла корреспондентшей русскаго двора и сообщала императрицѣ всѣ новости политическаго характера, какія ей удавалось получить, препровождая ихъ въ письмахъ на имя графини Нессельроде; императрица за завтракомъ передавала ихъ своему августѣйшему супругу, который, прослушавъ письмо, нерѣдко уносиль его съ собою, чтобы перечитать еще разъ и воспользоваться сообщенными въ немъ свѣдѣніями.

О сношеніяхъ княгини съ ея дворомъ въ Парижѣ было извѣстно правительству и дипломатическому корпусу. Она не скрывала этой переписки, напротивъ, она умышленно говорила о ней, дѣлала это открыто, стараясь показать, что она не заслуживала названія шпіонки, которое ей давали ея недоброжелатели.

«Она хотала, чтобы ея салонъ, въ которомъ первое мъсто принадлежало, разумъется, Гизо, былъ открытъ для иностранныхъ и французскихъ политическихъ дъятелей, находившихся въ Парижъ постоянно или провздомъ, которые могли сообщить ей какія-либо новости дня, безъ которыхъ она не могла обойтись». Герцогъ де-Брогли, который дълаетъ это замъчаніе 1), присовокупляетъ: «Не смотря на благоволеніе, конмъ она меня удостоивала, разговоръ со мною казался ей интереснъе въ тъ дни, когда я видался съ министромъ иностранныхъ дълъ и могъ сообщить ей какія-либо новости, которыя она не могла получить инымъ путемъ».

Такимъ образомъ объясняется влінніе, которое она нийла во Франціи со времени своего сближенія съ Гизо. Во время іюльской монархів она была рішительной сторонницей англо-французскаго союза. Эй было извістно недовіріе, которое императоръ Николай питаль къ Людовику-Филиппу. Она знала, что его предубіжденіе не удастся побідить, и чтобы Франція не пострадала отъ этого, она склоняла ее къ союзу съ Англіей.

Со временемъ, когда Людовикъ-Филиппъ лишился престола, и императоромъ сталъ Наполеонъ III, она измънила тактику. Въ 1852 г. она

^{&#}x27;) Въ своемъ сочинении: "Un bienfait de la monarchie".

старалась сблизить Петербургскій кабинеть съ Парижскимъ и была искренне огорчена, понявъ, что всё ен старанія въ этомъ отношеніи были безплодны и что ей приходилось отказаться оть своей мечты.

Но въ 1844 году, при министерствѣ Гизо, она старалась, съ одной стороны, дъйствовать въ интересахъ своего отечества, съ другой употребила все свое вліяніе, которое она еще сохранила на государственныхъ дѣятелей Англів, чтобы доказать имъ необходимость жить въ дружескомъ отношеніи съ Франціей, и такимъ образомъ она содъйствовала дѣлу мира.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ того же, 1844 года, императоръ Николай посѣтилъ Англію. Страстно желая знать всѣ подробности этой поѣздки, княгиня просила своихъ лондонскихъ друзей и добрыхъ знакомыхъ сообщить ей всѣ малѣйшія подробности, которыя она передавала, по мѣрѣ ихъ полученія, Гизо, Баранту и другимъ лицамъ, не забывая сообщить ихъ и императрицѣ Александрѣ Өеодоровнѣ. Въ числѣ ея корреспондентовъ былъ первый министръ Англіи, лордъ Эбердинъ. Она была въ восторгѣ, когда услышала отъ него и могла передать всѣмъ и каждому, что «посѣщеніе императоромъ Лондона удалось какъ нельзя лучше, что всѣ классы общества были въ восторгѣ отъ него и что онъ человѣкъ за-мѣчательный».

Передавая эти отзывы своимъ французскимъ знакомымъ, Ливенъ особенно подчеркивала следующую многознаменательную фразу лорда Эбердина: «Нашимъ парижскимъ друзьямъ нетъ повода сожалеть объ этомъ посещени, такъ какъ, мие думается, оно принесетъ пользу всемъ намъ».

Въ эту эпоху пордъ Эбердинъ былъ для княгини надежнымъ другомъ и драгоценнымъ корреспондентомъ. Въ начале ихъ знакомства, въ 1833 г., она отзывалась о немъ вначе. Она находила, что его взгляды «низки и подлы» (pensées baises et lâches) потому, что онъ отзывался въ то время недоброжелательно о русской политикв. Но теперь, когда она сама действовала исключительно въ интересахъ этой политики и была безпристрастиве, она была признательна лорду Эбердину за то, что онъ относился доброжелательно къ Гизо и способствоваль дружественному соглашению, установившемуся между Англіей и Франціей.

Она любила всякаго, кто относился сочувственно къ Гизо. Нравиться ему было самымъ върнымъ средствомъ, чтобы понравиться княгинтъ; ея расположение къ нему, съ течениемъ времени, еще болъе усилилось, и если справедливо, что ни одна женщина, ни въ какой странъ, никогда не пользовалась въ такой степени дружбою и довъриемъ выдающихся и замъчательныхъ людей своего времени, то съ другой сторсны несомивно, что изъ числа этихъ лицъ никто не внушалъ ей такой глу-

бокой привязавности, какую Ливенъ питала къ преданному спутнику ея жизни.

Къ этой эпохъ относится письмо княгини Ливенъ къ ея другу, изди Гренвиль, въ которомъ она передаетъ ей, со свойственнымъ ей остроуміемъ и живостью, о встръчъ, происшедшей у нея между Тьеромъ, главою оппозиціи, и Гизо, первымъ министромъ.

Въ сочинени Тьера «О консульствъ и имперіи» вкралась ошибка по отношенію къ вдоиствующенй императриць, которую Ливенъ такъ любила. Она просила автора прібхать къней, чтобы побеседовать объ этомъ. Онъ явился. Она приказала никого не принимать.

- Почему? Неужели же вы не примите и г. Гизо?
- Да, ради васъ.

Но онъ не имълъ ничего противъ того, чтобы Гизо былъ принятъ, если онъ явится.

— Прекрасно.

Она позвонила и сказала: «Я принимаю только г. Гизо».

Онъ явился въ обычный часъ и заметно вздрогнулъ, увидавъ своего противника.

«Они не встрачались уже четыре съ половиною года, — писала Ливенъ леди Гренвиль, — произошло маленькое замашательство. Я расхохоталась; они оба посладовали моему примару и бесадовали часа полтора самымъ пріятнымъ образомъ о всевозможныхъ предметахъ: о положеніи министерства, о парламента, о настоящемъ, о будущемъ, рашая, что Франціей можетъ управлять только Тьеръ или Гизо, Гизо или Тьеръ, и все это говорилось совершенно свободно, безъ всякаго стасненія. Очевидно, это доставляло удовольствіе обоимъ, а мита было очень забавно слышать ихъ.

Тьеръ спросилъ Гизо:

- Вы решили остаться министромъ?
- Да, положительно, отвъчалъ Гизо, и разговоръ продолжался.

«Они были согласны во всемъ, за исключеніемъ вопроса с войнъ и миръ. Гизо утверждалъ, что можно было поддержать миръ, Тьеръ говорилъ, что въ концъ концовъ это будеть невозможно».

Добродушіе, выказанное княгинею въ этомъ случав, не вполив согласуется съ твиъ, что говоритъ о ней въ своихъ воспоминаніяхъ герцогиня Деказъ (Decazes), которая, познакомившись съ Ливенъ въ Лондонв, въ 1820 г., посвщала ее въ Парижв:

«Она была всегда серьезна, — пишетъ герцогиня; — я видѣла на ея лицѣ улыбку, но никогда не видѣла, чтобы она смѣялась», и прибавляетъ: «впрочемъ, она не стѣсняла веселья другихъ. Въ то время какъ другіе весело болтали, она бесѣдовала въ полголоса съ людьми серьезными. Она предпочитала бесѣду вдвоемъ общему разговору и, если ей случа-

лось принять участіе въ немъ, то касалась вопросовъ, которые интересовали ее въ ту минуту».

Однажды, вечеромъ, въ Парижъ герцогиня завхала въ Ливенъ. Въ залъ было человъкъ двънадцать, съ коими княгиня оживленно бесъдовала. Герцогиня подумала, что они обсуждали какой-нибудь серьезный вопросъ, подошла, прислушалась и была глубоко изумлена, услыхавъ, что княгиня говорила... о преимуществъ прежнихъ фижмъ надъ современными юбками. «Она очень искусно описывала ту и другую, и этотъ предметъ разговора, такъ мало гармонировавшій съ важными событіями, которыя волновали въ то время политическій міръ, былъ избранъ ею именно потому, чтобы не говорить о другихъ вещахъ».

Рисуя портреть княгини, герцогиня Деказъ отмъчаетъ такъ называемые ею «аристократическіе предразсудки» Ливенъ и замъчаетъ, что княгиня понимала аристократичность не такъ, какъ ее понимаютъ въ Сенъ-Жерменскомъ предмъстъи, а такъ, какъ ее понимали въ Англіи. «Быть герцогомъ Ноальскимъ или герцогомъ де-Монтебелло было въ ея глазахъ равносильно. Но если у васъ не было титула, если вы не были ни министромъ, ни депутатомъ, то вы были, въ ея глазахъ, ничъмъ, полнымъ ничтожествомъ».

Въ доказательство этого герцогиня приводить следующій анекдоть. Княгиня собиралась на воды въ Германію, где она должна была иметь свиданіе съ русскимъ императоромъ. Не желая путешествовать одна, она искала себе спутника; г. Дюмонъ, бывшій министръ (это было въ царствованіе Людовика-Филиппа), предложиль ей своего зятя г. Труберта (Trubert). Княгиня согласилась и осталась очень довольна его вниманіемъ и предупредительностью во время продолжительнаго путешествія, которое они совершили съ нимъ въ экипаже съ глазу на глазъ. Темъ не мене, пріёхавъ къ мёсту назначенія, она сказала ему очень бойко и безъ малейшаго стесненія:

— Ваше положеніе, милостивый государь, не позволяеть мив представить вась знакомымъ моего круга, поэтому я полагаю, что намъ слвдуеть проститься.

Они болье не встрвчались. Насколько въренъ этотъ разсказъ, остается на отвътственности герцогини Деказъ.

Не смотря на эти недостатки, друзья не измёняли княгинё Ливенъ. Въ концё парствованія Людовика-Филиппа она могла похвастать тёмъ, что сохранила еще почти всёхъ знакомыхъ, которыхъ она пріобрёла въ молодости, и что въ ея салонё можно было встрётить всёхъ тёхъ, съ коими она сошлась по пріёздё въ Аяглію въ 1812 г. и которыхъ не похитила смерть. Въ Париже, где она жила восемь мёсяцевъ въ году, въ Лондоне, куда она часто ездила, на водахъ въ Германіи, въ по-местьяхъ во Франціи и Англіи, куда ее приглашали, она встрёчалась

съ своими друзьями и была такъ же рада встрётить въ нихъ по-прежнему преданныхъ ей людей, какъ и они были рады ея неизмѣнной памяти о нихъ. И вездѣ, у нея въ домѣ и въ обществѣ, всѣ относились къ ней съ почтеніемъ, подобавшимъ королевѣ. И это дѣлалось не ради ея молодости или красоты; ей было въ то время шестъдесятъ три года, лицо ея было изборождено морщинами и казалось еще старѣе отъ тяжелаго кружевнаго чепца, который покрывалъ ея сѣдые волосы, и отъ ея обычнаго туалета: чернаго бархатнаго платья, украшеннаго фрейлинскимъ шифромъ.

Ее посъщали охотно потому, что она была другомъ перваго министра, котораго можно было встрътить у нея каждый день и въ особенности потому, что всъхъ прельщала очаровательная любезность ея обхожденія, и потому, что она являлась интересной представительницею вымиравшаго прошлаго, въ которомъ она блистала и занимала одно изъ первыхъ мъстъ. Она знала всю исторію послъднихъ лътъ, всъхъ дъйствовавшихъ въ ней лицъ, и сама была живымъ воспоминаніемъ.

Насталь 1848 годь, положившій конець іюльской монархіи. Сліная и ожесточенная оппозиція расшатывала съ каждымъ днемъ все боліве и боліве престоль, который еще не утвердился прочно; кризись быль близокъ и событія принимали зловіщій характерь.

«Я понимаю, что г-жа Ливенъ находится какъ въ лихорадкѣ,—писала 4-го февраля барону де-Барантъ герцогиня Саганъ. Я помию, какъ въ одинъ изъ припадковъ ипохондріи, которыми она часто страдала, она выражала желаніе, чтобы произошло какое-нибудь чрезвычайное событіе, какое-нибудь осложненіе, которое доставило бы ей развлеченіе. Европа 1848 г. доставить ей хорошее развлеченіе!»

Герцогиня Саганъ ошибалась. Княгиня Ливенъ была слишкомъ близко заинтересована въ кризисъ, чтобы взглянуть на него, этотъ разъ, какъ на развлеченіе. Надвигавшаяся буря грозила снести правительство, которымъ около восьми лътъ руководилъ Гизо, и Ливенъ не даромъ, содрогалась видя нападки, коимъ подвергался ся другъ.

Вскорт событія пошли стремительно къ развизкъ. Какъ только въ Парижт начались волненія, Ливенъ, какъ и вст застигнутыя катастрофою врасплохъ, не считая себя въ безопасности въ своемъ домѣ, искала убъжища у князя Аренберга, а затъмъ у графа Сентъ-Оклеръ (Saint-Auclaire). Гизо заходилъ къ ней нъсколько разъ въ день изъ министерства или изъ палатъ и сообщалъ ей новости. Въ промежуткъ между этими посъщеніями онъ посылалъ ей записочки, чтобы сообщить ей о ходѣ событій и успоконть ее. Уступая просьбамъ своихъ друзей, онъ провелъ у одного изъ нихъ ночь съ 23-го на 24-е февраля. Всю эту ночь княгиня волновалась за него, такъ же какъ и за себя.

24-го февраля къ княгинъ прівхаль графъ Аппони, австрійскій по-

сланникъ, в предложилъ ей перевхать къ нему въ домъ, который находился подъ охраною австрійскаго флага и, следовательно, былъ неприкосновененъ. Она согласилась на это только тогда, когда узнала, что Гизо увхалъ въ Англію и что они не могли боле видеться.

Нъсколько дней спустя она подъ чужимъ именемъ (г-жи Робертсъ) также бъжала въ Англію и объдала съ Гизо, у кого же?—у порда Пальмерстона, и оба противника пожимали другъ другу руки.

Наскучивъ жизнью въ Лондонъ, Ливенъ перевхала весною въ Ричмондъ, гдъ она жила уединенно, грустила и не знала, что предпринять.

«Я не могу рѣшиться основаться въ Англіи,—писала она де-Варанту изъ Ричмонда 29-го мая 1848 г.,—это мнѣ не улыбается. А между тѣмъ у меня нѣть надежды, чтобы я могла скоро вернуться во Францію или чтобы я даже хотъла этого, такъ какъ ваша страна навела на меня какой-то ужасъ. Между тѣмъ лондонскій дымъ и вообще лондонская жизнь такъ мнѣ ненавистны, что я бѣжала сюда в останусь здѣсь; сюда ко мнѣ можетъ пріѣхать всякій, кто захочеть. Я буду ѣздить иногда въ Лондонъ, чтобы повидать друвей. Я отдыхаю, но мнѣ скучно».

Въ октябрѣ мѣсяцѣ настроеніе княгини и ея планы измѣнились. Она собиралась вмѣстѣ съ Гизо возвратиться въ Парижъ и наняла свою прежнюю парижскую квартиру, въ улицѣ Saint-Florentin, но они рѣшили провести еще нѣкоторое время въ Брайтонѣ, гдѣ они жили въ то время.

Старикъ Меттернихъ, подобно Гизо ставшій жертвою революціи и вынужденный покинуть свою страну, также жилъ въ Брайтон'я со своей женою.

«Я была вместе съ мужемъ у княгини Ливенъ,—писала г-жа Меттернихъ въ своемъ дневнике. Мы встретили у нея Гизо, который полагаетъ, что Людовикъ-Наполеонъ можетъ возстановить порядокъ».

Въ январъ мъсяцъ 1849 г. она писала: «Мы часто видимъ княгиню Ливенъ. Она сообщаетъ намъ всъ парижскія новости. Она все болье и болье принимаетъ сторону Наполеона. Гизо говоритъ очаровательно. Но онъ заблуждается. Онъ убъжденъ, что одной, хорошо сказанной, увлекательной ръчи было бы достаточно, чтобы спасти міръ. Нътъ надобности прибавлять, что онъ считаетъ себя, въроятно, тъмъ ораторомъ, который можетъ совершить это чудо».

Любонытно, въ какомъ товъ отзывалась въ это время о Меттернихахъ княгиня Ливенъ.

«Я видала супруговъ Меттернихъ 1),—писала она де-Баранту,—она толста, вульгарна, добра, держитъ себя просто, естественно; онъ спо-коенъ, самодоволенъ, безконечно много говоритъ, но очень неподвиженъ, тяжеловъсенъ, очень скученъ, когда онъ говоритъ о самомъ себъ и своей

¹⁾ Письмо въ Баранту отъ 19-го января 1849 г.

непогращимости, и очарователенъ, когда онъ говорить о прошломъ и въ особенности объ императора Наполеона».

Въ этомъ же письмів, адресованномъ де-Баранту, княгиня сообщаеть, что она собирается въ Парижъ. Но холера, которой она ужасно боялась, заставила ее отложить повздку; только въ конців октября она вернулась въ Парижъ, гдів извівстіе о возвращеніи княгини и Гизо вскорів привлекло въ ея салонъ его обычныхъ посітителей. Хотя Гизо не быль боліве у власти и было очевидно, что онъ не займеть боліве оффиціальнаго положенія, тімъ не меніе княгиня Ливенъ сохранила свое значеніе въ дипломатическомъ мірів. Всімъ было извівстно, что она оставалась личной корреспондентшей императора Николая. «Она посылаеть свои донесенія императриців», — говорить въ своихъ мемуарахъ Меттернихъ.

Избраніе принца Людовика-Наполеона президентомъ республики и перевороть 2-го декабря 1852 г. потребовали отъ княгини Ливенъ еще болье ловкости и такта. Всь ся друзья, съ Гизо во главь, были въ числь побъжденныхъ; не смотря на это, княгиня, старавшаяся всегла получать свёдёнія изъ первыхъ рукъ, на другой же день после переворота открыла свой салонъ побъдителямъ. Чтобы принимать ихъ, не лишаясь своихъ прежнихъ друзей, нужно было имёть много довкости и умёнья, на что способны весьма немногія женщины. Ливень обазалась на высоть этой задачи. Побъдители и побъжденные одинаково ухаживали за ней и миролюбиво беседовали въ ея салоне. На ея воскресные пріемы събзжались все знаменитости политическаго и дипломатическаго міра Парижа. Беседа шла свободно и непринужденно. Гизо пріезжаль первымъ, убажалъ последнимъ. Что касается княгини, то она часто недомогала и большею частію весь вечеръ не вставала съ дивана. Но. прислушиваясь, со своего мёста, внимательно къ тому, что говорилось, и вставляя свои мёткія замічанія, она доказывала, что ся умь быль попрежнему свёжь и отзывчивь.

Ливеиъ, съ самаго избранія принца Людовика-Наполеона президентомъ, какъ бы предугадала выдающуюся роль, которая была предназначена ему судьбою, и поставила себъ задачею способствовать сближенію Франціи и Россіи. Графъ Морни, одинъ изъ самыхъ преданвыхъ сторонниковъ принца, желалъ этого сближенія такъ же горячо, какъ и она. Онъ сдълался завсегдатаемъ княгини, льстилъ ей, ублажалъ ее и придавалъ ея мивнію величайшую ціну.

Одно лицо, приближенное къ императрицѣ Евгенія, разсказываетъ, что незадолго до ея брака съ Людовикомъ-Наполеономъ, когда она была уже втайнѣ его невѣстою, Морни настоялъ на томъ, чтобы она посѣтила княгиню Ливенъ.

— Ее надобно привлечь къ вамъ, — говорилъ онъ. Никто не можетъ такъ расположить въ вашу пользу европейскіе дворы, какъ она.

Будущая императрица последовала его совету и долго после того вспоминала «высокую, худощавую, сухую и чопорную старуху». Въ то время княгиня уже утратила свою прежнюю, очаровательную грацію. Она разсыпалась въ любезностихъ, и m-lle Монтихо могла понять, что особа, принявшая ее такъ почтительно, знала, какая высовая сульба ожидала ее. При этомъ свиданіи присутствоваль герцогь Брогли. «Я не могу забыть, -- разсказываеть онъ, -- что въ этомъ салонъ мнв пришлось последній разъ прив'ятствовать красавицу иностранку, которую я знаваль некогда въ Мадриде, въ мою бытность тамъ секретаремъ посольства и которой было суждено вступить со временемъ на престолъ. Объ этомъ, въ то время, уже всв говорили, и всв взоры были обращены на нее, хотя она не была еще оффиціально объявлена невъстою принца. Но когда я увидёль, что хозяйка дома пом'естилась на низенькомъ стуль подль дивана, на который она усадила юную красавицу, то я поняль, что выборь принца сделань и что мив следуеть какь можно скорће засвидетельствовать ей мое почтеніе, чтобы не затеряться въ толив царедворцевъ, которые, вёроятно, саблали то же самое наблюденіе».

Въ тотъ же день, 22-го января 1853 г., графъ Сентъ-Оклеръ писалъ барону де-Баранту: «Наша будущая императрица была въ воскресенье у княгини Ливенъ, нисколько не стъснялась занять первое мъсто, пройти первая въ двери, и все это она дълала, какъ говорятъ, весьма свободно».

Къ сожальнію, надежды княгини Ливенъ на сближеніе ея двора съ французскимъ правительствомъ не оправдались. Напротивъ, возникли разныя недоразумьнія, которыя привели всявдь за тымъ къ Крымской войнь. Дипломатическія сношенія между державами ухудшались, и конференція, созванная въ Вынь для улаженія недоразумьній, не привела къ желаемому результату.

Княгиня Ливенъ оказалась въ этомъ случай не особенно проницательной, и совъты, которые она посылала императору, не были внушены пониманіемъ истиннаго положенія тогдашняго французскаго правительства.

Побъжденные думають обыкновенно, что ниспровергнутое ими правительство не будеть прочно и долговъчно. Весьма естественно, поэтому, что княгиня Ливенъ, подчиняясь вліянію политическихъ дъятелей, которые играли столь видную роль въ іюльской монархіи, а теперь обратились въ ничто, слыша постоянно вокругь себя, что императорское правительство было слабо и не имъло корней въ странъ и что оно было слишкомъ непрочно, чтобы выдержать продолжительную войну съ иностранной державою и потому скоръе готово усту-

пить, чёмъ взяться за оружіе,—въ концё концовъ повёрила этому и въ этомъ смыслё писала своему двору, совётуя ему быть твердымъ и неуступчивымъ.

«Наполеонъ не обнажить меча»,—писала она, основываясь на словахъ русской колоніи въ Парижъ.

Русскій посланникъ, графъ Киселевъ, высказывать совершенно противоположное мевніе, которое онъ защищать въ своихъ донесеніяхъ, привода свои соображенія и стараясь убъдить своего монарха въ ввроятности войны. Колеблясь между этими двумя противоръчивыми мевніями, императоръ Николай остановился на томъ, которое болье всего льстило его самолюбію. Русскому посланнику въ Парижъ было выражено порицаніе; онъ не посмълъ болье ничего говорить. Русская политика стала еще высокомърнъе, и въ концъ концовъ началась война, оправдавшая слова императрицы Евгеніи, что «эта война была дъломъ посланницъ».

Ливенъ была глубоко огорчена, увидавъ, что результатъ не оправдалъ ея ожиданій и что она была вынуждена убхать изъ Парижа. Состояніе ея здоровья, ея привычки, вкусы, словомъ, все дблало это перемъщеніе для нея въ высшей степени тягостнымъ. Подобно большинству своихъ соотечественниковъ, жившихъ во Франціи, она перебхала въ Брюссель. Это было въ исходъ февраля 1854 г.

«Она увхала весьма опечаленная,—разсказываеть Сенть-Оклеръ. Она написала мив на прощанье несколько горестных строкъ. Ея салонъ быль нашимъ последнимъ убёжищемъ для политическихъ бесёдъ».

Жива въ Брюсселъ, Ливенъ слъдила съ тревогой за ходомъ войны, окончанія коей она страстно желала. Въ исходъ 1854 года она сдълала попытку получить у Наполеона III разръшеніе вернуться въ Парижъ.

Но какъ только англійское правительство узнало о томъ, неизвістно почему, оно взволновалось, лордъ Коульй отправился къ графу Валевскому, Ливенъ была принесена въ жертву «дружескому согласію», существовавшему между державами и ей было запрещено являться во Францію. Она подчинилась этому рішенію, не жалуясь, но нісколько місяцевъ спустя просила своихъ друзей довести до свіддінія Наполеона, что здоровье не позволяєть ей провести зиму въ Брюсселі, что она желаєть отправиться въ Ниццу и что ей необходимо посовітоваться въ Парижі со своими врачами. Не позволять ли ей остановиться тамъ на нівсколько дней?

Разръшеніе на этотъ разъ было получено, и Ливенъ, въ самомъ началь 1855 г., была уже въ Парижъ, гдъ и провела послъдніе годы жизни, окруженная заботами Гизо и своего сына Павла. Доктора объявили, что она не можетъ вынести путеществія, и она осталась спокойно у себя.

Французское правительство закрыло глаза на ея пребываніе, и Ливенъ, мало-по-малу, съ большой осторожностью и тактомъ вернулась къ своимъ прежнимъ привычкамъ, стала принимать своихъ друзей; еа салонъ пріобрълъ снова политическое значеніе, и хотя у нея собиралось не такъ много, какъ прежде, но все же достаточно, чтобы она не испытывала скуки.

Она горячо интересовалась заключеніемъ мира, положившаго конецъ крымской кампанів.

Лордъ Голландъ писалъ изъ Парижа за ивсколько дней до созыва конференціи: «туть идуть всевозможныя интриги, Брунновъ, Морни и Ливенъ совъщаются цвлыми часами».

Съ другой стороны, Ливенъ писала Гревилю, что она предвидела при заключении мира большое затруднение, что враги были слишкомъ требовательны, что они не принимали во внимание положение царя по отношению къ его народу.

Англія, которая, какъ вевестно, хотела продолженія войны, не простила Ливенъ ея вмёшательства, и лордъ Коулей отвергаль всё ея попытки сойтись съ нямъ.

Она дожила до подписанія мира, но вскор'є посл'є этого бронхить унесъ ее въ н'есколько дней.

Она сохранила до вонца жизни свои умственныя способности и встрётила смерть съ твердостью духа. Она давно уже страшилась бользни и смерти, но накануна ея она успокоилась, въ особенности послатого, какъ она пріобщилась, «сидя на кровати, сосредоточенная, серьезная и печальная».

Въ тотъ же день, узнавъ, что одинъ изъ ея близкихъ друзей, Мейендорфъ, прівхаль въ Парижъ, она писала ему: «какъ я рада и какъ я горюю! Вы прівхали, а я увзжаю такъ далеко! Навестите меня, можетъ быть, еще не будетъ поздно».

Онъ прівхаль въ тоть же вечеръ. Она приняла его съ глазу на глазъ на одну минутку.

— Я думала, что я умру сегодня вечеромъ, - призналась она.

Гизо въ письмъ къ своему другу, барону де-Баранту, трогательно описалъ послъднія минуты жизни княгини Ливенъ.

«Ночь съ воскресенья на понедёльникъ была тяжела, у нея не было силы откашлять мокроту. Въ этомъ была вся бёда. Въ понедёльникъ (27-го января 1857 г.) утромъ я нашель ее гораздо слабёе, лицо ея еще болёе измёнилось, но она была все такъ же спокойна, говорила мало, но заботилась о малёйшей бездёлицё, не исключая меню обёда для ея племянника Бенкендорфа и племянницы, пріёхавшихъ наканунё изъ Штутгарта. Около полудня она сказала Олифу (своему врачу): «жаль будеть, если я не умру этотъ разъ, я чувствую себя совсёмъ готовой».

Вечеромъ, около десяти часовъ, она сдълала знакъ, чтобы и подониелъ, и сказала миъ:

- Я задыхаюсь.... вверъ!
- «Я подаль его, она попробовала обмахиваться. Ей поставили на грудь горчичникъ. Почувствовавъ, что онъ жжетъ, она показала знакомъ, что хочетъ писатъ. Ей подали карандашъ и бумагу. Она написала очень четко: «How long must it remain» (какъ долго должна я его держатъ). А нъсколько минутъ спустя, она сказала меъ:
 - Уйдите, уйдите всв, я хочу спать!
 - «Мы вышли-ея сынъ, племянникъ и я.
 - «Черезъ часъ за нами пришли. Она скончалась.
- «Я убъжденъ, что она чувствовала приближеніе смерти и не хотьла, чтобы мы видъли, какъ она умираетъ.
- «Черезъ часъ после ся смерти, ся сынъ передалъ мне запечатанное письмо, написанное ею накануне карандашемъ:
- «Благодарю васъ за двадцать лътъ привазанности, любви и счастъя, писала она. Не забывайте меня. Прощайте, прощайте. Не отказывайтесь отъ моей кареты по вечерамъ».

Въ ея духовномъ завъщани было пояснение этихъ словъ. Она часто говорила Гизо: «я не жалъю, что вы не богаты, это миъ нравится. Но я не могу помириться съ тъмъ, что у васъ нътъ кареты». Она завъщала ему 8.000 франковъ ежегодно и карету.

Передъ смертью она выразила желаніе, чтобы ея тіло было перевезено въ Курляндію и погребено рядомъ съ ея сыновьями, скончавшимися въ 1835 г., въ семейномъ склепт, въ ихъ родовомъ имъніи, близъ Митавы.

Она была положена въ гробъ, согласно ея волѣ, въ ея черномъ, бархатномъ платъѣ и княжеской коронѣ, съ распятіемъ изъ слоновой кости, въ рукахъ,—символъ успокоенія, которое она обрѣла, наконецъ, послѣ ея тревожной жизни.

«Вотъ еще одна кончина, которая искренно опечалила меня,—писалъ де-Барантъ своей сестръ, узнавъ о смерти княгини Ливенъ,—она оставитъ пустоту, которую нечъмъ будетъ заполнить. Хотя я и не былъ въ числъ наиболъе близкихъ друзей княгини, но я находилъ большое удовольствие въ ея обществъ; я сходился съ нею въ мысляхъ и во взглядяхъ; это была личность высокаго ума и благороднаго характера, на которую можно было положиться».

Такъ сошла въ могилу, оплакиваемая друзьями, эта типичная женщина-политикъ, одаренная страстной волей, большой настойчивостью, развитымъ умомъ и удивительнымъ умѣньемъ быть совѣтницей и вдохновительницей близкихъ людей, способная быть для нихъ преданнымъ другомъ и, въ свою очередь, глубоко любимая ими. Каковы бы ни были ея увлеченія и недостатки, создавшія ей немало враговъ, все же эта «дипломатическая Сибилла», какъ ее называли въ шутку, представляла выдающееся явленіе въ тоть въкъ, когда политика оживлялась вывшательствомъ женщинъ, когда Европа была общирнымъ салономъ, въ которомъ женщины чувствовали себя въ своей сферъ, и когда политика часто смъщивалась съ интригой и всегда пользовалась ею.

Княгиня Ливенъ была воплощеніемъ женщаны-политика и дипломата, обладавшей несравненнымъ даромъ выспросить, слушать, вести разговоръ, руководить имъ съ извъстной цёлью, не давая ему впадать въ скабрезный тонъ; она умъла поддержать любопытство, привлечь и удержать государственныхъ людей. Гизо,—человъкъ кабинетный,—даже упрекалъ ее въ томъ, что она не любила чтенія и уединенныхъ занятій, что она любила только бесёду съ живыми людьми. Мало того, въ Лондонъ, точно такъ же, какъ въ Парижъ, она принимала преимущественно государственныхъ людей и дипломатовъ и весьма рёдко—литераторовъ, если они не занимались политикой.

Біографъ княгини Ливенъ, Эрнесть Доде, интересной книгой котораго мы широко пользовались при составленіи настоящей статьи, полагаеть, что Бальзакъ олицетворилъ княгиню Ливенъ въ образѣ нѣкоторыхъ своихъ героинь.

В. В. Тимощукъ.



Указъ императора Александра графу Штейнгелю по поводу неповиновенія крестьянъ Выборгской губерніи 1).

15-го апръля 1820 г.

Донессеніе ваше отъ 12-го (24-го) апрёля о неповиновеніи, оказанномъ крестьянами Сальминскаго погоста, ни мало меня не удивило. Сихъ последствій ожидать надлежало отъ положенія, въ коемъ сіи люди находились, и о коемъ я васъ лично извёщалъ въ последнее мое пребываніе въ Финлянія

Я полагалъ, что, всявдствіе моихъ съ вами объясненій, вы отправитесь сами на місто еще прошлою осенью, дабы лично удостовівриться въ чинимыхъ притівсненіяхъ симъ поселянамъ и принять надлежащія міры къ огражденію оныхъ оть влоупотребленій, коихъ неоднократно были они жертвою. Но, къ сожалівнію моему, вами сего учинено не было.

Нынъ полагаю я необходимымъ присутствіе ваше на мъсть происшествія.

Обстоятельства довольно важны. Съ одной стороны, мъстное начальство жалуется на усильное неповиновеніе крестьянъ, коего терпимость можеть имъть пагубныя послъдствія. Съ другой, извъстно миъ, по личному моему провзду чрезъ сей край, что поселяне сіи озлоблены разными частыми притъсненіями земскихъ чиновниковъ, коихъ даже и разумъть не могуть по различію наръчія, ими употребляемаго. Сіи же чиновники, въроятно, расположены къ мщенію за принесенныя на нихъ жалобы отъ поселянъ и легко статься можетъ, что и все происшествіе увеличено ими въ семъ намъреніи. Между тъмъ уже военная сила требуется, и вами отражены на мъсто батальонъ и казачья команда. Послъдствія могуть быть самыя плачевныя и даже совершенно противныя строгой справедливости.

Личная моя довъренность къ достоинствамъ и правиламъ вашимъ заставляетъ меня желать, чтобы вы ускорили поъздку вашу въ Сальминскій погость. Вамъ оба языка извъстны, равномърно какъ и законныя постановленія. Нетрудно вамъ будетъ лично вникнуть въ настоящее существо дъла, выслушавъ жалобы крестьянъ и вразумя въ надлежащихъ ихъ обязанностяхъ; слъдуетъ вамъ въ точности изыскать, отчего возникло неповиновеніе, отъ недоразумънія или отъ притъсненія чиновниковъ.

До вашего пріфада запретите всякое военное дѣйствіе; водворя же спокойствіе и устройство въ семъ крав и изыскавъ по сущей справедливости виновныхъ, донесите мив о всѣхъ обстоятельствахъ въ подробности.

Сообщиль Михамлъ Соноловскій.

~~~~~~·

<sup>1)</sup> Весь черновикъ указа писанъ собственноручно императоромъ Александромъ I.



## Петербургеная жизнь въ 1825—1827 гг.

(По письмамъ англичанки) 1).

ъ 1825 г. полномочнымъ посломъ при русскомъ дворѣ, на время отсутствія изъ Россіи англійскаго посланника, отозваннаго по бользни, быль назначенъ сэръ Эдвардъ Дисброо, рамье этого бывшій въ Петербурга короткое время въ 1814 г., куда онъ сопровождаль лорда Каткарта.

«Сегодня утромъ, —писалъ Дисброо 5-го (17-го) апрёля 1825 г. своимъ друзьямъ въ Англію, —я дёлалъ оффиціальные визиты принцу и принцессе Оранскимъ и великимъ князьямъ Михаилу и Николаю, которые приняли меня каждый отдёльно. Остается представиться вдовствующей государынъ, которая нездорова и поэтому не принимаетъ. Императоръ убхалъ сегодня въ Варшаву.

«Въ Петербургъ за послъднія десять льть произошли большія перемьны. Во многихъ большихъ домахъ, гдъ я бываль прежде и гдъ съъзжались объдать безъ зова, разъ въ недълю, прекратились пріемы. Изъ старыхъ знакомыхъ я встрётилъ герцогиню Серра Капріола, мужъ которой скончался года полтора тому назадъ. Ихъ домъ былъ здёсь однимъ изъ самыхъ гостепріимныхъ. Она живетъ теперь скромно и принимаетъ всего человъкъ тридцать своихъ старыхъ знакомыхъ и друзей. Ея дочь, г-жа Апраксина, молодая, очаровательная женщина, умерла.

«Княгиня Б. никого не принимаеть, по случаю кончины одной изъ ея дочерей; другая ея дочь, княгиня Зинаида Волконская, переселилась въ Москву. Головины умерли, оба семейства Голицыныхъ увхали. Княгиня Куракина сошла съ ума; ея домъ запертъ.

<sup>1)</sup> Msz cou. Old days in diplomacy. Recollections of a closed century. Bythe daughter of Sir Edvard Cromwel Disbrowe. London. 1903.

«Изъ дипломатовъ Ла-Ферроне хочетъ привезти сюда будущую зиму свою жену. Супруга австрійскаго посланника Лебцельтерна очень умна и любезна; г-жа Лудольфъ, жена неаполитанскаго посланника, и г-жа Гуерьеро, супруга португальскаго посла, дълають пріемы, также какъ графиня Лаваль и графиня де-Мәстръ и нъкоторыя другія дамы дипломатическаго корпуса».

Два мѣсяца спустя по полученіи этого письма, супруга Дисброо послѣдовала за нимъ въ Петербургъ; сообщая свои впечатиѣнія лондонскимъ друзьямъ и роднымъ, она писала 13-го (25-го) іюля 1825 г.:

«Вчера я очень устала. Мит пришлось встать въ шесть часовъ утра, чтобы сопровождать моихъ кавалеровъ ¹) въ Царское Село, гдъ они представлялись царской фамили.

«Провхавъ въ экипаже двадцать две версты, мы прибыли благополучно во дворецъ; я отправвлась къ г-же Лонгиновой, а мои кавалеры пошли переодеться для представленія.

«Такъ какъ въ этой роскошной странт всякій, состоящій при дворт, имъсть съ семьей помъщеніе во дворць, то Лонгиновы помъщались въ особомъ павильонт, небольшомъ деревянномъ домикт возлі дворца. Для встять лицъ, кои должны были представляться, были приготовлены помъщенія и экипажи. Все было обставлено роскошно. Лордъ Блумфильдъ, состоявшій весьма долго при особт нашего короля, говоритъ, что онъ никогда не видаль ничего роскошнте здішней придворной жизни. Такъ, напр., для дипломатическаго корпуса и встять иностранцевъ, приглашенныхъ на праздникъ въ Петергофъ, будеть отведено готовое помъщеніе, столъ и экипажи на встяти дня празднества».

«Я слышала, что на Петергофскихъ празднествахъ весьма многіе, какъ мужчины, такъ и дамы, прітажающіе взглянуть на праздникъ и коимъ не удается найти помъщеніе, совершаютъ свой туалетъ въ экипажахъ. Я хочу поучиться въ этой странъ, какъ приспособляться къ обстоятельствамъ.

«Г-жа Лонгинова говорила мив, что многія русскія дамы тратять на платья оть 400—500 ф. ст. въ годъ и что это считается умвреннымъ; франтихи тратять гораздо больше. А княгиня Софія Волконская сказала мив, что у нея было прошлую зиму всего четыре платья, но она держить себя очень независимо, и имветь свои собственные взгляды, рвшается ходить одна безъ лакея, вздить только на парв лошадей, не хочеть бывать при дворв, словомъ, ее находять «очень странной». Ен дочь, княжна Алина, прелестная дввушка, отлично воспитана, не много страдаеть оть странностей своей матери. Г-жа Лебцельтернъ, рожденная графиня Лаваль, русская, но замужемъ за здвшнимъ австрійскимъ

<sup>1)</sup> Мужа и брата, Кеннеди.

посланникомъ; она говоритъ по-англійски, какъ природная англичанка, и прекрасная музыкантна. Ея отецъ французъ, а ея мать очень богатая русская дама. Мы объдали у нея на-дняхъ; угощенье было роскошное, мороженое подавалось въ вазахъ изо льда; онъ казались сдъланными изъ литаго стекла и были очень красивой формы. Говорять, будго ихъ нетрудно дълать».

20-го іюля (1-го августа) Дисброо съ супругою и ся братомъ отправились въ Петергофъ, на праздникъ по случаю тезоименитства вдовствующей императрицы.

Для вихъ было отведено помъщение въ Англійскомъ дворцъ.

«Комнаты были обширны, со множествомъ зеркалъ, но въ нихъ стояло весьма мало мебели». Англичанъ поразило, какъ мало заботятся о прислугъ.

«Для нашихъ слугъ ничего не было приготовлено, кромѣ помѣщенія. Впрочемъ, Парнеръ (служанка англичанка) никогда не бываетъ требовательна и провела, не ропща, двѣ ночи на диванѣ безъ простынь, покрываясь однимъ одѣяломъ.

«Тотчасъ по прівздів въ Петергофъ, мы отправились на смотръ,—записала г-жа Дисброо,—въ экипажі, называемомъ линейкою, въ которой поміщается восемь человікть; она похожа на два дивана, составленныхъ спиною; въ линейкахъ дозволяется іздить по всему парку, такъ какъ колеса у нихъ такъ широки, что они не оставляють на дорожкахъ колеи. Поміщеніе, столъ, прислуга, линейки,—все было отъ двора, вообще, дипломатическому корпусу былъ оказанъ прекрасный пріемъ; его не чествують такъ ни въ одной странь.

«Я въ восторге отъ оказаннаго мей пріема. Графиня Литта ввела меня въ зало и оставила одну съ ихъ величествами. Императоръ Александръ поцеловалъ мою руку, и я сделала видъ, что целую его въ щеку, по русскому обычаю. Императрица Елисавета не позволила мев попъловать ся руку, но обенка меня, и оба они были такъ привътлевы. такъ милостивы, что мей было жаль уйти оть нихъ. Вдовствующая императрица вошла въ ту комнату, гдв я стояда, и говорила со мною некоторое время; это удивительная для своихъ леть женщина, она держится такъ прямо, какъ молодая дъвушка, и очень хороша собою. Мое платье, сшитое вдесь, было очень просто, тюлевое, на быломъ атласномъ чехле, съ длиннымъ шлейфомъ, съ которымъ я справлялась какъ нельзя лучше и ни разу не споткнулась. Гофмейстеру, графу Соллогубу, было поручено заботиться о дипломатахъ, руководить нами и следить за темъ, чтобы намъ было оказано всевозможное вниманіе. Въ пять часовъ намъ былъ поданъ великолепный обедъ. Мы сели за столъ втроемъ. Въ семь часовъ за нами прівхали придворныя кареты, и мы повхали въ паркъ, гдв собралось до ста тридцати тысячъ человъкъ. Императрица говорила моему мужу, что въ тотъ день въ Петергофъ съёхалось до 4.000 экинажей. Само собою разумёстся, что для такого множества людей невозможно было отвести помещение, и было очень любопытно видъть, какъ публика расположилась бивуаками: экипажи всевозможнаго вида и фасона были превращены въ уборныи и спальныя. Въ одномъ экипажъ совершала свой туалеть хорошенькая женщина, въ другомъ объдали; тутъ сидъла группа съдовласыхъ, сумрачныхъ финновъ, далее-толпа немецкихъ колонистовъ, татаръ, калмыковъ, евреевь; всюду стояли лошали, телеги, лежали мужчины, женщины, дітв, образуя самыя живописныя группы. Люди всіхъ званій быми допущены на гулинье, и было очень оригинально видеть, какъ придворныя дамы, всё въ бридліантахъ, вмператоръ, великіе князья и княгини, князья и графы расхаживали среди толиы простонародыя; длиннобородые мужики и женщины въ деревенскихъ платьяхъ смотръли на нихъ съ удивленіемъ и почтеніемъ, и держали себя такъ смирно и прилично, вакъ будто они въкъ свой бывали во двориъ и на балахъ. Они стояли совсемъ близко отъ императорской фамили: и никто не толкался, не шумблъ; по-истинъ, зръдище было достойное удивленія. Я думаю, что подобный праздникъ возможенъ только въ Россіи, гдв народъ очень «уядвдоп си сноручень и порядку».

«Мы начали эту недѣлю баломъ у Ла-Ферроне,—писала г-жа Дисброо 18-го (30-го) ноября 1825 г. Я сопровождала Алину Волконскую и оставалась на балу до половины четвертаго. Выло очень весело, общество было избранное, блестящее.

«Ла-Ферроне говорить, что следовало бы именным указомъ запретить котильонъ, но, и думаю, этого никогда не будеть, такъ какъ это здёсь одинъ изъ излюбленныхъ танцевъ. Онъ продолжается иногда часа два и, и думаю, можеть очень наскучить, если танцовать его каждый вечеръ.

«Придумали новую фигуру: завязать кавалеру глаза; чтобы онъ выбраль даму съ завязанными глазами, но, такъ какъ для этого кавалерамъ накидывали на голову большой платокъ, то было попорчено не мало тупеевъ <sup>1</sup>), и поэтому фигура не понравилась.

«Нашъ знакомый, гр. Апраксинъ, страшно негодовалъ на нее. Говорятъ, будто онъ краситъ себъ брови и усы.

«Вы не можете себѣ представить, какъ дѣвицы здѣсь наряжаются и при этомъ носять такое сочетаніе цвѣтовъ: желтое платье, отдѣланное голубыми или пунцовыми цвѣтами, или голубое платье, съ розовой отдѣлкой и т. п., и всегда много драгоцѣнныхъ камней. Послѣ Алины Волконской, моя первая любимица Саша Алопеусъ, дочь русскаго по-

<sup>1)</sup> Особая прическа.

сланника въ Берлинъ, которая проводить эту зиму въ Петербургъ. Госпожа Алопеусъ ¹) была, въроятно, хороша, какъ ангелъ, она и теперь еще самая красивая женщина, какихъ я знаю. Графиня Моденъ и ея дочери очень любимы въ обществъ; онъ очень милыя, а графиня извъстна своею добротою».

Это письмо еще не было отослано, какъ въ Петербургѣ было получено печальное извъстіе о кончинѣ императора Александра.

«Не удивляйтесь ирачному тону моего письма,—писала г-жа Дисброо 2-го (14-го) декабря 1825 г. Иначе писать невозможно, среди царствующаго здёсь горя и всеобщаго унынія.

«Г. Лоо (Law), англійскій священникъ, произнесъ въ воскресенье прочувствованную річь, въ которой высказаль самыя горячія похвалы покойному монарху. Церковь была задрапирована чернымъ, что производило самое скорбное впечатлівніе.

«Княжны Софія и Алина Волконскія фдуть въ Таганрогь къ своему отцу, князю Петру Волконскому. Онъ пишеть: «Все кончено; императора нъть на свъть, моя карьера окончена; я служиль этому ангелу и не могу служить другому монарху. Богу извъстно, что я служиль ему не только какъ императору, но и какъ другу».

«Вдовствующая императрица очень довольна торжественнымъ богослужениемъ, отслуженнымъ въ англійской церкви, по случаю кончины императора. «Поблагодарите отъ мени добрыхъ англичанъ»,—сказала она. Съ тёхъ поръ, какъ получено печальное извёстіе, городъ словно вымеръ. Это свидётельствуетъ о томъ, что народъ искренно горюетъ».

При восшествіи на престолъ императора Николая, изъ Англія, какъ изв'єстно, былъ посланъ прив'єтствовать новаго императора герцогъ Веллингтонъ. Прівздъ его вызывалъ въ Петербургі всеобщее удовольствіе. Любопытно, что въ то время это былъ единственный русскій фельдмаршалъ. Ему были оказаны всевозможныя почести. Пом'єщеніе для него было отведено въ томъ дом'є, гді жилъ и скончался старикъ Гурьевъ, на набережной; для встрічи его были посланы на границу офицеръ и фельдъегеръ, и ему была приготовлена въ подарокъ великолітная соболья шуба, стоимостью въ 6.000 рублей.

Французскій посланникъ даль въ честь герцога роскошный об'ёдъ; приглашенныхъ было свыше пятидесяти челов'ёкъ, весь дипломатическій корпусь и многія высокопоставленныя лица; но Веллингтону вскор'ё такъ надо'ёли ежедневные смотры, на которыхъ овъ должевъ былъ присутствовать, что овъ р'ёшилъ значительно сократить свое пребываніе въ Петербургъ. Его путь былъ настоящимъ тріумфомъ; ему оказы-

<sup>1)</sup> Во второмъ бракв за княгемъ Лопухинымъ.

вали въ каждомъ городъ воинскія почести; вездъ предполагались празднества, но онъ присутствоваль на нихъ только въ Берлинъ.

Въ числъ всевозможныхъ подарковъ, приготовленныхъ для него, была пара пистолетовъ, тульскаго издълія, осыпанныхъ брилліантами, стоимостью въ 6.000 ф. стерл. <sup>1</sup>).

«Русскіе не привыкли видёть главнокомандующаго въ статскомъ платьё; по ихъ понятіямъ онъ долженъ бы быть всякій разъ въ полной формѣ. За обёдомъ, даннымъ въ честь герцога французскимъ посланникомъ Ла-Ферроне, хозяйка дома шла къ столу подъ руку съ герцогомъ и съ лордомъ Странгфордомъ, такъ какъ иначе онъ долженъ былъ бы идти впереди».

Похороны императора Александра были назначены 2-го (14-го) марта.

«Мы, дамы дипломатическаго корпуса, —писала г-жа Дисброо 2), —помучили особое приглашеніе быть въ 9-ть часовъ въ церкви и оставаться до окончанія церемоніи. Я страшно боюсь озябнуть, такъ какъ,
само собою разумѣется, мы не можемъ быть въ шубахъ и намъ придется стоять нѣкоторое время подъ колоннадою. Платье, въ которомъ
мы должны быть, очень теплое, двойная вуаль на головѣ очень пріятна,
и фланелевый шлейфъ замѣнитъ намъ плащъ, пока мы будемъ ожидать. Весь дипломатическій корпусъ соберется въ домѣ французскаго
посольства, откуда мы поѣдемъ въ соборъ въ сопровожденіи отряда
кавалеріи. Отдано строгое приказаніе, чтобы наши дома охранялись
какъ слѣдуетъ, во избѣжаніе какихъ-либо безпорядковъ.

«Герцогъ Веллингтовъ скоро уважаетъ. Это время я была очень занята изготовленіемъ для Сомерсета и Блея моделей русскихъ экипажей; въ настоящую минуту передо мною стоятъ на столъ двъ телъги, двъ коляски, запряженным четверкою лошадей, четверо дрожекъ и шесть саней. Это такія же точно модели, какія я послала своимъ дътямъ, но онъ, повидимому, забавляють и взрослыхъ».

«Прошлую субботу <sup>3</sup>) мы были на церемоніи перевезенія тіла покойнаго императора въ Казанскій соборъ. Мы собрались въ церковь рано и пробыли тамъ отъ половины одиннадцатаго до трехъ. Погода была холодная, была сильная ситиная мятель.

«Печальная колесница была золотая, съ высокимъ катафалкомъ. Когда гробъ внесли въ церковь, то генералъ-адъютанты не могли поднять его на катафалкъ; его подняли двадцать человъкъ старыхъ солдатъ.

«Вдовствующая императрица вошла первая. За гробомъ следовали государь съ государыней, герцогъ Веллингтонъ и чины, несшіе регаліи.

<sup>1)</sup> Письмо г-жи Дисброо 27-го февраля (11-го марта) 1826 г.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Письмо отъ 19-го февраля (3-го марта), 1826 г.

з) Письмо отъ г-жи Дисброо 8-го (20-го) марта 1826 г.

Церковь при полномъ освъщенія была красявъе, чъмъ можно было предполагать, но всъ присутствующіе страдали отъ холода; предполагали, что хотя въ церкви не было печей, но что отъ толпы будеть душно. Между тъмъ толпа не была впущена.

Посять похоронъ императора Александра, Дисброо оставался еще довольно долго въ Россіи, присутствоваль на коронаціи Николая І-го и при торжественномъ поднесеніи ему лордомъ Гертфордомъ ордена Подвязки, которое состоялось въ Александровскомъ дворці, въ Царскомъ Селі, 27-го іюня (9-го іюля) 1827 г. Лордъ Гертфордъ и его свита были приглашены послі церемоніи вдовствующей вмператрицей въ Павловскъ къ обіду. Такое же приглашеніе получили и Дисброо съ женою.

«Въ началь, — писала г-жа Дисброо 28-го іюня (10-го іюля) 1827 г., — когда я выразила желаніе вхать въ Царское Село, чтобы видвть церемонію поднесенія ордена, мужь мой сказаль, что объ этомъ не можеть быть и рвчи и что мив неудобно быть въ числв зрителей, когда они приглашены принять оффиціальное участіе въ церемоніи. Представьте же себь мое удивленіе, когда въ субботу я получила спеціальное приглашеніе отъ вдовствующей императрицы. А у меня не было приготовлено платья! Что двлать? Но милая г-жа Тигіп сдвлала для меня чудеса и въ воскресенье утромъ, въ половинъ восьмаго, у меня уже было четыре новыхъ платья (для присутствія на церемоніи и объдъ), ибо, по обыкновенію, никто не зналь—нужно-ли будеть имёть платье со шлейфомъ или безъ шлейфа, поэтому то и другое должно быть готово.

«Ни виператоръ, ни императрица не объдали въ Павловскъ. Государынъ запрещено малъйшее утомленіе. Такимъ образомъ, изъ царской фамиліи за объдомъ присутствовали только трое: вдовствующая императрица и великій князь Михаилъ Павловичъ съ великой княгиней Еленой Павловной. За столомъ сидъло сто двадцать человъкъ, всъ фрейлины были на-лицо. Объдъ былъ роскошный, и весь столъ былъ убранъ васильками, что было очень оригинально и красиво.

«Лордъ Гертфордъ сидълъ рядомъ съ императрицей, возлѣ него герольдмейстеръ ордена, который только кивалъ головою и улыбался, но не понималъ ни слова изъ того, что говорилось, даже когда великая княгия Елена Павловна обращалась къ нему по-англійски. Мы разошлись тотчасъ послѣ обѣда, получивъ отъ ея величества приглашеніе провести съ нею вечеръ въ Розовомъ павильонѣ. Я играла за ея столомъ въ мушку, и она очень любезно и весело объясняла лорду Гертфорду правила этой игры. Молодежь играла въ реtits jeux и страшно веселивась

«Императрицу очень потвшали громкіе взрывы хохота, который они не могли сдержать. Ее особенно забавляли Францискъ Сеймуръ и морякъ Меррей. Наши молодые люди говорять, что они никогда не видали,

чтобы барышни играли въ нгры съ такимъ увлеченіемъ. За ужиномъ императрица не сидёла, но ходила около столовъ и разговаривала съ гостями.

«На слідующій день я получила отъ императрицы Александры Өеодоровны приглашеніе быть у нея. Она приняла меня на балконів,
угощала клубникой со сливками и была чрезвычайно любезна и милостива. Въ часъ дня состоялась церемонія поднесенія ордена Подвязки;
посторонняя публика не была допущена и могла только видіть, какъ
участвующіе въ церемоніи вышли изъ золоченыхъ каретъ и шли по
колоннадів. Даже обів императрицы не участвовали въ церемоніалів; но
къ одной изъ дверей была приділана занавівсь, сквозь которую онів и
діти смотріли на шествіе.

«Императрица говорила мив, что, къ ея величайшему смущенію, маленькая Ольга Николаевна подъ конецъ церемоніи просунула головку оквозь дырку, которую она продвлала въ занаввси. Мой мужъ замітиль ея хорошенькое личико, выглядывавшее изъ-за занаввси, и такъ загляділся на нее, что чуть не забыль въ должный моментъ сділать поклонъ. Лордъ Гертфордъ былъ одіть великолічно, такъ же, какъ и всіз остальные участники церемоніи.

«Во глявъ процессіи шли Гертфордъ и герольдмейстеръ ордена, сэръ Нейлоръ; за ними слъдовалъ лордъ Гилль съ орденомъ на подушкъ, лордъ Сеймуръ съ мечемъ, капитанъ Мейнель, несшій шляпу императора, капитанъ Сеймуръ съ плащемъ, ассистенты съ печатями и, наконецъ, два пажа, несшіе шляпу лорда Гертфорда и корону.

«Погода была прекрасная, и толпа врителей, собравшаяся около дворца, была въ свътлыхъ, яркихъ платьяхъ, такъ что зръдище было великодъпное.

«Чины англійскаго посольства об'єдали у министра двора, князя Петра Волконскаго».

Нѣсколько дней спустя, Дисброо были снова приглашены къ объду въ Царское Село. За столомъ сидъли императоръ и вдовствующая императрица, но императрица Александра Осодоровна появилась только послъ объда. Тогда же вошли и дъти, самая иладшая великая княжна сдълала хорошенькій реверансъ и какъ будто понимала, какъ надобно держать себя; замътивъ, что фрейлины стояли, сложняъ руки, она сдълала то же самое и стояла все время пресерьезно».

Молодой Сеймуръ получилъ отъ императора перстень съ алмазомъ. Лордъ Гертфордъ оставилъ 10.000 руб. на заведенія императрицьа Маріи.

Осенью 1827 г. Дисброо оставиль Россію и быль назначень чрезвычайнымь посломь къ Виртембергскому двору.

«Какъ бы вы думали, съ квиъ мив тяжелве всего разстаться,

увзжая отсюда?—писала г-жа Дисброо роднымъ 12-го (24-го) сентября 1827 года. Съ императоромъ в императрицей? Они были такъ милостивы во мнв, что я искренно привязалась къ нимъ и не могу помириться съ мыслію, что я, быть можеть, никогда не увижу ихъ.

«Я всегда буду вспоминать объ императорів, какъ о самомъ нівжномъ супругів, и объ императряців, какъ о самой очаровательной, любезной женщинів; если бы вы видівли ее на-дняхъ въ маскарадів! Она была такъ хороша собою, такъ счастлива в весела!

«Мы откланялись имъ въ воскресенье, и они обощлись съ нами такъ милостиво, что я позабыла совершенно объ этикетв и чувствовала, какъ будто я разстаюсь съ самыми близкими родными, а потому вела себя очень неприлично.

«Императоръ и великій князь Михаилъ (Павловичъ) и принцъ прусскій сдівлали намъ честь и посітили насъ послі прощальной аудіенціи»,—писалъ тогда же самъ Дисброо,—«и, такъ какъ и уже не былъ посломъ, то честь, оказанная мий этимъ посіщеніемъ, была еще больше, ибо это было необычно».

Черезъ нѣсколько дней Дисброо и его супруга уѣхали изъ Петербурга.



# Возвращение Тарнопольской области Австріи.

# Высочайшій рескрипть сенатору Тейльсу.

26-го іюня 1815 г.

Игнатій Антоновичь! Коллежскій секретарь Крамерь, присланный ко мев съ данесеніями вашими отъ 18-го мая, достигь меня на пути къ армів. Многочисленныя занятія мои теперь токмо дозволяють мнѣ отправить его къ вамъ обратио съ разръщеніями, коихъ вы испрашиваете относительно до вверенной управленію вашему Тарнопольской области. По силъ первой статьи трактата, заключеннаго между мною в австрійскимъ императоромъ и при семъ къ вамъ препровождаемаго, доставшіеся намъ въ 1809 году увзды: Злочевской, Баржезанской, Тарнопольской и Залащицкой имеють быть возвращены Австріи въ теченіе шести недёль, со дня разміна ратификаціи; границы же въ сей части Галиціи возстановляются по-прежнему такъ, какъ оныя стояли до 1809 года. Сколь не согласенъ я съ вами въ пользе, каковую бы ощутила казна наша отъ сохраненія нами еще до 1-го января будущаго года управленія надъ симъ краемъ; но постановленія, нынъ подписанныя, содълывая (?) сіе невозможнымъ, я возлагаю на васъ исполненіе сей статьи и повельваю вамъ приступить немедленно къ сдачь показанныхъ четырехъ увздовъ коммиссару, который для принятія оныхъ, со стороны австрійскаго правительства назначень будеть, стараясь какъ наискорве привести двло сіе къ надлежащему окончанію.

Для меня пріятно при семъ случать отдать полную справедливость трудамъ, понесеннымъ вами, и отличному усердію, вами изъявленному во все время управленія вашего Тарнопольскою областію. Желая ознаменовать на самомъ опытт мое къ вамъ благоволеніе, повелть я, сходственно съ представленіемъ вашимъ, наградить чиновниковъ, признанныхъ отъ васъ того достойными.

Пребываю вамъ благосклонный.





# Цензура въ царствование императора Николая 1.

## XVIII 1).

Бесёды митрополита Филарета.—Стихотворенія Гиёдича.—Продажа иностранных внигь.—Кончина внязя Ширинсваго-Шихматова и назначеніе А. С. Норова министромъ народнаго просвёщенія.—Молитва всенскупающая.—Разсказъ попугая.—Логика или наука о законахъ мышленія.—Тенига Уствани.—О цитированіи изъ пностранныхъ запрещенныхъ внигъ.—Черты изъ нсторіи и живни литовскаго народа.—Мелочи изъ запаса моей памяти М. Дмитріева.—Брошюра "Паденіе Турцін".—Разсказы пестрой птички.—Русскія пословицы и поговорки Ф. Буслаева.—Очерки современной Турціи.—Статья о хозяйственныхъ орудіяхъ на Нью-Іоркской выставкъ.—Два слова о письмахъ графа Ростопчина, пом'єщенныхъ въ "Отечественныхъ Запискахъ".—Великорусскія п'ёсни въ Саратовской губерніи.—Руководство къ познанію новой исторіи Смарагдова.—Закрытіе Комитета 2-го апр'яля.

18-го февраля 1853 года князь Ширинскій-Шихматовъ изъясниль въ докладѣ государю, что московскій военный генераль-губернаторъ препроводиль къ тамошнему попечителю, для напечатанія, съ соблюденіемъ цензурныхъ правиль, бесѣду московскаго митрополита Филарета, въ день 50-ти лѣтія Екатерининскаго училища благородныхъ дѣвицъ. Генераль-адъютантъ Назимовъ считалъ неудобнымъ подвергнуть эту бесѣду разсмотрѣнію Московскаго цензурнаго комитета. Министръ народнаго просвѣщенія не находилъ никакого препятствія къ напечатанію бесѣды, но какъ нѣкоторыя мѣста относятся туть къ государю и къ императрицѣ, то онь и представлялъ бесѣду митрополита Филарета на высочайшее благоусмотрѣніе. На этомъ докладѣ послѣдовала 18-го февраля высочайшая резолюція: «Можно».

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", декабрь 1903 г.

Разсматривая стихотворенія Гибдича, назначенныя къ печатанію новымъ изданіемъ, пензоръ Крыдовъ представиль выписку сомнительныхъ пьесъ и мъстъ: а при этомъ замътилъ вообще, что Гивдичъ, какъ эллинисть, напитанный духомь классических втвореній, переносиль въ собственныя произведенія такія идеи, которыми было свойственно восхищаться древнимъ грекамъ, выше всего панившимъ республиканскія добродътели. Такимъ образомъ, онъ очень часто увлекался къ прославленію вольности и свободы, называя даже икогла свободу—святою, Гомера-пророкомъ о древнихъ даряхъ и греческихътираннахъ, выражался съ особою жестокостью, озлобленіемъ, и въ уста перуанца, проклинающаго испанское порабощение, вложилъ такія слова, въ которыхъ заключается собственно хула на Бога христіанскаго. М'ясть этихъ нельзя исключить, не вредя составу пьесъ. въ которыхъ они находятся. Между темъ вся совокупность этихъ месть не служить доказательствомъ какого-либо непозволительнаго направленія стихотвореній вообще; благородствомъ мыслей и заслугами въ литературъ авторъ оставилъ по себъ безукоризненную память дъятеля на попришв русской поэзіи. Стихотворенія Гивлича читаются теперь немногими, а еще меньшимъ числомъ любителей повзіи дочитываются. По всему этому Крыловъ полагалъ возможнымъ дозволить новое изданіе стихотвореній Гийдича вполей, съ неключениемъ только стихотвореній: «Къ кающейся грішниці» и «Эпиграмма», по его миівнію довольно неум'єстныхъ, такъ бакъ въ последней заключается острота надъ помѣщикомъ, разорившимъ своихъ крестьянъ благотворительнымъ учрежненіемъ, а въ первомъ---шутка надъ покаяніемъ дамы. С.-Петербургскій попечитель признаваль возможнымь исключить одну только первую изъ числа означенныхъ пьесъ.

14-го марта 1852 года князь Ширинскій-Шихматовь въ докладъ государю изъясняль, что статсъ-секретарь у принятія прошеній препроводиль къ нему, по высочайшему повельнію, прошеніе двухъ с.-петербургскихъ книгопродавцевъ, Беллизара и Гауера, и повъреннаго трехъ московскихъ книгопродавцевъ: Урбена, Готье и Рено, въ которомъ они, описывая затруднительное положеніе торговли иностранными книгами, просять воспретить производство этой торговли людямъ, не могущимъ представить доказательствъ доброй нравственности и нъкоторой степени образованія, съ назначеніемъ синдика изъ книгопродавцевъ, который даваль-бы той торговлів направленіе, согласное съ видами правительства; при томъ освободить отъ платежа взимаемой нынів пошлины если не всів вообще, привозимыя изъ-за границы книги, то, по крайней мізрі, нікоторыя изъ книгь, которыя не будуть освобождены отъ платежа пошлины, брать ее въ цензурі, а не въ таможняхъ взимая съ сихъ послівднихъ пошлину только за переплеть.

Князь Ширинскій-Шихматовъ находиль это ходатайство неосновательнымъ и неудобоисполнемымъ. Первое ограничение онъ признаваль лишь за желаніе устранить изъкнижной торговли приролныхъ русскихъ; выдачу книгь изъ таможенъ считалъ нисколько не ственительною для книгопродавцевь, ибо она производится всегда безъ замедленія; равно признаваль и пошлину для нихъ вовсе не затруднительною, потому что они прибавляють пошлинныя деньги къ продажной цвив книгь; а на пошлину за запрещенныя книги также не могуть жаловаться, такъ какъ, при высылке ихъ за границу, пошлина возвращается каждому по принадлежности, и т. д. Принимая все это во вниманіе, а также и то, что изъ 14-ти с,-петербургских и 5-ти московскихъ книгопродавцевъ въ прошеніи приняли участіе только 5, и что ни режскіе, ни ревельскіе, ни деритскіе, ни митавскіе, ни виленскіе, ни кіевскіе, ни одесскіе книгопродавцы вовсе не домогаются отивны пошляны съ привозимыхъ изъ-за границы книгъ и не просятъ ни о какомъ другомъ измъненіи существующаго нынъ порядка, министръ полагалъ, что прошеніе Беллизара и Гауера не заслуживаеть вниманія. Это мивніе получило высочайшее утвержденіе.

Что касается выдачи иностранных запрещенных книгь, въ видъ исключенія, привыдегированнымъ дичностямъ, то она была, въ этотъ періодъ времени, крайне не значительна.

Въ заключение настоящаго обзора дѣятельности цензурнаго вѣдомства за этотъ неріодъ времени, слѣдуетъ упомянуть, что въ это время пересматривался, но не получилъ окончательнаго утвержденія, цензурный уставъ, во всѣхъ его частяхъ, а 19-го іюля 1850 года высочайше утверждено миѣніе Государственнаго Совѣта о томъ, что въ цензоры должны быть опредѣляемы только чиновники, получившіе образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или инымъ способомъ пріобрѣтшіе основательныя свѣдѣнія въ наукахъ, если они при томъ достаточно ознакомлены съ историческимъ развитіемъ и современнымъ движеніемъ отечественной или иностранной словесности, смотря по назначенію каждаго, и въ продолженіе занятія этой должности не нести, вмѣстѣ съ нею, никакихъ другихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ этимъ увеличенъ вообще штатъ цензурнаго вѣдомства, на который ассигновано 104.324 р. 92 к. въ годъ.

9-го мая 1853 года князь Шаринскій-Шихматовъ умеръ, послівнепродолжительной болізни, и місто его заступиль бывшій его товарищь, тайный совітникъ Норовъ, управлявшій министерствомъ съ 6-го апріля, и утвержденный въ званіи министра 11-го апріля 1854 года. Останшись въ этомъ званіи уже до конца царствованія императора Николая І, новый министръ не ознаменоваль своего управленія ничівиъ особенно примічательнымъ по цензурному відомству.

Обзоръ этого періода мы начнемъ, какъ и предыдущій, сообщеніями Комитета 2-го апрыля.

28-го мая 1853 г. генераль Анненковь писаль, что въ числевнигь, изданныхъ въ 1851 и въ 1852 годахъ въ Казани на восточныхъ языкахъ, нахолятся: а) «Молитва всеискупающая» и стихи алкорана о единствъ Бога, на арабскомъ языкъ, съ описаніемъ, на татарскомъ языкъ, пользы, получаемой отъ этой молитвы; б) «Разсказъ попугая», на туренко-татарскомъ языкв. Первая изъ этихъ книгь сопровождается разсказомъ о томъ, какъ одинъ безиравственный человекъ, занимавшійся при жизни воровствомъ, разбоемъ и предававшійся пьянству и другимъ порокамъ, успалъ передъ смертью прочесть эту молитву, и все ему было прощено, и что и другіе, если также будуть поступать, то и имъ простятся грехи. Комитеть 2-го апреля находиль, что подобное ученіе, къ какому бы оно испов'яданію ви относилось, не только не принесеть никакой пользы для нравственности в рукошимъ въ оное, но, напротивъ, можетъ отклонить отъ всякаго стремленія къ своему исправленію техъ, кои предаются порокамъ и даже покушаются на злопринію. такъ какъ, по толкованію молитвы, одного прочтенія вя въ предсмертный часъ достаточно для искупленія грёховь цёлой жизни. Во второй книге «Разсказъ попугая» пом'ящень разсказъ о плотникъ и золотыхъ дълъ мастеръ, которые, придя въ Константинополь, притворились набожными монахами, и когда христіанскіе монахи, повіривъ имъ, поручили ихъ надзору одинъ изъ своихъ храмовъ, то они украли оттуда драгоцівный образъ, а народъ увірили, что ликъ святаго, оскорбившись ихъ ненабожностью, ушель на небо жаловаться Інсусу Христу. Этоть разсказь по нельпости своей и нъкоторой ироніи наль върованіями перкви въ св. иконы вовсе не слъдовало пропускать въ печать, почему Комитетъ и испрашивалъ разрѣшенія государя на сообщеніе этихъ замічаній Норову, для поставленія въ виду лиць, цензуровавшихъ тё книги, неосмотрительность ихъ, и предостережение на будущее время.

На журналь Комитета последовала 25-го мая высочанная резолюція: «Справедливо».

20-го іюня 1853 года статсъ-секретарь баронъ Корфъ писалъ Норову, что въ 1852 году вышла въ печати, въ Москвв, «Логика или наука о законахъ мышленія», профессора Тульской семинаріи, протоіерея Смирнова, и Комитетъ 2-го апръля, встретивъ въ изложеніи этой книги, мъстами весьма нелепомъ, нъкоторыя неумъстныя выраженія, спрашивалъ черезъ синодальнаго оберъ-прокурора, графа Протасова, мнёніе по этому предмету Св. Синода. Изъ числа замеченныхъ Комитетомъ мъстъ сочинитель, для объясненія понятія о недълимой или численной разности предметовъ, приводитъ следующій примеръ: «Различіе между Александромъ I, россійскимъ императоромъ, и Наполеономъ францувскимъ, есть различіе численное или недѣлимое». Въ другомъ мѣстѣ, желая объяснять неправильныя дѣленія, авторъ говоритъ, что таково было бы, напримѣръ, дѣленіе людей по рогамъ и духовныхъ существъ по цвѣту, тогда какъ первые не имѣютъ роговъ, а вторые цвѣта. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ указанныя Комитетомъ мѣста, нашелъ первое неприличнымъ, а второе несообразнымъ съ свойствомъ самаго даже неправильнаго дѣленія. Впрочемъ, послѣднее мѣсто подлежятъ, по мнѣнію Св. Синода, собственно критикъ, равно какъ и другія, замѣчаемыя въ книгахъ погрѣшности противъ науки и языка. Комитетъ полагалъ эти замѣчанія и заключеніе Св. Синода сообщить Норову, для поставленія на видъ цензору невнимательность его при пропускѣ перваго изъ вышепрописанныхъ мѣстъ.

На журналь Комитета последовала 17-го іюня высочайшая резолюція: «Исполнить».

20-го іюня 1853 года баронъ Корфъ писаль, что въ 1851 году напечатана въ Казани, на турецкомъ языкѣ, книга подъ заглавіемъ «Уствани», содержащая въ себъ сущность върованія суннитовъ, и туть, между прочимъ, сказано: «Тотъ, кто называетъ нынѣшнихъ властителей справедливыми, есть отступникъ отъвъры (глуръ)». Комитетъ 2-го апръля, находя выраженіе это предосудительнымъ и могущимъ имѣть вредное вліяніе, полагалъ предоставить Норову учивить распоряженіе, чтобы наъ будущихъ изданій книги «Уствани» слова эти быля исключены.

На журналь Комитета последовала 17-го іюня высочаншая резолюція: «Справедливо».

21-го ноября 1853 года Анненковъ писаль, что оберъ-пасторъ Беркгольць, въ брошюръ своей: «Kirchliche Reise-Erinerungen aus dem Sommer 1852», даеть очень благонамівренный отчеть о своихъ наблюденіяхъ надъ политическимъ устройствомъ евангелической церкви за границей; но, при разсужденіяхъ о дёлё реформаціи въ XVI вёкі, ссылается на одно мъсто изъ сочиненія Прудона: «La revolution sociale démontrée par le coup d'état du 2 décembre», въ Россіи безусловно запрещеннаго, хотя выписанное изъ Прудона место также не заключаеть въ себъ ничего предосудительнаго, и пасторъ Беркгольцъ могъ одълать эту выписку въ бытность его за границей; но, вивя въ виду последовавшую, въ 1849 году, высочайшую волю, чтобъ не позволять у насъ никакихъ критикъ, какъ бы онв ни были благонамвренны, на книги и сочиненія запрещенныя, Комитеть 2-го апраля полагаль предоставить министру народнаго просвищения сообразить, не слидуеть-ли сдилать общее по цензур'в распоряжение, или даже ввести въ законъ, чтобы, примъняясь въ упомянутой высочайшей воль, не было въ книгахъ, у насъ издаваемыхъ, допускаемо никакихъ осылокъ или выписокъ изъ

такихъ книгъ иностранныхъ, которыя подвергнуты въ Россіи безусловному запрещенію.

На журнал'в посл'вдовала 19-го ноября высочайшая резолюція: «Справедливо».

Годъ спустя (26-го ноября 1854 года) Норовъ сообщиль Комитету, что главное управленіе цензуры разсуждало: 1) что въ издаваемыхъ въ Россіи книгахъ ссылки на безусловно запрещенныя иностранныя книги и вышиски изъ нихъ, осли въ семихъ ссылкахъ и выпискахъ нёть ничего предосудетельнаго, не могуть иметь никакого вреднаго вліянія на читателей и, следовательно, запрещать ихъ не приносить пользы; 2) что совершенно предупредить деланіе ссылокь на безусловно запрещенныя иностранныя книги и выписокъ изъ нихъ нътъ практической возможности, потому что указанія вообще на новыя книги часто делаются прежде разсмотренія цензурою самыхъ книгъ, изъ коихъ накоторыя впосладствии только полвергаются запрешению, и такія указанія въ особенности часто берутся изъ иностранныхъ періодических изданій, которыя почти исключительно присылаются по почти и одобряются почтовою цензурою; 3) что возложение на цензоровъ обязанности исключать изъ разсматриваемыхъ ими рукописей и предназначаемыхъ къ новому изданію книгь всё ссылки на безусловно запрещенныя вностранныя книги и выписки изъ нихъ составило бы трудъ, свыше всякой мёры обременительный и большею частью безуспівшный; ибо они должны были бы, при каждой ссылкі, при каждой выпискъ, каковыхъ бываетъ весьма много, обращаться для справокъ къ каталогамъ запрещенныхъ иностранныхъ книгъ, число каковыхъ, издаваемыхъ дополнительно каждый мёсяцъ, весьма значетельно в должно безпрерывно умножаться; а какъ книгамъ, позволечнымъ цензурою, еще вовсе не издано каталоговъ, то цензоры, не найдя искомыхъ книгь въ реестрахъ книгамъ запрещеннымъ, будуть недоумъвать, принадлежать-ли онъ къ позволеннымъ или еще неизвъстнымъ цензуръ. Это затруднение увеличится еще, если принять въ соображение, что нностранной цензурв известна только часть иностранныхъ книгъ, а между темъ встреченныя цензоромъ ссылки и выписки могуть относиться къ такимъ запрешеннымъ книгамъ, которыя вовсе не ввозятся въ Россію; цензоры же, занимающіеся чтеніемъ произведеній русской литературы, могуть быть весьма мало ознакомлены съ подобными произведеніями заграничными. Необходимымъ следствіемъ такого недоумвнія и крайне затруднительнаго положенія цензора, угрожаемаго безпрерывною опасностью впасть въ нарушение обязанности, будетъ: или безотчетное исключение изъ рукописей и книгъ всёхъ вообще ссылокъ и выписокъ изъ иностранныхъ писателей, не представляющихъ даже пичего предосудительнаго, или тяжкая отвётственность за пропускъ ихъ:

4) что предполагаемая мъра произвела бы не только замъщательство въ цензурныхъ учрежденіяхъ, но и подъйствовала бы вредно на самую дитературу, замедляя изданіе въ свёть книгь и отобкая въ нихъ многое. возвышающее достоинство, полноту и занимательность изданія; 5) что по внутренней цензур'в существуеть уже два высочайших повельнія, изъ которыхъ одно, последовавшее въ 1848 году, достаточно ограждаеть въ этомъ отношенін журналы, какъ изданія, наиболю распространенныя въ публикв и потому болве другихъ подлежащія строгости ценвуры, ибо онымъ пояснено, что запрещение цензурою впускать въ Россію некоторыя иностранныя вниги заключаеть въ себе и запрещеніе говорить о ихъ содержаніи въ журналахъ, а тімь болье печатать отрывки изъ нихъ въ подлинникв или переводв; а другое воспрещаеть вообще критики (разборы) запрещенных книгь. Эти высочайшія повельнія, сверхъ общей обязанности цензоровъ не допускать въ печать ничего неодобрительнаго въ цензурномъ отношения, обезпечиваютъ совершенно безвредность выписокъ и ссылокъ, сколько таковыя ныяв еще допускаются. По этимъ соображеніямъ, главное управленіе, не находя возможнымъ изданія по этому предмету какого-либо новаго постановленія или частнаго распоряженія, полагало бы ограничеться нын' существующими уже по этому предмету высочайщими повельніями 1848 и 1849 годовъ.

Комитеть 2-го апрёля согласился съ этимъ заключеніемъ и представиль его на высочайшее возарёніе.—На докладё его последовала 1-го декабря высочайшая резолюція: «Исполнить».

13-го марта 1854 года Анненковъ сообщиль, что въ приложени въ «Памятной книжев Виленской губерній на 1854 годъ», содержащемъ сочиненіе: «Черты изъ исторіи и жизни литовскаго народа», Комитеть 2-го апръл нашелъ такія мысли и выраженія, которыя вообще нельзя признать умёстными и приличными, особенно же въ внигв, изданной (какъ настоящая) учрежденнымъ отъ правительства ийстомъ, т. е. Виденскимъ губерискимъ статистическимъ комитетомъ-и съ разрещения начальства. Такъ, напримеръ, въ статьй: «Великій князь Витовть». авторъ, безъ мёры восхваляя Витовта, говорить: «но при всемъ томъ Витовть, истинный герой своего въка, возвель Литву до такой степени могущества мудрою политикой и стремленіемъ всей своей жизни пріуготовиль ей такое прекрасное будущее, что ежели бы Провидению угодно было продлить дни его, Литва съ западною Русью навсегда оградила бы свою самостоятельность, могущество и, быть можеть, надолго перевъсъ надъ сосъдственными государствами». Кромъ того, въ отдъль народныхъ литовскихъ пъсенъ обратили на себя вниманіе Комитета три следующія:

T.

Вертитесь, обращайтесь, Мои жернова. Я думаю, что мелю не одна, А мелю одна, Пою одна, Одна обращаю жернова. Зачвив ты попаль. Молодой юноша. На меня, бідную дівниу? Ведь ты видель, Сердечный юноша. Что я не сижу во дворъ, Но по колъна Въ грязи: По плечи Въ волъ: Тяжки дни мон.

П.

Кто хочеть жить среди горя, Проливать тяжкія слезы, Пусть ідеть и сділается женою барщиння. Пойдеть на барщину Въ красный дворь, Гді ее въ слезахъ Поставять за жернова, Возвратится съ барщины Назадъ неъ двора, Неся милыя слова И горькія слезы... и т. д.

III.

Миленькая Литува (Литва)
Дорогая свобода,
Ты скрылась въ пространствъ небесъ,
Гдѣ жъ тебя искать?
Развъ только на лонъ смерти.
Пусть смотрить, куда хочетъ, несчастный!
Взгляни на востокъ,
Взгляни на западъ:
Бъдность, принужденіе и притъсненіе,
Поть отъ труда, кровь отъ ударовъ
Залили пространную землю!
Миленькая Литува,
Дорогая свобода,
Сойди съ неба—сжалься!

Комитеть 2-го апрыя находиль, что изъ этихъ пьсень первыя двъ могуть возбуждать враждебныя чувства между сословіями края, а вышеприведенныя выраженія въ статью о Витовть, и въ особенности
3-я пъсня, вредны въ политическомъ отношеніи, возбуждая сожальніе
о несохранившейся самостоятельности Литвы и оплакивая потерю ея
свободы. Поэтому Комитетъ полагаль предоставить министрамъ народнаго просвъщенія и внутреннихъ дъль сдёлать соотвътствующее взысканіе, какъ съ Виленскаго статистическаго комитета, такъ и съ цензора, разсматривавшаго сборникъ.

На журналь Комитета последовала 12-го марта высочайшая резожюлія: «Совершенно справедливо».

14-го апръл 1854 года, статсъ-секретарь баронъ Корфъ писалъ Норову, что въ сочинени М. Дмитріева: «Мелочи изъ запаса моей памяти», напочатанномъ въ VI № «Москвитянина», находятся между прочимъ разныя подробности о паденіи Сперанскаго. Между тамъ изъдаль Комитета 2-го апреля видно, что въ 1848 году, по случаю включенныхъ въ «Воспоминанія Булгарина» разсказовъ о Сперанскомъ, замічена была уже неуместность въ печати намековъ на его удаление и вообще на подробности такого дела, которое, бывь правительствомь до нынё всегда оставляемо подъ пекровомъ тайны, слишкомъ еще близко къ нашей эпохв, чтобы частное лицо дерзало, безъ особаго призванія и, въроятно, безъ достаточныхъ въ тому сведеній, приподнимать всенародно край этого покрова. Основываясь и нынв на техъ же самыхъ соображеніяхь. Комитеть находиль, что если изложенныя теперь въ «Москвитяненё» подробности и представляють, такъ сказать, фактическій разсказъ, то, однако же, и въ этой формъ, неприлично и не должно допускать оглашенія, чрезъ печать, такихъ и столь близкихъ къ намъ событій, коихъ причины или побужденія правительство, съ своей стороны, признало за благо оставить въ тайнв. Вследствіе того. Комитеть полягаль сдёлать соотвётственное въ этомъ смыслё по цензурё вразумленіе, для надлежащаго на будущее время руководства.

На журналь Комитета последовала 11-го апрыля высочаншая резолюція: «Совершенно справедливо».

18-го апраля 1854 года по поводу брошюры: «Паденіе Турціи», содержащей въ себъ: 1) Пророчество, найденное на гробъ Константина Великаго, 2) Предсказанія султана Солимана и арабскаго астролога Муста-Эддына, 3) Предсказанія Мартына Задека, баронъ Корфъ писалъ Норову, что въ прежнее времи подобныя статьи, какъ не содержащія въ себъ ничего противиаго правиламъ цензуры, проходили незамътно, и ни цензурное въдомство, ни Комитеть 2-го апраля не останавливали на нихъ вниманія; но недоумъвая, можно-ли и должно-ли по видамъ правительства статьи такого рода пропускать въ печать и

при нынвшнихъ обстоятельствахъ, Комитетъ подвергалъ упомянутую брошюру на благоусмотрвніе государя, испрашивая съ тымъ вмысть высочайшихъ по этому предмету указаній, для общаго по цензурному въдомству руководства.

На журналь Комитета послъдовала высочайшая резолюція: «Лучше избытать, ибо пользы отъ сего интъ».

20-го іюня 1854 года баронъ Корфъ писаль, что какъ въ одномъ изъ разсказовъ детской книги: «Разсказы пестрой итички», перевеленной съ намецкаго, --- подъ названіемъ; «Прекрасная Симильда и морской царевичъ», повъствуется о деревенской дъвушкъ, обольщенной морскимъ царевичемъ, то Комитетъ 2-го апреля находилъ, что такой предметъ разсказа въ книгъ, назначенной для дътскаго возраста, не говоря уже о совершенной, конечно, безполезности онаго, не можеть даже быть признанъ и приличнымъ; а сопровождение волшебныхъ приключеній религіозными обрядами звона колоколовъ, погребенія и модитвы предъ алтаремъ можетъ причинить смёшеніе понятій въ дётскомъ воображенін, «стоны же изъ могилы» могуть навести оное на суевърные и нельшые страхи, всегда столь трудно потомъ истребляемые. По всему этому, Комететь и признаваль не безполезнымь поставить въ виду Комитета учебныхъ руководствъ (одобрившаго эту книгу къ печати) вышензложенныя замічанія, предостеречь оный, что слідуеть обращать болье вниманія на содержаніе и изложеніе книгь, предназначаемыхъ для дётскаго возраста.

На журнал'в Комитета посл'ядовала 17-го іюня высочайшая резолюція: «Совершенно справедливо.

24-го мая 1854 года баронъ Корфъ писалъ, что въ княгв: «Русскія пословицы и поговорки, собранныя и объясненныя О. Буслаевымъ»,--трудь, во вськъ отношеніяхь любопытномь и достойномь уваженія, являются, къ сожаленію, следующія совершенно неуместныя въ печати пооловицы: «Дёти отца быють, въ запась пасуть.-Мила жена, какъ къ вънцу ведуть, да какъ вонъ несуть.-Слава Богу! батюшку съ матушкой схорониль, какъ съ поля убраль», вследствіе чего Комитеть 2-го апреля полагаль, что не безполезно было бы обратить внимание Норова на допущение въ сборникъ Буслаева этихъ трехъ пословицъ, предоставя ему, Норову, вивнить цензурнымъ комитетамъ въ обязанность, чтобы они не пропускали въ печать подобныхъ поговорокъ, корыя, едва-ли имъя какое-нибудь общее распространеніе, столь противны патріархальному чувству нашего народа, и которыя если онв и существують действительно въ какой-нибудь отдельной местности, не можеть, конечно, быть пользы оглашать и вводить, чрезъ печать, какъ-бы въ общее употребление.

На журналѣ Комитета послѣдовала 20-го ман высочайшая резолюція: «Совершенно справедливо, отнюдь не слѣдовало пропускать».

21-го іюля 1854 года баронъ Корфъ писаль Норову, что въ статьв «Очерки современной Турціи», пом'вщенной въ «Таврическихъ Губерискихъ Ведомостяхъ» и заимствованной изъ «С.-Петербургскихъ Ведомостей», излагаются слёдующія правила мусульманскаго вдасод ванняютооП» СЪ невърными, ностоянное преследованіе ихъ силою меча, до тъхъ поръ, пока они не будутъ истреблены до одного, или покуда исламъ не будетъ распространенъ во вой концы міра, составляєть священнёйшую обязанность для мусульманъ». «Въ случав войны протявъ неверныхъ, каждый мусульманинъ, способный носить оружіе, долженъ стать подъ знамена ислама». «Всё мёры, клонящіяся къ истребленію враговъ вёры, дозволены для мусульманина во время войны». Комитеть 2-го апрыл находиль, что если этому и учить Коранъ и такое ученіе могло быть указано безъ вреда въ «С.-Петербургскихъ Ведомостяхъ», то отнюдь не следовало какъ бы поддерживать и освящать подобныя правила повтореніемъ ихъ, безъ всякаго возраженія или зам'вчанія со стороны редакціи въ правительственномъ изданіи такого края (Таврической губерніи), глё большая часть населенія принадлежить къ исламизму; еще менте же следовало допускать это при нынашнихъ политическихъ обстоятельствахъ. По этимъ уваженіямъ. Комитеть полагаль сообщать о томъ министру внутреннихъ дълъ для поставленія такой неосмотрительности на видъ редакціи и цензору «Таврическихъ Віздомостей».

На докладъ Комитета послъдовала 17-го іюля высочайшая резолюція: «Совершенно справедливо».

По справкі въ цензурномъ комитеті оказалось, что статья эта была, прежде печати, процензирована министерствомъ иностранныхъ ділъ, но Норовъ не сообщилъ объ этомъ Комитету 2-го апріля и удовольствовался сообщеніемъ настоящаго высочайшаго повелінія къ св'ідівнію одесскому попечителю.

21-го же іюля 1854 года баронъ Корфъ писаль, что въ стать о козяйственных орудіях на Нью-Іоркской выставей, напечатанной въ майской книг «Трудовъ императорскаго вольнаго экономическаго общества», авторъ, упоминая о новых примъненіях электричества и гальванизма, говорить между прочимъ: «сюда, кажется, должно причислить весьма интересное открытіе, сділанное здісь Новакомъ, уроженцемъ изъ Славоніи, и заключающееся въ томъ, что можно переносить, въ самое короткое время, на цинковую доску все печатное типографическою чернью, какъ бы книга или картина ни была стара. Потомъ, цинковая доска даеть оттиски, какъ обыкновенные литографическіе камни, но въ болбе изобильномъ количеств в. Это открытіе, кромі мно-

жества техническихъ приспособленій, мий кажется такого свойства, что можетъ подорвать всякій банковый и ассигнаціонный кредитъ. Комитетъ 2-го апрёля находиль, что цензорь, при пропускъ этой статьи, поступиль бы гораздо остороживе, исключивъ последнія слова, чтобы не наводить черезъ журнальную статью на мысль преступной попытки. Поэтому Комитетъ полагаль сделать строгое внушеніе цензору, разсматривавшему ту статью.

На докладъ Комитета послъдовала 17-го іюля высочайшая резолюпія: «Справедливо».

12-го августа 1854 года баронъ Корфъ писалъ Норову: «Во 2-й іюльской книжев «Москвитянина» напочатаны «Два слова о письмахъ графа О. В. Растопчина, помъщенныхъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» г. Тихонравовымъ. Въ этихъ «двухъ словахъ», подписанныхъ М. П., т. е. Михаилъ Погодинъ, разсказывается, что онъ эти самыя письма получиль года три тому назадъ отъ сына графа Растопчина и приготовиль ихъ къ печати съ своимъ предисловіемъ, но не могь ихъ надать, и они остадись въ его бумагахъ. За симъ г. Погодинъ прододжаеть: «Тихонравовъ, которому я сообщиль о нихъ свідініе, среди разговоровъ о старой нашей литературь, обратился ко мив съ просьбой, назадъ тому м'всяца два, о позволеніи пом'встить н'всколько изв'встій изъ нихъ о сельскомъ хозяйствъ, для пополненія статьи его о граф'в Растоичинъ. Каково же было мое удивленіе, когда я увидълъ эти письма, кои не могь я напечатать въ Москве, напечатанными въ Петербургь! Маневръ ловкій, смілый, англійскій. Флагъ покрываеть грузъ. C'est une bonne prise! Надо отдать честь г. Тихонравову, который умъль найти дорогу къ оригиналамъ и напечатать ихъ въ Петербурги! Но воть въ чемъ дило: письма имъ искажены и изуродованы, и, читая ихъ, не получаеть понятія о подлинникъ. Г. Тихонравовъ, напечатавъ письма въ такомъ виде, съ пересыпкою пошлыхъ и пустыхъ разсужденій, посягнуль, въ своемъ библіографическомъ азартв, на честь одного изъ самыхъ замівчательныхъ лицъ новой русской исторіи н подаль о немъ самое превратное понятіе. Это есть литературноисторическое преступленіе». Я не вхожу и не считаю себя въ правъ входить въ разомотрение ни справедливости делаемыхъ здесь г. Тихонравову упрековъ, ни степени основанія, какое имблъ г. Погодинъ назвать его поступокъ англійскимъ маневромъ (при принятомъ нынь поняти этого выраженія), хорошимь призомь и проч. Но по кругу действія, возложенному высочайшимъ доверіемъ на Комитетъ 2-го апрыя, я нахожу прямою своею обязанностью замытить, что эти упреки, выходящіе изъ предвловь того, что принадлежить собственно въ дозволенной литературной критикъ и полемикъ, бывъ сдъланы глаоно черезъ печать и передъ всею публикою, не могуть, и по сущности ихъ, и по

формів, не быть почтены за оскорбленіе Тихонравова, а въ этомъ отношеніи законы наши совершенио положительны: цензурный уставъ запрещаетъ пропускать въ печать такія сочиненія, въ которыхъ оскорбляется честь какого-либо лица непристойными выраженіями, а Уложеніе 1845 года подвергаеть извістнымъ, соразмірнымъ степени виновности, наказаніямъ, какъ цензора, нарушившаго это правило, такъ и того, кто составилъ и распространилъ хотя и не заключающее въ себі прямой клеветы, но ругательное или явно оскорбительное для чести частнаго лица сочиненіе. Вслідствіе того, я полагаль бы, обративъ на поміщенную въ «Москвитянинів» статью г. Погодина вниманіе министра народнаго просвіщенія, предоставить діло сіє, въ дальнійшемъ онаго ходів, его дійствію и распоряженію». Вслідствіе того, сділано замічаніе московскому цензору Ржевскому.

17-го сентября 1854 года баронъ Корфъ, по поводу «Великорусскихъ прсень, собранных въ Саратовской губерни» и напечатанных въ № 34-мъ «Саратовскихъ Губернскихъ Веломостей», писалъ Норову, что онъ представляють, почти всь, самую преступную и печальную сторону семейнаго быта, именно тоску и отчанніе мужей, которымъ опостывыи ихъ жены и которые ищуть себь удовольствій и утішеній вив семейной жизни. Не обращаясь къ вопросу, точно-ли вей эти песни суть народныя и не принадлежать-ли, по крайней мере некоторыя изъ нихъ, къ произведеніямъ собственнаго вымысла напечатавшаго ихъ, Комитеть 2-го апрыя находиль, что есле и чыть достаточной причены подвергать цензора, за пропускъ ихъ въ печать, ответственности, то не излишнимъ, однаво же, было бы предостеречь вакъ его, такъ и вообще цензурное въдомство, на будущее время, что народныя пъсни, предаваемыя печати, должны подлежать столько же осмотрительной цензурв, какъ и всъ другія произведенія словесности; а потому не следуеть пропускать такія, въ которыхъ воспіваєтся разврать, позорящій и разрушающій семейный быть; желательно, напротивь, чтобы подобныя пісни, если онъ точно живуть въ народъ, искоренялись даже въ самыхъ его предавіяхъ, а не поддерживались и не обновлялись въ памяти появленіемъ ихъ въ печати, въ особенности, какъ въ настоящемъ случав, въ губерискихъ въдомостяхъ.

На довладѣ Комитета послѣдовала 14-го сентября высочавшая резолюція: «До такой степени скверно, что заслуживаеть строгаго взысканія съ цензора, да и губернатору выговоръ за небреженіе. Хочу знать, кто цензоръ; посадить на мѣсяцъ на гауптвахту».

Всявдъ за твиъ, 21-го сентября, баронъ Корфъ увидомилъ Норова конфиденціальнымъ письмомъ, что на докладной запискъ его, Корфа, коею доведено было до свъдънія государя, что вышеозначенныя пъсни пропустилъ въ печать директоръ училищъ Саратовской губернін, Мейеръ, послідовала, 19-го сентября, высочайшая резолюція: «министру народнаго просвіщенія донести, можеть-ли онъ, по сему образчику овоей глупости, или нерадінія, быть еще достойнымъ такого довірія».

Министръ народнаго просвъщенія, въ докладъ 25-го сентября, изъясниль, что Мейеръ имъетъ за собою неоспоримыя отличныя заслуги по службь, но, не смотря на то, по важности упущеній, замъченныхъ нынѣ въ «Саратовскихъ Губернскихъ Въдомостяхъ», онъ, министръ, устранилъ Мейера отъ цензурной обязанности, ходатайствуя вмъстъ съ тъмъ, чтобы, вслъдъ за объявленіемъ ему ареста, даровать ему всемилостивъйшее прощеніе; что же касается до обращенія губернскихъ въдомостей къ прямому ихъ назначенію газетъ мъствыхъ, безъ всякаго литературнаго характера, то онъ, министръ, войдеть о томъ въ соглашеніе съ министромъ внутреннихъ дълъ.

На этомъ докладъ послъдовала 26-го сентября высочайщая резолюція: «Согласенъ».

Всявдствіе же ходатайства министра финансовъ, Брока, высочайте разрішено не объявлять предсідателю Саратовской казенной палаты, статокому совітнику Гану (управлявшему Саратовской губернією), выговора за поміщеніє въ тамошнихъ відомостяхъ безнравственныхъ пісенъ. Наконецъ, вопросъ о составі и программі губернскихъ відомостей разрішенъ не раніве февраля 1855 года, когда высочайте утвержденнымъ министровъ положено: «въ части неоффиціальной могутъ быть поміщаємы относящійся до містности свідінія и матеріалы географическіе, топографическіе, историческіе, археологическіе, статистическіе, этнографическіе и проч., о чрезвычайныхъ явленіяхъ и происшествіяхъ въ губерніи и т. д. Сообщаємыя же въ неоффиціальной части извістія, свідінія и матеріалы не должны облекаться въ формы такихъ литературныхъ статей, въ которыхъ обыкновенно имість місто вымысель или не принадлежащая къ самому предмету обстановка, каковы: повісти, разсказы и т. п.».

19-го декабря 1854 года баронъ Корфъ писалъ Норову, что въ «Руководствъ къ познанію новой исторіи», Смарагдова, напечатанномъ 4-мъ ввданіемъ, Комитеть 2-го апръля остановился на слъдующихъ мысляхъ и выраженіяхъ: идея политическаго равновьсія представляется какъ «главное правило практической политики, состоящее въ томъ, чтобы совокупными силами слабъйшихъ державъ отнять у сильнаго государства возможность вредить чьей-либо самостоятельности». — «Морскія державы по необходимости сдълались охранительницами политическаго равновъсія: онъ знають, что переусиленіе какой-нибудь одной державы угрожаетъ главнымъ условіямъ ихъ собственнаго существованія, мореплаванію и торговлів». — «Человъку суждено достигнуть цъли

только путемъ опыта и заблужденія». «Революція возбудила премавшія силы Англів, породила таланты и героическіе характеры, которые наполниля и море и сущу славою своихъ полвиговъ». О французской революціи говорится, что «характерь ея-чисто политическій, борьба философскихъ правъ времени противъ права историческаго. теоріи противъ опыта» и проч. По порученію Комитета 2-го апраля. баронъ Корфъ просилъ увъдомить: можно-ли считать полезнымъ и умъстнымъ включеніе подобныхъ мыслей въ руководство, предназначенное для среднихъ учебныхъ заведеній, и не должно-ли невависимо отъ внушенія самому преподавателю (что не входить въ кругь дъйствій Комитета) сделать, за пропускъ этихъ мыслей въ печать, замъчание ценвору? На это министръ Норовъ отвъчалъ (28-го декабря), что всё пять замеченных Комететомъ месть неуместны въ учебной книгв, иныя по примънимости къ нынвшнимъ политическимъ обстоятельствамъ, другія-по поводу, который они могуть дать ученикамъ къ превратному понятію мысли, выраженной не съ дурною цалью. Маста 1-е и 2-е находятся въ прежнемъ изданіи этой книги, чрезъ это явствуеть, что сочинитель не имъль целью применить ихъ къ нынёшнимъ обстоятельствамъ; въ 3-мъ месте мысль, отдельно взятая, совершенно ложна, но, въ связи съ предыдущимъ, гдъ сказано, что просвъщение сбрасываеть съ себя оковы схоластики, обнаруживается, что тутъ идеть рвчь о заблужденіях сходастиковь: въ 4-мъ мість авторь безъ сомивнія хотвль сказать, что ужасы революціи возбудили дремавшія силы твиъ государственныхъ людей, которые стремились упрочить порядокъ, н доказательствомъ того служить явное порицаніе Кромвеля, высказанное предъ темъ, но авторъ выразился превратно; въ 5-мъ случав такое же, дающее поводъ къ двусмысленности мъсто, ибо следующее за тъмъ выраженіе: «борьба утопическихъ мечтаній противъ дъйствительности» показываеть, что авторъ не ималь дурныхъ намареній. Почему онъ, министръ, согласно съ мивніемъ Комитета разсмотрвнія учебныхъ руководствъ, поставилъ на видъ цензору означенной книги быть впредь осмотрительные, а по опредылению главного правления училищь, руководство Смарагдова положено, по его посредственности, вывести изъ употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ и замінить другимъ.

Въ которомъ излагалъ неудобства существующаго порядка высшей цензуры. 28-го декабря 1854 года статоъ-секретарь Танвевъ, возвращая министру его докладную записку (въ двлв не находящуюся), присовокупилъ, что на ней последовала 27-го декабря следующая высочайшая резолюція: «Полагаю не изменять существующаго порядка, но васъ назначить членомъ Комитета 2-го апреля, чёмъ большая часть нывешнихъ неудобствъ отстранится». Понятно, что вследствіе того,

первоначально данный Комитету 2-го апрёля характеръ существенно измённися и что сношенія съ нимъ министерства народнаго просвіщенія должны были сократиться такъ, что въ послідніе місяцы царствованія императора Николая ихъ уже встрічается всего только одно, да и то заключало въ себі новое законоположеніе, увеличивавшее кругъ діятельности общаго цензурнаго відоиства и уменьшавшее таковое же Комитета 2-го апріля. Упомянутое законоположеніе (23-го января 1855 г.) состояло въ томъ, чтобы впредь Комитеть принималь къ своему разсмотрівнію сочиненія на восточныхъ и на еврейскомъ языкахъ (вмісто предоставленія сего переводчикамъ по найму), собственно по тімъ замічаніямъ и соображеніямъ, которыя будуть вносимы въ Комитеть министромъ народнаго просвіщенія, въ качестві его члена.

Хотя въ кругъ настоящаго труда не входить изложение событий царствования императора Александра II-го, но для полноты свъдъний, необходимо указать на исходъ діятельности Комитета 2-го апръля.

Сперва въ апрълъ 1855 года, по всеподданнъйшему докладу статсъсекретаря барона Корфа, состоялось высочайшее повельне о томъ, чтобы Комитетъ вносилъ на высочайшее благоусмотръніе иншь дъла наиболье серьезныя или же такія, при обсужденіи которыхъ произойдуть между членами разногласія; по всьмъ же остальнымъ дъламъ заключенія свои приводилъ въ исполненіе собственною властію. Потомъ, въ конць того же, 1855 года, также по докладу барона Корфа, дъятельность Комитета 2-го апръля и самое существованіе его окончательно прекращены.

(Продолжение слъдуетъ).



# По поводу записокъ Н. Г. Залъсова.

ъ запискахъ Н. Г. Залесова, помещенныхъ въ октябрьской кинжей «Русской Старины», по поводу представленія государю императору генерала Романовскаго и депутаціи изъ Туркестанской области, сказано следующее: «Бекчуринъ этоть, будучи знакомъ со всеми депутаціями, вскоре узналь отъ нихъ (а можеть и самъ ихъ научилъ), чтобы оне заявили государю о недовольстве на Романовскаго, но что слова ихъ передали наобороть, о чемъ какъ переводчикъ, такъ и самъ Романовскій знали заране, ибо последнему они и прежде заявляли, что принесуть жалобу на русское управленіе. Такого сообщенія было достаточно для Крыжановскаго, успевшаго довести о томъ до сведенія наследника. Действительно, вскоре депутаты были потребованы къ его высочеству и черезъ Бекчурнна заявили жалобы. Наследникъ доложилъ объ этомъ государю. Романовскій быль выставлень обманщикомъ, и участь его была рёшена».

Изъ этого видно: что Романовскій обвиняется во ажи, что онъ зналъ заранъе о приносимой на него жалобъ, и что переводчикъ умышлено перевель неправильно заявленіе депутаціи.

Романовскій быль не въ ладахъ съ округомъ, и всё это знали. Интрига противъ Романовскаго велась очень усердно, и не мудрено, если иткоторые малые чины переусердствовали.

Изъ фразы, цитируемой выше, самъ авторъ записокъ не высокаго мивнія о Бекчуринв, такъ какъ онъ допускаеть, что онъ самъ могь подговорить своихъ соплеменниковъ на подобное заявленіе.

Если авторъ, хорошо знавшій Векчурина, допускаетъ возможность подговора Бекчуринымъ своихъ соплеменниковъ, то отчего не допустить возможности неправильнаго перевода заявленій Бекчуринымъ при представленіи наслёднику?

Насколько мит извъстно изъ писемъ по этому поводу отъ лица, интересовавшагося этимъ дъломъ, и который, по обстановкъ своей, могъ знать все это болъе подробно, дъло произошло такимъ образомъ:

При первомъ представленіи депутаціи насліднику, въ присутствіи Романовскаго, находившійся при этомъ К. заподозриль неправильность перевода, о чемъ и доложиль насліднику, который, въ виду этого, потребоваль къ себі вторично эту депутацію на другой день, но безъ Романовскаго. Объ этомъ писалось мий 4-го априля, а вотъ выдержка изъ письма отъ 5-го априля:

«Я бы долженъ былъ по-настоящему разорвать первый листъ и начать письмо съизнова и все потому, что никогда человъкъ не можетъ добиться правды, слушая разсказъ изъ однихъ устъ и отъ одной стороны. Я сегодня былъ у Севдъ-Азиса <sup>1</sup>), который видълъ меня у великаго князя, а потому, въроятно, не побоится мит высказать всю правду о случат съ депутаціей у Александра Александровича. Дало было такъ: Александръ Александровичъ обратился съ вопросомъ къ одному киргизу, числящемуся маіоромъ нашей службы уже довольно давно. Сеидъ-Азисъ сказалъ мит, что киргизскій языкъ очень безтолковъ, да и говорятъ-то они безтолково, и при этомъ привелъ, какъ образецъ безтолковости, все то, что этотъ киргизъ сказалъ Александру Александровичу. Тутъ было и величіе бтлаго царя, и богатство края, и счастіе быть подданными нашими и, наконецъ, большая похвала Черняеву, и признаніе въ томъ, что они никогда не видали Романовскаго и не знають его.

«Къ этой путаницѣ словъ онъ прибавилъ, кажется, что всѣ желали бы имѣть Черняева, но что они не прочь и отъ Романовскаго, если царь того захочетъ.

«Переводчикъ половины его ръчи не понялъ и перевелъ только, что они желаютъ Романовскаго.

«Когда узнали, что перевели невърно, то это приняли за умыселъ, котораго въ сущности совсвиъ и не было. Когда второй разъ призвали депутацію, то они стали смълве высказывать свои желанія и уже прямо объявили, что дъйствительно весь народъ желаль бы имъть Черняева, а не Романовскаго <sup>2</sup>), хотя при первомъ представленіи объ этомъ ни слова не было сказано. Сендъ-Азисъ мив лично сказаль, что по его мивнію Черняевъ далеко выше Романовскаго и что дъйствительно народъ его желаетъ, а что ему самому ръшительно все равно, какого ни пошли генерала, потому, что мы, торговые люди, всегда сойдемся съ русскимъ начальствомъ, которое всегда покровительствуетъ торговлъ.

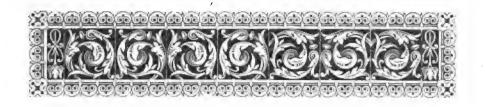
«Изъ этого видно, что простое недоразумѣніе, пустая ошибка переводчика повела къ весьма важнымъ результатамъ и даже накинула новую тѣнь на Д. И. (Романовскаго). Вотъ этотъ разсказъ, кажется, вѣренъ, а по первому можемъ судить, какъ всѣ объ этомъ дѣлѣ толкуютъ».

А. Литвиновъ.



<sup>1)</sup> Видный представитель г. Ташкента.

На этотъ разъ переводчикомъ былъ Бекчуринъ.



# Соображенія гр. Ланжерона о необходимости уменьшить общирныя пространства генераль-губернаторствъ.

Письмо графа Ланжерона 1) къ императору Николаю I.

Одесса, 12-го іюля 1827 г.

Ваше императорское величество.

Не имъ возможности въ настоящее время служить вашему императорскому величеству мовмъ мечемъ, стараюсь послужить вамъ моимъ перомъ.

Осмѣливаюсь повергнуть на высочайшее вашего величества возарѣніе четыре записки о различных предметахъ управленія, о которыхъ семь лѣть опыта дали мий нѣкоторыя понятія. Я легко могу ошибаться, но намѣренія мои благія, и если эти записки могуть казаться мечтами, то по крайней мѣрѣ являются мечтами преданнаго подданнаго и ревностнаго гражданина. Записка о городѣ Керчи можеть заслуживать внимательнаго разсмотрѣнія со стороны тѣхъ лицъ, которымъ вашему велячеству угодно будеть поручить разсмотрѣніе оной.

Но умоляю васъ бросить взоръ на остальныя три записки. Ваше величество, быть можеть, найдете въ нихъ сильныя выраженія и разкія истины, но кому же ихъ высказывать, какъ не монарху, подобному вамъ, который любить истину и столь достоинъ ее слушать.

<sup>4)</sup> Графъ Ланжеронъ (р. 1763 г., ум. 1831 г.), французъ по происхождению, перешелъ на русскую службу въ 1789 году, находился при взятии Изманда въ 1790 году, затъмъ овладълъ Силистріею въ 1810 году, командовалъ корпусомъ въ 1812 году и былъ назначенъ въ 1814 году преемникомъ дюка де Ришелье по управлению Новороссійскимъ краемъ. Онъ много способствовалъ развитию г. Одессы, гдъ въ честь его одна улица названа Ланжероновскою.

Имью честь быть съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною покорностью вашего императорскаго величества нижайшій, послушныйшій и покорныйшій слуга и выриоподданный графъ Ланжеронъ, генераль-отъинфантеріи.

Записка гр. Ланжерона.

Обширность Россійской имперіи влечеть за собою обширность тахъ частей, на которыя она раздалена въ отношеніи внутренняго управленія. Имперія далится на губерніи, подобно тому, какъ Франція—на префектуры; но Россія, пространствомъ превосходящая Францію въ двадцать разъ, имветь только пятьдесять губерній, тогда какъ во Франціи находится 80 префектуръ. Многія русскія губерніи своею площадью превосходять многія государства Европы, взятыя вместь. Можно себе вообразить, до чего ходъ управленія должень быть медлень, затруднителень, какъ для управляющихъ губерніями, такъ и для управляємыхъ. Высшія учрежденія находятся въ главномъ городе губерніи, въ отношеніи многихъ мёсть очень удаленномъ оть предёловъ губерніи, нерёдко на разстоянія 300, 400 и даже тысячи версть. Какое обширное пространство должны преодолёть обыватели, чтобы слёдить и заботиться о своихъ интересахъ.

Губернаторы обязаны совершать путешествія утомительныя и продолжительныя для нихъ и дорого стоящія казні, которая ихъ оплачиваеть; они обязаны разъ или два въ годъ объйзжать ввіренным имъ губернін, и при этихъ быстрыхъ перейздахъ они не въ состояніи ни всего обозріть, ни во все вникнуть, что было бы впрочемъ весьма полезно-

Трудно, я знаю, пособить этимъ неудобствамъ, потому что увеличеніе числа губерній и числа увздовъ вдвое или втрое (что мив кажется необходимымъ) неизбежно вовлечетъ въ расходы, которые поглотятъ часть государственныхъ доходовъ; окажется необходимымъ купить или выстроить помещенія для новыхъ губернаторовъ и вице-губернаторовъ, а также помещенія для присутственныхъ мёсть, для тюремъ и т. д. Правда, это являлось бы расходомъ единовременнымъ, но онъ былъ бы значителенъ. Наконецъ, массе мелкихъ чиновниковъ, очень докучливыхъ, но неизбежныхъ въ виду столь же пагубнаго множества бумагь, которыя надо писать 1), необходимо было бы производить жалованье, правда незначительное въ отдёльности въ нашей имперіи [и это также большое вло], но своимъ количествомъ являющееся тяжкимъ бременемъ для государства. При этомъ должно замётить, что во многихъ губерніяхъ не оказалось бы лицъ для занятія всёхъ должностей 2).

<sup>1)</sup> Губернскія правленія одни пишуть ежегодно 40,50 и даже до ста тысячь бумагь въ годъ. Сенать разсилаеть несколько сотень тысячь указовъ въ годъ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ Мелитопольскомъ увядъ Таврической губерніи найдется не болье 6—8 лицъ, которыя могуть быть избраны для занятія 10—12 містъ по судебному віздомству, заміжаємыхъ по выбору дворянства.

Но если невозможно или по крайней мёрё очень затруднительно увеличить число отдёльных губерній и если признають, не безъ основанія, полезнымъ подчинить ихъ генераль-губернатору, невозможно безъ важныхъ неудобствъ, ввёрить этимь генераль-губернаторамъ более двухъ губерній, —и даже въ нёкоторыхъ случаяхъ имъ должно ввёрять только одну губернію, —потому что есть губерніи, которыя по своему положенію, по своей важности или по обстоятельствамъ, временнымъ или постояннымъ, поглощають все время и всё заботы одного лица.

Генераль-губернаторь обязань все лично видеть. Везде деятельный надворъ полезенъ, но онъ въ особенности необходимъ, когда личный составъ присутственныхъ мёсть не заслуживаетъ никакого довёрія и когда необходимо быстро и строго карать здоупотребленія, возникающія со всёхъ сторонъ. Генераль-губернаторъ обязанъ поэтому часто посёщать вваронныя ему губерній, останавливаться, смотря по ихъ важности, въ увздныхъ городахъ и даже въ деревняхъ. Въ состоянів-ли онъ это исполнить, хватить-ли у него на это времени, если онъ управляеть тремя, четырьмя и пятью губерніями общирными и съ густымъ наседеніемъ, если онъ долженъ ежегодно провхать четыре, шесть, восемь, и наже лесять тысячь версть, если ему въ годъ подають отъ трехъ до четырехъ тысячь прошеній и отъ двінадцати до пятнадцати тысячь текущихъ бумагъ, которыя ему предстоитъ прочесть, указать, какіе дать на нихъ ответы, и затемъ подписать таковые. Къ этому умственному утомленію присоедините утомленіе физическое для человіка уже въ годахъ, такъ какъ генерадъ-губернаторы не могутъ быть назначены изъ молодыхъ офицеровъ.

Не буду упоминать о губерніяхъ Сибирскихъ; онв вив всякаго сравненія съ другими; я могь бы даже сказать, что онв вив закона, который съ трудомъ до нихъ доходить или доходить въ извращенномъ видь: а буду говорить о внутреннихъ губерніяхъ и о важномъ мість, которое самъ занималъ. Я былъ генералъ-губернаторомъ трехъ общирныхъ губерній, именно: Херсонской, Екатеринославской и Таврической; кром' того въ моемъ въдъкіи находились общирныя земли Черноморскихъ казаковъ и казаковъ р. Буга, также охрана границъ отъ набъговъ черкесъ, что было до крайности затруднительно и очень безповойно. Я завидываль флотиліею для перевозки провіанта по криностямь Мингреліи, разными коммиссіями для снабженія провіантомъ войскъ. расположенных въ Новороссін, Бессарабін, Польше и т. д., также пъхотными полками, артиллеріею, инженервыми войсками, шестью кръпостями, казаками, занимавшими кордоны таможенные и карантинные, гарнизонными баталіонами и инвалидными командами. Я управляль болье чыть сотнею различных колоній. Наконець, я быль начальникомъ города Одессы, который, составляя отдёльное управленіе, доставлялъ мив одинъ столько же двлъ, какъ и всв прочія вверенныя мив отрасли управленія. Всв земли, мив вверенныя, составляли площадь равную Франціи, были населены десятью различными народностями и значительнымъ числомъ вностранцевъ; тутъ встрвчалось до десяти различныхъ религій, и всв онв пользовались свободою богослуженія. Можно судить по этому объ обременявшей меня работв и о полной невозможности ее выполнить.

Необычайное развитіе торговли г. Одессы, балансъ которой въ первые два года моего управленія составляль въ пользу Россіи 102 милліона рублей (въ 1816 г.— 54 милліона и 1817 г.— 48 милліоновъ); предположенныя сооруженія для этого столь замічательнаго города, который 30 літь тому назадъ не существоваль, а теперь имітеть 40.000 жителей; ежедневныя заботы, вызываемыя новыми учрежденіями; настоятельная необходимость соглашать или успоканвать людей, которые между собою не сходятся, не имітоть ни малійшаго понятія о нашихъ законахъ, нашихъ обычаяхъ и за малыми исключеніями являются отбросомъ Россіи и Европы; опасенія заразы 1), которая въ 36 часовъ можеть быть доставлена изъ Константивополя и пр. и пр.

Всё эти занятія дёлають необходимымъ и даже неизбёжнымъ присутствіе генераль-губернатора и поглощають большую часть его времени.

Городъ Одесса, три губерніи и всё различныя вышеуказанныя мною обязанности ділають сосредоточіе ихъ въ одномъ управленіи недостаточнымъ и даже пагубнымъ для блага страны; служба и интересы обывателей страдають отъ него; діла накопляются, різшенія замедляются невозможностью для одного лица удовлетворить необъятности мелочей, въ особенности когда его долгь и благо странъ, ему ввіренныхъ, требують, чтобы онъ сділалъ объйздъ въ шесть тысячъ версть и разсмотрізть бы кромів того боліве двадцати тысячъ бумагь. Херсонская губернія, имізя постоянныя связи и сношенія съ городомъ Одессою, не можеть находиться въ відівніи особаго управленія; для этихъ двухъ важныхъ мізсть необходимъ одинъ центръ управленія и при томъ общій имъ обоимъ. Екатеринославская же губернія, отдаленная отъ нашихъ границъ на 500 версть, можеть быть причислена къ внутреннимъ губерніямъ. Таврическая губернія можеть быть также отділена отъ херсонскаго генераль-губернатора. Имізя въ своемъ відініи только Херсон-

<sup>1)</sup> Въ продолжение семпиътнято моего управления Одессою, чума была завезена кораблями изъ Турцін—три раза, но мив посчастливнось ограничить ее предвломъ карантина, такъ что ни въ Одессъ, ни въ губерніяхъ монхъ чумы не было. Въ теченіе одиннадцатилътнято управленія герцога Ришелье, моего предмъстника, чума показалась одинъ только разъ въ 1812 году, но тогда она похитила въ г. Одессъ и Херсонской губерніи до десяти тысячъ жертвъ.

скую губернію и г. Одессу, генераль-губернаторь, если онь двятелень и усердень, будеть въ состояніи исполнить всё возложенныя на него обязанности въ строгомъ значеніи сего слова и не опустить ничего, чтобы довести край до цвётущаго состоянія, указываемаго ему положеніемъ, природою, свойствомъ почвы и счастливыми обстоятельствами. могущественно дёйствующими на его пользу. Можеть быть, политики требовала бы присоединить Бессарабію къ тому же самому управленію, которому будетъ поручена Одесса и Херсонская губернія, но въ такомъ случай получились бы опять неудобства, выше мною указанныя.

Все сказанное мною о южныхъ губерніяхъ Имперіи можеть приміняться и къ губерніямъ остальной Россіи.

Если необъятность Россійской Имперіи настоятельно требуеть уменьшенія числа губерній, ввіренных одному лицу, она также требуеть неизбіжно увеличенія власти и правъ генераль-губернаторовь. Я далекъ отъ желанія доставить имъ возможность сділаться маленькими тиранами подчиненных, независимыми пашами, но имъ слідовало бы предоставить право рішать окончательно много діль, требующихъ быстраго рішенія, которое никоимъ образомъ послідовать не можеть, если находишься за дві, три или шесть тысячъ версть отъ містопребыванія Сената и государя императора.

Сосредоточеніе властей въ министерствахъ является везді большимъ зломъ и неудобствомъ, даже во Франціи, гді возможно дней черезъ восемь получить отвіть отъ одного конца королевства въ другой. Это неудобство еще боліве ощутительно въ Россіи, гді множество діль, обременяющихъ министра, и его отдаленіе являются причинами, что неріздко проходить нісколько місяцевъ, годъ даже, на полученіе отвіта, часто настоятельнаго и котораго неріздко вовсе не получають.

Присоединю въ этому и то еще, что многіе изъ важныхъ сановниковъ Россіи имъють мало понятій о губерніяхъ, отдаленныхъ отъ столицы, и это не можеть быть иначе въ столь необъятной Имперіи, какъ Россія.

Я знаю, что эта новая система не понравится министрамъ, которые ревностно охраняють предоставленную имъ власть и гордятся дарованными имъ преимуществами; она еще менѣе того понравится огромной толиѣ окружающихъ ихъ секретарей, письмоводителей, начальниковъ канцелярій. Но государство и частныя лица много отъ нея выиграютъ, и можно надѣяться, что этимъ внутреннёе управленіе Россіи будетъ освобождено отъ злоупотребленій, его безчестящихъ и медленности, его тормозящей.

До чего невначительною властью пользуется въ Россіи генералъ-губернаторъ, котораго въ остальной Европ'й принимають за неограниченнаго сатрана,—можно вид'ять изъ сл'ядующаго. Во вв'йренныхъ мн'й гу-

3.

Письмо графа Аракчеева къ московскому генералъ-губернатору князю Д. В. Голицыну.

10-го ноября 1824 года.

Дошло до свёдёнія государя императора, что помощникъ статсъсекретаря, дёйствительный статскій совётникъ Александръ Тургеневъ, получилъ вторично отпускъ для пребыванія въ Москве, по случаю будто бы болёзни матери его.

Его величество, подозрѣвая, что поводомъ таковаго г. Тургенева желанія пользоваться новымъ отпускомъ для пребыванія въ Москвѣ можеть быть его неудовольствіе на случавшіяся въ службѣ его перемѣны и, затѣмъ, расположеніе къ какимъ-либо неблагопріятнымъ для правительства разглашеніямъ насчеть бывшихъ здѣсь на сихъ дняхъ несчастій отъ наводненія,—высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ увѣдомить о семъ ваше сіятельство, дабы вы приняли по вашему званію секретныя мѣры, какъ къ развѣданію о семъ предметѣ, такъ и къ предупрежденію послѣдствій онаго, донеся о всемъ непосредственно его императорскому величеству въ собственныя руки.

4.

# Рескриптъ князю А. Б. Куракину.

11-го ноября 1824 г.

Князь Алексій Борисовичь! Біздствіе, постигшее С.-Петербургь въ 7-й день сего ноября, внезапнымъ и необыкновеннымъ наводненіемъ, исполнило сердце мое горестными чувствами.

Судьбы Всевышняго праведны и неиспов'ядимы. Въ глубокой покорности вол'в Его и скорбя о вс'язъ потерп'явшихъ убытки и разстройство, правительство не можетъ вознаградить вс'я траты сего б'ядственнаго дня; но доставленіе скорой и существенной помощи наибол'ве развореннымъ и неимущимъ я вм'яняю себ'я въ священный долгъ: они им'яютъ ближайшее право на отеческое мое попеченіе.

Я назначаю въ раздачу имъ безъ возврата милліонъ рублей изъ суммъ, составленныхъ отъ сбереженій хозяйственнымъ устройствомъ военныхъ поселеній.

Избирая исполнителями сей моей воли: васъ, генераловъ: графа Аракчеева, графа Милорадовича, Сукина, министра финансовъ, на-

чальника морскаго моего штаба и с.-петербургскаго оберъ-полицеймейстера, повелёваю изъ сихъ лицъ и изъ одной духовной особы, по назначению первенствующаго въ Святвишемъ Синодъ преосвященнаго митрополита Серафима, образовать подъ предсёдательствомъ вашимъ Комитетъ о пособіи разореннымъ наводненіемъ С.-Петербурга. Комитетъ сей изберетъ еще для присутствія въ ономъ двухъ членовъ изъ здёшняго россійскаго купечества.

Мое непремвиное желаніе состоить въ томъ:

- 1) Чтобъ первымъ дёломъ Комитета было доставление прибёжища и содержания лишенныхъ покрова и пищи, и вообще, чтобъ пособия изъ назначениаго капитала оказуемы были тёмъ единственно, для коихъ по совершенной бёдности они необходимы.
  - 2) Чтобъ пособія сін върно и точно доходили по назначеніямъ.
  - 3) Чтобъ доставляемы они были скоро и безпрепятственно.

Сін правила Комитетъ приметъ главнымъ основаніемъ своихъ дійствій. Чувства состраданія, истинной любви къ ближнему, долгъ предъ Богомъ и Отечествомъ укажуть вамъ и сотрудникамъ вашимъ во всей подробности пути, коимъ въ великомъ ділі благотворенія должно слідовать.

Пребываю вамъ всегда благосклонный.

5.

**Письмо** графа Аракчеева къ московскому генераль-губернатору князю Д. В. Голицыну.

13-го ноября 1824 года.

Въ дополнение къ изъясненному мною по высочайшей государя императора воль, вашему сіятельству въ письмы моемъ отъ 10-го дня сего мысяца, касательно отъызда отоюда въ Москву помощника статсъсекретаря Тургенева, его величеству благоугодно было мны приказать увъдомить васъ, милостивый государь мой, что если онъ, Тургеневъ, будетъ приглашать къ вспоможению здысь ныны претерпывшихъ отъ наводнеми, то его величество соизволяетъ, чтобъ сіе не было возбранено, съ тымъ однако же, чтобы сборъ таковыхъ вспоможений былъ произведенъ особымъ комитетомъ, который вы учреждаете въ Москвы подъ вашимъ предсыдательствомъ, и чтобы составленный, такимъ образомъ, капиталъ сихъ суммъ былъ препровожденъ въ учрежденный здысь комитетъ, для доставленія пособій такимъ претерпывшимъ отъ наводненія, какъ то ваше сіятельство усмотрите изъ прилагаемаго отпечатаннаго списка, съ высочайщимъ рескриптомъ на имя дійствительнаго

тайнаго совътника князя Куракина, въ 11 день сего мъсяца послъдовавшаго.

Государю императору угодно, чтобы вы и о последствижь сего равномерно доносили его величеству въ собственныя руки.

6.

Высочайшее повельние исправляющему должность предсъдательствующаго въ коммиссии финляндских вълг статсъ-секретарю барону Ребиндеру.

12-го декабря 1824 года, № 182.

Изъ представленнаго мив вами отношенія финляндскаго генеральгубернатора я съ особеннымъ удовольствіемъ усмотрвлъ готовность сената Финляндіи на пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія жителей С.-Петербурга трехъ сотъ тысячъ рублей ассигнаціями.

Принимая съ признательностію таковое челов'яколюбивое 'предложеніе сословія высшаго правительственнаго м'єста въ Финляндіи, поручаю вамъ изъявить за оное чрезъ посредство генералъ-губернатора Закревскаго какъ членамъ финляндскаго сената, такъ и вс'ямъ, въ ономъ пожертвованіи участвующимъ, мою особенную благодарность.

Относительно же предложенія хлібных запасов выборгских магазинов для помощи неимущим, то, по принятым мірам и достаточному количеству запасов въ столиці, не представляется уже въ томъ надобности.

7.

Рескриптъ московскому военному генералъ-губернатору князю Голицыну.

18-го декабря 1824 года, № 188.

Князь Дмитрій Владиміровичь! Жители древней столицы нашей всегда отличались богоугодными подвигами челов'я колюбія. Изъ письма вашего мні пріятно видіть новое тому доказательство, въ добровольных значительных пожертвованіях Москвы, для пособія разореннымь въ С.-Петербургі отъ наводненія. Я изъявляю вамъ и въ лиці вашемъ жителямъ ввіренной вамъ столицы, участвующимъ въ пожертвованіяхъ, мою признательность, поручая объявить благоволеніе мое всімъ членамъ комитета, учрежденнаго въ Москві для собиранія сихъ пожер-

твованій, за то рвеніе, съ какимъ они, по вашему засвид'йтельствованію, дійствують.

Пребываю вамъ благосклонный.

8.

# Всеподданнъйшее донесение А. Бенкендорфа.

10-го марта 1826 года.

Имѣвъ счастіе быть назначеннымъ въ Бозѣ почивающимъ государемъ императоромъ къ распредѣленію щедроть его императорскаго величества жителямъ Васильевскаго острова, потерпѣвшимъ отъ наводненія 7-го ноября 1824 года, тогда же удостоился получить изустное высочайшее соизволеніе представить его величеству по окончаніи отчетъ мояхъ дѣйствій. Нынѣ представи по командѣ подробный отчетъ, во исполненіе священной воли государя императора Александра I, съ благоговѣніемъ имѣю счастіе повергнуть къ стопамъ вашего императорскаго величества краткій отчеть о суммахъ; объясненіе всѣхъ моихъ дѣйствій и три выписки изъ книгъ, изъ которыхъ ваше императорское величество изволите усмотрѣть, на какомъ основаніи распредѣлялись или отказывались пособія.

Всемилостивъйшій государь! Если ревностнъйшее усердіе мое къ исполненію благотворной цёли августьйшаго монарха удостоится воззрѣнія вашего императорскаго величества, не отриньте всеподданнъйшую мою просьбу о высочайшемъ вашего императорскаго величества соизволеніи на награжденіе чиновниковъ, мною по командѣ представленныхъ, которые неусыпными трудами и съ отличнъйшимъ усердіемъ помогали къ исполненію высочайше мнѣ одѣланнаго порученія и денно и ночно трудились. Большан часть изъ членовъ комитета, оставя уже болѣе года коммерческія и домашнія дѣла свои, старались только объ исполненіи свято возложенной на нихъ должности.

Таковая милость будеть единственная награда за безпредъльное върноподданническое усердіе имъющаго счастіе пребыть и проч.

Приложеніе къ всеподданнъйшему письму А. Бенкендорфа отъ 10-го марта 1826 года.

Краткое объяснение отчета генераль-адъютанта Бенкендорфа въ суммахъ, поступившихъ къ нему по поводу минувшаго наводнения.

А. Денежное пособіе . . . . . . . . 710.833 руб.

Денежныя выдачи первоначально производились малыми суммами, т. е. отъ 10 до 50 рублей для скоръйшаго пособія, пострадавшимъ отъ наводненія

въ крайнихъ ихъ нуждахъ, не терпящихъ времени; а потомъ согласно съ правилами высочайше утвержденными и доставленными отъ центральнаго комитета. Всё сін выдачи основаны были, какъ на помянутыхъ правилахъ, такъ и на внимательнейшемъ изследованіи состоянія потерпевшихъ отъ наводненія, на числе семейства и на уваженіи бёдности, особенно же достоянства августейшаго лица, отъ коего оне оказывались; потеря какъ въ движимомъ, такъ и недвижимомъ имуществе, по показаніямъ потерпевшихъ отъ наводненія, простиралась до 3-хъ милліоновъ рублей. И такъ выдача вышеноказанныхъ 710.833 руб. составляетъ только не съ большимъ четвертую часть означеннаго убытка. Но при всемъ томь оною, можно сказать, оживотворено семействъ:

| Вдовъ и супруговъ генераловъ                     | 30 сем.              |  |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------|----------------------|--|--|--|--|--|
| Штабъ-офицеровъ                                  | 174 "                |  |  |  |  |  |
| Оберъ-офицеровъ                                  | 517 "                |  |  |  |  |  |
| Разночищевъ                                      | 1.396 "              |  |  |  |  |  |
| Купцовъ                                          | 47 "                 |  |  |  |  |  |
| Мъщанъ                                           | 377 "                |  |  |  |  |  |
| Мастеровъ                                        | 242                  |  |  |  |  |  |
| Мастеровыхъ                                      | 114 "                |  |  |  |  |  |
| Крестьянъ                                        | 101 ,                |  |  |  |  |  |
| Вольноотпущенных в                               | 122 "                |  |  |  |  |  |
| Дворовыхъ                                        | 11 "                 |  |  |  |  |  |
| Промышленниковъ                                  | 163 "                |  |  |  |  |  |
| Артельщиковъ и дрягилей                          | 105 "                |  |  |  |  |  |
| Beero are .                                      | 3.399 сем.           |  |  |  |  |  |
| или 10:176 лицъ.                                 |                      |  |  |  |  |  |
| В. Одежда:                                       | •                    |  |  |  |  |  |
| Купленной                                        | ) руб. 60 <b>к</b> . |  |  |  |  |  |
| Пожертвованной по примърной оцънкъ 20.797 " 70 " |                      |  |  |  |  |  |
| Bcero . 46.238                                   |                      |  |  |  |  |  |

Одежда вся употреблена на 6.300 человъкъ обоего пола и разнаго званія, по точнымъ словамъ 4-го отдъленія собственноручной Высочайшей ичструкцій, какъ на людей, потерявшихъ отъ наводненія все свое двяжимоє имущество. Помянутая вновь данная имъ одежда составляла: крытые и нагольные тулупы, полушубки, шапки, обувь, платья женскія, бълье и проч. На нихъ же обращены и пожертвованныя разныя вещи, яко-то: сукно, тикъ и холстъ.

#### С. Продовольствіе пищею: Купленняго

| Купленнаго      |              |         | 15.895 руб. 11 к. |
|-----------------|--------------|---------|-------------------|
| Пожертвованиаго | по примфрной | оцънкъ  | 900 " — "         |
|                 |              | Bcero . | 16.795 руб. 11 к. |

По разстройству жилиць, доставляемы были съ возможною посившностію б'ёднымъ семействамъ не только пріють пом'єщеніемъ въ обывательскихъ домахъ, но и продовольствіе ихъ пищею, которое производилось въ покояхъ при биржевой зал'є, въ комнатахъ госпиталя Лейбъ-Гвардіи Финландскаго полва и въ дом'є Смоленской богад'ёльни. Припасы ваключались въ ржаномъ хлёб'є, мукі, соли и теплой пищі, коими вседневно кормлено

было въ продолжение 1<sup>4</sup>/<sub>2</sub> мъсяца почти до 3.300 человъть, что составитъ вообще 148.500 порцій.

|                         |   |   |   |   |          | B | ce: | m |   | 2.841 | pv6. | 17 | R. |
|-------------------------|---|---|---|---|----------|---|-----|---|---|-------|------|----|----|
| Пожертвовано аптекаремъ | • | • |   | • | <u>.</u> | • | ٠   | · | • | 606   | n    | 50 | n  |
| D. Для больныхъ.        |   |   | • | • |          |   |     |   |   | 2.234 | руб. | 67 | K. |

Съ первыхъ дней послё наводненія, приглашенными медицинскими чиновниками и вольнопрактикующими врачами пользовано было въ продолженіе 3-хъ мёсяцевъ въ частныхъ домахъ 652 человіка, для коихъ, по крайней ихъ бідности, происшедшей отъ наводненія, ліжарства по рецептамъ медиковъ нокупались изъ аптеки. Сверхъ оныхъ еще 227 человівъ больныхъ поміщались въ госпиталі. Лейбъ-Гвардія Финландскаго полка, гді они находились по іюнь місяцъ 1825 г. Ивъ всего же числа 879 человівъ больныхъ выздоровіло 841, умерло 25, переведено въ Обуховскую больницу 10 и Калинковскую 3 человівва.

| Пожертвовано леса |       | 5.000 , - ,       |   |
|-------------------|-------|-------------------|---|
|                   | Reero | 91.267 руб. 20 к. | _ |

Разрушевіе и поврежденіе большаго числа деревянных домовъ, службъ и ваборовъ требовало ускорительнаго занятія въ устройству оныхъ, дабы тёмъ отвратить какъ крайнее стёсненіе пом'вщенія людей въ уц'вл'ввшихъ домахъ, такъ и безобразность разрушенныхъ домовъ и повалившихся заборовъ. На сей конецъ приняты посп'вшн'яйшія м'вры, и потомъ очищены проспекты и улицы отъ грудъ л'яса и всякаго рода хлама, нанесеннаго водою въ продолженіе 3-хъ м'ясяцевъ, и тогда же въ 488 домахъ произведены слідующія главныя постройки:

| 1)  | Домовъ весьма поврежденныхъ исправлено до совер- |              |
|-----|--------------------------------------------------|--------------|
|     | шенной удобности житья                           | 136          |
| 2)  | Заборовъ поставлено по улицамъ и дворамъ         | 10.484 саж.  |
| 3)  | Палисадовъ предъ домами                          | 7064/3 ,     |
| 4)  | Воротъ и калитовъ                                | 792          |
| 5)  | Крыльцъ и галлереекъ къ домамъ                   | 267          |
| 6)  | Чулановъ, сараевъ, коровниковъ, конюшенъ и по-   |              |
|     | гребовъ                                          | 566          |
| 7)  | Печей новыхъ складено 315 и старыхъ починено     |              |
|     | 225. Итого                                       | 540          |
|     | Рамъ новыхъ для оконъ                            | 390          |
| 9)  | Стеколъ вставлено                                | 4.121        |
| 10) | Крышъ на дома новыхъ                             | 21           |
| 11) | Большихъ и малыхъ мостовъ                        | 147          |
| 12) | Мостковъ по канавкамъ предъ домами               | 3934/2 came. |

Многія семейства, лишась коровъ, отъ конхъ имфли всегдашнее свое пропитаніе, продавая молоко, приведены были сею потерею въ крайнюю инщету и бедность. Къ вовстановленію ихъ хоти невоторымъ образомъ въ

F. Коровъ

46.402 py6.

первобытное положеніе, куплено и роздано имъ 414 коровъ, кои обощнись ціною отъ 82 до 103 руб. каждая; а дабы не затруднить помянутыхъ обывателей прокорикою коровъ въ первыхъ дняхъ, на что они по разоренному ихъ состоянію не иміли никакихъ способовъ, выдано самобіднійшимъ на кориъ каждой коровы по 25 рублей. Таковою помощію доставленъ способъ къ безбідному прожитію 386 семействамъ, заключающимъ въ себі боліве 1.000 душъ.

### G. Разный расходъ . . . . . . . . . 21.400 руб. 15 к.

Въ числѣ сихъ расходовъ завлючаются: поспѣшнѣйшая уборка съ улицъ и сожженіе 1.098 штукъ утопшаго скота, для предупрежденія заразы; перевовка съ проспектовъ къ берегамъ Невы казеннаго мачтоваго лѣса, винныя порцін, отпущенныя разнымъ командамъ и другимъ рабочимъ людямъ, дѣлавшимъ расчистку заваленныхъ улицъ и проспектовъ. Канцелярскіе расходы и наемъ квартиры для канцелярій моей и частнаго комитета.

Прим в чаніе. По всёмъ вышеозначеннымъ предметамъ, въ теченіе одного года и 4-хъ мёсяцевъ, въ канцеляріи временнаго военнаго губернатора и частномъ комитетъ Васильевскаго острова, въ производстве находилось боле 3.000 делъ, да особо комитетомъ составлено въ двухъ экземплярахъ — 10 томовъ списковъ, изъясняющихъ подробнейшія сведенія относительно каждаго лица, бевъ чего нельзя было бы учинить решительнаго вспоможенія и отклонять всё предъумышленія къ воспользованію сугубымъ пособіємъ.

9.

Высочайшій рескрипть генераль-адъютанту Бенкендорфу.

16-го апрѣля 1826 года, № 107.

# Александръ Христофоровичъ!

Совершенно одобряя неутомимое усердіе, съ коимъ вы исполнили волю блаженной памяти государя императора Александра Павловича и представили мит отчеть о вашихъ дъйствіяхъ, при распредъленіи высочайщихъ щедротъ жителямъ Васильевскаго острова, потерпъвшимъ отъ наводненія, я съ удовольствіемъ видълъ изъ онаго, съ какою ревностью вы оправдали довъренность къ вамъ его величества. Для меня тъмъ пріятите изъявить таковое митніе мое, что остаюсь совершенно увъренъ въ вашей не менте усердной всегдащией готовности исполнять тъ порученія моего къ вашимъ заслугамъ вниманія, которыя на васъ нынть возлагаю, пребывая всегда вамъ благосклонный.

Сообщ. Н Д.

10.

Письмо C.  $\Theta$ . Кандалинцова къ сестръ E.  $\Theta$ . Рюминой.

14-го ноября 1824 г. С.-Петербургъ.

Вы, безъ сомнѣнія, милая Елена Оедоровна, имѣете уже нѣкоторое понятіе о бывшемъ здѣсь необыкновенномъ наводненіи, отъ котораго

большая часть города потерпила разореніе и никоторыя части онаго, прилегающія ближе ко виморью, можно сказать, совершенно уничтожены. Всихь бидствій и ужаса, въ которомь были жители города въ сей день, изобразить нельзя. Ужасиййшая буря и слидовавшая за нею стремительно вода, наводнившая въ продолженіе пяти часовъ весь почти городь, угрожала гибелью всимъ жителямъ, но къ счастію въ два часа по полудни изминился ийсколько вйтеръ и вода начала убывать, но нескоро могла придти въ обыкновенное свое положеніе; войдя же въ свои берега, представила другую горестийшую картину разоренія и совершеннаго истребленія многихъ жилищъ, обитателя коихъ или не находили многихъ изъ своихъ родныхъ и близкихъ, или оплакивали найденные ихъ трупы.

Нельзя безъ состраданія и особаго чувотва представить себѣ картину сихъ бѣдствій. Мы благодаря Бога весьма мало или вовсе ничего не потерпѣли, хоть и была на заднемъ у насъ дворѣ ¹) вода почти на полтора аршина и доходила до половины нашего двора; но Моховая наша улица и вся часть города, лежащая отъ оной къ Невскому монастырю, не была покрыта водою.

Сестра Марья Оедоровна, которая живеть на Васильевскомъ острову, въ Финляндскихъ казармахъ, близъ Гориаго корпуса, на берегу Невы, бывъ окружена водою и видъвъ всъ ужасы этой бури, отъ страха, въ которомъ она была, и безпокойствія, чувствуетъ себя не такъ хорошо; впрочемъ, всъ благодаря Бога здоровы.

Сообщить Е. Н. Погожевъ.



<sup>1)</sup> Въ начале XIX столетія известный домъ Устиновыхъ на Моховой, где вноследствін долго жиль и скончался И. А. Гончаровь, принадлежаль Ө. Н. Кандалинцову. Сынъ его, С. Ө., молодой человевь, описываеть наводненіе своей сестре. Владеніе Кандалинцова доходило до Гагаринской улицы, имеж общирный садъ съ беседской и задній дворь. Впоследствіи гг. Устиновы выстроили на Гагаринской большой доходный домъ.

# Православная миссія въ Америнт въ 1795 году.

Генералъ-мајоръ Нагель (правитель Иркутскаго нам'астичества) въ своемъ рапортв о состояни Иркутской губерни за вторую половину ноября 1795 года, между прочимъ, писалъ (отъ 1-го декабря) императриць Екатеринь П: «За нужное нахожу всеподданный пе донести вашему императорскому величеству о полученномъ здёсь изъ Америки съ острова Кадыяка любопытномъ извёстін, гдё имееть свои заведенія морских в компаніоновъ покойнаго Шелехова и Голикова компанія, что отправленная туда, по высочайшему соизволенію вашего императорскаго величества, духовная свита, подъ начальствомъ архимандрита Іоасафа, совершила путь свой благополучно, и во время прошедшей зимовки на томъ островъ начальникомъ сей свиты, реченнымъ архимандритомъ, окрещено стекшихся къ нему съ матерой земии и съ острововъ американцевъ до семи тысячъ и множество венчано. Изъ сего краткаго извъстія хотя не видно, всемилостивъйшая государыня, того происшествія, по которому решились столь желательно принимать те народы святое крещеніе, стекаясь изъ отдаленныхъ странъ; но благодареніе Всевышнему, что деятельность проповеди слова Божія, совершавшанся чревъ святвишія намеренія высокомонаршей особы вашей, начинаеть просв'ящать сердца народовъ, погруженныхъ въ в'ячномъ мрак' и нев'ьжествъ. Усивхъ сей открываетъ надежнайшій поводъ къ непременному соединению ихъ яко уже единовърныхъ, ко всегдащиему къ Россия доброхотству и къ въчному утвержденію владычества вашего надъ ними въ странахъ сихъ».

Сообщ. Александръ Успенскій.



сь телевания гологами, стояные рошарно по объемь гатронамь на реполемы в ресты.

There a fanta of teneda hyaktyphism paтака Нарада, вперияе насадиний на Междурачи (Метопотамия) высокую культуру, получаль записим орчиро-вожатьяръ. Полагають, те аграда этогь пришель ись гориаго краи во востоят, ита Тагра, и запяли зечим Шучира. 1. е. векную полониях Месонотамія, и болке съприменя часть - Акпадъ. Шумиро акпадъэне, на вощему мибибы, принадлежать из мелгой раск, которую принято вазывать т у ра иелен или уразочатилскою. Никовы Тогла и Епфрить прав очень способразвий: длу вымотину гоза вочна возожа тамъ споръс ка териум града, чтогь на менлю; кругую поменя» — гез суха, вакъ имят. Шупоро-авальат варблали веклю сктью напарь и напаловъ, TOPUS ICVNIAN SO BE WORDON BODY II OPOшили да стично, везаблетвие чето этого прия ублав в часикъ плодовосниять из мір). Они геван авладь нарынчи и изъ инхъ строили америи пареле и арком богасъ. На намединъ литит и ими драгатерой виновиную и принция окра стремтели. Можно сказать почти паневрио, то и темр аккильные изобрази висьмо, ваотпольно прежде, чажи спустались из Мо-составляют долину. Во всикома илучай, по зайдал эффацианская писька спо болже прев ите без состовть иль примихь чертачесь, ать кот рать составляние развообразивания грудине: въждая группа изображава не букву, право слово или слога. Съ течениема вреэлья, висьмена изъ правикъ терготекъ обратились вы клинообранным. Шумиро-кильные были очень религиямы. Имъ придставлямия, это пірозданість управляють чесв стве свях и духовь, которых вов почитали и отчив Солинсь. Каштому имъ инхъ было приделя стое пладение по природа.

Предметовъ четвертой гланы служать скиты в вачало Варидова. По извъстно, кослаswenzy, no sastone parts 1000 a, go P. X., сталь дотол повиданныя племона стали присместь нь Шунира в весьма скорь потянулись и да Акада. Принедыцы эти принадлежали ве из той жи раст, кака шукирозакназыне, а . 4. 64 год - из. той изтин, поторию повыть саватами Когта они впериле поливлись, они были полти совершеними дикараки, по быстро-OF DORSER EVALUACION DIVERDO-BREATIANTS, BRUTHлись ить нашку и письму, услован ихъ редисв. за боговъ перециеновали по-семитски. овали Вмог в до Г. Х. врочие ттвердилось бижрате в сильное семитское царство, столии в которато сделален города Агада па Евфрата. Оставателема этого изретия быль Шарртанет, обывающий называемый Сарсовойт-Гревиять, въ отличе отъ другаго Сарсона, минимато три тыслян лать позднае. Это быль REPORTED TROUBTOR O AZGRON BRIDGATEPANAL дост обрана сабубила, поит быль великь и въ тобий, и пр мирф, быль мудрый государь и appra orassa mayna

Ва Гофрать, педалеко ота города Агада, пазапалел гарода Тинтирки (что по-аккадски supported the court of the court of the court породиспована на Ка-Лимсков или Ка Лиипрры ("порота бога"). Рородъ этотъ едилалия пентромъ проозвишто отдельнаго книжества, Когда правили семиты, они переведи ими его на го в винкь - Баб-Илу Таково было влила ropole, koroposy cykleno fallo czkrarice olвимъ выв савыхъ богатьнинкъ и знамениты ъвъ моръ, подъ писвенъ Ванилона. Первынъ поремъ навизонскими оплу Хамбурови, послъ согоряго останея повічательний павитинкапольщий сводь паковонь, ванисанный ив больотой каментов плить. Законы эти дреживе nebra, kanie oman nagbernu de enva nopa: na умсяту льть дренные даже законовъ Монсен, вь вих особение заявлятельна заботанность о биликть, слабыть, беззащитиму в о сельскомъ толийству по инсидация - стоиные жестовых, смерть наи унфица-

Заключительная, и в та в глава 1-го выпуска рыстеть намы картику высладны секитовы и

образования воныхи госулиретии,

Въ шести главахъ 2-го выпуска своего груго З. А. Рагозина зоявочить чотителей съ исторіей дремяли Египта.

Н. В-ш-ъ.

Бильшой всемірный настольный атлась Мариси Излант подъ редакціей профессори Э. Ю. Петри и Ю. М. Піокальскаго.

Переда важи 1-й старусть рескошов падаваемаго агласа, котерый будеть состоять изк 62 гамивахь и 148 конолингельных карть са 53 большихь двойных габдинахь ін folir. Атлась выдолять въ 12 еменфаринахь вызусьать, со прадоженіем повенительнаго текста ил 8 картичть не климательстій, составляющаго профессорами В. Вебороть и В. Тамистокъ, и при посм'ядисть—12-мы выпуска—полнаго алфавитнаго спика-указателя, содержищаго ополе 250 ОО 0 стографическихь каминій, пом'ященных вы пласк, съ обощающёмы ибета наложения выпась, съ обощающёмы ибета наложения выматель наманий.

Въ первовъ выпускъ полъщени: 1) Западани в постечных полушарка: 2) Карта Европейской Россія (соорный листь карты на 16 листаль); 3) Карта Прибалтійскаго края; 4) Франція, съ дополнительничи картами опростиостей Парижа, и Корсика и 5) Балкинскій полуостровъ.

Выть налобности говорать о нажности этого нацинія, когла у пасъ, нь Россін, п'ять подоблаго атласа. Этоть подостатовъ побудняв г. Маркса предпринять падаліе безьшаго, всемірнаге, пастольного атласа. Это предпріятів сопраженесь громадными затрудвеніями, усиліями, затратою зиачительныхъ денежинхъ средствъ, проствparemetics forte 100 (00 py6. He enorps sa столь большую затрату, подписная ціна цаавачена веська унфрация; за 12 выпусковъ въ Петербурга быть доставав 12 руб.; и съ достанкою въ Петербурга и пересылкой во вса города Россія— 14 р.; съ пересыльно за грапин - 16 р. Желаевт от души скораймаго полиления оставливаль выпусковы, которые, песочивано, безуть опанены по достоинству.

# РУССКАЯ СТАРИНА

1904 г.

### ТРИППАТЬ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ.

Цъпа за 12 внегъ, съ гравиронапными дучшими художнивана портистами русскихъ дъятелся, ДЕВЯТЬ руб., съ пересыдкор. За границу ОДИННАДЦАТЬ руб.—въ государства, входящія въ составъ несобщаго почтоваго союза. Въ прочія мъста за границу подписка првнимается съ пересылкой по существующему тарифу.

Подписка првивмиется: для городских в подписчиковы въ С. Питер-бургъ- въ конторъ "Русской Старины", Фонтанка, д. № 145, и въ квижимъ-магазичъ А. Ф. Цинвердинга (бывшій Мелье в К°), Невскій проси. д. № 20. Въ Москив при книжных вагазинать: Н. П. Карбасникова (Мохоная, д. Коха). Въ Казани—А. А. Дубровина (Воскресская да., Гостиный дворь, № 1). Въ Саратевъ при книжи. магаз. В. Ф. Духов-винова (Наменкая ул.). Въ Кіевъ-при книжими магазиять В. Я. Оглоблина.

Гг. Иногородные обращаются исключительно: въ С.-Петербурга, въ Редавнію жупнала "Русская Старина", Фонтанка, д. № 145, кв. № 1.

#### BB .FYCCKOR CTAPHEB' nowsmander:

1. Записки и восповиновія.— 11. Историческій восибливанія, очерки и разсказы п цванка вновать в отделениях событиях руссков история, преннущественно XVIII-го в XIX-го в.н.—III. Жизнеописания в натеріалы ил біографілит достопавитимих русских двятелей: людей сосударственных, ученых, восеных, явсателей духовинго и сит-ских, артистовъ в художниковъ.—17. Статън изъ история русской литературы в вопускта: переписка, автобіографів, зав'ятки, доевники русских писателей и артистова. — V. Станан о русской истеритеской литературі. — VI. Историческое разсказы и прадвили. — Челобитных, переписка и документы, рисующія быть русскаго общества произвате сре-мени.—VII. Народина словосность.— VIII. Годословія.

Редакція отвічаеть за привильную доставку журвала только перада

лицами, полимсавшимися въ редакців.

Въ случат веполученія журнала, поднасчики, пемедление по полученна слъдующей книжки, прасылають пъ редакцію заявленіе о неполученія предъидущей, съ приложениемъ удостовърения мъстняго почтиваго учреждения

Рукописи, доставленныя въ редакцію для нацечативія, подзежать въ случав надобности сопращеніями и изміженіямь; признанныя поудобными для печатавія сохраниются въ редакців въ теченіе года, а затым уничтожаются. - Обратной высылив рукописей ихъ авторамъ редакція на свой счеть не принимаетъ.

Можно получать въ конторъ редакцін "Русскую Старину" на слъдующів годы: 1876—1880 по 8 рублей; 1881 г., 1884 г., 1885 г. и съ 1888-1908 по 9 рублей.

продавтся книга

#### МИХАИЛЪ ИВАНОВНЧЪ СЕМЕВСКІЙ его жизнь и дъятельность".

съ предведовісит в подъредаки. Н. К. Шазьдера. Ціла 2 р., съ пересыякою Съ требованість обращаться: С.-Петербурга, Б. Подъяческая уз., а. 7.

Slav 25.10

# PYCCKAH CTAPHHA

вжемъсячное поторическое изданів.

FORE XXXV-R.

#### TEBPA/IL

1904 годъ.

8-478

BULDE

| DAS ARAT-III                            | T 77077777                            |
|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| СОДЕРЖАНІЕ:                             |                                       |
| 1. Посяв отечественной вой-             | ф рамзина и ч А. И. Ервода-           |
| ны. (Пев русской жизви                  | еву.Сообт. И. А. Вычнопъ. 47          |
| an magnets XIX state).                  | XVII. Бавгодарность О. П. Но-         |
| П. Дубровина 201-274                    | водавлену за управление               |
| П. Изъ дновиния барона (впо-            | я министерствомъ юстицін.             |
| сатдотвін графа) М. А.                  | ХУПІ. Записнаяннимив., Русоков №      |
| Корфа 275—802                           | Суприны": Велиній чуний.              |
| III. Изъ записовъ В. К. Луц-            | Koncranrum, Hanadmyn,                 |
| каго                                    | отназывается отъ пере-                |
| IV. Изъ записокъ Инжин Аки-             | писки по своей админи-                |
| мовича Никотина 325—340                 | стративной абытельности               |
| V. Награди за цъосваніе                 | въ Парстив Польсковъ.                 |
| ножим императ. Павла 1.                 | 6-го ден. 1880 г. Сообщ.              |
| Cooling Agancian app                    | A. B. Borpoluun ferp.                 |
| Усинаскій 341-842                       | 824). — Ибри противърас-              |
| VI. Наполновъ III и инязь бис-          | пространены лежных и                  |
| матих во время польскате                | Вредвить слутовь, 2-го вып            |
| интени. Сообщ. С. И о р-                | 1824 r. (858), Busonan-               |
| man m                                   | шил благодарность объ                 |
| VII, Графъ А. А. Кейзеринигъ, 359 — 870 | yeekmnoun ononvania cry-              |
| VIII. Изъпереписии иняля В. С.          | Дептовъ перваго куров пъ              |
| Одоенскато, Саобщ. И. А.                | Спб. духопиой авалемии:               |
| Бычкопъ 371—885                         | I. — ни гроп. Амвростю, П             |
| 13. бытовые очерки В. П.                | вранивидриту Филарету.                |
| <b>Лоб</b> едовскаго 887—407            |                                       |
| Х. Мосиляскій университеть              | Мижию Государ, Совыта о               |
| и виваь П. В. Лопукимъ.                 | в в в в в в в в в в в в в в в в в в в |
| Сообщ. Н. А. Муравионь, 409-412         | пиковъ, 24-го ипп, 1822 г.            |
| 1). Overth no nobody cratem:            | (408) O nepenesienia Thia             |
| "Записив русских жен-                   | ки, Попитавскаго въ Бар-              |
| щинъ". Вагонія Шу-                      | шаку: 1 — Ornomenie графа             |
| ригоревато 413-424                      | Арвичена тен. губ герцог.             |
| XII. Письма С. П. Шевырова —            | Варшавск, Лавскому 9-го               |
| К. С. Сербиновичу и ин.                 | дек. 1818 г.; П.—Вилоч.               |
| II. А Ппиринскому-Ших-                  | повел, сакс. гевгуб., гев             |
| шитеку 425—431                          | адъют. ин. Ранинич. 12 иля            |
| IIII Ценаура въ царствованіе            | 1814 г. (482).—Принцио-               |
| импоратора Нинолал 1-го.                | ваніе въ Москви подпра-               |
| (Onogramio), 483-443                    | щенія ими. Александра ит              |
| XIV. на бізграфія В. Г. Ва-             | Спб. 6 дек. 1815 г. (414).—           |
| ранцава. Смобщиль И. Л.                 | Литератури, листки, какъ              |
| НедзадевскіВ 445—451                    | принавления къ «Свиер-                |
| IV. Восточный вопросъ въ                | пому Архинуз, 9-го апр.               |
| 1856—1859 rt 453—472                    | 国 1828 r. (452).                      |
| TVI. Письма графа Н. П. Румян-          | E XIX. BROAIGEPAQUE. AMETORS.         |
| повя и записия И М Кв-                  | * (na obsprnh).                       |

приложение пертреть Ипана Акиновича Никотина.



#### С.-ПЕТЕРБУРГЬ.

Типографія Топариществи "Общественная Полька", Вольшва Подылоская, № 89. 1904.



## Библіографическій листокъ-

г. и. илиостровъ. Сборникъ россійскихъ пословицъ и поговорокъ. Кієвъ. 1904 г. Цъпа 3 руб.

Разематриваемый ими сборинко предстаилиеть собою окончание изчатато 1. И. Излистровына труда систематического собирания пословина и поговорока великорусских, излерусских, балорусских, и инородусских, излеиачало котораго, пода изпаниять "Юридическия пословицы и поговорки русскиго парода", было изпечатацо порионачально из февральской книга "Юридического Въстипка" за 1884 г. и затама, дополненное, издано отдальною инитою из 1885 г.

Сборинкъ г. Иллюстрина представляеть песовинанный интересь нь сферк изследованій по обичному праву,—вакъ сборинкъ изреченій, выражающих повитія я возарівнія народа на различным стороны привоняє быта, и въ жазин вообще—какъ сведь завійтогь сідой старины и выработавныхъ віжами, зачастую по утратикшить споого значенія и по настоящое время,

правиль житейской мудрости.

Творенія впреднато ува выражаются са сканпать, піспять, загадбахь, пословицахь в поговоркахь. Погловици и поговорки суть выраженія вімовой пародной мудрости, заключающія въ собі ту вли другую пстину. Особенность всіхъ этихъ произведеній передда—та, что ове живуть въ еге уствой річи, передлются изъ рода въ родъ, оть стърато къ налому; творим этихъ произведеній пенавіствы, опи—создавно цідаато варода, въ нихъ віть личнаго ваража в отпоситен они ко всікт дилавть сдвижково.

Пословина ость праткое въ складной форм в иносказвтельном кародное изречавіа, лаключьющее нь себѣ какую-либо истику, кавр.: "самь бёдь —одних отитьть". Это определоніе пословицы авторь подтворидаеть такинь соображеніень пословиць исть инречене краткое, —въ пословиць исть инивить словь, имель виражена настольке стущено и критко, что изъ пословиць, какь изъ

песни, слова не выкирешь.

Потоворка асть пратноо въ простой форк в паредное пареченіс, выражню щее истниу, папр.: "береги денежну на червый лень"; "прыт живи, въкъ учнев". Поговорка сходна съ пословинов въ тоять, что выражаетъ мисль сжато, кратко, плогда образно, но различается отъ пословиную тъмъ, что выражаетъ истину пряко, просто, такъ что поговорну трудно отличить отъ послевици, когда у посявдней вторки часть опущена.

Пословним затрогивають различным стороны общественной живив и нальзуются у народовь особенным урыженіемы. Восточные народы казывымую пословица и при томы явика, пе на вы ванави на жем у жинами, гроки и римлине — господствующами и вы ванави, вталівнию — у чилищемы на рода, испанцы—враченствой у думи, пімпр—площадном мудростью, антличаю, францума и прадами — по дами

од и та, и французы, сверы того, отклавать ивстное значено и силу пословиць, гов развословиць вы своемы прави пророчица. Русскіе називають пословицы и развилы и с расви и в с слови править пословицу в в коховом в. Вотиви паличають пословицу в в коховом в с см. Вотиви паличають пословицу в в коховом в станиць в коховом в станиць в коховом в станиць в см.

чивым пречениемъ.

Опразвлика значение вословиять и поготорока, с. Плавотронъ подробно перечисляеть источ вини, которыям онь пользовался для спотть труда. Перечень источниковь завинаеть 12 страusqui bopreca, - ard gaera nonarie o riera spo. надионъ трудь, который погребовался для использования такого вножества огливовий по данному вопросу. Во вейка этихъ источнивыхъ гаписаво и собрано послениъ и поговорокъ: а) великорусскихъ 113,432, б) налорусскихъ 30,431, а) базорусскихъ 11,642 и г) виорохческить 2.312, а всего 164.817. Эти нифры не могуть опредблить сачате количества после-BRIEF I ROPOROPORT, TARE RARE MHOTH HIS HELD дословно повторяются из изсколькить сбор-никахъ. Порядокъ расположения погловиях в погопоровь из игих сборинкахь двоякій алфавитим в систематическій. Алфанитима пирадокт имвать одно удобство: легко отискать данныя пословицы и поговорки по патальной ихъ буква, по превичисетно должно быть отдано порядку систематическопу, т. с. расподожению этого жатеріаль по предметьив, по смыслу и апаченію; яуксь вародими возпранів по поводу одного предмета являются собравными вийств и выражають пародный мелять во всемъ его объемъ; при такомъ поридка расположенія послекциї становится впеля з ясимих ниосказательный, пногда изполятный, смысль пословищы.

Въ разокатринаемить нами сборина пословины в поговорки расположены вы десятв главать: 1) о царв, 2) о служилить дылять, 8) о сословіять, 4) о бракть, сеньт в родить. 5) о правт собствопности, б) в договорать. 7) в благосостояни и бълности, В) о здоровья и бользвихъ, 9) о преступлениях в заказавіяхь в 10) о судь. Пословим и потоворыв приводены с. Пламотроными съ сохрановоми того правописация, которое поблюдается из тихъ сборнивахъ, отвуда одй запистичний: вели пословищи и поговорки дословно повторяются въ ићеколькихъ сборинкать и записить. то сохранево привописаціє сборинал гтар'являть по премени составления, и относительно лесловиповторяющихся из сборинказь велигорусских, индоруссияхь и былорусских пословиць и поговорокъ сохранено правочисацие ихъ ислинорусское. Ибкоторомъ пословацамъ длям соттинтетнующій объяснопія,

Въ концъ сборника пожъщены въфанитиле указатели: 1) именцой, гдъ указацы имена в фанилін, истръчающися нь сборникъ; 2) этвографическій, въ которомъ указацы тъ исторомъ указацы тъ исторомъ указацы тъ исторомъ на боторихъ слощищен послощище пределенция, въ которихъ слощищен послощище в реговорки, и 4) предметный, гдъ указацы предметно въ которомъ в послощище в послощище в послощище в послощище при исторомъ при исторомъ

-• • . •



иванъ акимовичъ никотинъ.





# Послъ оточоственной войны.

(Изъ русской жизни въ началъ XIX въка).

IV 1).

Надежды иоляковъ на возстановление ихъ отечества.—Просьбы о томъ графа Огинскаго, кн. Чарторыйскаго, Костюшки и польскихъ дамъ.—Противодъйствие, встрёченное Александромъ въ осуществлении его идеи, и желанія поляковъ.—Мивнія Штейна и графа Каподистріи.—Записка Поцо-ди-Борго.— Присоединение къ Россіи герцогства Варшавскаго подъ именемъ королевства Польскаго.—Письмо императора Александра графу Островскому.—Дарованіе королевству конституціи.—Недовольство поляковъ.—Пребываніе государа въ Варшавъ.—Варшавское Общество любителей наукъ.—Изданіе пъсенъ и басенъ Нъмцевича и ихъ значеніе для поляковъ.

два только русскія войска, преслідуя Наполеона, вступили въ тогдашнія Литовскія губерніи, какъ графъ Огинскій явился къ императору Александру съ предложеніямъ принять титулъ польскаго короля и дать обіщаніе возстановить Польшу въ старинныхъ ея преділахъ. Опасаясь, что предложеніе его встрітить сильное сопротивленіе среди русскаго общества, онъ совітовалъ государю не обращать на это вниманія по нитут ожеству общественнаго мнінія въ Россіи.

— Не къ публикъ обращаюсь я, — говорилъ графъ Огинскій, — не на ея разсмотръніе повергаю я планъ, возможность котораго она даже не въ состояніи постигнуть.

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", январь 1904 г.

— Я не измѣнилъ скоихъ намѣреній,—отвѣчалъ императоръ Александръ,—но я хочу прежде выждать окончанія борьбы.—Какъ побѣдитель, я возстановлю Польшу, потому что это согласно съ монмъ личнымъ желаніемъ и съ выгодами моего государства. Я знаю, что встрѣчу много затрудненій, но надѣюсь успѣть въ моемъ намѣреніи.

Всявдъ за Огинскимъ явился и князъ А. Чарторыйскій, круго изм'єнившій свое поведеніе. Видя усп'єхи Наполеона въ начал'є военныхъ д'єйствій, Чарторыйскій писаль императору Александру, что «ни одинъ полякъ не обязанъ и не им'єсть никакихъ уважительныхъ причинъ жертвовать собою для русскаго правительства, которое было главнымъ виновникомъ вс'єхъ несчастій его отечества».

Настанвая тогда на увольнение его отъ русской службы, Чарторыйскій предупреждаль, что если ему не будеть дана отставка, то онъ все-таки сочтеть свои связи съ императоромъ разорванными и присоединится къ конфедераціи.—«Что касается чувствъ привязанности, писаль онъ, то если они говорять сильно съ одной стороны, то не менте уважительны они и съ другой, когда столько старинныхъ друзей, уважаемыхъ родственниковъ и любимое семейство внушають ихъ къ себъ.—Къ тому же всти признано, что личныя чувства, какъ бы они ни были почтенны, всегда и всюду должны уступать чувствамъ, которыми мы обязаны отечеству».

Онъ писалъ это въ полномъ убъжденіи, что побъда останется за Наполеономъ и что, для осуществленія своихъ желаній возстановить Польшу, онъ не будетъ уже болье нуждаться въ содыйствіи императора Александра. Но увъренность его не осуществилась: Наполеонъ потерпълъ пораженіе, полчища его были почти истреблены и въ декабръ русскія войска вступили въ Вильно. Озадаченный такимъ оборотомъ дъль, князь Чарторыйскій, стараясь забыть прошлое, спрашивалъ теперь императора Александра, намъренъ-ли онъ осуществить прежніе свои планы относительно Польши?

«Покоривъ поляковъ оружіемъ, захотите-ли вы покорить ихъ сердца? Желаете-ли вы упрочить связь между двумя націями и установить такой порядокъ вещей, котораго не поколеблють никакія случайности, ибо онъ обезисчить стремленія и благополучія побъжденнаго народа» 1).

Онъ отправиль императору Александру записку о польскихъ дёлахъ съ указаніемъ, какъ слёдовало бы ихъ вести послё достигнутыхъ военныхъ успёховъ; говорилъ о томъ, что государю необходимо совершить что-нибудь великое и прекрасное. По мнёнію кн. Чарторыйскаго, обыкновеннымъ завоеваніемъ Польши нельзя удовлетвориться, и это значило

¹) Письмо ки. Чарторыйскаго императору Александру 6-го декабря 1812 г. "Рус. Въст." 1865 № 7, 35.

бы оставить все по-старому; что возстановление Польши необходимо для Россіи, Англіи и для всей Европы.

— Въ случай, если война будеть продолжаться,—говориль Чарторыйскій,—надо сділать такъ, чтобы поляки готовы были отдать свою посліднюю копійку и жертвовать своею жизнью для общаго діла 1).

Спустя несколько дней онь писаль виператору Александру:

«Опасаюсь съ одной стороны внушеній континентальных державъ: онѣ захотять отклонить вась оть мысли, которой онѣ испугаются и которая сляшкомъ прекрасна для того, чтобы ее поняли ихъ кабинеты. Съ другой стороны опасаюсь совѣтовъ лицъ, васъ окружающихъ, которыя по разнымъ соображеніямъ, быть можетъ, отнесутся къ этому плану враждебно, или, ослѣпленныя вашимъ успѣхомъ, забудутъ, что это—самое выгодное и славное средство его упрочитъ. Не могу себѣ представить, чтобы ваше величество, желавши, когда вы не могли, не желали теперь, когда вы можете все, чего хотите. Это такія минуты, которыя въ жизня не повторяются» <sup>2</sup>).

Чарторыйскій предлагаль теперь немедленно прибыть къ Александру, чтобы защищать передъ нимъ интересы Польши, опасаясь противодъйствія со стороны техъ лицъ, которыя въ то время окружали государя.

— Вся надежда моя, -- говориль князь императору Александру, -- на ваши собственныя чувства; вы должны поступить въ этомъ дёлё сообразуясь только съ своими намереніями. Соблаговолите вспомнить, государь, что въ вашей имперін и между лицами, нивющими вліяніе на ходъ дель, только вы одня отчасти расположены къ полякамъ. Ваши мысли, ваши предначертанія изм'вняются значительно, по мъръ отдаленія отъ васъ, тьми, кому выпадеть на долю исполнять яхъ. Оть этого-то происходить крайняя неурядица и безпрерывныя противоречія во всёхъ мерахъ, касающихся поляковъ. Въ то время какъ ваше величество желаете успокоить, ободрить, привлечь къ себъ,-большая часть губернаторовъ стараются, напротивъ, озлоблять, отстранять и доводить ихъ до отчаянія. Нельзя-ли и міть въ главной вашей квартиръ постоянно какого-нибудь поляка, который быль бы, такъ сказать, адвокатомъ, представителемъ своей націи, и которому поручено было бы завъдывание дълами, касающимися его страны? Я могь бы занимать эту должность; но и всякій другой депутать, присланный изъ Вильны, выполнить ее не менве хорошо.

Императоръ Александръ понималъ, что князь Чарторыйскій гово-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Письмо вн. Чарторыйскаго Н. Н. Новосильцову 13-го (25-го) декабря 1812 г. "Русскій Арх." 1884 г., № 2, стр. 281.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Письмо кн. Чарторыйскаго императору Александру 15-го (27-го) дежабря 1812 г. "Рус. Арх." 1871 г., стр. 843.

рить о губерніяхь, присоединенныхь къ Россіи оть Польши, и отвічаль ему съ полною откровенностію. «Не смотря на весь блескъ моего теперешняго положенія, мні предстоить преодоліть огромныя трудности для того, чтобы осуществить мои планы относительно вашего отечества. И главная изъ этихъ трудностей лежить въ общественномъмніни Россіи. Образь дійствій польской арміи въ нашихъ предівлахъ, разграбленіе Смоленска, Москвы и вообще цілой страны, —все это пробудило старинную ненависть. Не слідуеть забывать, что Литва, Подолія, Волынь считали и считають себя до сихъ поръ русскими областями, и никакая логика въ мірі не убідить Россію уступить ихъ подъвладычество инаго государя, а не того, который управляеть Россіей».

Не смотря на столь опредъленный отвъть, поляки все еще надъялись воздъйствіемъ на императора добиться своего. Они окружили его, слъдовали за нимъ и призывали къ дъятельности наиболье выдающихся своихъ соотечественниковъ.

Письмомъ отъ 9-го апръля 1814 года <sup>4</sup>) Костюшко просилъ императора Александра «даровать полякамъ всеобщую аминстію, безъ всякихъ ограниченій», провозгласить себя королемъ польскимъ «съ свободной конституціей, подходящей къ англійской конституціи», и тогда выражалъ готовность съ честью и преданностію служить родинъ и «моему монарху».

«Съ особымъ удовольствіемъ, —писалъ государь <sup>2</sup>), —отвічаю на ваше письмо. —Самыя сокровенныя желанія мои исполнились, и съ помощью Всевышняго я надіюсь осуществить возрожденіе храброй и почтенной націи, къ которой вы принадлежите.

«Я даль въ этомъ торжественную клятву и благосостояніе польскаго народа всегда было предметомъ моихъ заботъ. Одни лишь политическія обстоятельства послужили преградою къ осуществленію моихъ нам'вреній. Нын'в препятствія эти уже не существують, они устранены страшною, но въ то же время славною двухлітнею войною. Пройдеть еще нісколько времени, и, при мудромъ управленіи, поляки будуть снова им'ть отечество и имя, и мні будеть отрадно доказать имъ, что человікъ, котораго они считають своимъ врагомъ, забывъ прошедшее, осуществить всё ихъ желанія.

«Какъ отрадно было бы мит имть васъ помощникомъ при этихъ благотворныхъ трудахъ. Ваше имя, вашъ характеръ, ваши способности будутъ мит лучшею поддержкою».

На помощь полякамъ, окружавшимъ императора Александра въ Вѣнѣ,

<sup>1)</sup> Изъ Бервиля, близъ Фонтенебло.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Отъ 3-го мая 1814 года изъ Парижа. "Русская Старина" 1882 г. № 4, стр. 243.

явились и польскія дамы, какъ извістно, нийвшія весьма большое политическое значеніе въ Польші. Въ сентябрі 1814 года оні отправили императору адресъ; въ которомъ просили возстановить Польшу въ прежнихъ ея преділахъ.

«Да простить всепресвётлёйшій императоръ—писали онё 1)—смёлость польских женщинь, подающих настоящую просьбу.

«Мы видимъ въ императоръ—Тита, Антонина, Карда Великаго и покровителя наукъ. Видя достоинства этихъ царей соединенными въ лицъ всепресвътлъйшаго императора, мы тъмъ самымъ просимъ о н е н а р у ш и м о с т и нашего королевства.

«Провидвніе видимо предназначило васъ совершать чрезвычайные подвиги. Среди величайшихъ политическихъ движеній и неслыханныхъ побъдъ оно отняло у тебя мечъ и вручило тебъ оливковую вътвь, дабы, шествуя съ оною на западъ, возвратить равновъсіе Европъ.

«Чудесное и для нашихъ земляковъ Провидъніе привело ваше величество на ту стезю, гдъ ты видълъ ихъ постоянство, върность и твердость до послъдней минуты при Наполеонъ, пока онъ самъ не отпустилъ ихъ къ великодушному императору, дабы сей, освободивъ свониъ могуществомъ другіе народы отъ тягостнаго жребія, принялъ и ихъ подъ свое добродътельное покровительство, которое полагалъ онъ для нихъ (т. е. возстановленія Польши), единственною и величайшею наградою за ихъ важныя услуги.

«Всепресвітлійшій императорь! Сжалься надъ народомъ, который достоянь быть имъ, никогда не переставаль существовать, славился побідителями, иміль свой край (отечество), своихъ королей, свято охраняль ихъ престоль и покой, несъ вірную помощь чужимъ народамъ и віками занималь лучшія страницы въ исторіи. Сей народь, нікогда знаменитый, есть ныні скитающійся. Имінія наши пропали, главно-командующій погибъ, мы лишились отцовъ, мужей, братьевъ,—однако и слабые остатки ихъ возвращаются не иначе, какъ въ блескі славы и съ оружіемъ въ рукахъ.

«Сія-то скорбь, самая ужасная для сердецъ нашихъ, не пройдетъ, пока ты, государь, благодътель человъчества, не осущищь нашихъ слезъ в о з с т а н о в л е н і е м ъ н а ш е г о к р а я (отечества). Соверши дъло безсмертной славы, которое ты такъ блистательно началъ, и позднъйшее потомство станетъ благословлять тебя.

«Съ упованіемъ повергая сію просьбу къ подножію престола твоего, всепресвітивній государь, остаемся къ отечеству привязанныя и великаго онаго освободителя обожающія польскія женщины».

Съ большимъ запасомъ просьбъ мужчинъ и женщинъ и съ собствен-

<sup>1)</sup> Въ прошеніи отъ 1-го (13-го) сентября 1814 г.

нымъ убъжденіемъ, что конституціонная форма правленія есть наилучшая для государствъ, императоръ Александръ принялъ участіе въ Вънскомъ конгрессъ. Здъсь ему принялось выдержать упорную борьбу за осуществленіе своей идеи о возстановленіи Польши, со всъми представителями державъ и даже иностранцами, находившимися въ русской службъ. Принцъ Саксенъ-Кобургскій называлъ Польшу страннымъ государствомъ 1) и противнися ен объединенію.

«Всв начала,—писалъ Штейнъ въ запискъ, поданной императору Александру,—входящія въ характеръ свободной націи: чистота нравовъ, уваженіе къ человъчеству, холодный разсудокъ, просвъщеніе; всь учрежденія, долженствующія лежать въ основъ конституціи: среднее сословіе, городскія и общинныя учрежденія—имъ (полякамъ) неязвъстны. Все заставляеть опасаться, чтобы свобода, къ которой вта нація вовсе не приготовлена, не сдълалась бъдствіемъ для нея самой, для ен сосъдей и для державы, съ коею она должна остаться неразрывною» 2).

ППтейнъ предлагалъ дать полякамъ, принадлежащимъ Россіи, такія политическія учрежденія, которыя бы обезпечивали имъ участіе въ самоуправленіи, охранили бы ихъ отъ угнетеній, поддержали бы общественное мивніе и дали бы пищу ихъ двятельности. Учрежденіе земскихъ областныхъ чиновъ въ каждой польской провинціи послужило бы обезпеченіемъ полякамъ личной свободы, собственности, участіе во внутреннемъ управленіи и подало бы средства въ развитію въ народв нравственныхъ и умственныхъ силъ.

- Почему же вы,—спрашиваль императоръ Александръ Штейна, изъявляя постоянно либеральныя идеи, предлагаете мив совершенно противное?
- Мий кажется, отвичаль Штейнь, что каждое соображение должно обсуждаться въ отношении предмета, въ которому предполагается примвнить его. Опасаюсь, чтобы Польша не сдалалась для васъ источникомъ непріятностей; ей недостаеть средняго сословія, охраняющаго во всякой образованной странів понятія, нравы и имущество; вийсто средняго сословія тамъ видимъ невіжественную буйную шляхту и жидовъ; подобный же недостатокъ въ среднемъ сословіи затрудинетъ ваши преобразованія и въ Россіи.
- Это правда,—отвъчалъ государь,—но въ герцоготвъ Варшавскомъ дъла идутъ очень хорошо.
  - Не совствит... И Наполеонъ не давалъ воли полякамъ.
  - Я тоже съумъю держать ихъ въ порядкъ,—сказалъ государь. Графъ Каподистрія считаль польскій народъ неспособнымъ къ сво-

¹) "Русская Старина" т. XXII, стр. 493.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) М. Богдановичъ "Исторія царствованія Александра", т. V, стр. 17.

бодѣ. Онъ говорилъ, что весь вопросъ о свободѣ будетъ относиться къ развращенной и развращающей знати, которой чужды основныя понятія справедливости и человѣколюбія, которая «шумитъ о независимости, а между тѣмъ безъ всякаго зазрѣнія совѣсти держитъ подъстрашнымъ гнетомъ рабства наибольшую часть населенія».

— Эта знать,—говориль Каподистрія императору Александру,—по своему своекорыстію, буйству и в'яковой вражд'я къ Россіи, никогда не оц'янить вашихъ пожертвованій.

«Создавать, —писаль пророчески Попцо-ди-Борго императору Александру 1), - всеобщіе и постоянные интересы противъ себя е с т ь великая политическая ошибка. Возможно-ли предполагать, чтобы ваше величество могли желать чего-нибудь, что противорвчило бы интересамъ вашей націи, которую сами же вы такъ возведичили, открыли ей тайну ен могущества и сдёлали ее господствующею въ Европв?.. Дъйствія Россіи въ отношеніи къ Польша были всегда действіями правительства сильнаго и здороваго противъ правительства слабаго и болезненнаго... Разрушение Польши, какъ политической державы, составляеть почти всю новыйшую исторію Россів... Титуль вороля польского никогда не можеть симпатизировать титулу императора и самодержца всей Россіи. Эти дві квалификаціи никогда не могуть слиться вийсти; они означають вещи и предполагають обязанности до того различныя, что одинъ и тотъ же государь не могь бы соединить ихъ въ себъ, не возбуждая недовольства въ той или другой наців вли, быть можеть, въ объихъ. Каковы бы ни были вначаль мотивы и цъли завоеваній, но если разъ завоеванія совершились и всеми признаны, то сохранение оныхъ есть уже совершенная необходимость, особенно, если, по свойствамъ и важности этихъ завоеваній, они входили въ систему основной политики государства, завоевавшаго страну. Польскія владенія, присоединенныя къ Россіи, находятся, по моему мивнію, именно въ этомъ положенія. Отделять ихъ какою-нябудь минутною мёрой значило бы подвергнуть весь составъ и экономію государства гибельнымъ перемёнамъ и возбудить нравственную оппозицію и раздъленіе мивній, весьма вредныхъ и одинаково опасныхъ для объихъ напій...

«Размышляя объ этомъ событіи, умъ съ трудомъ постигаеть возможность отділенія, однимъ простымъ актомъ, столькихъ провинцій отъ общей администраціи имперіи для того, чтобъ образовать изъ няхъ фактически независимое государство, которое управлялось бы, по взаимному съ нимъ соглашенію, системой свободныхъ учрежденій, само во-

¹) Въ запискъ отъ 8-го (20-го) октября 1814 г. "Русскій Въстникъ" 1866 г., № 1, стр. 401.

тировало бы налоги, разрашало бы ихъ употребление и могло бы создать свою армію, между тамъ какъ сами завоеватели были бы вынуждены удалиться и присутствовать простыми зрителями при этой революціи; трудно постигнуть, какимъ образомъ все это можеть совершиться, безъ того, чтобъ отсюда не возникле злоупотребленій со стороны новыхъ отпущенниковъ и негодованія въ старыхъ подданныхъ.—Такой контрасть быль бы опасень во всякомъ случай; но опасность эта значительно возрастаеть вслёдствіе рёзкаго различія, которое установится въ положенія русскихъ и поляковъ съ точки зранія ко и ститу ці о ной.—Первые, сознавая свою силу и будучи действительно сильны, будуть обречены на положеніе пассивное, тогда какъ вторые, будучи слабы и занимая положеніе сравнительно низшее, будуть управляться свободно. Присоедините къ этому высокомъріе торжествующаго тщеславія надъвеличіемъ оскорбленнаго права,—и картина будеть окончена.

«Легко можеть быть, что ваше величество, въ цвътъ лътъ увънчанные величайшими успъхами и во главъ Европы, будете въ состоянии вашимъ вліяніемъ и твердостію сдержать движенія, которыя могли бы возникнуть противъ этого новаго порядка вещей; но сдержать не значить погасить, и предполагая интересы и страсти двигателями сихъ предпріятій, зародыши смуть будуть возрастать непрерывно и будуть воспроизводить тъ же самыя дъйствія при каждомъ изъ случаевъ, которые не могуть не представиться въ ходъ дъль человъческихъ...

«Я слишкомъ далекъ отъмвры желать увеличенія бідствія поляковъ ничімъ не извиняемою жестокостью. Но вопрось не вътомъ, слідуетьли оказать полякамъ всевозможное добро: каждый честный человікъ разділяеть это желаніе; истинная задача для государственнаго ума заключается въ комбинаціи міръ благодітельныхъ для Польши съобщимъ интересомъ и безопасностію имперіи вашего величества. Въглубокомъ убіжденіи, что предлагаемый поляками планъ вредить и тому и другому, я высказаль здісь свои мивнія».

Императору Александру и его преемникамъ, скоро пришлось сознать справедливость мижнія Поппо-ди-Борго; но во время Вискаго конгресса разубидить его было невозможно.

— Коль скоро,—говорила графиня Эделингь,—какое-нибудь мивніе засёло у него въ голові, онъ держался его съ неодолимымъ упрамствомъ 1).

Это управство, подкрыпляемое совытами и просыбами поляковы, вы особенности настанваниемы князя Чарторыйскаго, вызвало упорную борьбу императора со всыми представителями европейскихы державы

¹) Записки графини Эделингъ. "Русскій Арх." 1887 г. № 4, стр. 422.

на Вънскомъ конгрессъ, борьбу, една не приведшую Александра къ дузли съ княземъ Меттернихомъ <sup>1</sup>).

«Императоръ Александръ, —писалъ князь Чарторыйскій 2), —дурно окруженъ своими, тревожимый чужнин, держится, однако, непреклонно. Всё кабинеты соединились противъ него, и никто не возвышаетъ голоса въ нашу пользу. Русскіе изрыгаютъ свое неудовольствіе и порицають императора. Иностранцы и русскіе ревутъ въ одномъ согласномъ концертъ. Они удостоивають меня своею ненавистью, выставляя меня заступникомъ нашего дёла и ближайшимъ совътникомъ императора. Не смотря на это изступленіе, я надёюсь довести дёло до наряднаго исхода».

Исходъ этотъ, съ польской точки зрвнія, оказался не совсвиъ удачнымъ.

По трактату, заключенному и подписанному 21-го апръля 1815 года между Россією, Австрією и Пруссією, только Варшавское герцогство было навсегда присоединено къ Россіи, Александръ принялъ титулъ короля польскаго и предоставилъ себъ право даровать новому государству то внутреннее расширеніе, которое признаетъ за благо.

«Вообще же полякамъ, какъ россійскимъ, такъ австрійскимъ и прусскимъ подданнымъ, предположено было даровать народное представительство и національныя государственныя учрежденія, согласныя съ образомъ политическаго существованія, который каждымъ изъ правительствъ будетъ празнанъ полезнайшимъ и приличнайшимъ для него въ кругу его владаній».

Итакъ, завѣтныя мечты императора Александра осуществились, хотя и не въ тѣхъ предѣлахъ, какъ онъ того желалъ. Тѣмъ не менѣе государь былъ такъ доволенъ, что еще за три дня до подписанія договора писалъ, 18-го апрѣля, президенту варшавскаго сената графу Островскому:

«Съ особеннымъ удовольствіемъ извінняю васъ о томъ, что участь вашего отечества наконець опреділена соглашевіемъ всіхъ державъ, собравшихся на конгрессів.

«Принявъ титуяъ кородя польского, я хотель удовлетворить желаніямъ націи. Королевство Польское будеть соединено съ Россійскою имперією узами собственной его конституціи, на которой я желаю основать счастье страны.

«Если великій интересъ соблюденія общаго спокойствія не дозволиль соединить всёхъ поляковъ подъ однимъ скипетромъ, то я по

¹) "Русская Старина", т. 54, стр. 639.

э) Польскія интриги. "Русскій Вістинев" 1865 г., № 7-й, стр. 44-я.

крайней мёрё старался смягчить, насколько возможно, суровость ихъ разъединенія и доставить имъ повсемёстно мирное пользованіе ихъ національностью.

«Прежде, нежели выполненіе остающихся формальностей дозволить обстоятельно обнародовать всё статьи, касающіяся окончательнаго устройства дёль Польши, я желаль вась перваго извёстить самь о содержаніи этихь мёрь, при чемь я разрёшаю вамь съ сущностью этого письма ознакомить вашихь соотечественниковь.

«Примите уверенія въ искреннемъ моемъ уваженів. Александръ».

Письмо это было объявлено въ Варшавѣ 9-го (21-го) мая 1815 года, а четыре дня спустя, и именно 13-го (25-го) мая, утверждены Основныя начала польской конституціи, подписанныя, кромѣ императора Александра, Ланскимъ, княземъ Адамомъ Чарторыйскимъ, Новосильцовымъ, Оомою Вавржецкимъ, княземъ Ксаверіемъ Друцкимъ-Любецкимъ и государственнымъ референтомъ Шанявскимъ. Составленіе же подробной конституціи было поручено особому комитету подъпредсёдательствомъ графа Островскаго.

Основы конституціи были отправлены въ Варшаву при слѣдующемъ манифестѣ отъ 13-го (25-го) мая, на польскомъ языкѣ, который мы приводимъ здѣсь въ переводѣ на русскій языкъ.

#### мы, александръ і

Вожією милостію Самодержецъ всея Россіи, Король Польскій и пр. и пр. и пр.

«Война, начатая для порабощенія міра и перенесенная въ наше отечество, привела побідоносную Россію и Европу къ воротамъ Парижа. Съ этой минуты мы иміли справедливую надежду, что увидимъ независимость народовъ, утвержденную на основахъ справедливости, уміренности и либеральности, что военный деспотизмъ будетъ вычеркнуть народами изъ книги законовъ гражданскихъ и политическихъ.

«Конгрессъ въ Вѣнѣ былъ созванъ для выполненія этихъ надеждъ и предоставленія благодівній прочнаго мира всімъ народамъ, перенесшимъ тяжесть столькихъ бідствій. Но для достиженія столь благодітельнаго намівренія, необходимо, чтобы каждый народъ подчиниль свои и права интересамъ всей Европы и готовъ былъ принести новыя жертвы для общаго блага. Въ виду этихъ высшихъ предначертаній, принято рішеніе о судьбів польскаго народа. Забота о собственномъ благосостояніи побуждаетъ народы къ защиті общаго діла. А діло идеть о допущенін поляковъ въ среду народовъ, въ обезпеченів имъ свободнаго пользованія благами правственными и политическими,

которыя составляють драгоційное наслідство и постоянное стремленіе цавилизованных в народовъ.

«Но, работая надъ возрожденіемъ новаго начала въ системѣ европейскихъ государствъ, нельзя было дѣла польскія вести отдѣльно. Счастіе каждаго народа отдѣльно и благо общее не допускали рѣшенія, могущаго вредить общей безопасности и равновѣсію. Благоразумная политика, уроки прошлаго и самая религія, указывавшая намъ на долгія страданія народа, возлагали на насъ святую обязанность, чтобы мы, не щадя никакой жертвы, обезпечили свѣту миръ и охранили Европу отъ новыхъ бѣдствій.

«Поляки! Намъ пріятно цінить благородство вашихъ чувствъ и неизмінность стремленій, никогда не имівшихъ другихъ цілей, какъ только возрожденіе отечества, которое вы любите боліе всего. Горячность вашихъ желаній часто отдаляла васъ отъ предпринятаго спасительнаго наміренія и бросала на дорогу, не приводившую къ нему.

«Но минули ошибки и неизбъжныя оть нихъ бъдствія. Нами всегда руководило великодушіе даже для виновныхъ, прощеніе, искреннее забвеніе прошлаго и желаніе уначтожить самые слъды вашихъ страданій, даруя дъйствительное счастіе.

«Условія заключеннаго въ Віні трактата обезпечивають вашъ народный быть и многія преимущества, которыми будете пользоваться, переходя подъ нашу державу.

«Поляки! Новыя связи будуть соединять васъ навсегда съ народомъ великодушнымъ, который, по старымъ родственнымъ связямъ съ вами, по своему геройству, достойному равняться съ вашимъ, по славному и общему названию сдаванскаго народа, охотно войдеть съ вами въ братскія сношенія. Конституція и неизмінный союзь соединять вась съ судьбами монархіи, которая слишкомъ велика, чтобы желать увеличенія, и не можеть держаться иныхъ правиль, кромів имінощихь въ основъ справедливость и свободу. Съ этихъ поръ вашъ патріотизмъ, наученный опытностію, направляемый благодарностью, найдеть въ народныхъ учрежденіяхъ ціль, способную захватить всю его ділельность. Конституція примінена къ містнымъ потребностямъ вашего края и къ вашему характеру; сохранение языка, пополнение общественныхъ должностей, полная свобода торговли, легкость сношеній съ областями, оставшимися подъ чужниъ господствомъ, народное войско;---однимъ словомъ, вамъ открыты все пути для прогрессивнаго увеличенія вашихъ правъ, возрастанія вашей промышленности и распространенія просвіщенія между вами. Таковы преимущества, которыми вы будете пользоваться подъ державой нашей и нашихъ наслёдниковъ; изъ этихъ преимуществъ составится то въчное наследство, которое вы завещаете вашимъ потомкамъ.

«Это новое государство—есть королевство Польское. Имя столь желанное, давно уже призываемое всёми вашими желаніями и всёми усиліями, и за которое вы пролили столько крови.

«Для избежанія затрудненій, явившихся изъ-за обладанія Краковомъ, мы подали мысль, чтобы этоть городь остался свободнымъ и нейтральнымъ. Область его будеть находиться подъ охраной трехъ дружескихъ государствъ, познаеть счастіе мира, посвятить себя наукѣ, искусству и торговлѣ. Она станетъ памятникомъ великой по мысли политики, памятникомъ, поставленнымъ въ томъ самомъ городѣ, надъ которымъ парятъ воспоминанія о славныхъ старыхъ польскихъ дѣяніяхъ и гдѣ почіють останки вашихъ лучшихъ королей.

«Наконецъ, чтобы увънчать дъло, встрътившее столько препятствій, ръшено, чтобы народность вашихъ братьевъ, остающихся въ подданствъ Австріи и Пруссіи, была предоставлена опекъ и гарантіи настоящихъ правительствъ.

«Поляки! не было другаго способа обезпечить ваше народное благосостояніе. Нужно было сохранить вамъ родену, которая не могла бы болье дълаться поводомъ зависти, безпокойства сосьдей и поводомъ войны для Европы. Таковы были намъренія друвей человъчества и самихъ же поляковъ; такъ совътовала просвъщенная политика.

«На основѣ торжественных условій европейскаго конгресса, собравтагося въ Вѣнѣ, и по силѣ акта уступки его величества короля Саксонскаго <sup>1</sup>), принимаемъ въ вѣчное владѣніе провинція бывшаго

<sup>4)</sup> Уступва эта подтверждена слёдующимъ автомъ:

<sup>&</sup>quot;Мы, Фридрикъ-Августъ Божією милостію король Саксонскій и проч. и проч.

<sup>&</sup>quot;Вследствіе территоріальных условій, заключенных на Венском'я конгрессе между великими государствами, мы, трактатом 18-го числа текущаго м'ясяца, отреклись отъ обладанія княжествомъ Варшавскимъ. А такъ какъ увольненіе подданныхъ этого края отъ присяги есть натуральное сего последствіе, то и считаемъ своею обязанностію, согласуясь съ обстоятельствами и для общаго блага, нести жертвы, которыя на насъ возлагаютъ.

<sup>&</sup>quot;А потому увольняемъ нашихъ слугъ и нашихъ подданныхъ княжества Варшавскаго отъ присяги, намъ данной. Съ глубовимъ сожалънемъ разстаемся съ подданными, которые представляли такія нёжныя доказательства ихъ привазанности и върности. Воспоминаніе объ этомъ остается навсегда запечатлічнымъ въ сердці нашемъ. Ихъ счастіе было всегда цілью нашихъ отеческихъ заботъ и не перестанетъ никогда быть предметомъ самыхъ горячихъ нашихъ желаній, которыя будемъ возносить къ Божественному Провидінію. Призываемъ, чтобы и тому правительству, которому на будущее время поручено ихъ счастіе, оказывали то же послушаніе и вірность, какія оказывали намъ. Дано въ Люксембургів, дня 10-го (22-го) мая 1815 г. Frederik Auguste".

княжества Варшавскаго, которыя нами получены по силѣ трактатовъ. У чреждаемое временное правленіе состоить изъ лицъ, нами уполномоченныхъ, дабы безъ потрясеній привести народъ къ прочному порядку вещей и къ конституціоннымъ основамъ, создаваемымъ при вашемъ же собственномъ содъйствів.

«Нам'встники наши обънснять вамъ все выгоды, обезпечиваемыя вамъ Вёнскимъ трактатомъ, и те, которыя явятся для васъ при конституціонномъ союзъ съ нашимъ государствомъ. Этотъ союзъ утвердить за вами ваши права, ваше предназначеніе и ваши обязанности.

«Призываемъ всё классы жителей, призываемъ войско и чиновниковъ къ выполненію присяги на вёрность, которая будеть залогомъ нашего вёчнаго посвященія народу и нашихъ отеческихъ о немъ попеченій. Первой нашей заботой будеть облегченіе глетущихъ тяжестей, обрушившихся на ваше отечество въ несчастныя времена. Не тайна для насъ ихъ обширность, и мы съ сожалёніемъ взирали до сихъ поръ на невозможность ихъ уничтоженія.

«Поляки! пусть знаменательная эпоха въ измѣненіи вашей судьбы упрочить навсегда ваши желанія, ваши надежды и ваши чувства. Стремленіе къ славѣ нашего государства и непоколебимое довѣріе къ нашимъ желаніямъ да послужать къ счастію новаго вашего быта и сдѣлають вась достойными постепеннаго улучшенія вашей будущеюств» 1).

Въ Основахъ конституціи было сказано, что польскія провинція присоединены къ Россіи подъ отдёльнымъ названіемъ королевства Польска го 2), будуть всегда находиться подъ скипетромъ этого государства и получать народную конституцію, въ основу которой лягуть: «порядокъ, справедливость и свобода».

Королевству дарована свобода печати, національное войско, которое сохраняеть свое обмундированіе и цвёта, содержится на счеть государства, обязано защищать граннцы Польскаго королевства и можетъ быть употреблено только въ Европв.

Въ статъв 37-й Основъ конституціи было сказано: «Великая консти-

Контраситнировами: Князь Меттернихъ, гр. Разумовскій, князь Гарденбергъ.

Переводъ на польскій языкъ подписали: Ланской, князь Адамъ Чарторыйскій, Новосильцовъ, Оома Вавржецкій, Ксаверій князь Друцкой-Любецкій, государственный референтъ и главный секретарь правительства Шанявскій.

<sup>4)</sup> Другой переводъ этого манифеста находится въ Военно-ученомъ арживъ. Отдъдъ I, д. № 483.

<sup>3)</sup> Въ русскихъ актахъ королевство Польское называлось царствомъ Польскимъ. См. Полное Собраніе Закон., т. XXXIII, № 26312 и № 26454.

туціонная хартія, даруемая народу нашего королевства Польскаго, должна считаться навсегда за самую дійствительную и священную связь, которою это королевство невозвратно и на вічныя времена соединяется съ государствомъ Всероссійскимъ, какъ въ особі нашей, такъ и всіхъ нашихъ наслідниковъ и преемниковъ. Сущность настоящаго акта достаточно выказываеть благодітельность нашихъ наміреній относительно жителей королевства Польскаго. Выраженныя здісь основы получать впослідствіи развитіе въ отдільныхъ учрежденіяхъ.

«Возлагаемъ наши упованія на привязанность и върность нашихъ новыхъ подданныхъ и надъемся, что, следуя нашему примеру и посвящая себя своей родинь, они облегчать намъ возможность возведичить и упрочить ея счастіе».

Верховная власть принадлежала королю, но за его отсутствіемъ управленіе страною поручалось нам'єстнику, или изъ членовъ императорскаго дома, или изъ коренныхъ, или натурализованныхъ поляковъ. Н'ётъ сомн'ёнія, что императоръ Александръ готовиль это м'ёсто цесаревнчу Ковстантину Павловичу, но обстоятельства случились иначе.

Поляковъ,—писалъ князь Чарторыйскій <sup>1</sup>),— «особенно пугаетъ великій князь Константинъ Павловичъ. Они опасаются, что никакая конституція не предохранить ихъ оть насилій преемника Александра І-го».

Вмістів съ манифестомъ отправлень быль изъ Віны въ Варшаву князь Чарторыйскій, съ порученіемъ занять місто въ верховномъ временномъ совіть, учрежденномъ для управленія царствомъ Польскимъ 2).

«Въ то время, —писаль ему императоръ 13-го (25-го) мая <sup>3</sup>), —которое вы провели близъ меня, вы имъли случай ознакомиться съ моими намъреніями относительно учрежденій, которыя я хочу установить въ Польшъ, и улучшеній, которыя я желаю ввести въ этой странъ. Вы постараетесь никогда не терять ихъ изъ виду при совъщаніяхъ Совъта и обращать на нихъ все ввиманіе вашихъ товарищей для того, чтобы ходъ правительства и реформы, которыя ему поручено произвести, были согласны съ моими воззръніями. Вы не упустите, если въ томъ представится нужда, прииять на себя иниціативу для ускоренія результатовъ и представлять проекты, сообразные съ принятою системою. Такъ какъ вамъ не менъе извъстенъ мой взглядъ иа духъ, въ коемъ

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Въ письмѣ Н. Н. Новосныцову 13-го (25-го) декабря 1812 г. "Русскій Арх." 1884 г., № 2, стр. 281.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Со вступленіемъ русскихъ войскъ въ герцогство Варшавское былъ учрежденъ верховный временный совътъ, предсъдателемъ котораго былъ В. С. Ланской и членами князъ А. Чарторыйскій, Новосильцовъ, кн. Любецкій и Вавржецкій. Организація совъта напечатана въ "Русск. Архивъ" 1871, т. II, стр. 1570—1583.

з) "Русскій Архивъ" 1871 г., т. I, стр. 870.

долженъ производиться выборъ разныхъ чиновниковъ, то вы не преминете смотрёть за тёмъ, чтобы онъ былъ направленъ въ этомъ смыслё. Въ странё, столь давно колеблемой всякими безпорядками и переворотами, въ высшей степени важно дёйствовать послёдовательно в обдуманно. Вотъ что я хотёлъ еще разъ напомнить вамъ этими строками, которыя я позволяю вамъ даже показывать для того, чтобы придать болёе вёсу тому, что вамъ придется говорить для исполненія моихъ намѣреній».

Имћя въ рукахъ такой рескриптъ, Чарторыйскій вхалъ полнымъ распорядителемъ и первенствующимъ двятелемъ.

По прибытіи въ Варшаву, онъ вивств съ советомъ составивъ «обрядъ празднованія», и 8-го (20-го) іюня происходило торжество возстановленія Польскаго королевства.

Въ рачи, произнесенной передъ присягою, Вавржецкій между прочимъ говорилъ <sup>4</sup>):

«Въ исторіи всёхъ вёковъ нётъ примёра, чтобы одинъ монархъ излилъ столько благодіяній на народъ, который противъ него вель войну и никакой не оказалъ еще услуги. Мы только чачнемъ свое служеніе тогда, когда съ искренностію сердца достойно будемъ цінить сіе соединеніе и съ вёрностью исполнять священныя обязанности союза.

«Усовершенствованный науками и опытами разумъ покажеть россіянамъ, что они, предавши забвенію прежнія недоброхотства, должны являть новымъ братіямъ своимъ родственную пріязнь и помощь. Но тотъ же разумъ и поляковъ уб'єдить долженъ, что они не иначе могутъ обр'єсти отдыхъ, безопасность и общественное благополучіе, какъ только подъ щитомъ превозмогающей силы своихъ братій.

«Всепресвътлъйшій императоръ и царь пріобръль законное право на глубочайшую признательность поляковъ и на совершенную ихъ преданность. Наконецъ наступила пора пробудить старинныя добродьтели народныя, равно какъ и обычаи, вліяніемъ иноплеменныхъ искаженные! Пора военную храбрость соединить съ благоразуміемъ и гражданскими доблестями, основать будущее счастіе на благочестіи, общественныхъ добродѣтеляхъ и на горячей любви къ отечеству.

«Вся Европа взираеть на новое царство Польское. Въ ней находятся многіе поступковъ нашихъ наблюдатели, строгіе и недоброжелательные.

«Мы должны прилежно смотреть за своимъ поведеніемъ. Такимъ образомъ, съ Божіею помощью, опровергнемъ и упреки и предсказанія злобныхъ иноплеменниковъ, оправдаемъ безмерное великодушіе всемилостивейшаго императора, царя польскаго и не только не лишимся

<sup>· &#</sup>x27;) "Въстникъ Европы" 1815 г., ч. 82, № 13, стр. 62—64.

выгоднаго мивнія Европы, но даже принудимъ ее уважать и прославлять нынашнее насъ возстановленіе».

Въ тотъ же день, послѣ присяги, данъ былъ во дворцѣ объденный столъ, а въ театрѣ спектакль безплатно. На слѣдующій день, 9-го (21-го) числа, въ томъ же дворцѣ былъ баль, и оба дня весь городъ иллюминованъ. Многочисленные транспаранты «изображали благодарность жителей».

«Нельзя описать радостныхъ восклицаній подданныхъ вашего императорскаго и царскаго величества,—сказано въ донесеніи временнаго правительствующаго сената 1),—равно какъ о той благодарности, которую видёть можно было на лицѣ каждаго. Спокойствіе и благопристойность, съ каковыми со стороны народа празднуемо было двухдневное сіе торжество, превосходить всякую похвалу».

Со своей стороны князь Чарторыйскій говориль, что «общее впечатитніе было таковымь, какого только можно желать: безграничная благодарность за толикія благоданнія, на которыя уже перестали наданться, и чувства преданности, запечатлівающія объть вірности въ сердцахь вашихь новыхь подданныхь.

«Тѣ, которые въ этой странѣ присутствовали при столь многихъ прежнихъ церемоніяхъ, замѣтили, что эта имѣла иной характеръ,— нѣчто спокойное и искреннее, ничего театральнаго и поддѣльнаго. Словно эта нація, послѣ столькихъ страданій, не имѣла болѣе силъ предаться безумной радости; глубокое умиленіе и разумное убѣжденіе выражались на всѣхъ лицахъ и составляли разительную характеристику этого дия.

«Основы конституціи въ особенности увлекли всѣ сердца; но онѣ были необходимы, чтобы произвести это дѣйствіе послѣ долгаго ожиданія часто обманутыхъ надеждъ».

При этомъ князь Чарторыйскій самонад'янно выразился, что воспоминаніе объ этомъ дні должно быть наградою императору Александру за его труды на благо челов'ячества <sup>2</sup>).

Какъ ни резко было это выраженіе, но Александръ приняль его и употребиль въ ответе на адресъ, прочитанный графомъ Замойскимъ.

— Я очень тронуть, — сказаль государь, — чувствами польскаго народа, вами переданными. Увёрьте его моимъ именемъ, что мною руководить желаніе возвратить ему существованіе. Соединяя его съ народомъ одного съ нимъ происхожденія—славянскаго, я упрочиваю его благосостояніе и спокойствіе: видёть его счастливымъ считаю лучшею себё наградою.

<sup>4)</sup> Отъ 11-го (23-го) іюня 1815 г. Донесеніе подписали: Ланской, князь Адамъ Чарторыйскій, Новосильцовъ, Вавржецкій и князь Ксаверій Любецкій-

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Русскій Арх." 1871, т. I, стр. 873 и 874.

Счастів вещь относительная: оно слагается и зависить отъ взглядовъ и требованій. Поляки желали гораздо большаго, чёмъ получили. Они ненавидёли русскихъ, не желали соединенія съ ними и употребляли всё мёры, чтобы удалить ихъ изъ края 1). По высочайшему повелёнію всё русскіе чиновники, находившіеся на службё въ бывшемъ герпогстве Варшавскомъ, въ званіяхъ областныхъ и окружныхъ начальниковъ, съ 15-го (27-го) іюля 1815 г. были уволены, снабжены прогонными деньгами и отправлены въ Петербургъ; оставлено только 10 человёкъ при канцелярія предсёдателя правительствующаго совёта и изъ бывшихъ окружныхъ начальниковъ 19 человёкъ, переименованныхъ въ чиновниковъ разныхъ порученій 2).

Замъстивъ русскихъ чиновниковъ своими сторонниками, князь Чарторыйскій употребляль всё мёры къ тому, чтобы удалить и великаго внязя Константина Павловича, командовавшаго русскими и польскими войсками и находившагося въ Варшавъ. Чарторыйскій писаль императору Александру, что присутствіе великаго князя ділаеть невозможнымъ всякій контроль, всякій порядокъ. Связь, которая должна существовать между гражданскимъ управленіемъ и военнымъ, не существуетъ, и установить ее при русскомъ великомъ князъ будеть весьма трудно; что этому причиною независимость военной власти, съ которою правительство не въ силахъ бороться. Онъ писалъ, что великій князь арестовываеть офицеровь, обращается съ ними сурово, отдаеть ихъ безъ вины подъ судъ и даже арестовалъ председателя города Варшавы: что онъ предписываетъ правительству вызывать къ нему на судъ гражданскихъ чиновниковъ, подъ-префектовъ, старостъ и тому подобное. «Никакое усердіе, никакая покорность не могуть его смягчить. Онъ. повидемому, возненавидель эту страну и все, что въ ней происходить, и эта ненависть возрастаеть съ пугающею быстротою. Это предметь его ежедневныхъ разговоровъ со всеми. Армія, нація, частныя лица, ничто не находить милости въ его глазахъ. Конституція, въ особенности, подаеть ему поводь къ безпрестаннымъ насмѣшкамъ; все, что есть правило, форма, законъ, подвергается глумленію и брани, и, къ несчастью, дъйствія уже последовали за словами. Великій князь не держится даже военных законовь, которые онь самь утвердиль. Онь непременно хочеть ввести телесныя наказанія в вчера приказаль пустить ихъ въ ходъ, не смотря на единогласныя представленія комитета. Дезертирство, уже теперь значительное, сделается всеобщимъ; въ сентябръ большинство офицеровъ попроситъ увольненія.

<sup>1)</sup> О нерасположенін поляковъ къ русскимъ, см. "Письма А. С. Дохтурова къ его супругь", "Русскій Арх." 1874, т. І, стр. 1115 и 1116.

<sup>\*)</sup> Всепод. рапортъ председателя правительствующаго совета царства Польскаго 17-го августа 1815 г. Военно-учен. арх. отд. I, д. № 483.

«Словно составленъ планъ для того, чтобы противодѣйствовать видамъ вашего величества, чтобы сдѣлать ваши благодѣянія мнимыми, чтобы въ самомъ началѣ предотвратить успѣхъ вашего предпріятія. Его высочество въ такомъ случаѣ быль бы, самъ того не вѣдая, слѣпымъ орудіемъ этого пагубнаго замысла, первымъ дѣйствіемъ коего было бы ожесточить въ равной степени и русскихъ и поляковъ и отнять всякую силу у самыхъ торжественныхъ изреченій вашего величества. Повидимому, нельзя сомиѣваться въ томъ, что нѣкоторые приближенные великаго князя, какъ явные, такъ и тайные, много содѣйствуютъ поддержанію его мрачнаго и гнѣвнаго настроенія.

«Чего бы не даль я для того, чтобы здёсь успёли угодить великому князю и исполнить въ этомъ отношеніи желаніе вашего величества. Но это рёшительно невозможно и если онъ здёсь останется, я предвижу, вапротивъ того, самыя печальныя послёдствія.

«Государь! время не терпить, и каждый часъ можеть принести съ собою столкновеніе, катастрофу, при мысли о коей я содрогаюсь.

«Великій князь, повидимому, не хочеть соблюдать никакой осторожности, словно онъ желаеть довести дёло до разрыва. Никакой врагь не могь бы повредить более вашему величеству»....

Князь Чарторыйскій просиль гесударя предоставить великому князю только званіе главнокомандующаго войсками, а не правителя и судьи. Но и это онъ считаль не вполні удобнымь, такъ какъ великій князь отдаль приказь, по которому онъ считаль себя въ праві подвергнуть суду военнаго совіта любое лицо, и судь должень происходить, какъ онъ повелить 1). Князь Чарторыйскій настоятельно просиль объ удаленіи великаго князя и съ нимъ вмісті всіхъ остальныхъ русскихъ чиновниковъ.

«Хотя безъ сомивнія, —писаль онь 2), —впослідствій многіе русскіе чиновники могуть найти міста въ страві, однако въ настоящую минуту не могу скрыть оть вашего императорскаго и царскаго величества, что вся страна ожидаеть и нетерпіливо ожидаеть того дня, когда, сообразно съ основами конституцій, всі безъ изъятія русскіе чиновники покинуть страну. Лишь съ этого дня страна будеть считать дійствительное свое существованіе; пока ихъ видять здісь, не считають себя избавленными отъ ферулы, которая все-таки даеть себя чувствовать».

«Армія все еще над'я вто отозваніе великаго князя,—писаль онъ въ другомь письмі в въ этой надежді и отъ боязни, чтобы ихъ

<sup>4)</sup> Письмо вн. Чарторыйскаго императору Александру 31-го іюля 1815 г. "Русскій Арх". 1871 г. т. І, стр. 882.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Тамъ же, стр. 886.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 888.

побужденія не были представлены вашему величеству въ ложномъ свёть, они (офицеры) еще остаются на службь.

«Я недавно увналь достовърно, что въ Петербургъ составилось, по большей части изъ военныхъ, общество, главная цёль коего состоитъ въ томъ, чтобы противодъйствовать благодъятельнымъ намъреніямъ вашего величества относительно Польши. Общество это выслало сюда своихъ представителей, и, повидимому, великій князь дъйствовать и дъйствуетъ подъ ихъ вліяніемъ, при чемъ имъ главнымъ образомъ руководствуетъ желаніе популярности.

«Это общество уже приготовило увѣщавіе (?) относительно Польши, которое собиралось послать вашему величеству. Война, возникшая между тѣмъ <sup>1</sup>) и занявшая этихъ крамольниковъ, и совѣты нѣкоторыхъ благоразумныхъ людей помѣшали исполненію этого намѣренія».

Нѣтъ надобности говорить, что въ донесеніяхъ князя Чарторыйскаго было много ложнаго и преувеличеннаго. При всей строптивости характера великаго князя Конставтина Павловича, надо помнить, что кн. Чарторыйскій мечталь если не о польской коронѣ, то почти быль увѣренъ въ томъ, что будетъ намѣстникомъ, и тогда присутствіе великаго князя было бы для него, конечно, неудобно. Императоръ Александръ придалъ письмамъ князя Чарторыйскаго то значеніе, которое они должны были имѣть, и нѣсколько мѣсяцевъ спустя поступилъ съ нимъ такъ, какъ онъ не ожидалъ.

Между тёмъ, въ д'ййствительности, поляки приняли манифестъ и основы конституціи холодно и были недовольны тёмъ, что Польша осталась разд'яленною между тремя государствами: Россією, Пруссією и Австрією.

«Всемилостивъйшій государь!—писалъ В. С. Ланской <sup>2</sup>).—Бывшаго сената герцогства Варшавскаго президентъ Островскій объявиль публикъ повельніе къ нему вашего императорскаго велячества объ участи герцогства.

«Хотя полагаю, что доведено уже до свёдёнія вашего императорскаго величества, какъ принято сіе объявленіе, но вмёняю въ обязанность съ своей стороны донести вашему величеству, что оно не произвело такого вліянія, какого ожидать было можно отъ народа более чувствительнаго.

«Причиною есть следующее:

«Болье уже года, котя не совершенно, но извъстно было настоящее событіе; во все сіе время непрестанно было толковано, какимъ образомъ возстановится существованіе Польши. Всеобщее желаніе частію

<sup>1)</sup> По случаю бъгства Наполеона съ острова Эльбы.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ письмъ отъ 4-го мая 1815 г. «Русскій Архивъ» 1863 г., стр. 839—841.

пскренно, частію притворно-запальчивое, но вижющее одну и ту же цёль, чтобы быть Польше владеніемь отдельнымь и вы томь же пространстве, вы какомь было оно прежде разделенія, такъ помрачило некоторые умы, что вмёсто довленой признательности кы безпримернымь благотвореніямь вашего императорскаго величества, оказываемымь сей націи, вмёсто покорнаго благодаренія за высокое вы судьбё ея участіе, наконець, вмёсто того, чтобы чувствовать, чтобы превозноситься снисхожденіемь, сы которымы ваше императорское величество предпринимали, какъ извёстно было, осчастливить ихъ принятіемь титла короля, они (подстрекаемые свойственною вёкоторымы квиливостію, что по твердости духа, по храбрости и другимы мнимымы достоинствамы они единственны), наполнились мечтаніемь, что возстановленіе Польши по-прежнему королевствомь быть должно, и такъ рёшительно определили сіе, какъ бы были вы правё того требовать.

«Обольщенные таковымъ заблужденіемъ казались быть доброхотніве для насъ, нежели когда-нибудь; но теперь сіе прельщеніе исчезло, и холодность, особенно, какъ говорять, черезъ отділеніе нівкоторыхъ частей герцогства къ Пруссіи и Австріи, становится примітною до такой опрометчивости, что объявленіе титула короля и увітреніе въ будущемъ конституціонномъ правленіи принамаются не за милость, но за опасеніе послідствій отъ бітлеца изъ Эльбы.

«Я увъренъ въ душъ моей, что приверженность нъкоторыхъ, а особливо военныхъ къ врагу Европы не угаснетъ, и ничто не обратитъ къ намъ ихъ расположеніе. Туда манятъ ихъ: прелести грабежа, тамъ господствуетъ дерзкая вольность, тамъ ни за какое безчиніе нътъ отвътственности; здъсь: порядокъ, чинопочитаніе, повиновеніе повельніямъ, точность въ исполненіи ихъ и отвътствіе за преступленіе правиль службы и даже правиль добродътели.

«Государь! Простите русскому, открывающему предъ тобою чувства свои и османивающемуся еще изъяснить, что благосердіе твое и встусилія наши не могуть быть сильны сблизить къ намъ народъ и вообще войско польское, коего прежнее буйное поведеніе и сообразныя оному наклонности противны священнымъ нашимъ правиламъ, и потому, если я не опибаюсь, то въ формируемомъ войска питаемъ мы змія, готоваго всегда изліять на насъ ядъ свой. Болье не смею говорить о семъ и, какъ сынъ отечества, какъ верный подданный вашему императорскому всличеству, не имею другой цали въ семъ донесеніи, кроме искренняго уверенія, что ни въ какомъ случав с читать на поляковъ не можно».

Въгство Наполеона съ острова Эльбы и появление его во Франціи подало полякамъ надежду на поправление ихъ обстоятельствъ, и они

готовы были принять его сторону 1). «По достовернымъ сведеніямъ,— сказано въ письме изъ Дрездена отъ 9-го апреля 1815 года 2),—поляки продолжаютъ состоять съ Наполеономъ въ тайныхъ сношеніяхъ. Переписка по сему предмету ходитъ черезъ генерала Паца, находящагося въ Дрездене, и князя Любомирскаго, братъ котораго служитъ во французской гвардіи и оказывается очень деятельнымъ; уже два раза сдёлаль поездки на островъ Эльбу и ныне въ апреле месяце отправится изъ Польши къ Наполеону во Францію 2).

«По всёмъ донесеніямъ высшей полиціи,—писалъ Д. Курута И. И. Дибичу 4), —духъ поляковъ и разумъ ихъ на мало не улучшается, а напротивъ того приверженность ихъ къ Наполеону болёе и болёе увеличивается и распложается.—Молчаніе вь политическихъ происшествіяхъ, происходящее единственно отъ прекращенія сообщенія съ Франціею,, приписываютъ его успёхамъ внутревняго распорядка и увёряютъ себя что (онъ) вскорё будетъ торжествовать и поставить себя на прежнюю степень могущества. Въ ежечасныхъ между ими собраніяхъ пріятнёйшій предметь ихъ разговоровъ есть Наполеонъ.

«Графъ Ожаровскій, съ некоторымъ числомъ благомыслящихъ чиновниковъ, старается всеми средствами вперить въ нихъ и уразумить, что истинное ихъ блаженство основано на непреложныхъ и милостивыхъ правилахъ нашего государя и что благополучіе свое должны основать на благости его величества. — Дай Богъ, чтобы въ семъ намереніи последовалъ желаемый успехъ».

«По полученіи вдісь, — писаль управляющій Волынскою губерніею в), извістія, что государю императору благоугодно было принять на себя титуль польскаго короля, совсімь не примітно того внтузіазма, какого ожидать было должно по прежнимь разсужденіямь поляковь о возстановленіи Польскаго королевства. — Я замічаю, что имь не нравится назначенное присоединеніе герцогства Варшавскаго къ Россійской имперіи, ибо они надіялись, что присоединенныя прежде отъ польскаго края губерніи составять съ Варшавскимь королевство, подъ особымь управленіемь. Когда же передь симь получено было извістіє о побіть Наполеона съ острова Эльбы, то примітна была радость многихь, и я ду-

<sup>4)</sup> Рапортъ познанскаго коменданта графу Барклаю-де-Толли 8-го апръла 1815 г. Арх. канцеляр. воен. министерства, св. 24, д. № 9.

<sup>3)</sup> Tanz me.

въ южную Германію, Саксовію и во Францію.

<sup>4)</sup> Отъ 8-го (20)-го мая 1815 г. Арх. Канцел. военнаго министерства,св. 40, д. № 6.

<sup>5)</sup> Главнокомандующему вь Петербургъ 22-го мая 1815 г. Госуд. Арх., XII, № 271.

маю, что некоторые, при нынешних обстоятельствах в, питают в еще прежнюю на Бонапарта надежду».

Узнавъ объ этомъ донесеніи губернатора Комбурдея <sup>1</sup>) и опасаясь отъ того дурныхъ послёдствій, волынское дворянство спёшило подъ защиту своего сторонника и покровителя сенатора Сиверса, ревизовавшаго въ то время губернію. «Осёдлавъ» его, дворянство просило сенатора убёдить императора Александра въ ихъ преданности и заявить, что оно видитъ въ немъ короля польскаго <sup>2</sup>). На самомъ же дёлё Комбурлей былъ правъ.

По ежедневно собираемымъ свёдёніямъ оказывалось, что поляки оставались по-прежнему приверженными Наполеону, выдумывали и распускали разные слухи въ его пользу. Недовольные тёмъ, что пруссаки завимали Познань, поляки сочинили остроту: «родилось въ Польшё дитя безъ познанія» (Urodzilosz w Polszcze Dziecko bez poznania). Въ Варшавъ ходила по рукамъ записка, что Польское королевство будетъ заключать въ себё одиннадцать провинцій и что къ нему будетъ присоединена Литва.

Объ этомъ хлопотали многіе, въ томъ числе и Костюшко.

«Государь!—писаль онъ Александру 13-го іюня 1815 года 3). Князь Чарторыйскій сообщиль мев о всехь благоденніяхь, которыя ваше императорское и королевское величество пріуготовляете для польскаго народа. Никакія слова не могуть выразить моей благодарности и удивленія; одна лишь забота тревожить меня еще, отравляя мою радость я уроженецъ Литвы, государь, и мив остается жить не долго, а между тыть будущее моей родины и многихъ частей моего отечества покрыто еще мракомъ неизвестности. Я не забыль техъ великодушныхъ объщаній, которыя выше императорское и королевское величество соблаговолили лично высказать по этому поводу мив и ивкоторымъ изъ моихъ соотечественниковъ, и я никогда не осмълюсь усомниться въ дъйствительности этихъ священныхъ словъ, но мысль, напуганная столь продолжительными несчастіями, жаждеть постоянно быть вновь успокоенной. Я не осмалюсь никогда торопить выполнениемъ вашихъ великихъ предначертаній; я свято буду хранить эти мысли въ тайнъ и лишь съ именнаго разръшенія вашего величества воспользуюсь этой священной тайной».

Не получивъ отвъта на это письмо, Костюшко писалъ князю Чарторыйскому 4): «Я не намъренъ дъйствовать, оставаясь въ неизвъстно-

<sup>1)</sup> Онъ управляль Волынскою губерніею на правахь генераль-губернатора.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Всеподланивищее донесение сенатора Сиверса отъ 24-го мая 1815 г.

з) "Русская Старина" 1882 г. № 4, стр. 245 и 246.

<sup>4) &</sup>quot;Русская Старина" 1882 г. № 7, стр. 141.

сти относительно страны и руководствуясь только надеждами. Интересъ отечества я соединиль съ царскимъ; отдёлять его въ моей душё я признаю невозможнымъ. Я посвятиль жизнь большей части отечества, если не возможно служить всей странё, но не самой малой части, которую высокопарно назвали царствомъ Польскимъ.

«Воздадимъ благодарность и сохранимъ вѣчную признательность императору за воскресеніе уже потеряннаго польскаго имени; однако не одно имя составляеть народъ, но территорія съ народонаселеніемъ. Обѣщаніе, данное императоромъ мнѣ и многимъ другимъ относительно возвращенія нашего отечества по Двину и Днѣпръ,—давнихъ границъ Польскаго королевства, не представляеть другой гарантіи кромѣ нашихъ желаній. Дѣйствительное исполненіе этого обѣщанія доставило бы намъ большее уваженіе, равно какъ и значеніе, и постоянную дружбу съ русскими, а пользуясь либеральной и совершенно отдѣльной конститупіей, какъ мы о томъ часто бесѣдовали между собою, поляки были бы счастливы находиться съ русскими подъ скипетромъ такого великаго монарха.

«Судя по ходу дёль, съ самаго начала, русскіе занимають совмъстно съ нами первыя государственныя должности; не подлежать сомнънію, что это не можеть возбудить среди поляковъ большаго довърія; напротивъ того, каждый со страхомъ придеть къ тому заключенію, что со временемъ польское имя подвергнется презрънію и что русскіе будуть обращаться съ нами, какъ съ покореннымъ народомъ, потому, что такая незначительная горсть народонаселенія никогда не въ состояніи защитить себя оть перевъса и насилія русскихъ интригъ.

«Следуеть-ли намъ молчать объ остальныхъ нашихъ братьяхъ, находящихся надъ русскою властью. Сердце наше трепещеть и печалится, что они не соединены съ прочими. Где же находятся те 11 или 10 миллюновъ людей, которые, согласно священнымъ словамъ самого императора, должны составлять царство Польское, и которые, подобно Венгерскому королевству, при отдельной конституціи и съ собственными законами, должны были соединиться съ имперіею подъ однимъ скипетромъ.

«Я отдёляю чувствительное сердце, полное человёколюбія, и душу, преисполненную великодушія, готовую на добро,—ни съ вёмъ несравнимаго великаго Александра отъ исполнительнаго кабинета. Я лично буду ему по гробъ благодаренъ за воскресеніе польскаго имени. Полякамъ будеть оказано добро, хотя и въ стёсненныхъ границахъ.—Пусть Провидёніе направляеть васъ, я же ёду въ Швейцарію, не имёя возможности съ успёхомъ служить моему отечеству. Ты знаешь, что душою и сердцемъ я желаль содействовать общему благу».

Онъ увхалъ неудовлетворенный въ своихъ желаніяхъ, и ему, какъ и многимъ изъ его соотечественниковъ, оставалось вврить ходячимъ слу-

хамъ, что Наполеонъ, утвердившись вторично во Франціи, прибудетъ въ Польшу и возстановить ее въ старинныхъ предълахъ <sup>1</sup>).

Въ ожиданіи этого, поляки относились непріязненно ко всему русскому. «Русскіе тутъ хуже животныхъ,—писаль графъ Булгари Михайловскому-Данилевскому <sup>2</sup>),—и цёлая армія, на Волыни расположенная, свидётельствовать въ томъ можеть.—Русскіе законы въ пренебреженіи, и самоуправіе торжествуютъ».

Имя Наполеона производило магическое дъйствіе на поляковъ, не смотря на то, что онъ постоянно разорялъ ихъ и заставлялъ проливать кровь для своихъ пълей, тогда какъ Александръ простилъ ихъ измѣну, благотворилъ имъ и осыпалъ своими милостями еще до присоединенія Варшавскаго герцогства къ Россіи.

«Съ того самаго времени,—писалъ государь тайному совътнику С. Ланскому з),—какъ верховный совъть довель до свъдънія моего различные недостатки по герцогству Варшавскому, я обратиль вниманіе на доставленіе возможныхъ выгодъ краю сему, нъсколько уже лъть разоряемому и оставленному наконецъ правительствомъ, какъ скоро побъдоносныя войска наши приближались. Тогда же положилъ поддержать упадокъ герцогства, лишеннаго способовъ къ существованію.

«Такимъ образомъ соединивъ въ верховномъ совътъ всъ части управленія герцогствомъ и назначивъ членами онаго природныхъ поляковъ, далъ надлежащій ходъ дъламъ и способъ снискивать обиженнымъ правосудіе подъ защитою своихъ соотчичей. — Учрежденіемъ лучшаго полицейскаго надзора уважилъ личную безопасность каждаго жителя; разрѣшеніемъ привоза иностранныхъ товаровъ возобновилъ торговлю, вовсе уже не существовавшую; уничтожилъ сборъ мяса и вина на продовольствіе войскъ, въ герцогствѣ расположенныхъ; утвердилъ положеніе Совѣта: объ обезпеченіи Варшавскаго края солью, о почтовомъ сообщеніи, о выпускѣ за границу желѣзной руды, съ платежемъ прежней пошлины, до 1811 года бывшей. Напослѣдокъ предоставилъ совѣту сдѣлать положеніе и по наряду обывательскихъ подводъ для воинскихъ надобностей, которое равномѣрно послужило бы къ облегченію обывателей».

Идя дале по пути благотворенія герцогству, императоръ Александръ повелёль Ланскому: 1) Уничтожить многія подати на сумму до 8 милліоновъ злотыхъ, 2) облегчить жителей относительно содержанія госпи-

Изв'естія изъ Польши 1-го іюня 1815 г. Арх. Канцеляріи военнаго министерства. Св. 24 д'яло № 8.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Отъ 5-го овтября 1816 г. изъ Радзивилова. «Русская Старина» 1902 г., № 10, стр. 34.

<sup>3)</sup> Въ указѣ отъ 1-го февраля 1814 года изъ Труа. Арх. министерства внутрен. дѣдъ, III отдѣденіе, 1 столъ, дѣдо 1814 г. № 60.

талей, 3) разрішить выпускь изъ Россіи въ герцогство всего того, что вывозилось до начатія войны, 4) сділать распоряженіе, чтобы войска и команды, слідуя только по военнымъ дорогамъ, не иміли постоевь по другимъ путямъ и не отягощали бы жителей, 5) принимаемые отъ населенія припасы для войскъ зачитать въ число денежныхъ податей и проч. Сверхъ того императоръ Александръ повеліль графу Н. И. Салтыкову 1) отправить въ распоряженіе предсідателя временнаго верховнаго совіта Ланскаго 4 милліона рублей на нужды администраціи, приказаль выдать на удовлетвореніе жалованьемъ польскихъ войскъ сначала 400 тысячъ злотыхъ 2), а потомъ 2.127,245 руб. 3).

Такая щедрость вызвала со стороны графа Аракчеева представленіе записки, въ которой онъ писаль 4):

«Высылка больших денежных суммъ въ герцогство Варшавское дъласть въ государствъ нашемъ ощутительный упадокъ внутренняго курса нашихъ ассигнацій и весьма требуетъ благоразумнаго размышленія, безъ чего во всъхъ частяхъ сдълаться можетъ замъшательство; почему необходимо нужнымъ считаю приказать въ герцогствъ Варшавскому верховному совъту немедленно заняться соображеніемъ и принсканіемъ собственныхъ способовъ для формированія и содержанія войскъ».—Графу Аракчееву было сообщено, что сумиа на польскія войска дается заимообразно отъ министра финансовъ, доколъ ръшена будеть участь герцогства и доходы его приведутся въ порядовъ в).

Поляки не ценили великодушія къ нимъ императора Александра и смотрёли на его благоденнія какъ на нечто должное.—Заявляя о своемъ убожестве, безденежьи и всеобщемъ разореніи, они вмёсте съ тёмъ просили о возстановленіи на русскія деньги театра въ Варшаве. На этой просьбе императоръ Александръ написалъ: «денегь не имъютъ на необходимые предметы, а хотять тратить на веселіе». Тёмъ не мене, переговоривши съ княземъ Чарторыйскимъ, государь приказалъ удовлетворить и эту просьбу, хотя и сознавалъ, что все сдёланное имъ не оценится поляками. Поэтому не съ особенно хорошимъ расположеніемъ духа государь отправился въ свое новое царство. Тамъ онъ увидёлъ, однаво же, всё наружные признаки радостной встрёчи.

31-го октября императоръ въ польскомъ мундирѣ и съ орденомъ Вълаго Орда вътхалъ въ Варшаву верхомъ среди польскихъ войскъ и

<sup>4)</sup> Высочайшее повельніе отъ 28-го февраля 1814 г. № 5.

<sup>2)</sup> Высочайшее повельніе министру финансовь Гурьеву 22-го іюля 1814 г.

в) Высочаншее повельніе ему же 30-го сентября 1814 г.

<sup>4)</sup> Въ запискъ отъ 16-го февраля 1815 г.

в) Впоследствии предоставлено министру финансовъ сообразить, не выгодне-ии для насъ чеканить польскую монету, чтобы не высылать въ герцогство русскихъ денегъ.

окруженный сановниками государства. Народъ съ наружнымъ восторгомъ привътствовалъ короля, старавшагося очаровать всёхъ своею любезностію. Замътивъ въ окит мать князи Чарторыйскаго, Александръ
привътствовалъ ее поклономъ, вызвавшимъ восторгъ и слезы.—Существованіе Польши, короля польскаго въ національномъ мундирт казалось ей сновидъніемъ: «олезы полились изъ моихъ глазъ,—записала кнагиня въ своемъ дневникъ;—у меня есть родина, и я оставлю ее своимъ
дътямъ» 1).

Поселившись въ королевскомъ замкв. Александръ употребляль всв средства, чтобы обольстить поляковъ. На балахъ, на праздникахъ онъ быль всегда изысканно любезень, носиль польскій мундирь и ордень и удостоиваль своимь посвщеніемь знативищихь лиць. Награды и всякаго рода милости сыпались щедрою рукою: назначено несколько генераль и флигель-адъютантовь, розданы русскіе ордена и денежныя вспомоществованія; пожалованы многія дівицы во фрейлины. Съ иміній тьхъ поляковъ, которые служили подъзнаменами Наполеона, снято запрещеніе, и милость эта распространена на уроженцевъ западныхъ губерній Россіи. Представителями последнихь были въ Варшаве графъ Огинскій и депутаты оть трехъ губерній: Виленской, Гродненской и Минской. Въ продолжительной беседе наедине съ графомъ Александръ далъ ему много объщаній. Онъ говориль о твердости даннаго емъ слова, о техъ громадныхъ затрудненіяхъ, которыя пришлось ему побороть, чтобы достигнуть возстановленія Польскаго королевства, обіщаль сделать то же и для Литвы, но только просиль не торопиться и имъть бъ нему довъріе. Соглашаясь принять депутацію, государь желаль знать заранве, о чемъ будуть его просить.

— Я не могу допустить, — говориль онь Огинскому, — чтобы вы просили о присоединеніи вашихь областей къ Польшів, такъ какъ не слівдуеть подавать повода къ мысли, что вы меня о томъ просите. Необходимо, чтобы всів были убіждены въ томъ, что я сділаю это по с обственному почину, что именно я желаю этого. Мий извістно, что вы не можете признать удовлетворительными отношенія, существовавшія до сихъ поръ между вашими областями и Россією. Каждый разсудительный человікъ убіждень въ этомъ. Но никто не можеть допустить предположенія, чтобы я намірень быль отділить эти области отъ Россіи. — Вы недовольны въ Литвів, и ваше недовольство должно продолжаться до тіхъ поръ, пока вы не сольетесь съ вашими соотечественниками и не воспользуютесь благами конституцін; когда это совершится, тогда только ваше соединеніе съ Россією будеть сопровождаться довіріємъ и полнымъ согласіємъ между обішми націями.

<sup>1)</sup> Н. К. Шильдеръ "Императоръ Александръ", т. III, стр. 352.

Изъ этихъ словъ можно было заключить, что императоръ Александръ, не желая присоединять Литву къ Польшѣ, намъренъ былъ въ ближайшемъ будущемъ дать конституцію Россіи, чтобы слить воедино всёхъ своихъ поддавныхъ узами родства и дружбы.—Такъ это и было поиято всёми.

Выслушавъ адресъ депутатовъ, прочитанный Огинскимъ, государь отвъчалъ имъ общими фразами и ничъмъ не обнадежилъ.

— Скажите вашимъ довърителямъ, что ихъ благосостояніе всегда составляетъ предметъ монхъ попеченій и заботъ. Увърьте ихъ, что я не забываль о нихъ даже среди трудовъ, вызванныхъ войною, и что я всегда думаю о средствахъ къ улучшенію ихъ судьбы и обезпеченію ихъ спокойствія и счастія.

Между тёмъ работы коммиссіи подъ предсёдательствомъ графа Островскаго пришли къ конпу, и 15-го ноября 1815 года императоръ Александръ утвердилъ конституціонную хартію королевства Польскаго.

Теперь оставалось только назначить нам'встника, и князь Адамъ Чарторыйскій, до обнародованія конституціи управлявшій всіми ділами королевства и докладывавшій о нихъ лично государю, былъ увірень, что займеть это м'всто. Онъ успіль уже наполнить главнійшія административныя должности своими приверженцами, и поляки стали называть Польшу не Польскимъ, а Пулавскимъ царствомъ, по имени Пулавъ,—имінія князей Чарторыйскихъ. Испытывая на себі съ молодости вліяніе Чарторыйскаго, доходившее до безцеремоннаго и різкаго обращенія; зная честолюбивые виды его и желая сохранить за собою власть настолько, чтобы все исходило лишь отъ него одного, а не отъ кого другаго, императоръ не могь остановиться въ выборі нам'встника на князів Чарторыйскомъ.—Государь могь ожидать, что князь поведеть діла самостоятельно и быть можеть посягнеть на его власть и права.

Убѣдивъ брата, великаго князя Константина Павловича, также отказаться отъ званія намѣстника, императоръ Александръ назначенъ генерала Заіончека. Это назначеніе какъ громомъ поразило кн. Адама Чарторыйскаго и всю его фамилію. «Я видѣлъ его тогда,—говоритъ Михайловскій-Данилевскій '),—въ ту самую ночь, въ которую была подписана конституція и былъ назначенъ Заіончекъ намѣстникомъ. Это происходило часу во второмъ по полуночи. Я стоялъ въ комнатѣ, передъ кабинетомъ государя, съ княземъ Волконскимъ и съ статсъ-секретаремъ Марченко, какъ вдругъ вошелъ съ разстроеннымъ видомъ князь Чарторыйскій и ходилъ по горницѣ болѣе четверти часа, и не только не взглянулъ на насъ во все сіе время ни одного разу, но даже

¹) Въ своихъ воспоминаніяхъ. "Русскій Вѣстникъ" 1890 г. № 10, стр. 88.

и не поклонился намъ: онъ былъ какъ въ изступленіи, вёроятно, отъ оскорбленняго самолюбія».

Князю Чарторыйскому оставлено званіе члена Совёта, точно также, какъ и великому князю, назначенному вмёстё съ тёмъ и командующимъ польскими войсками.

Впоследствіи являлось затрудненіе, какъ поместить княза Чарторыйскаго въ Советь, всёхъ-ли выше или после графа Станислава Потоцкаго. Заіончекъ спрашиваль о томъ мнёнія Н. Н. Новосильцова. «Я, соображая,—писаль последній императору Александру 1),—и сравнивая всё обстоятельства, къ сему принадлежащія, не могь разрёшить его сомнёнія иначе, какъ присовётовавъ ему посадить графа Потоцкаго первымъ по правую, а князя Чарторыйскаго по левую руку».

Подписавъ 19-го ноября (1-го декабря) указъ о назначени Заіончека нам'ястникомъ, государь вы вхалъ изъ Варшавы недовольнымъ, скучнымъ и даже сердитымъ. Онъ окончательно порвалъ связь съ другомъ детства, изб'ягалъ встр'я отъ фамиліею князей Чарторыйскихъ и могъ ожидать противод'яйствія съ ихъ стороны. Такъ и было въ д'яйствительности. Въ 1816 году Заіончекъ просилъ д'яйствительнаго статскаго сов'ятника Бороздина доложить отъ его имени государю, «что партія Чарторыйскихъ походить на заговоръ и можетъ вм'ять вс'я посл'ядствія онаго, ежели не обратятъ на оную вниманія. Конечно, не должно сего опасаться въ царствованіе государя, котораго Польша привнаетъ своимъ благод'ятелемъ, но умышленія Чарторыйскихъ могуть обнаружиться при насл'ядникахъ его».

Съ отъездомъ императора изъ Варшавы поляки остались въ полномъ неудовольстви. Они наделянсь услышать изъ устъ государя, что къ царству Польскому будутъ присоединены Могилевъ, Витебскъ, Волынь, Подолія и Литва. Услышавъ противное, они по-прежнему обратились къ поднятію національнаго духа, при помощи тайныхъ обществъ и интригъ.

Воспоминанія о минувшей слав'я польской, желаніе видіть свое отечество въ прежнихъ преділахъ, а себя гражданами, независимыми отъ чужаго вліянія, гражданами, сохранившими языкъ, обычаи и свойства предковъ, были главною причиною, почему нікоторые изъ нихъ рішились тайнымъ образомъ поддерживать и распространять народный духъ во всіхъ частяхъ бывшей Польши съ тімъ, чтобы населеніе было всегда готово къ взаниному соединенію, когда представится къ тому удобный случай.

Первая мысль объ учрежденіи тайнаго общества родилась еще въ

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Въ собственноручномъ письмѣ 2-го (14-го) декабря 1815 г. Военноученый Арх. Отд. I, д. № 483.

1811 году. Поляки желали тогда создать тайную силу, которая, при удобномъ случай, могла бы даровать Польши независимое существованіе. Попытки эти не иміли, однако же, успіха. Главный начальникъ польскихъ войскъ, кн. Понятовскій, узнавъ о такой мысли, объявиль, что поляки, покровительствуемые императоромъ французовъ, должны отъ него одного ожидать будущаго своего благоденствія.

Вскорѣ послѣ возвращенія польскихъ войскъ изъ Франціи, когда герцогство Варшавское было присоединено къ Россіи, два молодыхъ офицера, Прондзинскій и Колачковскій, пригласивъ къ себѣ 16-ти-лѣт-няго Малаховскаго, составили общество истинныхъ или правдивыхъ поляковъ. Они обязались: 1) быть всегда настоящими добрыми поляками, 2) умножать общество свое новыми членами и принимать ихъ по установленному обряду; 3) распространять народный духъ; 4) не щадить усилій къ достиженію цёли и 5) хранить тайну.

Для принятія въ общество необходимо было собраніе трехъ членовъ и совершалось въ потьмахъ. Два члена, такъ называемые «с в и д тели не в н д и мы е», ожидали вступающаго въ темной комнатъ, въ которую вводиль его третій членъ съ фонаремъ подъ особою мантіею. Кромъ его никто не долженъ былъ знать новаго члена, которому предварительно указывалась неизвъстность, коею покрыта судьба Польши, и необходимость твердой нравственной связи между поляками. Введеннаго спрашивали: к т о в ы? Онъ долженъ былъ отвъчать—я п о л я к ъ; слъдовалъ вторичный вопросъ: вы полякъ?—Да, встинный полякъ. Тогда членъ наводилъ на глаза принимаемаго потаенный фонарь, который окрывалъ подъ мантіею, и въ новой ръчи объявлялъ ему, что онъ долженъ исполнять пять тъхъ обязательствъ, которыя приведены выше, и сверхъ того не стараться узнавать другихъ членовъ общества и никогда не говорить о нихъ.

Наружнымъ знакомъ, по которому члены узнавали другъ друга, былъ перстень изъ серебра съ красною эмалью, внутри онаго пять точекъ означали число установленныхъ правилъ, а снаружи три точки показывали число членовъ, его принявшихъ. На перстив были выръзаны двъ буквы: Р. Р. обозначавшія слова Prawdziwy Polak (истинный полякъ). Обычай носить такіе перстни далъ поводъ назвать это общество перстневымъ (Piérscionkowym).

Впоследствии члены общества, число которыхъ было не более 12 человекъ, показывали, что они не имели въ виду ничего серьезнаго, хотели только шутя обманывать некоторыхъ знакомыхъ и главною забавою ихъ было заставлять заику Сабанскаго исполнять обязанности оратора. По показанію Малаховскаго, общество это рушилось съ дарованіемъ конституціи Польскому королевству. Хотя существо-

ваніе его было весьма кратковременно, но оно указываеть на общее настроеніе поляковь, стремившихся къ одной цёли—с а м о б ы т н о с т и П о л ь ш и. Однимъ изъ главныхъ лицъ, считавшихъ необходамымъ питать въ народъ духъ патріотизма безъ различія правительствъ, которымъ поляки были подвластны, былъ генералъ Домбровскій.

- Конституція и отеческое правленіе царя нашего, - говориль онъ незадолго по своей кончины адъютанту своему Мицальскому, -- не защетять насъ оть новыхъ перемень, какія могуть возникнуть въ Европе, еще не подучившей твердаго и невзивинаго устройства. Покущение Наполеона съ острова Эльбы возвратить потерянный престолъ служить иснымь тому доказательствомь. Что же было съ нами, если бы победоносные орды Наполеоновы опять явились подъ Вислою. Робків, какъ агицы, хотя и съ львиною кріпостью, мы опить принесли бы ему на жертву легіоны свое въ замінь суетных обіщаній его. Выйдемъ изъ сего унизительнаго состоянія, откроемъ въ Польше источникъ силы народной, общественное мивніе. Оно не можеть быть противно конституців в царю нашему, который предпочитаеть признательность людей, умінощихъ цінить его благодівніе, сліной благодарности тварей безсимсленныхъ. Поляки отъ природы склонны къ энтузіазму и легко могуть быть обмануты; хорошіе воины, не худые граждане, они заняты однимъ настоящимъ и не заботятся о будущемъ. Они храбры, не имъя сознанія о внутреннемъ своемъ достоинствъ и о собственной силь. Оттого ови не могли пользоваться благопріятными случании и, забывая себя, увлекались однимъ энтузіазмомъ къ своимъ предводителямъ, которые, въ свою очередь, думали болье о своей личной славь, нежели о блага народномъ. Таковъ быль и Понятовскій.

Мицельскій признавался, что слова Домбровскаго убёдили его, и онъ передаль ихъ нёкоторымъ изъ своихъ знакомыхъ. Всё они условились распространять ихъ въ публике безъ разбора, кого только признають достойными особенной доверенности, съ просьбою точно также передавать своимъ знакомымъ, преимущественно живущимъ въ Галиціи, Познани и въ польскихъ провинціяхъ, присоединенныхъ къ Россіи, дабы такимъ образомъ соблюсти единство патріотизма.

Сохраненіе или возрожденіе національных добродѣтелей и готовность жертвовать всёмъ для отечества въ случай нужды составляло обязательство польскихъ патріотовъ 1). Къ нимъ на помощь пришло и «Варшавское общество любителей наукъ».

Въ собранів своемъ 21-го ноября (3-го декабря) 1815 г. общество

¹) Выписка изъ допросовъ, снятыхъ следственною коммиссием въ Варшавъ. Арх. Канцел. воен. минист., св. 59, дело № 197.

постановило отправить императору Александру просьбу о принятіи его поль свое покровительство. Принося благоговъйную признательность за попеченія, которыя, среди военныхъ трудовъ, государь не переставаль оказывать всёмь заведеніямь народнаго просвёщенія въ польскихъ областяхъ, находящихся подъ властію Россіи, общество называло его великимъ государемъ, другомъ и покровителемъ начкъ. Оно писало, что столь славнымъ именемъ должны называть его особевно поляки за созданные имъ училища на Волыни и отврытый Виленскій университеть, одаренный парскими шедротами и осыпанный милостями. Члены общества просили распространить и на нихъ милость и покровительство, и увёряли, что отнынё любовь къ отечеству будеть у нехъ слита нераздельно съ любовію къ королю, и они будуть жертвовать всёмъ единственно славе его царствованія. Въ конце прошенія было сказано, что тёснёйшія узы будуть соединять народь польскій съ русскимъ, какъ двухъ старейшихъ братьевъ великаго славянскаго племени. Общество объщало государю, что взаимное усовершенствованіе двухъ нарічій единаго первоначальнаго славянскаго языка и успіхи словесности будуть новымь плодомь союза между двумя народами, союза, который Варшавское общество наукъ будеть стараться сохранять и укрвилять 1).

Получивъ по ходатайству внязя Чарторыйскаго высочайщую покровительственную грамату 15-го (27-го) марта 1816 г. <sup>2</sup>), общество постановило 9-го (21-го) апръля память этого важнаго событія соединить съ воспоминаніемъ о дарованія подобной граматы въ 1808 году саксонскимъ королемъ и назначить 18-е (30-е) апръля днемъ торжественнаго ежегоднаго собранія, въ которомъ выражать чувство благодарности обоимъ государямъ <sup>2</sup>). Въ засъданіи же общества 21-го мая (2-го іюня) 1816 г. было постановлено пом'єстить въ залѣ торжествен-

<sup>4)</sup> Все это, конечно, были только одни слова. При обозрѣніи въ 1832 г. библіотеки общества оказалось изъ 30.000 томовъ на польскомъ и другихъ языкахъ только нёсколько десятковъ русскихъ книгъ, а изъ числа 416 членовъ общества около 10 русскихъ, которые были или почетные, или корреспонденты, и ни одного дъйствительнаго.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Она напечатана Д. В. Цветаевымъ. См. "Варшавскія университетскія навестія" 1899 г., книги VII и IX. Статья эта была напечатана отдельною брошюрою, въ которой грамата эта напечатана на стр. 22 и 23.

въ Въ напечатанномъ въ 1830 году уставъ общества нътъ ни одного благодарнаго слова объ императоръ Александръ, тогда какъ въ § 24 было сказано, что одно изъ публичныхъ засъданій ежегодно будетъ посвящено признательнъйшему воспоминанію высокой милости короля саксонскаго, даровавшаго Варшавскому обществу 10-го апръля 1808 г. названіе Королевскаго.

ныхъ засъданій портреть императора Александра противъ портрета короля Саксонскаго, но это было исполнено только въ 1828 г. <sup>1</sup>).

Заручившись покровительствомъ императора Александра, Варшавское общество любителей наукъ пошло смёлёе по пути возбужденія народнаго духа. Подъ патріотическимъ предлогомъ сохраненія чувства люби къ отечеству, общество приступило къ печатанію въ Варшавѣ «Историческихъ пѣсенъ» Нѣмцевича, бывшаго сначала членомъ, а потомъ а предсѣдателемъ общества.

Пъсни эти, разсмотрънныя особою коммиссіею <sup>2</sup>), были названы обществомъ всеобщею учебною книгою польскаго народа. Общество признавало, что по этой книгъ родители могли легко и пріятно обучать своихъ дътей и сами обучаться. Простая и потому для всякаго понятная проза, живой и мърный языкъ поэзін, восхищающая слухъ музыка, искусно подобранныя по содержанію пъсенъ картинки скоро и удобно передавали полякамъ, а въ особенности полькамъ, описанныя Нъмцевичемъ воспоминанія изъ отечественной исторіи. При всеобщемъ возбужденіи поляковъ, воспоминанія эти запечатлівались глубоко въ умахъ и сердцахъ читателей.

Вивств со внушеніямъ польскимъ юношамъ любви къ прежнему отечеству, авторъ пъсенъ возбуждаль въ нихъ мечтательный патріотизмъ и воспламеннять вонискій духъ и сграстную охоту подражать храбрымъ предкамъ. Въ этихъ преувеличенныхъ похвалахъ соотечественникамъ, Нъщевичъ старался поселить презръніе къ прочимъ народамъ, питалъ къ нимъ вражду и вызывалъ мщеніе за раздълъ Польши.

Нѣмцевичъ не скрывалъ своей цѣли и въ предисловін сближалъ свои пѣсни съ марсельскими, во время французской революціи. Онъ квалиль послѣднія, приписывая имъ многія побѣды французскихъ войскъ. Оживнеъ въ своихъ пѣсняхъ воспоминанія о побѣдахъ польскихъ королей и полководцевъ, Нѣмцевичъ убѣждалъ своихъ соотечественниковъ подражать имъ. «Узнавъ,—говорить онъ,—сколько мы

<sup>4)</sup> Въ честь короля саксонскаго была выбята серебряная медаль, но такое вниманіе не было оказано императору Александру. Подъ портретомъ короля Саксонскаго была на мраморной доскъ надпись, свидътельствующая о признательности общества къ его памяти; подъ портретомъ Александра не было никакой подписи. Възалъ собранія было много мраморныхъ бюстовъ (Домбровскаго, Альбертрандя, Сташица, Чацкаго, Нъмцевича, кн. Сапъти, Вогуша и друг.), было много гравюръ, и ни одной русскихъ императоровъ, хотя Николай I пожаловалъ обществу ежегодно по 8.000 злотыхъ на награды за сочиненія по задачамъ Общества.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ составъ: вназя Чарторыйскаго, епископа Пржимовскаго, Лининскаго, Шанявскаго и Коссаковскаго.

прежде были сильны и славны, пожелаемъ сдёлаться опять такими». Въ другомъ мёсть онъ говорить: «взявъ въ свои руки на короткое время лиру, долго висъвшую надъ гробомъ оточества, я кладу ее опять на колыбель отечества». Въ своихъ пъсняхъ Нъмцевичъ ведеть пылкихъ польскихъ юношей съ Болеславомъ Храбрымъ въ Кіевскимъ воротамъ, съ Константиномъ Острожскимъ -- подъ Оршу, съ Ваторіемъ на осаду Великихъ Лукъ, съ Владиславомъ IV-полъ Смоленскъ, съ Жолкевскимъ въ Москву, изъ которой онъ возвращается съ большою добычею. Поэть указываеть на соединение Литвы съ Польшею и изображаеть данникомъ Польши князя прусскаго Альберта, а пленниками Василія Ивановича Шуйскаго, брата его Дмитрія, митрополита Филарета и князя Василія Голицына. Въ замечаниять объ упадке и характере польского народа, Нъмцевичь старается представить въ благодътельномъ для народа видъ польскую революцію 1794 года, потушенную последнимъ раздёломъ Польши. Онъ говорить, что подъ гробовымъ покровомъ, распростертымъ надъ разделенными частями Польши, всегда тябло пламя любви къ отечеству, которан привела польскихъ коношей на берега Рейна, Тибра, Нила и явила ихъ подвиги на сибжныхъ вершинахъ Альпійскихъ горъ.

Председатель Варшавскаго общества любителей наукъ Сташицъ въ речи своей, произнесенной въ торжественномъ собраніи 18-го(30) октября 1817 года, говорилъ, что въ историческихъ песняхъ родители найдутъ способъ внушать детямъ гражданскія добродетели и воинскія доблести предковъ и что авторъ своима личными подвигами совершилъ на делё все, что прославляеть въ другихъ доблестныхъ полякахъ 1).

Въ своемъ предисловів къ историческимъ пѣснямъ Нѣмцевичъ объявиль, что давно хранящіяся въ его порфедѣ басни и повѣсти ожидаютъ благопріятнаго времени для ихъ изданія, что и послѣдовало въ 1817 году, при содѣйствіи Общества любителей наукъ и многихъ польскихъ дамъ. Басни и повѣсти преслѣдовали ту же цѣль и имѣли тоже политическое значеніе. Въ баснѣ «Крысы» слышится ѣдкая сатира, направленная по адресу Россіи.

Въ басив Муравейникъ <sup>2</sup>) авторъ представляеть разделъ Польши въ виде развенной тремя сильными вётрами кучи муравьевь, потомъ подъ силою другаго противнаго вётра (Наполеона) учреждение Варшавскаго герцогства. Далее слёдуетъ недоумёние поляковъ о дальнёйшей

<sup>1)</sup> Взглядъ на дёйствія бывшаго Варшавскаго общества любителей наукъ (рукоп.). Нёмцевичъ былъ сподвижникомъ Костюшки и съ нимъ былъ взятъ въ плёнъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Басня "Муравейникъ" написана 30-го іюня 1815 г., тотчасъ по возстановденін парства Польскаго, въ Вилановъ, загородномъ мъстъ близъ Варшавы принадлежавшемъ нъкогда польскому королю Іоанну III Собіескому.

своей участи и затыть нечаянное появление солнца съ свверной стороны и радостное возстановление царства Польскаго. Но вскоры послы веселья наступила недовърчивость и жалобы поляковъ на Аквилона, за то, что онъ не собралъ и половины муравьевъ. «Предоставимъ, говоритъ Нёмцевичъ, —будущему времени возвратить намъ то, что еще остается желать. Если кто изъ насъ столько мудръ, что нашелъ средства правести это дело въ прежнее положение, пусть объявитъ свою мысль, и если она будетъ согласна съ разсудкомъ, то каждый благомыслящий муравей не преминетъ воспользоваться ею. Теперь время заняться не толкованиями, а делами: приступимъ къ очищению развалинъ и постройке здания; пусть все муравьи побольше натаскаютъ еловыхъ стеблей и смолы. Муравейникъ только трудами можетъ подняться къ верху. Между тёмъ не будемъ горевать: надежды наши не въ мечтахъ о той стороне, съ которой не станетъ уже дуть на насъ вётеръ, но въ добродетели, умъ и мужествъ».

Пъсни и басни Нъмцевича производили громадное впечатлъніе; поляки слъдовали наставленіямъ, въ нихъ даннымъ, и стали составлять тайныя общества, съ цълью возстановленіе Польши. Общества эти, имъющія свою исторію въ будущемъ ихъ дъйствіи, теперь были только въ зачаткъ, но возвращавшіяся изъ заграничнаго похода русскія войска знали о существованіи этихъ обществъ, знали о недовольствъ поляковъ и ихъ волненіи.

Н. Дубровинъ.

(Продолжение слъдуетъ).





## ИЗЪ ДНЕВНИКА

## барона (впослъдствін графа) М. А. Корфа 1.

## 1839 годъ.

Новгородскій губернаторъ Сенявинъ.—Кіевскій митрополитъ Филаретъ.—
Кончина княви Х. А. Ливена.—Характеристика Петербургскихъ баловъ.—
Празднованіе юбилея адмирала Крузенштерна.—Графъ Орловъ.—Кончина
графа Литты.—Маскарадъ у графа Левашова.—Кончина и погребеніе графа
М. М. Сперанскаго.—Его характеристика.—Кончина С. С. Кушникова.—Статсъсекретарь Позенъ.—Выдержки изъ бумагъ М. Сперанскаго.—Я. И. Ростовцевъ.—А. П. Ермоловъ.—Графъ А. И. Чернышевъ.—Сосланные французы
въ Иркутскъ.—Новыя назначенія по министерству юстиціи.—Фельдмаршаль
кн. Паскевичъ.—Семейство Віельгорскихъ.—Кончина В. Тутомлина.—Балугьянскій.—Князь Васильчиковъ въ Бородинскомъ бою.—Дъло о поселеніи
крестьянъ на Калмыкскихъ земляхъ.

1-го января. Важнъйшія сегодняшія новости суть тъ, что предсътель нашъ (Государственнаго Совъта) Васильчиковъ пожалованъ княземъ, а Сперанскій—графомъ. Первому это важно, потому что у него много сыновей, но у послъдняго одна замужняя дочь.

2-го я н в а р я. Въ Новгородъ назначенъ новый губернаторъ, служившій прежде въ министерстві иностранныхъ ділъ, камергеръ Сенявинъ, человікъ очень богатый и еще боліве извістный по жені своей, урожденной Агеръ, одной изъ самыхъ выдающихся женщинъ нашего большаго світа. Первое дійствіе его по прійзді въ губернію было то, что онъ

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", январь 1904 г.

пожертвоваль своимъ жалованьемъ (12-ть т. р). на улучшение содержания чиновъ губернскаго управления.

Известный богачь Павель Демидовъ, бывъ нагначенъ губернаторомъ въ Курскъ, не только пожертвоваль на тоть же предметь своимъ жалованьемъ, но и безпрестанно сыпаль огромныя суммы изъ своего достоянія и, при всемъ томъ, въ два года его управленія губернія совершенно разстроилась и стала гораздо ниже прежняго.

15-го января. На-дняхъ посётиль меня кіевскій митрополить Филареть, соименный московскому. Этого старца, который уже 40 лётъ въ монашестве и 20 лёть архіереемъ, не возможно не любить и не уважать.

Это какой-то отрывокъ древняго русскаго міра, внокъ въ настоящемъ смыслё и въ томъ духё, въ какомъ я воображаю себё монаховъ при основаніи первыхъ нашихъ обителей. Онъ невольно привлекаеть сердца какимъ-то дётскимъ простосердечіемъ, истиннымъ хриотіанскимъ смиреніемъ и вообще отличными качествами своей души. Въ Казани, гдё онъ долго былъ архіепископомъ, народъ провожалъ его съ воплемъ и стенаніями, какъ отца; въ Кіевё, гдё онъ занялъ мёсто покойнаго Евгенія, знаменитаго своими учеными трудами, — народъ тоже привязался къ нему, хотя онъ тамъ еще недавно, и при томъ большую часть года вынужденъ проводить здёсь (въ Петербурге) по обязанностямъ синодальнаго члена. Онъ сильно скорбить объ этихъ невольныхъ отлучкахъ изъ Святого града, гдё, какъ онъ говорить, «и воздухъ наполненъ святостью».

На-дняхъ пришло сюда извъстіе о кончинъ князя Христофора Андреевича Ливена, бывшаго долгое время посломъ нашимъ въ Лондонъ, а послъдніе годы занимавшаго почетное мъсто попечителя при наслъдникъ—мъсто, въ которомъ онъ и умеръ теперь въ Римъ, сопровождая наслъдника въ заграничномъ его путешествіи. Онъ былъ женатъ на сестръ гр. Ал. Хр. Бенкендорфа, женщинъ чрезвычайно умной, которая всегда премировала въ нашей дипломатіи, и она-то собственно, подъ именемъ мужа, была нашемъ агентомъ въ Англін.

16-го января Вчера быль второй баль у княгини Кочубей для царской фамили. Когда государь, прівхавъ, вышель изъ внутреннихъ комнать, я одинь изъ самыхъ первыхъ попаль ему навстрвчу, и онъ, проходя мимо и почти не останавливаясь, сказаль мев:

— Я еще не успаль поздравить тебя съ твоимъ величіемъ. Оставайся старымъ Корфомъ, какимъ былъ.

Нынашній карнаваль очень коротокъ, потому, что пость начинается

уже 6-го февраля. За то и спешать натанцоваться и вообще навеселиться по-сыта. Кром'в вчерашняго бала и многихъ ему предшедшихъ, сегодня баль у Бутурлина, котя не собственно для царской фамили, но на которомъ ожидають однако же государя. После завтра, въ среду. балъ-прямо уже для царской фамили, у княгини Бълосельской, а въ четвергь всё будуть на бале дворянскаго собранія. Элементы, изъ которыхъ составляются всё эти балы боль щаго свёта, довольно трудно обнять какими-нибудь общими чертами. Разумъется, что бываеть весь аристократическій кругь; но к то и мен но составляеть этоть кругь въ такомъ государствв, гдв одна знатность происхожденія не даеть сама по себь никакихь общественныхь правъ -- объяснить не легко. Въ этомъ кругу есть всего по-немножку, но нътъ ничего. такъ сказать, доконченнаго, округленнаго. Туть есть и высшіе административные персонажи, но не всё; некоторые отделяются оть светскаго шума по летамъ, другіе по привычкамъ и наклонностимъ. Точно также въ этомъ кругу есть и богатые и бъдные, и знатные и ничтожные, даже такіе, о которыхъ удивляешься, какъ они туда попали, не имівя на связей, ни родства, ни состоянія, ни положенія въ свёть! Между твиъ, весь этоть кругь, какъ заколдованный: при 500,000 населенія столицы. при огромномъ дворъ, при централизаціи здёсь всёхъ высшихъ властей государственныхъ — онъ соотонть не болье, какъ изъ какихъ-нибудь 200 или 250 человъкъ, считая оба пола, и въ этомъ составъ переъвжаетъ съ одного бала на другой, съ самыми маленькими и едва замётными намененіями, такъ что въ этомъ кругу, т. е. въ особенно, такъ называемомъ большомъ свътъ, невозможно и подумать дать въ одинъ вечеръ два бала вдругъ. Молодые люди-танцоры попалають дегче, но тоже не безътруда. Такъ, напримъръ, флигель-адъютанты и кавалергардскіе офицеры почти всё вездё; конногвардейскихъ много; прочихъ полковъ можно всехъ назвать на перечеть, а некоторыхъ мундировъ, напримъръ гусарскаго, уланскаго и большей части пехотныхъ гвардейскихъ, решительно нигле не видать. Появление въ этомъ эксклюзивномъ кругу новаго лица, стараго или молодаго, мужчины или женщены, такъ редко и необыкновенно, что составляеть настоящее происшествіе. Заключу однимъ: человіку, не посвященному въ таинства петербургскихъ салоновъ, невозможно ни по какимъ соображеніямъ угадать à priori, кто принадмежеть къ большому кругу и кто нетъ. Есть министры, члены Государственнаго Совета, генераль-адъютанты, статсъ-секретари, придворные чины, --- не говоря уже о сенаторахъ, кото-рыхъ нигде никогда не увидишь, которые решительно никуда не приглашаются; есть люди знатные по роду и богатству, просвещенные, со всеми формами лучшаго общества, которые вътомъ же положеніи; и есть, напротивъ, -- какъ я уже сказалъ, -- люди совершенно инчтожные, которые

везда бывають, которых в везда зовуть, большею частью потому, кажется, что они играють въ высокую игру, до которой накоторые изъ наших в баричей больше охотники.

22-го я н в а р я. Вчера было правднество 50-ти летней въ офицерскихъ чинахъ службы адмирала Крузенштерна, — перваго русскаго офицера, совершившаго путешествіе кругомъ свёта. Ему данъ былъ торжественный обёдъ морскими генералами и офицерами въ огромной залё морскаго кадетскаго корпуса, великолепно убранной и освещенной — съ двумя хорами музыки и хоромъ певчихъ. Кроме собственно моряковъ, на счетъ которыхъ данъ былъ весь праздникъ, были званы и постороннія особы; всёхъ участниковъ пира было до 400. Роль главнаго распорядители принялъ на себя вице-адмиралъ Рикордъ, тоже известный въ летописяхъ нашего флота. Начальника нашего морскаго штаба князя Меншикова, — которому надлежало представить главнаго хозянна праздника, не было: онъ не охотникъ до подобныхъ репрезентацій и сказался больнымъ.

Въ половинъ объда принесли Крузенштерну брилліантовые знаки Александровскаго ордена, при лестномъ рескриптъ, который прочитанъ былъ директоромъ канцеляріи Меншикова Жандромъ. Потомъ Рикордъ сказалъ Крузенштерну рѣчь довольно кудрявую, но вмѣстъ и довольно прозаическую. «Вы первые обнесли русскаго орла кругомъ свъта», была единственная блестящая фраза.

Во время тоста «въ честь виновника празднества» нашъ славный Петровъ отлично пропёлъ плохіе куплеты прозаическаго Булгарина.

Наконецъ, лучшимъ во всемъ праздникѣ была та сцена, когда вошли вдругъ три покрытые сѣдинами матроса и осѣнили Крузенштерна колоссальнымъ флагомъ Американской компаніи, по почину которой совершено имъ было путешествіе кругомъ свѣта. Три эти матроса остаются единственными изъ 52-хъ сподвижниковъ его плаванія. Старики очевидно были тронуты, и одинъ изъ нихъ, которому уже 82 года, заливался слезами.

Надобно впрочемъ сознаться, что, несмотря на плохія річи и стихи, празднивъ былъ грандіозенъ.

Неуклюжесть, которою славится Крузенштериъ, напоминаетъ мив слово о немъ великаго князя Михаила Павловича. Крузенштериъ — начальникъ морскаго кадетскаго корпуса и въ этомъ званіи долженъ маршировать передъ кадетами на парадахъ, ученьяхъ и пр., что ему очень худо удается. Это дало поводъ великому князю сказать про него, что «обойдя ивсколько разъ вокругъ свёта, онъ не умёсть обойти вокругъ манежа».

Все это однако же не мъщаетъ Крузенштерну пользоваться по уче-

нымъ его заслугамъ такою репутаціей въ европейскомъ ученомъ мірѣ, какую едва-ли имветь кто-нибудь изъ другихъ нашихъ ученыхъ.

Я завъжаль сегодня проститься къ Орлову 1), думая, что онъ вдеть завтра или послезавтра; но выходить, что онъ отправляется не прежде субботы, 28-го числа, и потому что, не имен уже возможности застать наследника въ Италіи, едеть только до Вены, куда наследникь прибудеть 10-го февраля.

Графъ Орловъ есть нынче едва-ли не ближайшій къ государю чедовъкъ, и если государь не пънить свыше мъры достоинство его въ государственномъ отношенів, то по крайней мірів видить въ немъ истинно-преданнаго себь, русскаго душою, благороднаго, добраго и столь благонамъреннаго, сколько любезнаго и пріятнаго въ общественной жизни человека. Проходить редкій день, чтобы Орловъ не видьль государя, т. е. не объдаль или не проводиль съ нимъ вечера, и между тамъ въ этихъ близкихъ, можно сказать, сердечныхъ отношенияхъ онъ едва-ли кому делаль зло, не упуская никакого случая делать добро. На его счеть одинъ голосъ въ публикв и этогъ голосъ-общая пріязнь и уваженіе. Вчера государь изъявляль ему сожальніе свое о принужденной ихъ разлукв и «ты можещь повврить, —прибавляеть Орловъ, -- какъ я быль тронуть, когда на глазахъ его при этомъ блеснула слеза». Орловъ говорилъ мив далве, что при всей невольной грусти о разлукт съ государемъ, съ своимъ семействомъ и со встии здъщними отношеніями, ему нельзя было поколебаться ни минуты въ принятіи той священной обязанности, которую вваряють ему теперь государь. Онъ жалветь только, что поручение это дается ему слишкомъ поздно и что наследникъ совершилъ уже довольно значительную часть своего путешествія.

23-го января. Я быль сегодня у гр. Сперанскаго и истинно обрадовался положению, въ которомъ его нашель. Голосъ и наружность его очень поправились, и самъ онъ совершенно доволенъ примътнымъ возстановлениемъ силъ. Я пробыль у него часа полтора въ неистощимой бесевде. Онъ собирается выбхать на-дняхъ въ первый разъ къ государю, и принялся уже серьезно за дело, такъ что скоро надобно ожидать движения знаменитому делу о лаже. За то у насъ опасно занемогъ председатель другаго департамента, гр. Литта. Водяная, которой давно уже видны были въ немъ примъты, беретъ верхъ, и сегодня были у него на консультания Арендтъ и Бушъ. Въ его лета трудно предви-

<sup>4)</sup> После смерти князя Ливена назначенному состоять при наследнике, бывшемъ въ то время ва границею.

дъть хорошій конецъ, и бъдному изнемогающему нашему Совъту, въроятно, грозить опять новая потеря!

24-го я н в а р я. Бѣднаго гр. Литты уже нѣтъ! Онъ скончался сегодня утромъ въ 5 час., и не отъ водяной, какъ мнѣ опибочно сказывали, а отъ грыжи. Доктора не рѣшились сдѣлать ему операціи, опасаясь, что онъ умретъ подъ ножемъ, и этимъ замедлили его смерть только на нѣсколько часовъ. Почти до послѣдней минуты онъ былъ въ совершенной памяти и успѣлъ исповѣдаться и причаститься. Смерть его надѣлала мнѣ тысячу хлопотъ, какъ сейчасъ разскажу.

Отобъдавъ вчера спокойно въ своей семьъ, а думалъ нъсколько отдохнуть передъ баломъ, который назначенъ былъ у гр. Левашова, какъ вдругъ докладываютъ миъ, что прівхалъ камердинеръ отъ гр. Бенкендорфа.

— Графъ, — сказалъ онъ, — никуда не выћажаетъ по случаю семейнаго своего траура (кн. Ливенъ былъ женатъ на его сестрв), но, имъл крайнюю необходимость сегодня съ вами увидеться, проситъ васъ завхать къ нему, въ которомъ часу вамъ угодно.

Такъ какъ онъ живетъ рядомъ съ Левашовымъ и очень не близко отъ меня, то я велълъ сказать, что буду передъ восемью часами, т. е. передъ самымъ баломъ. Но между тъмъ это приглашение крайне меня встревожило. Чего хочетъ отъ меня такъ экстренно секретная полиція, съ которою по роду дълъ Государственнаго Совъта мои сношенія такъ ръдки?

При всей чистоть моей совъсти, и кръпко испугался, повъряя въ душъ моей, не сказалъ-ли гдъ-нибудь слова, которое могло навлечь на меня неудовольствие государя, и опасаясь еще болье какого-нибудь безименнаго клеветническаго доноса на меня или моихъ чиновниковъ. Но страхъ мой разсъялся при первыхъ словахъ Бенкендорфа.

— Le bon c-te Litta est à toute extrémité,—сказаль онъ мив, et c'est vous que l'Empereur a designé pour mettre les scellés sur ses papiers en cas de décés <sup>1</sup>).

После этого онъ показаль мне докладную свою (французскую) записку, въ которой спрашиваль разрешенія, кому запечатать и разобрать бумаги гр. Литты, если онъ умреть, какъ то доктора полагають. На записке государь написаль своею рукою: «c'est Korff qui doit le faire; faites le lui savoir» <sup>2</sup>).

Между тымъ, совсымъ уже одытый къ балу, я долженъ былъ отъ

<sup>1)</sup> Добрый графъ Литта очень плохъ, и императоръ наметиль васъ для того, чтобы опечатать его бумаги въ случае его вончины.

Корфъ долженъ сдёлать это; дайте ему внать.

Ценнаго моста ворочаться къ Новой Голландін, где домъ гр. Литты, чтобы узнать всё подробности, и велёль дать знать себе въ случай кончины, а оттуда ехать опять къ Ценному мосту, т. е. перекрестить дважды весь городь. Едва и пріёхаль на баль и государь замётня меня, какъ и подозваль къ себе. Я разсказаль ему всё подробности о больномъ, а онъ повториль мие приказаніе, данное въ письме:

— Особенно,—сказаль онъ,—посмотри, не найдется-ля тамъ какихъ бумагъ покойнаго батюшки по бывшему мальтійскому ордену (гр. Литта былъ при Павлѣ Grand-Bailli ордена). En tous cas tenez vous pour dit de mettre les scellés sur tout, dès que vous apprendrez qu'il n'est plus» 1).

Вся эта беседа была милостива; но, несмотря на то, баль быль для меня, -- какъ въроятно и для многихъ другихъ, -- очень грустенъ: мы такъ привыкли видъть гр. Литту въ каждомъ салонъ, любоваться его въждевымъ, привътливымъ и виъсть барскимъ обхожденіемъ, слышать его громовой голось, смотрёть на его шахматную игру, за которою онъ проводиль целые вечера, любоваться его бодрою и свёжею старостью,--что невозможно было не вспоминать о немъ каждую минуту, особенно воображая его мученія. Я прівхаль домой во второмь часу, и пока по обыкновенію покуриль и почиталь въ постели, а потомъ отъ душевнаго волненія провалялся безъ сна, пробило уже и три часа. Въ началь шестаго вошин ко мий съ запискою, въ которой одинъ изъ племянниковъ Литты, гр. Браницкій, изв'ящаль меня, что онъ умерь въ 5 час., и приглашаль тотчась пріфхать для исполненія высочайшей воля. Всявдь за мяою прівхаль туда и другой племяннякь покойнаго, ки. Юсуповъ, и мы тотчасъ принялись за дело; сперва запечатали кабинеть, въ который снесли бумаги изъ всёхъ другихъ комнать, а потомъ вскрыми и прочли туть же вивотв заввщаніе, въ которомъ,--навъ извъстно было, -- содержалась воля покойнаго на счеть его погребенія. Все это заняло нісколько часовь, и я воротился домой уже въ исхоль восьмаго.

26-го января. Вчера не было у меня ни одной свободной минуты, и приходится уже разсказать сегодня покороче, чтобы не запустить происшествій.

Утромъ 24-го я отправился къ предобдателю, чтобы донести подробите о всемъ бывшемъ, и нашелъ тамъ государя.

— Тебъ немного пришлось спать сегодня,—сказаль онъ,—ты, я думаю, съ бала прівхаль прямо на похороны.

<sup>4)</sup> Во всякомъ случай считайте себя обязаннымъ опечатать все, лишь только вы узнаете, что онъ скончался.

Потомъ онъ разпрашивалъ, что мы нашли, и со всею подробностью разсказывалъ при мнв кн. Васильчикову содержание завъщания, которое уже было ему представлено. Родственники признали это нужнымъ потому, что графъ завъщалъ похоронить себи сколько можно проще, безъ приглашений и проч.; государь приказалъ исполнить въ точности его волю, изъявивъ впрочемъ увъренность, что всъ поспъщать отдать ему послъдний долгъ.

Завъщаніе г. Литты состоить кратко въ следующемъ: внуке покойной жены своей, извъстной графинъ Самойловой, живущей уже давно за границею, онъ назначилъ 100 т.р. 1) пожизненной пенсін; затемъ опредълены единовременные капиталы: въ пользу тюремнаго общества 100 т. р. для ежегоднаго выкупа изъ процентовъ содержащихся за долги; въ инвалидный капиталь 100 т.р. для содержанія 10-ти инвалидовъ, преимущественно морской службы, въ которой самъ онъ долго служиль, 10 т. р. для раздачи бъднымъ въ день его погребенія; единовременныя выдачи, впрочемъ не выше 10 т. р. каждая, всвиъ состоявшимъ съ нимъ въ близкихъ служебныхъ отношеніяхъ, въ томъ числя и моему Никитину, который названь въ духовной «mon ami»; единовременныя же выдачи и пенсіи всёмъ находившимся при немъ дюдямъ 2). (напримъръ, камердинеру 15 т. р. и 1.000 руб. пенсіи, наконецъ); значительныя денежныя донаціи въ пользу всёхъ находящихся въ Россін (кром'я западных в губерній) католических в церквей. Затімь все прочее несметное состояніе: домъ со всею драгоценною движимостью, брилліантами, серебромъ, бронзами и проч., деревни и огромные капиталы, завъщаны двумъ роднымъ племянникамъ его, Литтамъ, австрійскимъ подданнымъ, живущимъ въ Миланв. Государь боится, что это породить процессь, потому что законы запрещають иностранцамъ владъть въ Россіи недвижимостью, а на покупку такого исполинскаго состоянія едва-ли найдутся охотники, но я думаю, что туть опасаться нечего, потому что у покойнаго было всего только 4 т. душъ, а все прочее заключается въ билетахъ и акціяхъ, сумма которыхъ впрочемъ достовърно не извъстна. Тъло, по завъщанию, будетъ погребено въ Царскосельской католической церкви, гдв лежить уже другая внучка покойнаго, графиня Ожаровская.

Покойный всю жизнь свою отличался непомфрною скупостью. Характеристическій въ этомъ отношеніи анекдогь случался и въ последнія его минуты. За чась до его смерти, когда доктора объявили уже ему самому, что неть надежды на спасеніе и когда ожидали священника для исповеди и причастія, онъ приказаль засветить для встречи его

<sup>4)</sup> Ассигнацінин, какъ и всё нижеслёдующія сумим.

<sup>2)</sup> Которымъ сверхъ того отданы его экипажи и гардеробъ.

свъчи въ проходныхъ комнатахъ; но едва кончился священный обрядъ и священникъ съ дарами удалился, какъ графъ вспомнилъ о свъчахъ, велъть тотчасъ ихъ гасить, чтобы не горъли понапрасну.

27-го января. Смертью гр. Литты отврывиесь четыре вавансіи: оберь-камергера, предсёдателя попечительнаго комитета о богоугодныхъ заведеніяхъ, предсёдателя коммиссіи о построеніи Исаакіевскаго собора и наконецъ предсёдателя нашего (Государственнаго Совёта) департамента экономіи.

Последнія две вакансіи уже замещены.

Председателемъ исаакіевской коммиссіи назначенъ министръ императорскаго двора вн. Волконскій, который быль уже ея членомъ.

Назначеніе председателя департамента экономіи представляло боле трудностей и повлекло за собою множество переговоровь и комбинацій, къ которымъ присоединились и комбинаціи председателя гражданскаго департамента, на мъсто уволеннаго гр. Мордвинова. По соображеніямъ государя или, лучше сказать, кн. Васильчикова, одобреннымъ государемъна первое мъсто предназначался гр. Леващовъ, зять Васильчикова, а на второе-старикъ Кушниковъ, стоящій уже одною ногою въ гробу. но для исполненія этой комбинаціи надлежало обойти гр. Строганова, который гораздо старие Левашова, и вступить въ переговоры съ Кушниковымъ, чтобы облегчить его въ другихъ занятіяхъ. Цервое, т. е. благовидное устранение Строганова, приняль на себя самъ Васильчиковъ, а последнее поручили мне. Кончилось темъ, что Строганова заставили добровольно отказаться оть занятія міста Литты, испугавъ его темъ, что онъ плохо знаетъ по-русски; что между темъ ему-какъ старшему, придется предсёдательствовать и въ общемъ собраніи, въ случай отлучки или болезни председателя, и пр. Кушниковъ съ своей сторовы приняль сдёланное ему предложение съ восторгомъ, но не пожелаль отказаться отъ званія предсёдателя въ Опекунскомъ совёть, какъ о томъ ему предлагали, а вийсто того предложиль сложить съ себя званіе предсёдателя коммиссім прошеній, тёмъ болёе, что по общему порядку многія дёла переходять изъ нея именно въ гражданскій департаменть. Родившійся оть этого новый вопрось: кому быть председателенъ коммиссін прошеній, кн. Васильчиковъ разрёшиль съ необывновенною для него быстротою, предложивъ на это место новаго нашего члена Тучкова, котораго никто еще не знаетъ и который моложе многихъ изъ нынъшнихъ членовъ коммиссіи. Обо всемъ этомъ указы сегодня уже подписаны.

Вчера быль вынось тела гр. Литты изъ дому въ католическую церковь, при которомъ находился и государь, а сегодня торжественное его отпеваніе, где были все, кого можно только себе представить. Со-

гласно вол'в покойнаго пригласительных билетовъ ни къ кому разсылаемо не было, гробъ простой, церковь не была обита чернымъ, и вообще весь парадъ состомаъ только въ соборномъ служении и многочисленномъ собрани знати, между которою было и много дамъ.

Сожальніе о кончинь гр. Литты общее, не какъ о государственномъ человыкь, каковымъ онъ не былъ, а какъ о привытанвомъ, обходительномъ и пріятномъ вельможь, составлявшемъ необходимую принадлежность всыхъ салоновъ большаго свыта.

3-го февраля. Вчерашній маскарадь у графа Левашова быль столько же роскошень, сколько блистателень. Сначала между толнами кавалеровь и дамь въ разнохарактерныхъ костюмахъ явилось и нѣсколько дамь въ маскахъ, которыя по обыкновенію интриговали мужчинь. Мы всё были въ цвётныхъ фракахъ, безъ масокъ, но и безъ ленть, въ домино, дававшихъ намъ видъ нёмецкихъ пасторовъ, или какихъ-то Донъ-Базиліевъ сб круглыми шляпами, которыхъ однако никто не надёваль. Военные были тоже всё въ домино, и въ этомъ видё оставались мы цёлый вечеръ, и танцующіе, и играющіе, и простые зрители. Послё первой французской кадрили музыка заиграла вдругь опять польское, и явилась особая императрицина кадриль. Императрица шла въ великолёпнёйшемъ новогреческомъ (албанскомъ) костюмъ, въ предшествіи восьми паръ, одётыхъ въ такой же костюмъ—всё безъ масокъ. Пары эти составляли, сверхъ великой княжны Маріи Николаевны, фрейлины и молодые камеръ-юнкеры и камергеры.

Въ этомъ полуфантастическомъ нарядѣ, съ распущенными волосами, съ фесками, въ короткихъ платьяхъ съ обтянутыми ножками, залитыя золотомъ, жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями,—всѣ казались красавцами и красавицами. Протанцовавъ первую кадриль особо, эти избранные смѣшались потомъ съ толпой, и танцы продолжались отъ девятаго часа до третьяго.

Ужинъ для мужчинъ былъ въ прелестной оранжерев, чудесно осввщенной, гдв игралъ особый хоръ музыки. Весь праздникъ имълъ, по крайней мърв, видъ оригинальности, которымъ отличался отъ обыкновенныхъ, однообразныхъ нашихъ баловъ, хотя можно себв представить, какихъ огромныхъ издержекъ стоила вся эта роскошь не столько еще для хозяина, сколько для гостей. Кромъ особъ царской фамиліи всъхъ великолъпиве были одъты: супруга англійскаго посла маркиза Кленрикардъ, сардинскаго—графиня Росси (бывшая знаменитая актриса и пъвица Зонтагъ), жена церемоніймейстера Всеволожскаго, красавица, Криднеръ. Прелестны также были четыре древнегреческія дъвы: графиня Аннета Венкендорфъ 1), княжна Щербатова 2), Карамзина и жена

<sup>1)</sup> Послъ вышла замужъ за графа Аппони.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Вышла после за старшаго сына кн. И. В. Васильчикова.

флигель - адъютанта Толстаго (урожденная Бенкендорфъ). Особенно первыя тря—бълизною и изяществомъ формъ, казались настоящими изваяніями древнихъ художниковъ.

11-го февраля. Сегодня Сперанскій очень плохъ, чрезвычайно плохъ, почти уже безнадеженъ. Ночью произошелъ переломъ въ бользни, повергшій его въ чрезвычайную слабость, начали дѣлаться страшные приливы крови въ голову и отъ слабости отнялся языкъ. Во второмъ часу утра, когда я тамъ былъ, употребляли послѣднія средства: облѣпили его горчицей и шпанскими мухами, поставили за уши піявки и обложили голову льдомъ. Доктора объявили, что мало надежды.

Сейчасъ (три четверти восьмаго) прискакали сказать мив, что в с е к о н ч и л о с ь.

12-го февраля. Светило русской администраціи угасло. Сперанскій быль, коночно, геній въ полномъ смысль слова, геній съ недостатками и пороками, безъ которыхъ инкто не бываеть въ бедномъ нашемъ человъчествъ, но едва-ли не превзошедшій всьхъ прежнихъ государственныхъ людей нашихъ, —если въ прибавокъ къ великому уму его взять огромную массу его свёдёній теоретических и практических .. Имя его глубоко връзалось въ исторію. Сперва ничтожный семинаристь, потомъ всемогущій временщикъ, знаменитый изгнанникъ, возставшій отъ паденія съ неувядшими силами, наконецъ, безсмертный заждитель Свода (Законовъ), столь же исполинскаго въ мысли, какъ и въ исполненіи, -- онъ и геніемъ своимъ, и чудными своими судьбами сталъ какимъ-то гигантомъ надъ всвии современниками. Кончина его есть историческое событіе и вивсть бъдствіе государственное. Многое въ его жизни осталось неразгаданнымъ, непонятымъ; иное объяснять намъ можетъ быть оставшіеся после него мемуары, существованія которых в никогда не подозреваль, но которые вчера видёль собственными глазами. Жизнь Сперанскаго, описанная перомъ Сперанскаго-можетъли быть что-нибудь любопытиве?

И сколько съ этой горестною кончиною разрушалось частныхъ надеждъ, сколько уничтожилось будущностей! Сколько молодыхъ и старыхъ, начинающихъ только и продолжающихъ свою карьеру, ожидало отъ Сперанскаго всего, всего! И кто послѣ Сперанскаго съ равною силой, съ равнымъ краснорѣчіемъ, будетъ возвышать свой голосъ въ царской думѣ, кому завѣщалъ онъ свое золотое перо, свой увлекательный даръ слова, свое мастерство въ улаживаніи и разсѣчевіи самыхъ запутанныхъ трудныхъ государственныхъ вопросовъ! Правящій должность статсъ-секретаря въ нашемъ департаментѣ законовъ, Теубель, человъкъ съ отличными дарованіями, но совершенно эксцентрическій, не уважающій ни чьихъ достоинствъ, не отдающій никому справедливости,—въ отвътъ на записку, которою я увъдомляль его сегодня о кончинъ Сперанскаго, пишетъ мнъ: «Я уже успълъ узнать незамънниую и особенно для насъ несчастную потерю сегодня по утру. Не смъю сравнивать себя въ чувствахъ скорби съ тъми, которые могли имъть лично близкія къ покойному отношенія, но какъ служащій, никто, безъ сомнънія, глубже меня не былъ пораженъ этимъ гибельнымъ случаемъ. Богъ пусть судить, что теперь будеть съ департаментомъ законовъ».

Въ домѣ Сперанскаго я нашелъ плачъ и стонъ. Дочь его (единственная), жена сенатора Багрѣева, и дѣти ея утопали въ слезахъ; люди тоже. Въ одной комнатѣ торговались съ гробовщикомъ, а въ другой—приготовляли столъ для послѣдняго ложа; въ третьей—снимали съ покойнаго маску для бюста и слѣпокъ съ рукъ его,—прекраснѣйшихъ, какія мнѣ случалось видѣть. На умномъ значительномъ лицѣ его, нисколько не обезображенномъ предсмертными страданіями, запечатлѣлась глубокая дума, какъ будто выспренній духъ его не улетѣлъ еще въ безвѣстные предѣлы!

— Онъ умеръ какъ праведникъ, а теперь лежитъ какъ будто спящій святой,—шепнуль подле меня кто-то изъ людей.

Я плакаль горько и долго, долго не могь отойти отъ этого величественнаго трупа. И во мив плакало какое-то двойное чувство: чувство осиротвышаго сына русской земли, и чувство привязанности къ человъку, съ которымъ тринадцать лътъ состояль я въ ближайшихъ связяхъ,—къ истинному творцу моей карьеры: не зваю, которое плакало больше.

13-го февраля. Тёло покойнаго вчера еще было положено въ гробъ; вчера же приготовлена траурная комната, учреждено дежурство, и начались торжественныя панихиды по два раза въ день. Народу тутъ всегда множество, но болъе второстепеннаго. Знать и вельможи наши не любятъ гробовъ и напоминанія смерти. Вообще Сперанскій былъ бъденъ друзьями: онъ вмълъ множество поклонниковъ, множество почитателей, можетъ быть столько же враговъ; но свойство его характера дълало его малоспособнымъ къ истинной дружбъ. Сколько мнъ извъстно, онъ состоялъ въ особенно тъсной связи только съ покойнымъ княземъ Кочубеемъ и съ нашимъ Васильчиковымъ; но въ первомъ—онъ всегда видълъ болъе бывшаго начальника, содъйствовавшаго блистательнымъ его успъхамъ, а надъ вторымъ всегда чувствовалъ далекое свое превосходство. Я думаю, что они любили и уважали его болъе, чъмъ онъ ихъ; но истинной дружбы и тутъ не было, потому что я не-

редко иметь случай слышать взаимныя обоюдныя ихъ нареканія. Въ семействе и вообще въ домашней жизни онъ быль обожаемъ по ровному, кроткому, незлобивому своему характеру; столько же бы онъ быль любимъ и своеми подчиненными, если бы было въ немъ—боле прямодушія.

Въ день кончины Сперанскаго парадичъ разбилъ другаго новаго нашего предсъдателя Кушникова, далеко отстоящаго отъ перваго во всъхъ отношеніяхъ умственныхъ, но всъми любимаго старца. Онъ въ памяти, но жизнь его въ величайшей опасности. Вчера онъ исповъдывался и пріобщался; сегоднящнія извъстія очень нехороши. Въ роковой день, 11-го февраля, увидъвъ Арендта, онъ спрашивалъ: каковъ Сперанскій и на отвътъ его, что очень худъ, съ чувствомъ проговорилъ:

— Ахъ, Николай Оедоровичъ, бросьте меня и идите спасать его: я человъкъ обыкновенный, какихъ много у государя, а другаго Сперанскаго нътъ!

Въ этотъ же день, посреди всихъ печалей случился истинно комическій анекдоть. Нашъ физіономисть Лемольть, котораго позвали снимать бюсть съ скончавшагося Сперанскаго, услышавъ ошибочно, что умеръ и Кушниковъ (живущій очень близко къ дому Сперанскаго), разсудилъ, на всякій случай, зайхать по дорогѣ и къ нему. И вдругь, глупые люди Кушникова докладывають ему самому, что прівхаль какой-то французъ снимать съ него маску!

14-го февраля. Сегодня въ 1-мъ часу послѣ полудня скончался и добрый нашъ старякъ Кушниковъ. И такъ, съ 24-го января по 14-е февраля мы потеряли трехъ предсъдателей, всего же съ апръля прошлаго года, т. е. въ десять мъсяцевъ, умерло восемь членовъ Совъта, почти по одному на мъсяцъ, именю: графъ Новосильцовъ, князъ Лобановъ-Ростовскій, Родофиникинъ, Нарышкинъ, князъ Ливенъ, графъ Литта, графъ Сперанскій и Кушниковъ, въ томъ числѣ ш е с т ь Андреевскихъ кавалеровъ. Настоящее моровое повътріе!

16-го февраля. Вчера происходило торжественное погребеніе графа Сперанскаго въ Александро-Невской лаврів, въ присутствіи государя императора и великаго князя Михаила Павловича, со всею подобавшей высокому сану его почестью. Священный обрядъ совершаль кіевскій митрополить Филареть, котораго покойный очень любиль и уважаль. Государь и великій князь прівхали только въ церковь и на дому не были, но провожали гробъ изъ церкви до могилы на новомъ

кладбище и тугь оставались до первой горсти земли, посыпанной на гробъ.

Сегодня я посёщаль оставшуюся дочь (Багрёеву), которая подарила мив карандашь и листикь бумажки. Карандашь есть послёдній, которымь писаль покойный при своей жизни; листикь бумажки тоже содержить въ себе одно изъ послёднихь начертаній его руки; это сравнительная вёдомость суммамь, которыя правительство издерживало ежегодно на пенсіи съ 1823 по 1837 годъ.

У меня сохранилось сверхъ этого множество собственноручныхъ записокъ ко мив покойнаго, которыя я теперь буду хранить какъ завътное сокровище.

Сегодня я быль на панихидё у С. С. Кушникова. Зада, великолённо убранная, великолённо освёщенная и почти пустая. Наканунё его кончины, когда была еще надежда на выздоровленіе, я нашель переднюю его набитою множествомъ лицъ первой руки, и всякую минуту останавливались у подъёзда кареты...

17-го февраля. Теперь происходять въ Петербургъ обыкновенные трехлътніе выборы дворянства. Между выборными должностями есть нъсколько членовъ совъта кредитныхъ установленій,—вваніе, въ которое выбираются дворяне болье для почета.

Вчера въ спискъ кандидатовъ въ эту должность предложенъ былъ и извъстный статсъ-секретарь Позенъ; но забаллотированъ 160-ю шарами противъ 40-ка. Исторія его несложная, но интересная.

Поступивъ на службу сперва въ министерство финансовъ, онъ долго тамъ прозябалъ незамъченный, хотя товарищи и ближайшіе начальники умьли уже оцвить его отличныя дарованія.

Потомъ взялъ его къ себъ нынешній военный министръ гр. Чернышевъ, и туть въ самое короткое время онъ умелъ сделать самую блистательную карьеру.

При тонком умф, живомъ воображении и хорошемъ перф онъ тотчасъ завладълъ Чернышевымъ, умфлъ пріобрфсть всю его довфренность
и еще въ средняхъ чинахъ былъ употребляемъ ко всфмъ важнфйшимъ
мфрамъ и особенно ко всфмъ новымъ предположеніямъ по военному
министерству, и потомъ, сопутствуя нфсколько разъ государю въ его путешествіяхъ, самъ объявлялъ уже высочайшія повельнія гр. Чернышеву.
Въ 1834 г., когда я былъ перемъщенъ въ государственные секретари, онъ
стоялъ уже на такой степени, что вмфстъ съ директоромъ канцеляріи
военнаго министерства Брискорпомъ былъ предположенъ государемъ
кандидатомъ на мое мфсто въ управляющіе дфлами Комитета минисстровъ, но Чернышевъ рфшительно объявилъ, что не можеть обойтись
ни безъ того, ни безъ другаго, и тогда взяли Бахтина, служившаго при

ки. Меншиковъ. Но когда, года черезъ два послъ того, Бахтинъ былъ пожалованъ по мъсту своему въ статсъ-секретари, то Чернышевъ потребовалъ этого же званія и для Брискорна и Позена, подъ благовиднымъ предлогомъ, что оба они не получили мъста управляющаго дълами Комитета потому лишь, что были необходимы въ настоящихъ должностяхъ, и не должны отъ этого терпъть.

Ходатайство его было уважено государемъ, и Позенъ быль тогда ва эпогећ милости и силы.

Оставайся онъ при одной службь, и можеть быть эта милость и сила сохранились бы и росли по-прежнему; но онъ вздумаль сдёлаться богатымъ—и этого завистливая толпа уже не вытерпёла. Еще въ меньшее время, чёмъ ему нужно было для созданія своей карьеры, онъ создаль себѣ огромное состояніе. По словамъ его—которыя и мнё кажутся правдоподобными,—ему посчастливились нёсколько смёлыхъ спелуляцій, участіе въ золотыхъ промыслахъ, въ винныхъ откупахъ и пр. Но многочисленные враги и завистники тотчасъ обратили обогащеніе его въ сильнёйшее противъ него орудіе, приписали оное злонамёренному употребленію власти, нашли неприличіе даже въ техъ его операціяхъ, которыя общее мнёніе дозволяеть каждому и, не успёвъ повредить репутаціи его ума и дарованій, успёли очернить его характеръ, не только въ глазахъ публяки, но и самого государя, котораго милость къ нему съ тёхъ поръ быстро уменьшилась.

Неудача при выборахъ не пройдеть безъ вредныхъ для него последствій, ибо услужливые люди не оставять разблагов'єстить это въ город'в и довести до св'яд'внія государя. Теперь онъ давно уже не сопровождаетъ государя въ путешествіяхъ и вийсті съ милостію царскою потеряль почти и весь в'єсь у Чернышева, который столькимъ ему обязанъ. Обезпечивъ свое состояніе, Позенъ давно уже поговариваетъ объ отставкт: исполнитъ-ли онъ это нам'вреніе не знаю; но ясно, что блистательная его карьера кончилась и,—при томъ гнусномъ св'єть, который набросили на него клевета и злословіе, не возсілеть уже никогда солнце милости. Я съ моей стороны считаю Позена,—и по вид'вннымъ не разъ мною опытамъ,—челов'єкомъ добрымъ, благонам'вреннымъ и благороднымъ.

25-го февраля. Для разбора бумагь покойнаго гр. Сперанскаго назначена коммиссія изъ бывшаго министра юстиція Дашкова, статсь-секретаря Танвева и меня. Вчера мы приступили къ двлу вскрытіемъ печатей и отдвленіемъ всвхъ твхъ бумагь, которыя съ перваго взгляда оказались совершенно частными и принадлежащими въ возврать семейству. Прочія, признанныя нами «provisoirement» казенными, но изъ которыхъ многія ввроятно окажутся тоже частными, мы беремъ

къ себъ для подробнаго разбора и описи. Жатва богатая, но однако не въ той степени, какъ можно было заключать по слухамъ и даже по предварительному предположенію государя.

1-го марта. Всв эти дни я занимался съ большемъ напраженіемъ разборомъ бумагъ Сперанскаго: раскладывалъ, читалъ и-благоговълъ передь этимъ перомъ, этой бездной учености, этимъ необъятнымъ трудолюбіемъ, этимъ энциклопедическимъ умомъ! Чего туть неть, начиная отъ высшихъ философическихъ истинъ до самыхъ крайнихъ предвловъ мистипизма: исторія, религія, филологія, классическія и религіозныя древности, законодательство въ теоріи и практикъ, администрація. Финансы,--- о всемъ тутъ есть не только матеріалы, не только отрывочныя замътки, но и полныя разсужденія и цълыя книги. И все это своею рукой и такимъ языкомъ, какимъ нивто никогда не писалъ у насъ о полобныхъ предметахъ. И какъ интересна частная его переписка съ значительнъйшими государственными людьми и учеными его въка. И сколько въ другихъ бумагахъ любопытнаго матеріала для его біографіи. Но настоящихъ мемуаровъ не нашлось: то, что я принялъ за нихъ, оказалось краткимъ, къ сожаленію слишкомъ краткимъ дневникомъ съ 1821 по 1824 г. включительно: почти одно оглавленіе.

10-го марта. Я сказываль уже, что частная переписка Сперанскаго представляеть большой и многосторонній витересь: это живая панорама дёль и людей того времени, когда Сперанскій быль вь отлучкі, ибо по возвращеніи его сюда, ті письма, которыя оны получаль изь губерній, не им'вють уже того общаго витереса. Все это государь приказаль возвратить семейству; но покам'всть оканчивается разборь другихь бумагь, письма остаются у меня. Не позволяя себів извлекать изъ нихъ ничего, могущаго нарушить священную письменную тайну, даже и за отдаленное время, я выпишу здісь только коечто, относящееся не къ поименованнымъ ляцамъ, а къ людямъ вообще и къ діламъ 1).

Отъ кн. Кочубея 4-го января 1821 г. «Бывъ нѣкоторое время въ отлучкъ и не находясь въ столь непосредственныхъ отношеніяхъ къ дъламъ, я не воображалъ себъ, чтобы въ семъ (въ улучшеніяхъ по внутреннему положенію государства) была столь настоятельная необходимость.

«Перемена во всемъ съ 1812 г. удивительная! Какое приняло на-

<sup>. 1)</sup> Выписки расположены не въ хронологическомъ порядкъ; но мы оставидемъ ихъ такъ, какъ помъщены онъ въ дневникъ М. А. Корфа.

правленіе публичное мейніе! Какія требованія или претензіи! Но при томъ какой недостатокъ знаній и какая трудность искать людей, скольконибудь образованныхъ.

«Усердіе мое томилось непрестанно. Нѣтъ никакой помощи. Извелись чиновники; правила забылись; однимъ словомъ, нѣтъ никакого удовольствія, а трудовъ бездна. По своему министерству (внутреннихъ дѣлъ) сужу и о прочихъ, хотя впрочемъ министръ финансовъ запасся людьми лучшими, дѣлами части его управляющими. Но если бранятъ нерѣдко всѣхъ министровъ и довольно непристойно, то нѣтъ уже никакой мѣры въ запальчивости противъ министра юстиціи. Можетъ быть, Сенатъ ведетъ дѣла свои и не хуже, но симъ недовольны: надобно, говорятъ, чтобы все шло лучше. Однимъ словомъ, труда высшему правительству предстоитъ премного».

Его же 3-го апраля 1820 г. «Мий кажется, что всемъ намъ должно думать не о томъ, какъ прежде леть за 50 было, но какъ сообразно направленю умовъ и веку расположиться должно, чтобы отвратить бедствія, коими более или менее всё правительства угрожаемы быть могуть. Я знаю, что мы мене другихъ подвержены опасности; что мы можемъ даже делать и зло безъ вредныхъ для правительства последствій; но однако жъ и у насъ гораздо более ныне смеють требовать отъ правительства, гораздо более и гласнее смеють хулить его. И у насъ здесь много болтають о конституціи и пр. Молодыхъ людей множество заражено полупонятізми о законодательстве и пр. Я не соминаваюсь, что все обойдется у насъ хорошо; темъ не мене однако желаю искренно, чтобы сдёланъ быль приступъ къ установленію лучшаго во всёхъ частяхъ порядка».

Изътого же письма. «По мёрё расположенія сего (государя Александра къ возвращенію Сперанскаго) обращаются уже всё желанія наружныя къ возвращенію вашему, къ прочному вашему въ дёлахъ водворенію. Я вижу тёхъ, кои самому мнё утверждали, что вы не вёруете въ Христа и что всё ваши распоряженія влонились къ пагубё отечества и пр., утверждающихъ нынё, что правила ваши христіанскія перемёнились и что и понятія ваши даже о дёлахъ управленія не суть прежнія. Несчастіе заставило васъ размышлять и пр. Многіе забізають ко мнё спрашивать, будеть-ли М. М. сюда? Какъ вы думаете: надобно бы обратить стараніе къ тому, чтобы его вызвали и пр. На все сіе отвёть мой: не знаю, хорошо бы было и т. д.

«Знаете-ли вы: исторія ваша открыла инт новый світь въ семъ мірт, но світь самый убійственный для чувствь, сколько-нибудь насъ возвышающихъ. Я до ссылки вашей жиль какъ монастырка. Мит болье

или менте казалось, что люди говорять то, что чувствують и думають; но туть и увидёль, что они говорять сегодия одно, а завтра другое и говорять не краснти и смотря вамъ въ глаза, какъ бы ничего не бывало. Признаюсь, омерзтніе мое превышаеть мтру и, при слабомъ здоровья моемъ, имтеть конечно нтвоторое надъ онымъ вліяніе».

Отъкн. А. Н. Голицина 22-го апреля 1819 г. «Государь императоръ, видя изъ ответа вашего къгр. Аракчееву предположение ваше о миени публики на счетъ вашего назначения, поручилъ мие васъ удостоверить, что оное произвело вообще хорошее действие.

«Иные приписывали отличной довъренности къ вамъ порученіе края, столь требующаго всего вниманія государя по многимъ отношеніямъ; другіе находили, что сіе назначеніе будеть имъть для сибирскихъ губерній самыя благодътельныя послъдствія. Въ разсужденіи же просьбы вашей объ отпускъ, мало и знали объ ней, ибо она прислана была отъ васъ къ гр. Вязмитинову, а имъ доставлена прямо къ его величеству».

О. П. Козодавлева 30-го іюня 1819 г. «Знаете-ли вы, какая р'ядкость при опред'яленіи васъ сибирскимъ начальникомъ случилась? Всіз были онымъ довольны; никто въ томъ правительство не упрекалъ, оно попало на общее митиіе»....

«Вы пишете, что въ Сибери ничего не читая можно заржавѣть. Сіе въ Сибири такъ, какъ и вездѣ. Здѣсь многіе и весьма многіе ржавчиной провоняли».

Отъ самого Сперанскаго кн. Кочубею 21-го сентября 1818 г. (Когда онъ былъ еще пензенскимъ губернаторомъ).

«При самомъ отправленіи вашемъ изъ Петербурга въ письмахъ къ его величеству и особенно гр. Аракчееву и просиль суда и ръшенія. Всъ опасности сего поступка и принималь на свой страхъ, а непріятелямъ своимъ предоставляль всъ способы поправить ошибку самымъ благовиднымъ образомъ. На случай одной крайности присовокупляль и другое средство: службу. Изъ двухъ однакоже именно выбрали худшее и меня, ни оправданнаго, ни обвиненнаго, послали оправдываться и вмъстъ управлять правыми, и, чтобы довершить всю странность сего положенія, то примкнули ко мнъ Магницкаго, поставивъ такимъ образомъ мое поведеніе не только въ связи, но и въ зависимости отъ его порывовъ.

«Одинъ Богъ сохранилъ меня отъ печальныхъ предзнаменованій, съ коими появился я въ губерніи. По счастью и единственно по счастью, добрый смыслъ дворянства и особенно старинная связь моя съ Столыпаными мало-по-малу разсвяли всв предубъжденія.

«Ихъ совътами и ихъ сильной помощью я сталъ здёсь помъщикомъ и хогя вошелъ въ долги, но за то примирился со всъми подозръніями и пріобрълъ почти общую къ себъ привязанность. Между тъмъ сношеніями и дълами мирился я и съ Петербургомъ. Д. А. (Гурьевъ) одинъ изъ первыхъ ко мнъ обратился: по его ходатайству получилъ я продолженіе аренды, нъкогда вами мнъ испрошенной, и земли въ Саратовъ. Вообще по всъмъ частямъ министерствъ я не встрътилъ ничего кромъ пріятнаго. Его величество сверхъ милостиваго вниманія ко всъмъ мониъ представленіямъ по службъ удостовиъ меня двумя благосклонными и совершенно въ партикулярномъ и отъ службы независящемъ слогъ рескриптами. Въ нихъ нашелъ я и то драгоцънное мвъ увъреніе, что государь не сомнъвается въ искренности и преданности чувствъ моихъ.

«Такимъ образомъ худое начало произвело добрыя последствія»...

«Обращаясь лично къ себъ, я прощу и желаю одной милости, а именно, чтобы сдълали меня сенаторомъ и потомъ дали бы въ общемъ и обыкновенномъ порядкъ чистую отставку. Послъ сего я побываль бы на мъсяцъ или два въ Петербургъ единственно для того, чтобы заявить, что я болъе не ссыльный и что изгнание мое кончилось».

Отъ него же къ О. П. Козодавлеву 5-го ноября 1818 г. «Въ положени моемъ трудно оградиться отъ навътовъ. Къ сему сдълана уже привычка.

«Привыкли, напримъръ, какъ слышу, и теперь еще продолжають судить о мей по извъстіямъ, изъ Симбирска привезеннымъ. (Тамъ былъ въ то время Магницкій, удаленный вмъстъ съ Сперанскимъ). Но товарищъ мой въ несчастіи никогда не былъ мей товарищемъ ни въ образъ мыслей, ни въ поступкахъ и безъ большаго самолюбія, смъю думать, что сіе сліяніе столько же само по себъ странно, какъ и несправедливо».

14-го марта. Вчера я обедать у очень достойнаго человека, полковника Ростовцева 1), адъютанта великаго князя Михаила Павловича и вмёстё начальника штаба военно-учебныхъ заведеній, весьма многимъ ему обязанныхъ. Хотя Ростовцевъ женатъ, но обёдъ былъ холостой. Въ немъ участвовали статсъ-секретари Позенъ, Брискорнъ и Бахтинъ, начальникъ штаба артилиерійскаго кн. Долгоруковъ, генералъ-аудиторъ Ноинскій, директоръ канцеляріи министра финансовъ Княжевичъ. Ростовцеву пріятели его заказали совершенно русскій обёдъ, который былъ очень недуренъ; но чтобы и вино шло въ тоть же тонъ, на бутылкахъ съ лучшими сортами французскихъ

<sup>4)</sup> Якова Ивановича, впоследствік графа.

винъ вывѣшены были ярлыки: «сантуринское, крымское и пр.», на водкъ «ерофеичъ, пънникъ».

16-го марта. Киселевъ (Павелъ Дмитріевичъ), который читалъ письмо Ермолова, сказывалъ мив, что въ немъ, между прочимъ, Ермоловъ изъявляетъ удивленіе свое «благости царя, уполномочивающаго нёсколько избранныхъ лицъ въ составъ Совъта разбирать и измѣнять существующіе законы и составлять новые, предоставляя себъ од но утвержденіе ихъ м н в нія». Отвъть ему сдъланъ не черезъ гр. Бенкендорфа, а черезъ военнаго министра, и довольно колко. Тамъ сказано, между прочимъ, что государь выбралъ его въ члены Совъта, имъвъ въ виду, что онъ долгое время управлялъ общирнымъ и важнымъ краемъ и предполагая поэтому въ немъ соединеніе свъдъній и опытности по всъмъ частямъ администраціи и законодательства; но какъ теперь онъ самъ сознается, что не имъетъ нужныхъ для сего званія способностей, то государь и предоставляетъ ему полную свободу—присутствовать или не присутствовать въ Совътъ и пр.

20-го марта. Графъ Александръ Ивановичъ Чернышевъ (нынѣшній военный министръ), страшный охотникъ хвастать своими прежними воинскими подвигами и разсказывать ихъ всякому, кто готовъ слушать, а слушателей, при теперешней его свив, разумѣется, пропасть. Эту страсть онъ привилъ и женѣ своей (урожденной гр. Зотовой), которая сдѣлалась, такимъ образомъ, большою распространительницей военной славы своего супруга. На-дняхъ былъ у нихъ небольшой вечеръ. Въ одномъ углу графъ игралъ въ вистъ. Въ другомъ—графиии, въ кругу усердныхъ слушателей, трактовала любимую свою матерію. Недалеко отъ нихъ стоялъ ки. Меншиковъ, столько же острый, сколько колкій и влоязычный. Вдругъ графиня среди своего разсказа забыла имя города (Кассель), взятаго ея мужемъ во французскую кампавію. «Mais voilà le P-се Menchikoff, qui nous tirera d'embarras; dites nous donc le nom de la ville qui avait été prise par A l e x a n d r e?» «Mais c'est Babilone, Madame». «Eh non, c'était encore quelque autre chose!» 1)

29-го марта. Вчера я объдалъ у М. В. Гурьева въ довольно многочисленной компаніи, которую потішаль своими разсказами генераль путей сообщенія Дестремъ, французь, столько же извістный своимь остроуміємъ и ученостью, сколько, впрочемъ, и хвастливостью.

<sup>1) &</sup>quot;Вотъ князь Меншиковъ насъ выручить; скажите налъ названіе города, взятаго Александромъ". "Но вёдь это Вавилонъ". "Нёть, это что-то другое".

Вчера главный предметь его разсказовь составляла ссылка въ 1812 году. Въ числе многихъ французовъ, которые тогда удалены были изъ Петербурга безъ всякой другой причины, кромъ общаго подоврвнія въ непріязни къ Россіи, находились и четыре воспитанника Парижской политехнической школы, перезванные на нашу службу и имфвийе уже тогда у насъ мајорскій чинъ: Дестремъ, Базенъ, Потье и Фабръ,люди, которые впоследствии всё пріобреди себе имя и общую извёстность на своемъ поприще. Они отправлены были сперва въ Ярославль, а оттуда прямо въ Иркутскъ, гдв и прожили два года восемь месяцевъ, подъ самымъ строгимъ надзоромъ, съ запрещеніемъ выходить изъ дому и принимать кого-нибудь къ себъ. Единственное утещение ихъ было взаимное сообщество, потому что ихъ заключили всёхъ вместе, ѝ занятіе науками. Тамъ же Дестремъ выучился по-русски и теперь можеть поспорить въ знаніи нашего языка со многими изъ насъ. Тогдашній иркутскій губернаторь Трескинь, котораго Лестремъ называеть чудовищемъ (после онъ быль за разныя преступленія подъ судомъ и разжалованъ), увеличивалъ еще ихъ страданія самыми деспотическими и превосходившими даже его инструкцію притесненіями. Наконецъ, когда они потеряли уже всякую надежду оставить въ жизни своей Иркутскъ, имъ вдругъ объявлена была свобода, съ правомъ возвратиться къ службъ своей въ Петербургъ. Эту сцену описываетъ Дестремъ самымъ комическимъ образомъ. Городничій явился къ нимъ рано утромъ съ объявленіемъ, что «принесъ имъ радостную в'ясть». Въ ту минуту, какъ, читая принесенную виъ бумагу, они впали въ намое оцапенаніе восторга и потомъ бросались другь другу на шею, -- городничій съ таинственнымъ видомъ провозгласилъ, что имбетъ объявить имъ «еще другую радостную въсть». Въ избыткъ своего счастья, они не могли вообразить себь такой вещи, которая могла бы еще его увеличить. Между твиъ, эта радостная ввсть состояна въ томъ, что «г. губернаторъ просить ихъ къ себъ отобъдать». Si non vero, е ben trovato.

12-го апр вля. На счастье Влудова, ему даны отлично надежные помощники въ министерстве юстиціи. Чрезъ назначеніе Дегая статсъсекретаремъ и Веймарна оберъ-прокуроромъ І департамента Сената, 
въ департаменте министерства юстиціи открылись вакансіи директора 
и вице-директора. Теперь пом'вщены: на первую—оберъ-прокуроръ Данзасъ, а на посл'єднюю—бывшій въ посл'єднее время въ министерств'в 
государственныхъ имуществъ Пальчиковъ—оба люди умные, образованвые, отличныхъ правилъ, служившіе долго въ губерніяхъ и пріобр'євшіе 
большую опытность, а что всего важн'єе, люди съ твер ды мъ 
характеромъ. Оба они учились въ лицей и вышли черезъ три года

послѣ меня (второй выпускъ 1820 г.), такъ что они не только теперь товарищи между собою по службъ, но и бывшіе товарищи по школъ.

На-дняхъ ки. Паскевичъ принималъ меня съ бумагами по-домашнему: на немъ сперва фланелевая фуфайка, потомъ мѣховая и, наконецъ,
сверхъ всего, еще шелковый камзолъ на ватът, чъмъ и оканчивается
верхній туалетъ. Ноги его покоятся въ огромномъ мѣховомъ мѣшкѣ.
И все это въ комнать, гдь температура безъ того выше обыкновенной.
Онъ говоритъ, что взялъ привычку къ такой теплой одеждь за Кавказомъ, гдь она предохраняетъ отъ внѣшней жары, а теперь продолжаетъ
употреблять ее въ предосторожность отъ простуды. Адъютанты сказывали мнѣ, что во всякую свободную минуту и по нѣскольку разъ въ
день онъ ложится на диванъ, и тогда покрываютъ его шубами, а къ
ногамъ прикладываютъ горячіе кувшины.

Фамилія графовъ Віельгорскихъ (или какъ ихъ у насъ зовутъ Велегурскихъ) издавна очень приближена ко двору: сынъ одного изъ нихъ воспитывался вмёстё съ наследникомъ '), и вообще они пользуются самой особенной милостью какъ государа, такъ и императрицы. Одннъ изъ нихъ, Матвей, любимый еще более другаго (Михаила), теперь въ должности шталмейстера у великой княжны Маріи Николаевны и вмёстё директоромъ одного изъ департаментовъ министерства иностранныхъ дёлъ. Но какъ съ наступающимъ бракомъ великой княжны первая должность изъ синекуры обратится въ действительную и при томъ довольно заботливую, то Віельгорскій и принужденъ оставить последнюю. Гр. Нессельродъ, докладывая объ этомъ государю, испрашивалъ Віельгорскому награду; но государь никакъ на это не хотерь согласиться.

— Я слишкомъ люблю Віельгорскаго, и потому подумають, что даю ему награду изъ пристрастія.

Не смотря на всё убъжденія Нессельрода и на отличное его засвидѣтельствованіе о службѣ Віельгорскаго, государь остался непреклоненъ.

— Пусть еще послужить и заслужить, —быль его отвёть.

Итакъ, Віельгорскому за то, что государь особение къ нему расположенъ, приходится пробыть еще нъсколько времени въ объихъ должностяхъ. Въроятно, что государь отсрочиваетъ его награду до свадьбы <sup>2</sup>).

<sup>1)</sup> Почти въ то самое время, какъ я писалъ сіи строки, этотъ молодой человъкъ умерь въ Римъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) И точно: въ день брака онъ получилъ ленту Станислава. Но съ тъхъ поръ и посыпались уже на него награды, не по примъру, а не въ примъръ другимъ.

13-го апрвия. Сегодня первый, несколько весений день. На солнце 16°, а въ тени и въ воздухе есть уже что-то арсматическое. Ледъ на улицахъ однако не везде еще сталъ, особенно на стороне къ северу его счань много, а грязе еще боле.

Умеръ еще одинъ нашъ членъ, бывшій андреевскимъ кавалеромъ, Иванъ Васильевичъ Тутолминъ, человікъ добрый и почтенкый. Онъ уже літь шесть или семь удалился совсімъ оть діль и хотя числился еще въ нашихъ спискахъ, но постоянно жилъ въ Москвів. Я состоялъ съ нимъ нікогда въ ближайшемъ соотношеніи, потому что онъ былъ предсідателемъ комитета призрівнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ въ то время, когда я числился уже его членомъ. Онъ умеръ въ глубокой старости.

Нашъ старикъ Балугьянскій былъ всегда и совсёмъ не по своей волё—челов'я презвычайно комическій. Глухота его, неловкость, нелюдскость, совершенное отсутствіе такта и какое-то простодушіе, доходящее иногда до совершеннаго ребячества, тысячу разъ давали поводъ къ презабавнымъ съ нимъ анекдотамъ.

Воть опять самая свёжая уморительная сцена. Эстляндское дворянство,-по старинному обычаю своему въ отношеніи къ людямъ, которымъ хочетъ оказать особенную почесть, или въ которыхъ имбетъ нужду,--причислило его въ свое сословіе и прислало ему дипломъ на званіе эстияндскаго дворянина, что очень польстило старику. На другой день послё того является къ нему эстляндскій дворянинъ и ландратъ Гринвальдъ, который ничего не зналъ о новомъ своемъ собратъ. Можно себъ представить удивление его и смущение, когда старикъ бъжить къ нему навстръчу съ распростертыми объятіями и вдругь, падая передъ нимъ на колени, кричитъ: «geben sie mir den Ritterchlag!»1) Первая идея Гринвальда была, что онъ сошель съ ума; вторая, что ему дана желанная Александровская лента, «Euer Exzelenz sind gewiss zum Alexanderritter ernannt worden?>2) «Ja, ja», —отвъчаеть ему глухой Балугьянскій, слыша совсёмъ другое, и воть, Гринвальдъ, за отсутствіемъ меча, даетъ ему легкій ударъ по плечу попавшеюся линейкой-«den Ritterchlag», — в только уже послё этой церемоніи, когда Балугьянскій привётствоваль Гринвальда «своимъ собратомъ», объяснилось обоюдное недоразуманіе.

3 - го іюня. Мой Васильчиковъ большой охотникъ разсказывать анекдоты изъ военной своей жизни, которые не всегда равно занимательны,

<sup>4)</sup> Примите меня въ рыцари.

э) Ваше превосходительство навърно навначены кавалеромъ Александровскаго ордена?

хотя самая карьера его, по общему свидътельству, была точно блистательна. Вчера мы говорили о предназначенныхъ на нывъшнюю осень маневрахъ при Бородинъ, и онъ разсказывалъ, что за Бородинское дъло былъ пожалованъ въ генералъ-адъютанты, обойдя 30 человъкъ, и что сверхъ того въ этомъ же дълъ нъсколько разъ чудеснымъ образомъ спасена была его жизнь. Мать его, женщина набожная и богомольная, передъ отправленіемъ въ походъ 1812 г., подарила ему прекрасную греческую саблю, на клинкъ которой былъ изображенъ ликъ Богоматери, съ просьбой надъвать ее во всякомъ дълъ.

— Но чудное діло,—прибавляеть онъ,—до Бородинскаго сраженія я совсімь забыль объ этой саблів, а туть только впервые наділь ее, перекрестившись съ молитвою за себя и за матушку. И что же: въ этомъ ділів убито было подо мною три лошади, меня заділо въ три прієма и въ трехъ містахъ осколками картечи, я быль въ двухъ шагахъ отъ плівна, окруженный со всіль сторонъ непріятелями, и Божія помощь меня вынесла; отъ самой же сабли остался одинъ клинокъ съ образомъ Богородицы: эфесъ отскочиль или его оторвало, не знаю уже какъ, но онъ пропаль.

8-го і ю н я. По случаю споровъ между калмыками Бузулуцкаго увада и занившими часть ихъ земель казенными крестьянами, Сенать, до котораго дошло это дёло въ 1836 г., предписаль тёхъ изъ крестьянъ, кои окажутся действительно уже поселившимися на калмыцкихъ земляхъ, оставить тамъ безъ перевода на другія мёста.

Вслъдствіе сего оренбургскій военный губернаторь Перовскій предположиль оставить на калмыцкихъ земляхъ 41 семейство, какъ прочно
водворившіяся, а остальныя 108 семей (484 души) перевести въ другія
мѣста. Но по представленію министра финансовъ (завъдывавшаго еще
тогда государственными имуществами), основанному на присланной
отъ казенной палаты подворной описи, Сенать, видя, что и сіи крестьяне
почти всё обзавелись уже на калмыцкихъ земляхъ домами и хозяйствомъ,
въ 1837 году пояснилъ, что къчислу дъйствительно по сели в ших ся,
о коихъ было упомянуто въ первомъ его указъ, не должно причислять
только тъхъ, которые не имъють еще хозяйственнаго обзаведенія или
живуть въ чужихъ домахъ, а всёхъ прочихъ слёдуетъ оставить на мъстъ
водворенія.

Вопреки сему Перовскій распорядился о сводё съ калмыцких ве мель всёхъ означенных 108 семей; при чемъ (какъ они показываютъ) разломаны въ ихъ домахъ печи, порезана дворовая птица и захвачены заселнныя поля. Когда же крестьяне подали на сіе жалобу министру государственныхъ имуществъ и, извёстясь, что по оной проязводится

переписка, опять, было, возвратилась на прежи жилища, то Перовскій снова веліль ихъ выслать.

Между тёмъ, по упомянутымъ жалобамъ крестьянъ, министръ государственныхъ имуществъ требовалъ нужныхъ объясненій и, увидя изъ донесенія казенной палаты и изъ отзыва самого Перовскаго, что въ числё высланныхъ 108 семей у 99 были собственныя жилища и разработанныя земли, призналъ распоряженія военнаго губернатора несогласными съ предписаніями Сената; почему и представилъ объ отмёнё сихъ распоряженій и о возвращеніи означенныхъ крестьянъ по-прежнену на занятыя ими калмыцкія земли.

Сенать, согласно съ заключеніемъ министра, вошель о томъ съ всеподданневищимъ докладомъ, который и поступилъ по порядку на разсмотрение Государственнаго Совета, въ начале нынешняго года въ то самое время, когда былъ въ гостяхъ у насъ и самъ Перовскій.

Теперь надобно сказать нѣсколько словь о дѣйствующихъ лицахъ драмы, которая насъ ожидала.

О подсудимомъ Перовскомъ я имътъ уже случай говорить въ моемъ дневникъ. Съ неоспоримымъ умомъ, но безъ высшаго образованія, самовластный, онъ не любимъ въ высшемъ кругу и едва-ли болъе того любимъ въ управляемомъ имъ краъ.

Судьями его были члены департамента экономіи, но съ новымъ уже своимъ предсёдателемъ, графомъ Левашовымъ, который, при самомъ начале своего предсёдательства, показаль если не высокія финансовыя познанія, то по крайней мере характеръ и самостоятельность. И тогда и теперь онъ одинъ решаетъ дела въ своемъ департаменте.

Другой, также нѣкоторымъ образомъ подсудимы й, былъ министръ государственныхъ имуществъ, Киселевъ. Надлежало рѣшить между нимъ и Перовскимъ: виноватъ-ли послѣдній или первый въ неправильномъ его обвиненія? Всякое среднее рѣшеніе, которое очистило бы обо и хъ, было тутъ невозможно. Можно себѣ представить, какъ дѣйствовалъ въ такомъ случаѣ Киселевъ со всѣми запасами его ума, ловкости, смѣтливости и блистательнаго положенія въ свѣтѣ и у царя.

За твиъ подъ рукою могъ дъйствовать и дъйствоваль человъкъ, котя посторонній составу департамента экономіи, но не посторонній дълу, ябо онъ пропустиль опредъленіе Сената, обвинившее Перовскаго. Я говорю о тогдашнемъ министръ юстиціи Дашковъ. Личный врагь Перовскаго, Дашковъ не могь молчать въ такомъ дъль, гдъ и онъ раздъляль нъкоторымъ образомъ отвътственность Киселева.

Департаменть экономін не только утвердвив докладъ Сената, но в сділаль еще такую добавку, чтобы «во вниманіе къ убыткамъ, понесеннымъ крестьянами какъ оть неправильно-допущеннаго двукратнаго ихъ переселенія, такъ и отъ притёснительных дійствій со стороны отряженных для ихъ переселенія чиновников, произведено было на законномъ основаніи изслідованіе и по оному сділано крестьянамъ на счеть виновныхъ надлежащее за убытки ихъ вознагражденіе».

Въ общемъ собраніи Совіта это заключеніе прошло «par acclamation», безъ малійшей переміны.

Н'явоторые члены шептали даже что-то о выговор в Перовскому, но это было обойдено. Князь Васильчиковъ лично, со всёхъ сторонъ настроенный, стояль горячо за решеніе департамента экономін. Я не помню дела, въ которомъ бы онъ имёль такое сильное убёжденіе.

Но и Перовскій не дремаль. Зная заключеніе Сената, узнавь тотчась, какъ само собою разумьется, и заключеніе Совьта, онъ предвариль поднесеніе государю сенатской меморіи, представленіемъ отъ себя общирной записки, въ которой, изложивъ подробно все діло (съ своей точки), описаль побужденія и виды, которыми руководствовался въ своихъ дійствіяхъ, и уперся главнійше на томъ, съ одной стороны, что и теперь считаетъ неудобнымъ и даже невозможнымъ исполнить распоряженіе Сената, а съ другой, что возвращеніемъ крестьянъ на калмыцкія земли значило бы совоймъ уронить въ общемъ мнініи власть и образъ дійствія містнаго начальника, и поощрить какъ тіхъ крестьянъ, такъ и всйхъ другихъ жителей, къ самовольному упорству. Потому онъ просиль, если бы дійствія его признаны были неправильными (въ чемъ онъ впрочемъ отнюдь не сознавался), подвергнуть его какой угодно отвітственности, но врестьянъ оставить тамъ, куда онъ перевель ихъ тому назадъ уже два года.

Последствіемъ этой искусной эволюціи было то, что меморію сов'єтскую государь остановиль, а записку Перовскаго прислаль, частнымъ образомъ, къ Васильчикову, съ надписью, свид'єтельствовавшею, что она вполн'є уб'єдила его въ правот'є Перовскаго и изъявлявшею надежду, что она такимъ же образомъ уб'єдить и его, Васильчикова.

Что туть было делать? Уступить безусловно не повволяло Васильчикову его убежденіе, честь Совета и интересь техъ лицъ, которыя обвинили Перовскаго; спорить и идти прямо наперекоръ представлялось тоже неуместнымъ, особенно потому, что въ записке Перовскаго излагались разныя новы я обстоятельства и уваженія, которыхъ не было въ виду ни Сената, ни Совета. И такъ после долгихъ совещаній мы рёшились на средвій путь: Васильчиковъ послаль государю докладную записку, въ которой изъясниль, что хотя главный фактъ, именно неисполненіе местнымъ начальствомъ сенатскаго указа, и после новыхъ объясненій Перовскаго остается очевиднымъ и неопровергаемымъ; однако же записка его содержить въ себе разныя подробности, которыя, можеть быть, ближе пояснять предлежащій разсмотрёнію вопросъ; что,

во всякомъ случай, какъ его величеству благоугодно уже было удостоить изъяснения Перовскаго высочайшаго внимания, то не безполезнымъ представляется подвергнуть ихъ совокупному съ дёломъ пересмотру; но что такъ какъ Государственный Совёть по правиламъ своимъ никакихъ непосредственныхъ сношеній съ губернскими начальствами не имѣетъ, а Оренбургское казачье войско, къ которому принадлежать и бузулуцкіе калмыки, состоитъ въ главномъ завёдываніи военнаго министерства, то всего удобнёе было бы для возможнаго обезпеченія правильности рёшенія дёла, предоставить военному министру истребовать отъ Перовскаго подробное объясненіе о причинахъ, побудившихъ его дёйствовать вопреки указу Сената, и по еношеніи затёмъ о сущности дёла съ министромъ государственныхъ имуществъ, внести въ Государственный Совётъ окончательное къ развизкё сего заключеніе.

На этой запискъ государь написаль своею рукою: «будетъ совершенно правильно», вслъдствіе чего князь Васильчиковъ объявилъ Совъту соотвътственное тому высочайшее повельніе, а я сообщиль его для исполненія военному министру и для свъдънія министру юстиціи.

Такимъ направленіемъ дѣла присоединилось къ числу дѣйствующихъ лицъ еще новое: военный министръ графъ Чернышевъ.

Результатомъ всего этого было, что «un beau matin» вийсто ожидаемаго нами общаго отъ графа Чернышева и графа Киселева представленія въ Советь, князь Васильчиковь получиль оть перваго бумагу, въ которой сообщалось ему, что «государь императоръ, разсмотравъ съ особеннымъ вниманіемъ вытребованныя имъ, графомъ Чернышевымъ, по положенію Государственнаго Совета, объясненія Перовскаго, поручить ему изволиль уведомить князя, что его величество по зредом в обсужденін сего діла изволить находить, что разсмотрівным вы Государственномъ Совътъ ръшеніемъ общаго собранія Сената очевидно было бы нарушено неоспоримое законное право собственности Оренбургскаго войска на занятыя казенными крестьянами принадлежащія ему земли. Въ ограждение сего права, которое необходимо и во всехъ случаяхъ должно быть неприкосновеннымъ, его величество повелеть изволилъ: 1) оставить на земляхъ калмыцкихъ только тв 41 семейство, которыя военнымъ губернаторомъ признаны были прочно поселившимися, причисливъ ихъ навсегда къ казачьему войску; 2) остальныхъ крестьянъ, уже выведенныхъ, не переводя обратно, оставить въ настоящемъ положенін; 3) впредь воспретить строжайше казенных в крестьянь и вообще выходцевъ изъ внутреннихъ губерній допускать къ посеменію на казачьихъ земляхъ, иначе какъ по истребованіи предварительнаго заключенія военнаго губернатора и по испрошеніи высочайшаго разрішенія и 4) діло о переселеніи вышеупомянутых в врестьянь по всімь містамь, гав оно производится, считать за симъ решительно оконченнымъ». Это отношеніе графъ Чернышевъ заключиль еще болье неумыстною и щекотливою для князя Васильчикова фразою: «Монаршую волю сію сообщая вамъ, милостивый государь, для зависящаго распоряженія, имыю честь быть и пр.».

Я сказаль выше, что не помию діла, въ которомъ Васильчиковъ имізль бы такое сильное убіжденіе; теперь прибавлю, что не помию и случая, въ которомъ бы я виділь его такъ в з б із ш е н н ы м ъ. Въ первомъ пылу своемъ онъ тотчасъ прислаль за мною, и туть изъ добраго старика сділался какимъ-то ожесточеннымъ, неистовствующимъ.

На другой день внязь Васильчивовъ повхалъ въ государю и возвратился въ полномъ торжествъ.

Бесёда ихъ, какъ мнё разсказываль князь, была очень длинная, живая и съ обёмхъ сторонъ настойчивая. Главнымъ убёжденіемъ, кромё сказаннаго выше, послужили, кажется, двё вещи: 1) что последнее высочайшее повелёніе выставило бы Васильчикова въ самомъ двусмысленномъ видё передъ цёлымъ Совётомъ, который, не имѣя свёдёнія ни о прежней докладной его, Васильчикова, запискё, ни о последовавшей на ней резолюціи государя, знаетъ только объявленную имъ высочайшую волю, наперекоръ которой Чернышевъ объявляетъ теперь совсёмъ другую, какъ бы уничтожая тёмъ достовёрность объявленной прежде имъ, Васильчиковымъ; 2) что отъ государя всегда зависёть будетъ окончить дёло это по благоусмотрёнію, но тогда, когда оно придетъ къ нему по порядку, имъ самимъ указанному, со всёхъ сторонъ обсуженное, а не по одноличнымъ изъясненіямъ Перовскаго.

Какъ бы то ни было, но вотъ отношеніе, которое оегодня (8-го іюня) послано княземъ Васильчиковымъ къ графу Чернышеву:

«Государь императоръ по всеподданнѣйшему докладу моему объ отношеніи ко мнѣ вашего сіятельства (касательно того-то), высочайше повелѣть изволиль дѣло сіе возвратить въ тотъ порядокъ, какой указанъ оному быль монаршею волею, объявленной мною Государственному Совѣту и сообщенной вамъ, милостивый государь, въ отношеніи государственнаго секретаря отъ 18-го прошлаго марта, вменно, чтобы ваше сіятельство, снесясь по полученнымъ отъ генералъ-адъютанта Перовскаго объясненіямъ съ г. министромъ государственныхъ имуществъ, окончательное къ развязкѣ дѣла сего заключеніе внесли въ Государственный Совѣть».

«Сообщая вамъ, милостивый государь, о таковой высочайшей воль, для зависящаго, къ исполненію оной распораженія, имъю честь быть в проч.».

(Продолжение сатдуетъ).



## Изъ записокъ В. К. Луцкаго.

ладиміръ Константиновичъ Луцкій, записки вотораго печатаются ниже, родился 13-го іюля 1818 г., въ Ставропольокомъ увадв 1), въ родовомъ имвніи селв Рождествено. Получивъ образованіе въ Симбирской гимназіи, а потомъ въ Казанскомъ университеть, онъ въ 1839 году поступиль въ Сумскій гусарскій полкъ. Прослуживъ въ немъ девять лють, онъ вышель въ отставку въ чинъ штабсъ-ротмистра. Въ 1849

году В. К. поступиль вновь на службу по удёльному вёдомству, въ 1861 году быль назначень мировымь посредникомъ, и въ 1863 году непремённымъ членомъ губернскаго по крестьянскимъ дёламъ присутствія. Въ 1867 году Владиміръ Константиновичъ переёхалъ въ Петербургъ, быль начальникомъ отдёленія въ земскомъ отдёлё и въ 1871 году назначенъ екатеринославскимъ випе-губернаторомъ. Прослуживъ въ этомъ званіи до 1880 года, онъ вышелъ въ отставку и поселился въ имёніи своемъ Екатеринославской губерніи, Верхнеднёпровскаго уёзда. Въ 1883 году В. К. былъ избранъ въ мировые судьи того же уёзда и 30-го ноября 1887 года окончался на 70-мъ году жизни.

Рел.

I.

Въ мав 1861 года я былъ назначенъ кандидатомъ мироваго посредника, а съ августа 1861 года вступиль въ отправление обязанностей мироваго посредника, 2-го участка Ставропольскаго увзда, Самарской губернии.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Въ то время входившемъ въ составъ Симбирской губерніи.

На первомъ мировомъ съвздё мы установили себё слёдующую программу нашихъ дёйствій: во 1) возможно чаще и не менёе 2-хъ разъ въ мёсяцъ объёзжать волости, 2) самимъ не составлять уставныхъ грамотъ, а добиваться, чтобы ихъ подавали владёльцы, хотя бы и послё годичнаго срока и въ 3), въ случаё жалобъ крестьянъ на владёльцевъ направлять дёла такимъ образомъ, чтобы удовлетвореніе крестьянъ происходило какъ бы непосредственно отъ владёльцевъ. Вообще мы старались, чтобы крестьяне усвоили себё мысль, что мировые посредники не начальники ихъ, и только въ случаё ихъ несогласій съ владёльцемъ стараются, примирить интересы обёмхъ сторонъ и что гораздо болёе крестьяне могутъ выиграть путемъ непосредственнаго соглашенія съ самими владёльцами.

Первый объйздъ мой я началъ съ Бригадировской волости. Въ этой волости заключалось 600 душъ у 7-ми владильцевъ, въ томъчисли было и мое маленькое имине—18 душъ и 240 десятинъ земли.

Я въ немъ никогда и не бываль, предоставилъ крестьянамъ выборъ старосты ѝ оставилъ ихъ на прежней запашкв. Когда я прівхалъ и остановился въ волостномъ правленіи, то сейчасъ же ко мив явились мон крестьяне съ предложеніемъ, что надо намъ кончить. На вопросъ мой, какъ они желають—перейти на оброкъ, или оставаться на издвльной повинности или сейчасъ же на выкупъ,—отвъчали, что на оброкъ у нихъ нътъ денегъ, выкупиться тоже имъ нельзя, а на барщинъ не рука, тяжело.

- Я не думаю, чтобы вамъ была тяжела барщина,—сказалъ я. Вездѣ барщину правятъ въ нашемъ увздѣ.
- Такъ-то такъ, —отвечали крестьяне, —да обидно работать, когда царь волю далъ.

Я очень хорошо видёль, что они дёло понимають, а только пробують меня, и потому сказаль имь, чтобы они хорошенько обдумали, какъ они желають, посоветовались съ людьми толковыми, а не кабатчиками и порёшивъ, что они хотять, пришли бы ко миё съ приговоромъ, и тогда мы кончимъ. После этого они спросили меня, какую я имъ дамъ землю. На это я отвёгилъ, что я дачи нашей не знаю, никогда ен не видалъ; вижу только по плану, что она тянется лентой, а потому позволяю имъ выбрать 70 десятинъ земли, гдё они хотятъ.

Поблагодаривъ и поклонившись по старому обычаю въ ноги, они вышли. Затемъ ко мит пришли крестьяне князя Болоховскаго, съ жалобой, что на Воздвижение ихъ посылали на барщину. Справившись у приказчика, справедливо-ли показание крестьянъ, я сказалъ имъ, чтобы они пришли ко мит на другой день рано утромъ, такъ какъ я сегодня вечеромъ увижусь съ ихъ бариномъ, поговорю объ этомъ, и думаю,

что онъ позабыль, что въ этотъ день праздникъ, и конечно имъ отдастъ день.

Крестьяне остались довольны.

Вечеромъ я поёхалъ къ князю Болоховскому и передалъ ему просьбу крестьянъ; на это онъ мнё отвётилъ, что ихъ действительно посылали въ праздникъ на барщину, но что это сдёлано согласно его приказанія и что онъ дня имъ не возвратитъ. Какъ я ни убеждалъ его покончить это дело самому, не доводить до разбирательства, никакъ не могъ съ нимъ сговориться, только одно и твердитъ: если вы опредёлите, чтобы я отдалъ день—отдамъ, а самъ по себе—нётъ.

Я пригласиль его на другой день въ 8 часовъ утра прибыть въ волостное правленіе.

Онъ и крестьяне явились вийстй.

Дъло было не сложное; самъ владълецъ подтвердилъ справедливость жалобъ крестьянъ, не согласился окончить примиреніемъ, и потому я, примънянсь къ урочному положенію, гдѣ съ помъщика за переработки взыскивается вдвое, предложилъ вмъсто одного дня возвратить крестьянамъ два дня, такъ что на слъдующей недълъ они должны были работать на барщину только одинъ день. Крестьяне остались этимъ чрезвычайно довольны, да и помъщикъ, какъ кажется, не былъ въ претензіи на это рѣшеніе, и мы разстались очень дружно.

Оттуда я провхаль въ село Муловку, принадлежавшее князю Т—му. Человъкъ этотъ любилъ жить на широкую ногу и положительно бросаль деньги на вътеръ. Въ имъніи этомъ, состоявщемъ изъ 1.000 душъ при 18.000 десят. земли, были устроены суконная фабрика на 80 станковъ и винокуренный заводъ на 200 тысячъ ведеръ. Князь держаль свой оркестръ изъ 40 музыкантовъ, которымъ, кромъ содержанія, платиль 1.000 руб. въ мъсяцъ. Оркестръ былъ великольпный; князь былъ запутанъ въ долгахъ, всегда безъ копъйки: его разорили постройки и карты. Онъ выстроилъ въ деревиъ купальню и умудрился вогнать ее въ 6.000 рублей сереб.

Я остановился въ волости, ко мий сейчасъ же явились крестьяне, интересы одной половины которыхъ были совершенно противоположны интересамъ другой половины. У однихъ не было ни запашки, ни лошадей, они жили фабрикой и заводами; другіе наоборотъ были чистые хлюбопашцы. Я ожидалъ, что при вводи уставной грамоты выйдетъ много затрудненій, но меня ободряло одно, что управляющій князя, Горенбургъ, въ высшей степени добросов'єстный и практичный, съум'явшій пріобр'єсти дов'яріе и любовь крестьянъ, будетъ, въ этомъ случай, мий хорошимъ помощникомъ. Крестьяне туть же принесли мий жалобу, что при платежи подушныхъ за первую половину—они заплатили 70 руб. за дворовыхъ.

— Вечеромъ увижусь съ управляющимъ, —сказалъ я— и переговорю съ нимъ объ этомъ.

Въ этотъ прівадъ мой ни князя, ни княгиии не было дома, они увхали въ Симбирскъ. Вечеромъ отправился я къ Горенбургу и заявилъ ему о претензіи крестьянъ. Онъ сказалъ мив, что это двйствительно справедливо. Я просилъ его удовлетворить крестьявъ, желая избежать формальнаго разбирательства, то на это онъ мив отвечалъ:

— A чемъ же я ихъ удовлетворю, когда у меня ни копейки нетъ денегъ?

На возражение мое, что въ такомъ имѣніи, гдѣ и фабрики, и заводы, трудно допустить мысль, чтобы въ конторѣ не было 70 рублей.

- Вотъ вы, сказалъ онъ, познакомитесь съ нашими дѣлами поближе, такъ убѣдитесь, что я говорю правду. Теперь князя едва-ли скоро дождемся, онъ поѣхалъ въ Симбирскъ получать деньги за суконный подрядъ. Получить тысячъ тридцать и всв ихъ спустить въ карты. Суконная фабрика и винокуренный заводъ наши идутъ въ убытокъ, такъ какъ мы все закупаемъ въ долгъ, а какъ разсчеты съ нами затруднительны, то мы платимъ чутъ-ли не вдвое. Совѣстно управлять у такихъ господъ, приходитоя всегда и всѣхъ обманывать въ платежахъ, чтобы какъ-нибудь вывернуться.
- Но что же васъ заставляеть, Карлъ Ивановичь, служить у князя?
- А воть что, отвъчаль онъ мит. Имтине это не князя, а княгини; она осталась сиротою 5-ти или 6-ти лъть послъ отца и матери, я управляю ея имъніями болье 30 лъть, и когда она выходила замужь, у нея было капитала, кромъ чистыхъ имъній, тысячь сто, а теперь, въ какихъ-нибудь 7 или 8 лъть, вст имънія заложены, денегь, кромъ долговъ, нъть. Я любиль ея родныхъ, люблю ее, привычка, сударь мой, удерживаеть меня, но дълать нечего, придется бросить, видя, что пользы сдълать не могу. Вы поговорите завтра съ старостой, пускай они подождуть эти 70 руб., деньги ихъ не пропадуть, я вамъ ручаюсь.

Вечеромъ мы разстались со старакомъ. На другой день утромъ я передалъ старостъ слова управляющаго.

- Оно точно, Владаміръ Константиновичь, —отвѣчаль староста, деньги за Карломъ Ивановичемъ не пропадуть, отчего не подождать. Карлъ Ивановичъ больно для насъ хорошъ, да и князь бы ничего, только, Богъ его знаеть, находить что-то на него что-ли, иной разъвыйдеть на работу и позоветь меня.
  - Эй, староста!
  - Чего изволите, ваше сіятельство.
- Дарю, говорить, міру, двѣ десятины лѣсу, выбирай самъ, гдѣ хочешь.

— Покорно, молъ, благодаремъ, ваше сіятельство.

А въ другой разъ погорить у мужика овинъ, воза кольевъ не допросишься.

— Вы меня разоряете!-скажеть онъ.

Изъ Муловки я побхаль въ Никольское, на Черемшанъ, принадлежащее нашему писателю, графу Сологубу.

Громадный, великольпный домъ, церковь, хотя бы въ любой губернскій городь, отличный на нёсколькихъ десятинахъ садъ, суконная фабряка, мельница на Черемшанё на 24 постава, 18.000 десят. земли при 1.200 душахъ, и все это было заброшено. Фабрика въ арендё на такихъ условіяхъ, что арендаторъ могъ всегда, во всякое время, искать съ владёльца значительную сумму денегь, лёсъ вырубленъ, земля перепорчена, крестьяне разнузданы; управляющій не говоритъ ни слова по-русски, привезъ съ собой человъкъ 20 чухонцевъ, которыхъ назначилъ десятскими, тоже не понимающихъ и не говорящихъ по-русски, при этомъ человъкъ вспыльчивый, вздорный, предпочитающій всему кулачную расправу. Взглянувши въ этотъ разъ мимойздомъ на имѣніе, я поёхалъ въ село Суходольское, генерала Самсонова, стоящее отъ Никольскаго въ 12 верстахъ. Имѣніе это заключало въ себъ 1.200 душъ и 7.000 десят. земли.

Надобно сказать, что по обнародования Положения, въ мартъ мъсяць, прівхаль въ Суходольское село владелець, бывшій въ то время во Владимір'в губернаторомъ, и, пригласивъ предм'естника моего Ю. Б. Тургенева, началь съ крестьянами переговоры объ ихъ устройствъ; въ чемъ они заключались-я не знаю, знаю только, что и владелецъ и посредникъ ночью ускакали изъ имфнія, и впоследствін посредникъ боялся н заглянуть въ село, такъ что черевъ полгода я въ первый разъ прівхаль туда. Селеніе выстроено весьма хорошо, избы всё крыты тесомъ, съ трубами, заборы высокіе, досчатые; улицы чистыя, широкія, видно во всемъ довольство и опрятность. Въ волостномъ правленіи я нашель старшину и 2-хъ стариковъ с удей, какъ узналь впоследствин; одъты всё были опрятно и въ комнатахъ чистота-это темъ более меня удивило, что меня не ждали. Я прівхалъ послі обіда, старшина предложиль инв самоварь, и я за часмь, подчуя и его, разговорился съ нимъ объ его волости. Онъ оказался человекомъ умнымъ, толковымъ и, что всего удивительные, основательно понимающимъ Положение 19-го февраля, фамилія его Сусловъ. На высказанное мною ему замічаніе о порядка и чистота въ селеніи, онъ мна отватиль, что такъ уже изстари ведется-заведено дедами и отцами, ну, и мы не портимъ. Имъніе это оказалось малоземельнымъ. Крестьяне нивють съ небольшимъ по двъ десятины на душу, а потому снимають большія оброчныя статьи изъ Муравьевскихъ земель и въ увадв занимаются въ большихъ разм'врахъ скотоводствомъ и покупкой и продажей хліба, народъ все зажиточный, челов'якъ десять такихъ, что им'яють до 20 тыс. капитала, какъ выразился старшина.

- Что у васъ было съ помъщикомъ и посредникомъ? спросилъ я.
- И не вспоминайте, сударь, —отвічаль онъ, —совістно и въ глаза добрымь людямь посмотріть; намъ нечего жаловаться на нашего барина, онъ намъ и то, и другое предлагаль, ему хотілось намъ же добра, а мы кромі грубости ничего ему не отвічали, ну, и прогийвали его; теперь уже вы насъ съ нимъ помирите, вы на то поставлены отъ царя.

Я сказаль ему, что мив хотвлось бы поговорить со стариками, и онъ тотчасъ же сдвлаль распоряжение, чтобы завтра утромъ собралась мірская сходка.

На другой день, человътъ 100 собралось на сходку, всъ безъ щегольства, но опрятно были одъты, лица частыя, волосы на головъ и бородъ не всклокочены, ни одной порванной шапки, ни одного подбитаго глаза. Народъ не забитый, смълый, но безъ малъйшей тъни на дерзость.

Я подходиль къ человъкамъ 20 и съ каждымъ порознь разговаривалъ объ ихъ обязанностяхъ по новому положению и, признаюсь, окончательно былъ удивленъ ихъ знаніемъ основныхъ началъ Положенія в сознаніемъ обязанностей. Я не могъ скрыть это отъ нихъ.

— Эхъ, батюшка, —говорили они, —нужда всему научить, какъ съ дуру-то набъдокурили мы, нагрубили барину съ посредникомъ, видимъ: не ладно, ну, и наняли чтеца, онъ намъ изо дня въ день мъсяца два читаль все царское положеніе, да и у самихъ нась въ ръдкой семьъ нъть грамотнаго, такъ и по избамъ читали сами, слава Богу, теперь все въ толкъ ввяли. Ну, да вотъ ты къ намъ почаще прівзжай, такъ мы, Богъ дастъ, по милости батюшки царя и устроимся. Вотъ бы ты только выхлопоталъ, чтобы баринъ насъ простилъ.

Только-что я успёль покончить съ этимъ дёломъ, какъ во мий является другой помёщикъ. Петръ Григорьевичъ Пе—ко. Это былъ олицетворенный Гоголевскій Плюшкинъ.—Въ Озеркахъ у него было 100 душъ крестьянъ и тысячъ 100 денегъ, между тёмъ онъ кромё пустыхъ щей и сиятаго молока инчего не ёлъ. Съ нимъ пришелъ староста и крестьянинъ.

На вопросъ мой, что нужно? крестьянинъ отвѣтилъ, что пришелъ съ жалобой.

- На кого ты жалуешься?-спросыть я его.
- Изв'єстно на кого; все на нашего-то,—сказаль крестьянинь, указывая на Пе-ко.
  - Въ чемъ твоя жалоба?
- Во дворъ меня взялъ, совсемъ разорилъ, лошадь взялъ, избу взялъ—все отобралъ.

- Когда онъ тебя взялъ во дворъ?
- Посяв Троицы.
- Когда у васъ въ церкви читали Указъ о царскомъ положения?
- Послъ Благовъщенія.
- Петръ Григорьевичъ, правду-ли онъ показываеть? спросиль я, обращаясь къ помъщику.
  - Правду, батюшка, правду, лгать не хочу, отвёчаль онъ.
- Ты говориль, что тебя взяли во дворь послѣ Троицы,—сказаль я крестьянину, а теперь ужъ Покровъ давно прошель; что же ты прежде объ этомъ не заявляль?
- Вишь-ли—что! онъ взяль меня во дворъ. Прівхаль посредникь,—я къ нему, а онъ мив говорить: «ты до меня не касаешься», у васъ, говорить, «есть свой посредникъ».
- Я, воть, вчерась пришель къ нему,—говориль крестьянинъ, указывая на пом'ящика,—полушубокъ надо, мой-то вонъ какой, весь въ дырахъ. Вели, батюшка, ему меня въ крестьяне спустить.
- Петръ Григорьевичъ, сказалъ я, обращаясь къ Пе-ко, вамъ извъстно, что по Положенію 19-го февраля помъщики не имъютъ права изъ крестьянъ брать во дворъ. Потрудитесь мит объяснить, какимъ образомъ, послъ обнародованія Положенія, вы взяли его во дворъ?
- Взялъ, батюшка, виновенъ, взялъ. Я человъкъ старый, читаю плохо, понемногу, до того мъста въ Положеніи, гдъ запрещено брать во дворъ, не дочиталъ, и взялъ его. Въдь я его, батюшка, не держу, пускай идетъ въ крестьяне, что миъ.
- Пускай идеть, куда я пойду?—говориль крестьянинь. Ты лавки и полати изъ избы повытаскаль, какъ я буду жить тамъ?
  - Ну, поставлю тебъ и лавки и полати, ступай себъ.
  - Ты лошадь-то взяль, на чемъ я работать буду?
  - Въдь я тебъ лошадь отдаю, возьми.
- Отдаешь!—ты мою-то продаль, она была у меня молодая, а отдаешь мий, что ноги не таскаеть; татары на мясо не возьмуть.
  - А гдъ я возьму твою-то, въдь ея и въ деревиъ давно итъ.
- Ты воть что—говориль крестьянинь, обращаясь ко мив,—вели ему, здвсь однодворець есть, онъ хочеть промвиять эту лошадь-то, 10 цвлковыхъ придачи просить, а лошадка-то добрая.
- Петръ Григорьевичъ, такъ вы пожалуйста вымѣняйте ему ту лошадь,—сказалъ я.
  - Слушаю, батюшка, выменяю.
  - Борону-то вели барину мив отдать.
- Ну что л'язешь, безстыжіе глаза, возьми ее, она на двор'я,—отв'ячаль Пе—ко.

- Возьми! зачёмъ я возьму, ты изъ нея зубья выдергаль, вёдь они желёзные, а что безъ зубьевъ-то дёлать?
- Петръ Григорьевичъ, прикажите зубья-то вставить и отдайте борону съ зубьями.
  - Слушаю, батюшка.
  - Соху-то отдай, говориль крестьянинъ.
  - Возьми; она въ амбарћ.
  - А полица-то гдв? Ты полицу стащиль.
  - Петръ Григорьевичъ, потрудитесь отдать и полицу.
  - Отдамъ, батюшка, отдамъ.
  - Ну, покорно благодарю, сказаль крестьянинъ.
- Я черезъ двѣ недѣли буду у васъ въ Озеркахъ, прошу васъ, Петръ Григорьевичъ, къ тому времени устроить крестьянина въ его дворѣ по прежнему, а ты, если что тебѣ не будетъ возвращено, тогда заявишь меѣ.

На мировые съйзды, не омотря на большія разотоянія отъ насъ уйзднаго города, который находился въ самомъ конці уйзда, мы всй собирались аккуратно и не спішили, чтобы скорйе отділаться; напротивъ, каждое діло разбиралось основательно, спорили, не соглашались другъ съ другомъ, но спорили безъ желчи, безъ личностей, короче — не смішивали служебныхъ отношеній съ частными.

Увздный городъ нашъ самый жалкій по захолустью; прівдешь, если нізть знакомаго, то рискуешь ночевать на удиці, никто не пустить ночевать, а гостиницы—ни одной. Относительно стола, если не купишь на базарі, который бываль разь въ неділю, тогда сиди голодный. Въ виду етого мы наняли подъ мироной съїздъ самый помістительный домъ, какой могли найти, и всі уже останавливались тамъ, затізмъ по очереди завіздывали столомъ; заранізе высылали повара, который по окрестнымъ селеніямъ закупаль припасы. Члена отъ правительства мы принимали, какъ гостя, и не допускали до расходовъ. Какъ велись діла на съїзді, лучшимъ доказательствомъ можеть служить то, что два года, которые мы прослужили въ одномъ составів, ни одно постановленіе съїзда не было кассировано ни губернскимъ присутствіемъ, ни министерствомъ. Членъ губернскаго присутствія Самаринъ иначе не навываль Ставропольскій съїздъ, какъ «с о л ь з е м л и».

Въ виду громадности увзда, чтобы облегчить жителей, мы сдвлали распоражение, утвержденное губерискимъ присутствиемъ, чтобы съвзды происходили: одинъ мвсяцъ въ Ставрополв, а другой въ селв Коровинв.

Въ концѣ января я приступиль во вводу уставныхъ грамоть въ имъніяхъ гг. Тургеневыхъ, такъ какъ у нихъ грамота была ссставлена по обоюдному соглашенію, слѣдовательно, не предвидѣлось надобности въ осмотрѣ надѣла. Я началъ съ имѣнія Леонтія Борисовича Тургенева.

Такъ какъ это была первая грамота въ увздв, то съвхалось несколько помещнковъ, и сошлись крестьяне изъ окрестныхъ селеній. Она вводилась съ некоторою торжественностью. Прочитавъ крестьянамъ по пунктамъ уставную грамоту и убедившись, что они поняли каждый пункть и согласны на оные, я вошель въ свою комнату сдёлать утвердительную надпись на грамоте. Когда же вернулся, чтобы объявить ее введенной, то нашель въ зале, где стояли крестьяне, священника, готоваго служить молебенъ. Тургеневъ просилъ меня, введя грамоту, передать ее священнику, который положить ее близъ Евангелія и отслужить молебенъ. Я объясниль владельцу и крестьянамъ, что грамота мною утверждена, и что теперь они обязаны исполнять ее въ точности. Копіи съ грамоты передаль владельцу и крестьянамъ, а подлинную подаль священнику, прося его приступить въ молебну.

На другой день владалець закончиль съ крестьянами выкупную сдалку, при чемъ простиль имъ сладующую съ нихъ <sup>1</sup>/<sub>8</sub> часть платежа, т. е. по 30 руб. съ души, и, крома того, котя не много, но прибавиль имъ земли.

Нашлись въ увада люди, которые сердились за это на Тургенева, уввряя, что онъ взбунтуетъ всвът крестьянъ, что теперь всв будутъ требовать такого же выкупа отъ своихъ помёщиковъ; что ему, какъ предводителю дворянства, не слёдовало приступить къ подобной сдёлкв. Досталось и мнё:—зачёмъ я утвердилъ такую грамоту. Нашлись однако и среди этихъ господъ мои защитники, которые говорили, что мнё нельзя было не утверждать, что вообще посредники секретно обязаны правительствомъ убеждать владёльцевъ дёлать всевозможныя выгоды крестьянамъ. Изъ Коровина я поёхалъ сначала къ Михаилу Борисовичу, а потомъ къ Юрію Борисовичу Тургеневымъ, у нихъ также ввелъ уставныя грамоты по добровольному соглашенію, но на выкупную крестьяне не пошли, говоря, что осмотрятся и подождутъ.

Такъ какъ при вводъ уставныхъ грамотъ я спрашивалъ людей, жившихъ во дворъ, но записанныхъ по ревизіи въ крестьянахъ, хотятъ-ли
они получить надълъ или взять увольнительныя свидътельства, то по
возвращеніи моемъ домой былъ заваленъ просьбами о выдачъ увольнительныхъ свидътельствъ отъ крестьянъ другихъ имъній. Приходилось разбирать права такихъ людей на мъстахъ съ повъркою по ревизскимъ сказкамъ, такъ какъ не только крестьяне, но и сами помъщики
не знали, кто дворовый, а кто живущій во дворъ; какъ велико было число
крестьянъ, жившихъ во дворъ, можно судить по слъдующимъ имъніямъ.

У князи Трубецкаго я выдаль увольнительныя свидётельства 143 лицамъ; у Кротковой—102 ч. и у графа Сологуба имёли право на получение свидётельствъ 280 человёкъ. Кроме того туть было весьма много, едва ли не на половину, семействъ изъ 2-хъ, 3-хъ и даже

4-хъ ревизскихъ душъ. —При увольненіи встрічались курьезныя просьбы: поміншкъ Кирівевъ жаловался на меня губернскому присутствію, что я неправильно уволиль крестьянъ, жившихъ у него во дворів, какъ не пользовавшихся наділами, тогда какъ они всі отъ него постоянно надівлянсь коровою и свиньею. Съ нимъ же быль еще другой случай: одинъ изъ его дворовыхъ, который жилъ постоянно на сторонів, обратился ко мий съ просьбой, что онъ желаетъ быть уволеннымъ, не ожидая окоичанія 2-хъ літняго обязательнаго срока, почему и представляеть за полтора года обровъ въ 45 руб. Удостовірившись, что дійствительно человікъ этотъ при поміщикі не жилъ, а занимался уже 5 літь конторской частью въ имініи князя Дадіана, я, принявъ обровъ, выдаль ему, на основаніи особаго мизнія главной коммессів, увольнительное свидітельство, деньги же отослаль въ волостное правленіе, для доставленія владільцу, какъ получаю увіздомленіе, что владілець денегь не принимаеть и принесъ на меня жалобу въ губернское присутствіе.

Вскорь получить запрось губернскаго присутствія вивсть съ жалобою. Въ этой жалобь онъ писаль, что дворовые должны прослужить два года, и что онъ только-что намівревался требовать этого человівка къ себі, который, котя и жиль на стороні, но безъ платежа оброка Разсмотрівь это прошеніе, я постановиль оставить выданное увольнительное свидітельство въ своей силі, такъ какъ владільцы дворовыхъ людей, служившихъ на стороні, не въ праві требовать къ себі; въ виду же заявленія владільца, что человікь этоть быль отпущень имъ безъ оброка, представленные имъ 45 руб. возвратить дворовому человіку обратно. Такимъ образомъ Кирівевъ остался и безъ человіка, и безъ денегъ.

Объевжая сельскія общества, толкуя съ крестьянами объ ихъ новомъ устройстве, я видёль, что они не понимають Положенія и, по сродному всякому человеку желанію лучшаго, ждугь более льготь, чёмъ имъ даровано Положеніемъ; особенно ихъ сбивалъ двухлётній срокъ. Большинство изъ нихъ толковало такъ: «два года еще прослужимъ помёщику, такъ ужъ царь велёль, а тамъ чистая воля». Чтецы, нанимаемые ими за штофъ водки, поддерживали за нихъ это миёніе. Мировой посредникъ 3-го участка, Лентовскій, непремённо хотёль, чтобы крестьяне подписывали уставныя грамоты, но они упорно отъ этого отказывались. Сообразивъ все это, я пришель къ убёжденію, что совершенно излишне и даже вредно для дёла настаивать на подписи крестьянами грамоты, а что грамоты слёдуеть, если онё окажутся правильными, вводить прямо, на основаніи Положенія, это тёмъ болёе я признаваль полезнымъ, что крестьяне толковали между собою объ условіяхъ ввода, что это не царское положеніе.

— Коли-бъ было царское, -- говорили они, -- то прямо бы и дъдали,

не спрашивая, а то насъ собирають и спрашивають, какъ мы хотимъ, такъ, или по другому. Да развъ царь когда спрашиваеть, какъ кто хочеть, онъ дълаеть, какъ онъ хочеть; и выходить, что оно не царское, а барское, и что бары обманывають насъ.

Я воспользовался этими толками и при первоначальномъ вводѣ грамотъ входилъ съ крестьянами въ разговоры о соглашении, предоставляя выработать это впослѣдствии.

Какъ скоро сиътъ въ поляхъ стаялъ, я приступилъ ко вводу грамоть въ Бригадировской волости. Такъ какъ большинство владельцевъ тамъ не жили, управляющихъ въ имъньяхъ также не было, а завъдывали неграмотные сельскіе старосты, то пришлось самому составлять грамоты, да, впрочемъ, и тамъ, гдъ жили владъльцы, нужно было передълывать всъ грамоты, доставляемыя отъ нихъ. Оттуда я повхаль въ Озерскую волость, гдё и приступиль къ введенію грамоть, начавь съ виёнія извёстнаго читателю Пе-ко. Крестьяне были чрезвычайно довольны, когда понями порядокъ работъ, при чемъ заявили, что они не вначе будутъ работать, какъ по урочному положенію, такъ какъ съ ихъ бариномъ по соглашению работать нельзя. Оть него жалобъ не оберешься, После того они просили меня, чтобы въ ихъ надвлы отвести болото десятины 2 или  $2^{4}/_{2}$ , находящееся противъ ихъ усадьбы. Когда я имъ объяснилъ, что это болото въ ехъ владение не было, всегда было у помещика, и безъ его согласія нельзя, тогда они предлагали помъщику оставить у нихъ въ пользованіи на 6 лёть съ темъ, что они за это ежегодно будуть давать ему по подводь съ тягла для доставленія хліба на Майну, что по разсчету составляло 30 руб. въ годъ. Когда же и на это влалемень не соглашался, они давали по две подводы, но Пе-ко не взяль и этого. Удивленный такимъ настойчивымъ требованіемъ и огромною цвною, предлагаемой крестьянами за неудобное болото, я спросиль ихъ, почему они за нимъ тянутся?

— Онъ, злодъй, заръжетъ насъ, — говорили крестьяне — коли ты не выручить. Въдь ты, Владиміръ Константиновичъ, видълъ наши угодья, прямехонько съ одной стороны улицы тянется болото, курица, утка, гусь — все идетъ на болото, а онъ, въдь, ты его знаешь, выстроитъ себъ шалашъ, тамъ и жить будетъ, штрафомъ насъ заръжетъ.

Зная хорошо Петра Григорьевича, я быль увъренъ, что онъ не отдастъ болота изъ коммерческаго разсчета добывать съ крестьянъ штрафъ, но какъ у насъ на съвздъ при составлени таксы на штрафы было опредълено въ селенияхъ взыскивать штрафъ только со скота и птицы, которые зайдутъ кромъ засъянныхъ полей въ мъста, огороженныя заборомъ, вли окопанныя канавой, то въ виду этого, я тутъ же составить постановление и выдалъ старостъ и помъщику, что до тъхъ поръ, покуда помъщикъ не огородить этого болота, онъ не въ правъ взыски-

вать за потраву. Такъ какъ на загородку или канаву нужны были деньги, а съ ними Пе—ко разстаться не могь, то онъ такъ и оставиль болото не огороженнымъ. Онъ уже после просиль съ крестьянъ 10 подводъ въ годъ за это болото, но они не дали и пользовались имъ даромъ.

#### II.

На другой день я предположиль ввести грамоту у помёщиць Аверкіевыхь. Это были двё старыя дёвушки оть 60 до 70 лёть. Онё знали меня еще ребенкомъ, носили меня на рукахъ и теперь, хотя мнё было уже 40 лёть, все еще считали меня молодымъ человёкомъ. Онё всегда радушно всёхъ принямали, не знали, гдё посадить и какъ угостить. Дворовые и крестьяне были страшно распущены и избалованы. Въ крёпостное время предводителю нужно было ограждать не крестьянъ отъ помёщицъ, а помёщицъ отъ крестьянъ. Такъ какъ онё не умёли составить уставной грамоты, то я пошель къ нимъ вечеромъ, чтобы написать имъ ее. Конечно сейчасъ же быль поданъ самоваръ, всевозможное деревенское печенье, свёжее масло, сливки, началось подчиванье и, странно, у этихъ барынь, которыхъ крестьяне слушались изъ милости, проглядывало во всёхъ словахъ неудовольствіе на Положеніе 19-го февраля. Я зналь, что онё любили меня, а между тёмъ старушки старались разными тонкими намеками уколоть меня.

- Вотъ, Владиміръ Константиновичъ, думали-ли мы,—говорила старшая сестра, когда тебя маленькаго носили на рукахъ, что ты будешь распоряжаться нашимъ имѣньемъ.—Ну, что дѣлать, хозяйничай, батюшка, какъ знаешь, мы, старыя дуры, намъ ужъ и воли ни въ чемъ нѣтъ.
- Полноте, сестрица,—перебивала младшая,—будемъ лучше Бога благодарить, что у насъ Владиміръ Константиновичъ, а не другой какой, все-таки его знаемъ, и онъ насъ любить, все намъ лучше. Развѣ вы думаете, что это онъ по своей волѣ дѣлаетъ? Это все манцыпація ему велитъ.
- Воть то-то и есть, Владиміръ Константиновачь,—начала опять старшая,—говоришь ты, что насъ, старухъ, любишь, а въдь какой скрытный, не хотъль сказать, какъ манцыпацію порохомъ подорвать хотъли.
  - Какъ порохомъ, Александра Ивановна? спросилъ я ее.
  - Ну что притворяещься, какъ порохомъ? будто ничего не знаешь,

ну, такъ и хотћи и пороху подсыпали, да вотъ жандармы разузнали и не дали.

- Полноте, сестрица,—перебила младшая,—чтобы изъ этого прибыли было, вотъ кабы манцыпацію подорвали раньше, покуда по губерніямъ не разослали, ну, тогда еще такъ, а то теперь, такъ сказать, у всёхъ въ рукахъ, пожалуй, подрывай ее, никакого толка не будеть-
- Эхъ, молоды вы еще, Авдотья Ивановна (а Авдоть Ивановна 60 лёть), такъ вотъ вы и говорите, а помоему быль бы толкъ. У Владиміра Константиновича какая манцыпація?—«копія», а настоящаято гдё?—въ Петербург Вотъ кабы ее тамъ подорвали, прівхаль бы къ намъ нынче Владиміръ Константиновичъ манцыпацію делать, а я бы ему сейчасъ: «а по какому, батюшка, праву вы манцыпацію делаете? покажите-ка мнё. Онъ бы мнё ее вынулъ, а я бы ему опять, «это, молъ, батюшка, копія, а вы мнё настоящую манцыпацію покажите». А настоящую-то въ то время подорвали; гдё бы онъ ваяль? такъ бы отъ насъ ни съ чёмъ и убхаль.

Я буквально передаль разговорь, и изъ этого можно видьть, что съ этими добрыми старушками и нечего было входить въ разъясненія относительно составленія уставныхъ грамоть, и потому, изъ добытыхъ у нихъ некоторыхъ свёденій, и составиль самь, а оне не читавъ (да если бы и читали, то не поняли бы), подписали ее, при чемъ старшая упрашивала не ввести ее въ беду. На другой день утромъ собрались крестьяне и сторонніе понятые. Только-что я вышелъ къ нимъ и не успёль сказать ни одного слова, какъ сзади въ толігь начали раздаваться голоса: «мы не согласны, мы руки не дадимъ».

— Кто тамъ кричитъ, что руки не дастъ,—спросилъ и строго нечего издали кричать, выходи впередъ и говори здёсь передъ міромъ! Не бойся говорить, за это ничего не будетъ.

Тогда вышель впередь одинь молодой крестьянинь.

- Это я говориль, Владимірь Константиновичь, —сказаль онъ.
- Воть такъ-то лучше, отвъчаль я ему, мы будемъ съ тобой говорить здёсь передъ міромъ, ты чего хочешь?
  - Я... иы... я ничего, вотъ только мы руки не дадимъ.
- A развъ кто у тебя, или у міра руки просить? Кому ты руки не дашь?
- Сторонніе!—сказаль я, обращаясь къ понятымъ—заставляль и Аверкіевыхъ крестьянь руки давать?
  - Нетъ, батюшка, не заставлили.
- Ну, такъ что же вы безъ толку галдите: руки не дадимъ. Да и на что мив ваши руки? Знайте, ребята, я прівхалъ вводить грамоту по царскому указу, такъ мив не только въ твоей, да коли и господа ваши не подпишуть ее, или по-вашему не дадуть руки, такъ я пле-

вать на это хочу, не нужно мнѣ согласія ни твое, ни барское—это дѣлается по царскому повелѣнію. Слушай еще разъ: если царь велить дѣлать рекрутскій наборъ, спрашиваеть онъ васъ, хотите вы ставить рекруть или нѣтъ?

- Зачёмъ ему спрашивать, вёстимо, велить давать рекругь, такъ ужъ давай, тамъ ужъ кочешь иле нёть, а давай!
- Ну, такъ и здѣсь, велить онъ мнѣ грамоту вводить—я и ввожу, и мнѣ дѣла нѣтъ, согласенъ ты или нѣтъ. Теперь вы слушайте, я буду говорить со старостой.

Я началь говорить о числё ревизских душь, о количествё крестьянской земли и о мёстахь, гдё они пашуть ее. Затёмь прочиталь по пунктамъ уставную грамоту и объявиль ее введенной. Туть опять раздался между крестьянами шопоть и потомъ голоса сзади:

- Не надо намъ ее, не возьмемъ, староста, не бери ее!
- Тише, —закричалъ я, —что вы думаете, я упрашивать васъ буду, чтобы вы ее взяли? Староста, возьми грамоту и держи ее въ волостномъ правленіи. А вы знайте, что если на васъ будеть жалоба и я найду, что вы не работаете, какъ сказано въ грамотъ, всякій разъ васъ буду штрафовать.
- A какъ мы будемъ работать по грамоть, коли мы не знаемъ, что въ ней, у насъ ея нътъ,—заявилъ мив одинъ изъ крестьянъ.
- Мив что за двло, отвъчалъ я, я вамъ давалъ грамоту, вы не взяли, такъ уже какъ хотите, по мив за все будете отвъчать по грамотъ. Теперь ступайте по домамъ, завтра на работу; выслать людей не меньше, какъ въ грамотъ, слышишь, староста! Ну, съ Богомъ, ступайте, мив некогда.

Старушки при вводё грамоть не были, но были ихъ старыя дёвушки, которыя имъ передали все по-своему, и когда я пришель къ нимъ, онё бросились ко меё со слезами, говоря, что слышали, какъ крестьяне грубили меё, и боятся, что они меня убыють. Напрасно увёряль я ихъ, что никакихъ грубостей отъ крестьянъ не было, и никто на жизнь мою не покушался, что я долженъ былъ призвать ихъ приказчика и толковать ему правило о числё рабочихъ мужчинъ и женщинъ, и урочное положеніе о рабочихъ. Старушки внимательно слушали и, какъ я уже сказалъ прежде, у нихъ запашка была не большая, то и оказалось, что по числу рабочихъ по уставной грамотё и урочному положенію можно было даже увеличить запашку, тогда ихъ благодарности не было конца.

На другой день я назначиль вводь грамоты въ имѣніи Малаева. Подавъ грамоту, Малаевъ присоединиль къ ней весьма курьезное приложеніе: для успѣха работь онъ просиль назначить для крестьянъ время для завтрака 1/4 часа, для объда 1/2 часа, а лѣтомъ,

во время жнитва, запретить имъ за объдомъ употреблять горячую пищу, а только холодную, т. е. квасъ или молоко и хлебъ. такъ какъ, по его метнію, при щахъ или горячей кашт весьма много уходить времени, эту пищу онъ дозволяль крестьянамъ употреблать во время ужина. Объявавъ г-ну Малаеву, что Положение 19-го февраля не даеть права мировому посреднику распоряжаться назначениемъ кушаньевь на объдь и уживь, я съ надписью возвратиль ему эти приложенія. Крестьяне съ нетерпівність ждали ввода грамоты, которая избавляла ихъ отъ произвольныхъ требованій владільца. Когда я приступиль къ чтенію, то оне заявили мий о желаніи перейти на оброкъ. Разъяснивъ имъ, что въ настоящее время и не въ правъ безъ согласія владельца перевести ихъ на оброкъ, советоваль обратиться къ нему съ просьбой объ этомъ. Мадаевъ сказалъ имъ, что окъ согласится на это въ такомъ только случав, если крестьяне немедленно приступять къ выкупу ихъ надела. Туть надо было разъяснить крестьянамъ положение о выкупъ и вести переговоры съ владъльцемъ объ условіяхъ дополнительнаго платежа. Къ удивлению моему, г-нъ Малаевъ оказалоя весьма сговорчивымъ и предложилъ крестьянамъ списходительныя условія. Крестьяне вызвали меня изъ волостнаго правленія и осаждали просьбой скорве писать объ этомъ.

— Не знаемъ, что съ нимъ приключилось, Владиміръ Константиновичъ,—говорили они,—пожалуйста, пиши скорве, да не отпускай его отъ себя, а то какъ одумается, то съ нимъ послв и не совладаещь.

Сначала и составиль уставную грамоту на оброки по обоюдному соглащенію, а потомъ приступиль къ выкупному договору. Малаевъ все время быль со мною, вмёстё мы обёдали, крестьяне не выходили изъ волости, имъ сюда жены приносили хлёба. Въ 11 часовъ ночи все было сдёлано, готово, договоръ подписанъ обёвми сторонами и утвержденъ мною. Малаевъ и крестьяне остались чрезвычайно довольны и все благодарили меня за то, что я согласилъ ихъ.

— Безъ васъ, —говорили они, —никогда бы у насъ это дело не состоялось.

Я забыль сказать, что во все это время быль туть П. Г. Пе—ко. При соглашенияхь и уступкахь, которые делаль Малаевь крестьянамъ я наблюдаль за Пе—ко; лицо его изображало не то недоумение, не то испугь, онъ неодобрительно качаль головою, порываясь что-то сказать Малаеву, но его стесняло мое присутствие. Наконець, когда Малаевъ заявиль, что онъ отказывается за исключениемъ жнитва, что остальной издёльной работы до утверждения выкупа не будеть получать съ крестьянъ и оброка, Пе—ко вскочиль съ какимъ-то ожесточениемъ, схватиль шапку и, ни съ кемъ не простившись, выбёжаль изъ волостнаго правления.

Проработавши съ 9 ч. утра до 11 часовъ ночи, я утомился, и на другой день только-что я проснулся, ко мив пришелъ Аверкіевскій староста.

- Что тебъ надо? спросилъ я.
- Къ тебъ, Владиміръ Константиновичъ; сколько мужиковъ да бабъ высылать на работу?
- У васъ есть уставная грамата, по ней и высылай, сколько тамъ написано.
  - Да въдь міръ ее не взяль; скажи, пожалуйста, сколько.
  - Не знаю, въ уставной грамоть написано.
- Да въдь какъ же, коли мы меньше пошлемъ, въдь ты насъ оштрафуешь?
  - Оштрафую, не спущу.
  - Ну, воть ты и скажи сколько.
  - Да въдь я тебъ говорю, что не знаю, справься по грамотъ.
- Да развъ съ нашими чертями сладишь: не моги, говорять, брать уставной грамоты, ну, воть ты и поди, не знаю, что и дълать; я, знаешь, чтобы не быть въ отвъть, всъхъ поголовно погоню.
  - Гони пожалуй, мив что за дело.
- Ну, такъ и ладно, я такъ и погоню ихъ, и нынче погоню, и завтра погоню. Ну, прощай.
  - Прощай, —отвъчаль я.

Староста ушелъ.

Вечеромъ онъ опять пришель ко мив и просиль выдать уставную грамоту, говоря, что міръ позволяеть взять ее ему, но я отказадь, объявивь, что только тогда выдамъ ее, когда все общество придеть ко мив и будеть просить грамоту. Часа черезъ два явились всв крестьяне, просили простить ихъ и выдать имъ грамоту, объщаясь ее въ точности выполнить. Тогда я взяль ее отъ старшины и передаль староств.

Я уже 5-ть неділь какъ не быль дома, и при томъ наступила страстиая неділя и потому на другой день утромъ побхаль домой и хотя всего Озерки отъ меня 45 версть, но дорога отъ распутицы такъ была испорчена, что я не добхаль до дому и ночеваль въ 4 верстахъ въ сель Никольскомъ и только на другой день утромъ пріфхаль домой. Это было среди страстной неділи. Діти мои мий страшно обрадовались, мы не видались пять неділь. Пасху я встрітиль въ своей семьй. Среди неділи ко мий явились крестьяне изъ Никольскаго, графа Сологуба, съ заявленіемъ, что управляющій отрізываеть оть нихъ часть земли и кромі того отбираеть одно поле, а вмісто него даеть другое. Видя изъ рапорта волостнаго правленія, что безтолковый німець произвольно приступиль къ разверстанію угодій, я написаль ему, что крестьяне до ввода уставной грамоты договаривались владіть той землей, какой

владъли до обнародованія Положенія, и просиль его до прибытія моего никакихъ измененій въ крестьянскомъ наделе не пелать, обещавь самъ прівхать въ Никольское во вторникъ на Ооминой недвлв. Объявивъ объ этомъ распоряжении крестьянамъ, отпустилъ ихъ домой. Въ понедъльникъ на Ооминой и побхаль въ Никольское и, пріфхавъ туда, нашель полную неурядицу. Безголковый немець произвель тамъ отрезку надела, оставивъ престъянамъ, согласно Положенію, по 4 десятины на душу и вром' того сделаль и разверстаніе, отобравь оть крестьянь некоторыя поля въ пользование помъщика, а взамънъ ихъ указалъ имъ другия. На другой день рано утромъ я повхалъ осматривать отобранныя у крестьянъ поля, а также и замененныя другими. Со мной было шесть человых выбранных оть крестыянь, волостной старшина, сельскій староста и помощникъ управляющаго иманіемъ. Возвратившись съ осмотра, я составиль акть и опредвлиль впредь до уставной грамоты оставить у крестьянъ ту землю, которой они владели и въ томъ же самомъ размёрё, въ какомъ заявили мнё крестьяне, что нёкоторые изъ нихъ, въ виду отобранія отъ нихъ земли, наняли себѣ въ окрестностяхъ селенія и засёдли уже горохомъ и овсомъ; но по неименію семянь для посвва, возвращенной земли они принять не желають. Составивъ именной списокъ этимъ крестьянамъ, а также отобравъ отъ нихъ повазанія и разспросивъ стороннихъ людей, я опредёмиль уплаченныя ими за наемъ земли деньги взыскать съ конторы и возвратить имъ, а конторъ предоставить распорядиться по ея усмотрънію той землей, отъ которой крестьяне отказались. Объ стороны подписали эти постановленія и разошлись довольными, но не больше какъ черезъ часъ пришан опять крестьяне и заявили, что они ни земли, ни денегь не хотять и что даже совсёмь не будуть сеять на той земле, которой надълены отъ владъльца, а будутъ нанимать на сторонъ. На вопросъ мой, почему это они такъ думають, крестьяне отвічали,что такъ какъ у нихъ землю отобрали, то теперь они опоздали сввомъ. Видя тутъ не что иное, какъ дъйствіе какихъ-то подстрекателей, я объясниль имъ, что они говорять вадорь, сввь только-что начинается, ежели и опоздали съвомъ, то только горохомъ, который они и посъяли на наемной земль, за которую имъ и возвращены деньги.

Но крестьяне упорно стояли на своемъ и кричали, что ни земли, ни денегъ не хотять. Когда же я имъ сказалъ, что для меня все равно, я буду съ нихъ требовать какъ уплаты казенныхъ повинностей, такъ и выполненія барщины и всъхъ работъ и что они не посмъютъ отговариваться тъмъ, что не пользовались надъломъ земли отъ помъщика, такъ какъ имъ возвратили прежнія ихъ земли и съ конторы взысканы уплаченныя ими деньги за наемную землю.

— Теперь мы ее назадъ не возьмемъ,—отвъчали крестьяне,—и работать на помъщика не будемъ.

Давъ имъ нѣсколько успокоиться, я объяснилъ, что миѣ съ ними больше толковать не о чемъ; чтобы они шли по домамъ, а старостѣ приказалъ сдѣлать нарядъ по обыкновенію на завтрашній день на барскую работу.

Вечеромъ ко мий пришелъ староста и сказалъ, что онъ въ контор'в получиль приказъ о работахъ и сделаль нарядъ, но уверенъ, что крестьяне не выйдуть на работы, такъ какъ есть несколько человъкъ, которые сбивають ихъ, и главный зачинщикъ явный, -- это судья волостнаго правленія. Отпустивъ старосту домой, я черезъ нъсколько времени позваль къ себъ старшину и судей, разъясниль имъ всь последствія, которыя могуть произойти оть упорства крестьянь, и въ заключение сказалъ, что такъ какъ мив нетъ возможности говорить съ пелой толпою, то я поручаю имъ, какъ более толковымъ дюдямъ. переговорить съ крестьянами и образумить крикуновъ. Все это время я наблюдаль за Лысымъ (прозвание какъ нельзя более соответствовало ему: онъ быль совершенно лысый). Видно, что онъ мужикъ умный, плутоватый; его маленькіе, рысьи глазки такъ и бёгали изъ стороны въ сторону, онъ слушаль со вниманіемь и болье вськь поддакиваль мив, безпрестанно повторяя: «такъ, батюшка, такъ, дураки, что съ ними подълаешь; пользы своей не понимають, какъ есть дураки».

Рано утромъ я былъ разбуженъ шумомъ подъ окнами; взглянувъ, увидълъ полный сельскій сходъ. Когда я вышелъ къ нему и спросилъ, зачъмъ они собрались, толпа зашумъла, какъ шмели, такъ что ничего нельзя было разобрать.

Приказавъ имъ замодчать, я вызвалъ впередъ нѣсколько человѣкъ и спросилъ, что имъ надо. Они отвѣчали, что земли не хотятъ в работать не пойдутъ. Объявивъ имъ, что я еще вчера объяснилъ имъ все и больше говорить съ ними не буду; что я бы теперь же могъ и наказать, и оштрафовать ихъ, но мнѣ жалко ихъ, такъ какъ они дѣлають это по глупости, смущаемые негодяями, поотому я даю имъ срокъ одуматься. Я черезъ часъ уѣду въ Суходолъ (8-мь версть отъ Никольскаго) вводить уставную грамоту, гдѣ пробуду сегодня и завтра, но если они въ эти два дня не перестануть дурить, то чтобы пеняли на себя, а я уже долженъ буду по власти, данной мнѣ государемъ, привести ихъ къ повиновенію. Съ этими словами я распустилъ ихъ по домамъ.

Въ то время, когда я занимался введеніемъ уставной грамоты въ Суходоль, явился ко мнъ старшина и заявиль, что изъ Никольскаго прівхало человъкъ 6 или 7 крестьянъ, ходять по дворамъ и подбивають крестьянъ грамоты не подписывать и ни на какія условія не соглашаться. Сдълавъ распоряженіе о немедленномъ ихъ арестованіи, я приказалъ на завтра, когда грамота будеть уже подписана, привести ихъ на сходъ.

Я спросиль ихъ, зачёмъ они пріёхали сюда и какъ осмёлились возбуждать крестьянь къ неповиновенію? Они въ этомъ не сознавались, но туть же были уличены всёми крестьянами. Я объявиль имъ, что я на этоть разъ оставлю ихъ безъ наказанія, но что если къ утру никольскіе крестьяне не образумятся, то я ихъ буду имёть въ виду какъ главныхъ зачинщиковъ неповиновенія.

На другой день утромъ ко мив прівхали изъ Никольскаго старшина и староста и заявили, что крестьяне положительно отказались отъ поміщичьних работь, а у техъ, которые вывхали на работы, порубили у сохъ оглобли, а у техътъ колеса, и просили принять міры къ усмиренію крестьянъ. Видя, что никольскіе крестьяне окончательно вышли изъ повиновенія и что кроткими мірами на нихъ дійствовать безполезно, опасаясь также, чтобы упорство ихъ не иміло вліннія на крестьянъ князя Трубецкаго въ с. Муховкі, я рішился іхать въ Самару и, переговоривъ съ губернаторомъ, принять рішительныя міры. Такъ какъ Суходольское отъ Волги всего въ 12 верстахъ, а пароходъ по росписанію долженъ проходить на этомъ місті въ 4 ч. утра, то я въ началі з-го выбхаль изъ Суходольскаго и,прібхавши на Волгу, взяль рыбачью лодку и побхаль на середину ріки ждать парохода. Не больше какъ черезъ 1/4 часа показался пароходъ, я пересёль на него и въ 4 часа послі обіда прійхаль въ Самару.

Вечеромъ отправился къ губернатору, который на другой день назначиль экстренное губернское присутствие и просиль меня въ оное. Губериаторомъ, какъ я уже сказалъ, былъ Арцимовичъ. Въ губерискомъ присутствін я изложиль весь ходь діла. Всі члены присутствія вполить одобрили мои действія, но когда я обратился къ нимъ съ вопросомъ, что мев делать теперь, - то Самаринъ отвечаль: такъ какъ я быль на мъстъ и вполив ознакомленъ съ настроеніемъ крестьянъ, то разръшеніе этого вопроса зависить отъ меня, и они желали бы знать, что я намерень предпринять. На это я сказаль, что, испытавь всё опособы убъжденія, я нахожу теперь необходимымъ прибъгнуть къ строгимъ мерамъ, во-первыхъ, чтобы показать крестьянамъ, что правительство имееть достаточно силы заставить ослушниковь повиноваться закону, а во-вторыхъ, потому, что безнаказанность подобныхъ дъйствій можеть вредно вліять на окрестных врестьянь, и потому полагаль бы ввести туда военную команду. На вопросъ губернатора, въ какомъ размере я считаю ее необходимой, я отвечаль, что ручаюсь за немедленное водвореніе спокойствія и повиновенія, если мив дадуть 3-хъ жандармовъ.

— Вы меня напугали словами «военная команда»,—сказалъ Сама-

ринъ, но въ томъ размъръ, въ какомъ вы просите, я колеблюсь изъявить согласіе, опасаясь за васъ. Въ селеніи свыше 1000 душъ, что же вы подълаете съ 3-мя человъками?

— Усмирю волненіе,—отвічаль я. Дайте мий 3-хъ жандармовь, и отвічаю вамь, что все будеть улажено.

Губернаторъ согласился. Тотчасъ было сообщено жандармскому штабъ-офицеру, чтобы на другой день утромъ, къ отходу парохода, были мив присланы жандармы. Вечеромъ а пошелъ къ губернатору, нилъ у него чай, условился съ нимъ о содъйствіи полиціи и взялъ отъ него письмо къ исправнику. На другой день после обеда отправнися на пароходе въ Ставрополь. Такъ какъ отъ Самары до Ставрополя не боле 90 верстъ, то мы разсчитывали пріёхать часовъ въ 9 вечера, но не такъ случилось. Пароходъ попался сквернейшій, «Казань», дрова оказались сырыя, мы полели, какъ черепаха, и только часовъ въ 12 ночи добрались до Моравишъ, где и остановились ночевать. Утромъ, часовъ въ 5, просыпаюсь, смотрю въ окно и не узнаю местности; зову человежа, спрашиваю, где мы?

- Около Зеленовки, отвъчаетъ онъ.
- Какъ же такъ? въдь мы вчера дошли до Моравишъ? Зеленовка осталась позади.
  - Паровъ натъ, теченіемъ снесло, отвачаль человавь.
- Туть все пассажиры расшумелись, вышли на налубу и съ упре-
- Что я могу вамъ сказать, господа, отвъчалъ капитанъ одно, что миъ совъстно, что я командиръ такого парохода, какъ «Казань». Я принялъ его всего только двъ недъли, но если бъ зналъ такія его милыя свойства, то конечно ни за что бы не согласился принять его.

Впоследствіи этоть пароходь быль исключень изъчисла пассажирских пароходовь. Такимы образомы мы едва вы 12 ч. добрались до Ставрополя. Тамы я нашель нашего уёзднаго предводителя Тургенева и сосёдняго помещика по селу Никольскому—Кроткова. Переговоривысь исправникомы, рёшили такы, чтобы оны отправлялся сы жандармами вы Никольское и кы утру собраль бы новый сходы. Жандармовы бы на ночь размёстилы у более вліятельнымы крестьяны, и одного непременно у Лысаго. Жандармамы я даль наставленіе, какы обращаться и что говорить ховяевамы. Сами же мы: предводитель, я и Кротковы, поёхали вы деревню послёдняго, сы тёмы, чтобы у него ночевать, а на другой день ёхать вы Никольское.

Утромъ часовъ въ 9-ть мы прійхали въ Никольское. Мужнки ждали на площади; ихъ было человікъ 300, но бабъ и ребятишекъ вдвое больше. Вошедъ въ середину схода вмісті съ исправникомъ и предводителемъ, я, обращаясь къ крестьянамъ, сказалъ, что такъ какъ ото-

бранная у нихъ управляющимъ произвольно земля имъ возвращена, то будуть-ли они ее пахать или не будуть, мит дъла итъть, но что теперь я требую отъ нихъ барщинной работы и въ последній разъ спрашиваю ихъ, будуть-ли они работать?!

Толиа зашумъла, начали переглядываться, перешептываться и, наконецъ, одинъ, выйдя изъ толпы, отвъчалъ: «нътъ, не будемъ, царь не велълъ на господъ работать».

- Гдв и отъ кого слышаль ты объ этомъ царскомъ указв? спросиль я.
- Слышалъ или не слышалъ, а работать не будемъ, вотъ и сказъ, толковать нечего.

Въ толив раздался смъхъ. Тогда и велълъ жандармамъ взять его, а исправнику обойти ряды крестьянъ, приказавъ твмъ, которые изъявятъ готовность ходить на работу, отходить въ правую сторону. Ни одинъ человъкъ не отошелъ. Тогда и приказалъ, находящимся при исправникъ разсыльнымъ наказать этого крестьянина. Когда стали раздъвать его, то между бабами и ребятишками раздались вопли и крики. Заранъе предвидя это и зная, что 3-хъ жандармовъ достаточно для удаленія ихъ, мы подготовили пожарныя трубы и, когда бабы не послушались приказанія исправника отойти, то вхъ облили изъ трубъ. Мгновенно всё онъ разбъжались. Мужики, когда растянули перваго, закричали:

- За что одного свчь? Свин насъ всвиъ!
- Вдругъ нельзя,—отвъчалъ предводитель,—погодите по-одиночкъ всъхъ переберемъ и высъчемъ.

Послъ каждаго удара его спрашивали: пойдетъ-ли онъ на работу? Но овъ упорно модчалъ. Ему дали 50 ударовъ. После этого вышелъ одинъ молодой парень, самъ раздълся и легь, но после 10 ударовъ сталъ просить прощенья и объщался идти на работу; вышель еще одинъ и, обратись къ намъ, сказаль: «свите и меня». Этоть не выдержаль и 3-хъ ударовъ, сталъ просить прощенья и объщалъ идти на работу. Болье охотниковъ не являлось; тогда предводитель велёлъ жандармамъ идти по рядамъ и спрашивать, нътъ-ли желающихъ быть высъченными? Но вивсто желающихъ всв стали на колени, начали просить прощенья, заявляя, что и землю возьмуть, и на работу будуть ходить. Тогда я велель исправнику отправить въ Ставрополь перваго наказаннаго крестьянина, но онъ тутъ же упалъ на колени и со слезами просилъ прощенья, объщавъ исполнять всё повинности. Видя, что весь этотъ, такъ называемый, бунть кончился, я его простиль, и мужики спокойно разошлись по домамъ. Мы увхали опять къ Кроткову; оттуда предводитель поъхалъ домой, исправникъ-по увзду, я же остался на нъсколько дней, чтобы посмотреть, какъ пойдуть работы.

На другой день крестьяне, которымъ следовало идти на барщину, вышли все, а остальные принялись пахать возвращенную землю.

(Прододжение слъдуетъ).

Великій князь Константинъ Павловичъ отказывается отъ переписки по своей административной дъятельности въ Царствъ Польскомъ.

Отношение его высочества управляющему министерствомъ постиции, статсъ-секретарю тайному совътнику Блудову.

6-го декабря 1830 г. № 40.

По случаю происшедшаго въ Варшавѣ возмущенія, я съ находившимися тамъ россійскими войсками прибыль въ предълы Россіи, оставивъ въ Варшавѣ весь архивъ.

По сему поводу и по занятію ділами сообразными съ теперешними обстоятельствами, находясь въ невозможности быть въ сношеніяхъ съ вашимъ превосходительствомъ по тімъ діламъ, по какимъ сношенія сін между нами были, я прошу вась прекратить оныя впредь до времени, исключая случаевъ самыхъ чрезвычайныхъ, не требующихъ соображеній съ архивами, или относящихся къ нынішнимъ обстоятельствамъ.

О семъ равномврно извъстилъ я гражданскихъ губернаторовъ выссчайше ввъренныхъ надзору моему губерній, съ тъмъ, чтобы они, управляя оными силою законовъ, въ случаяхъ требующихъ разръшеній, испрашивали оныя отъ вашего превосходительства.

Сообщ. А. В. Безродный.





# Изъ записокъ Ивана Акимовича Никотина.

#### XIV 1).

Характеристика М. Н. Муравьева.—Домашняя жизнь его въ Вильнѣ.—Сослуживцы его и подчиненные.

**Вроятно, не безъинтересно будеть читателю познакомиться** 

съ порядкомъ препровожденія времени графомъ М. Н. Муравьевымъ во время бытности его въ Вильнъ главнымъ начальникомъ Съверо-Западнаго края, состоявшаго подъ его управленіемъ безъ малаго два года, съ 30-го апраля 1863 г. по 17-е апреля 1865 года. Можно сказать положительно, что въ тогдашнее мятежное время жизнь его текла крайне однообразно, за постоянными докладами и сосредоточивалась: съ 8 часовъ утра до 5 часовъ по полудни и съ 7 часовъ и никогда не позже 74/, ч. послъ объда, до 2 часовъ и долве за полночь, въ рабочемъ кабинетв, небольшой комнать верхняго помъщенія дворца, въ два окна, выходившихъ на площадь съ фонтаномъ. Двв небольшія одностворчатыя двери, съ промежуткомъ въ аршинъ, вели въ этотъ знаменитый въ тогдашнее боевое время кабинеть, гдв решалась судьба Северо-Западнаго края, быть или не быть ему за Россією; дипломатія цілой почти Европы шла тогда на насъ войною. Прямо противу входа стояль, припертымъ узкою стороною въ окну, большой, съ тремя выдвижными ящиками, старинный письменный, крытый зеленымъ сукномъ, столъ, краснаго дерева, съ трехъ сторонъ котораго размъщены были шесть креселъ, стараго фасона,

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", январь 1904 г.

съ узкими ръзными ручками; на одномъ изъ нихъ, стоявшемъ влъво отъ входа, сидъть обыкновенно Михаилъ Николаевичъ, покуривая любимый Жуковъ табакъ изъ трубки съ длиннымъ чубукомъ, и выслушивалъ служебные доклады, по строго соблюдавшейся очереди. Съ другой стороны стола стояли три кресла: одно, спинкой къ окну, служило для складыванія бумагь при докладі; на среднемъ, противъ главнаго начальника края, садился обыкновенно докладчикъ; стоявшее слѣва кресло было также подспорьемъ для размещения докладовъ; наконецъ, два кресла помъщались около узкой стороны стола, противъ входной двери въ кабинетъ; сиди на одномъ изъ нихъ, получали обыкновенно приказанія дица, передъ отправленіемъ куда-нибудь въ командировку. П'алый столь, въ буквальномъ смысле слова, быль загроможденъ книгами, бумагами, въдомостями и разными свъдъніями, необходимыми Миханлу Николаевичу для постоянныхъ подручныхъ его справокъ. Нужно было удивляться, съ какою скоростію онъ всегда отыскиваль тамъ необходимое. Вліво оть входной двери стояль прислоненнымь въ стіні стариннаго фасона, какъ и вся мебель, диванъ краснаго дерева, къ правой сторонъ котораго, подъ прямымъ угломъ, поставлена была на подставкъ доска съ помещенной на ней большаго формата картою северо-западныхъ губерній; по цілой поверхности этой карты воткнуты были булавки съ разноцейтными большими головками, изображавшими разнаго рода войска, которыми главный начальникъ края распоряжался очень часто самъ; отметън о передвижении войскъ делались по донесеніямъ военных начальниковь офицерами генерального штаба, такъ что Миханлу Николаевичу во всякое время было наглядно известно, где, сколько и какого рода оружія находилось войска.

Мятежническія шайки преслёдовались по лёсамъ изъ кабинета, какъ-бы по шахматной доскв. Передъ диваномъ и ландкартою стоялъ круглый столь, на которомъ помещалась большая лампа съ рефлекторомъ, на случай вечернихъ справокъ по картв. Если прибавить къ меблировке комнаты металлическій барометръ около леваго окна на стене, несколько кресель и стульевъ, разставленныхъ по стенамъ, небольшой шкапъ, старинные часы подъ стекляннымъ четырехъ-угольнымъ колпакомъ, принадлежность дома, бронзовые дорожные часы на письменномъ столе, по средине котораго стояла чернильница и за нею бронзовый четырехъ-свёчный подсвечникъ съ опускнымъ изъ зеленой тафты абажуромъ, то убранство кабинета будеть вполне очерчено.

Простота и патріархальность обстановки этой комнаты поражали всякаго, кто мало-мальски быль знакомъ съ петербургскими грандіозными деловыми кабинетами, но, вмёстё съ этимъ, каждый посётитель кабинета невольно сознаваль, что здёсь творилось великое дёло. Другой выходъ изъ кабинета, подлё самаго дивана, замаскированный спущенною

портъерою, велъ въ уборную и спальню главнаго начальника края, а также и на внутреннюю лъстницу, которая соединяла низъ жилаго помъщенія съ верхомъ и служила для домашнихъ ходомъ въ домовую церковь, помъщавшуюся въ большомъ верхнемъ угловомъ залѣ, выходившемъ окнами въ дворцовый тънистый садъ; для постороннихъ посътителей входъ въ церковь былъ съ параднаго крыльца, при садовыхъ воротахъ. Съ лѣвой стороны кресла, на которомъ сидѣлъ Михаилъ Николаевичъ, стоялъ стулъ съ привязаннымъ къ нему зеленымъ спурномъ отъ звонка, проведеннымъ къ камердинеру, старику Василію Оедоровичу, состоявшему при немъ болье 35 лътъ, который обязанъ былъ, смотря по звонку, или подавать трубку, или вызывать дежурнаго адъютанта въ кабинетъ.

Доклады по расписанію были раздівлены по часамъ, и строго соблюдавшаяся очередь никогда не нарушалась; подобное систематическое распреділеніе служебныхъ занятій, облегчая усидчивый трудъ, предоставляло вмісті съ тімъ докладчику возможность располагать своимъ свободнымъ временемъ, котораго вообще у насъ тогда было очень и очень немного. Случайный перерывъ доклада былъ весьма різдокъ и вызывался иногда экстренностію посінценія прійзжаго лица, или спішною телеграммою. Когда прійзжаль во дворець митрополить Іосифъ, съ которымъ Михаилъ Николаевичь находился въ отличныхъ отношеніяхъ, то онъ постоянно спішиль встрітить православнаго архипастыря при вході въ большой задъ. Особая канцелярія поміщалась въ большой боковой комнаті, выходившей на Фонтанную площадь; за нею устроенъ быль телеграфъ, гді постоянно занимались два дежурныхъ телеграфиста—по пріему и по передачів депешь.

Въ одиннадцать часовъ утра ежедневно назначенъ быль общій пріємъ просителей и представлявшихся по службѣ лицъ; тогда принимались и разныя депутаціи, прибывавшія съ разныхъ сторонъ въ Вильну, къ главному начальнику края; осматривались и формировавшіяся жандармскія команды. Съ боемъ одиннадцати часовъ дежурный адъютантъ возвѣщалъ присутствовавшимъ о выходѣ Михаила Николаевича. Пріємы, вообще, были непродолжительны, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, никто не уходилъ оттуда, не высказавшись главному начальнику края, который выслушиваль секретныя сообщенія, отходя въ амбразуру окна. Нужно было видѣть то всеобщее, напряженное вниманіе представлявшихся, съ которымъ они слѣдили за каждымъ словомъ знаменитаго начальника, и ту неподкупную любовь, которая проглядывала въ каждомъ взорѣ, въ каждомъ движеніи окружавшихъ его приближенныхъ къ нему лицъ; это была такая охрана, которую никогда не могла бы одолѣть не только польская, но и никакая темная вражья сила.

Первымъ отправлялся ежедневно утромъ и вечеромъ съ докладомъ П. А. Черевинъ, который и жилъ на верху во дворив въ первой комнать отъ передней; после него главный начальникъ края принималь виленскаго коменданта А. С. Вяткина, въ въденіи котораго находилась политическая тюрьма зданія № 14; после него приглашался въ кабинеть губернскій почтмейстеръ баронъ Россильонъ, съ заграничными газетами, изъ которыхъ прочитывались выдержки; истинное наслажденіе доставляли Михаилу Николаевнчу ругательные отзывы о немъ заграничной прессы; онъ ихъ собираль и тщательно хранилъ.

— Заграничная брань Россіи полезна; а воть оть иноземныхъ похваль русскому не поздоровится,—говариваль онь зачастую.

Виленскій губернаторъ С. О. Панютинъ и старшій полицеймейстеръ полковникъ М. А. Саранчовъ по нъсколько разъ въ день являлись во дворецъ съ словесными докладами. Тайному советнику Бульчеву поручень быль поклаль прошеній по политическимь діламь, поступавшимь къ главному начальнику края; для содъйствія ому быль откомандировань чиновникъ особыхъ порученій графъ К. Ф. Ожаровскій: статскій сов'ятникъ Лаптевъ завъдывалъ перепискою на французскомъ языкъ. Надворный советникъ П. Ф. Небловъ, исправлявшій должность оберъ-аудитора военнаго полеваго суда, докладываль военно-судныя дёла, а коллежскій асессоръ Яковлевъ-следственныя политическія. Политическимъ отделеніемъ генералъ-губернаторской канцелярін завёдываль подполвовникъ А. С. Павловъ, на родной сестр'в котораго быль женать правитель той канцелярін А. Д. Тумановъ, назначенный на эту должность по рекомендацін его В. И. Назимовымъ, Статскій советникъ Л. С. Маковъ велъ дъла по крестьянскому вопросу въ теченіе полугода, а затёмъ, когда онъ убхаль въ Петербургъ по случаю болбани сына и оттуда уже не возвратился, его мъсто заступилъ В. Д. Левшивъ. Попечитель Виленскаго учебнаго округа И. П. Корниловъ ималъ также опредаленные часы у главнаго начальника края по дъламъ учебнаго въдомства. Послъ присоединенія Августовской губернін парства Польскаго къ виленскому генераль-губернаторству, я быль назначень Михаиломъ Николаевичемъ председателемъ, образованной въ Вильне, центральной коммиссін по врестьянскимъ дъламъ той губерніи; членами въ ней состояли: В. Ө. Самаринъ, П. А. Мясовдовъ и Н. И. Никотинъ; по упраздненія же этой коммиссін, всябдствіе обратной передачи той губернін въ відівніе нам'ястника царства Польскаго графа О. О. Берга, и получиль въ управленіе особую канцелярію во дворць, въ которой сосредоточены были всь дъла по умиротворению Съверо-Западнаго края и по преобразованию его для окончательнаго слитія съ Россіею. Поздиве всвхъ приходили съ докладами предсёдатели следственныхъ коммиссій. Деловые доклады следовали одинъ за другимъ. Кто не успеваль въ назначенное для того время кончить свой докладъ, того графъ Михаилъ Николаевичъ приглашаль сложить свою лавочку и уступить мёсто слёдующему по очереди лицу. Не успѣвшій окончить свой докладь или призывался снова, въ выдававшееся свободное время, или ожидаль слѣдующую свою очередь. Вечерніе доклады ежедневно начинались послѣ 7 часовъ, чтеніемъ входящихъ бумагь; эта обязанность возложена была на П. А. Черевина, который послѣ доклада переписываль на бумагахъ послѣдовавшую резолюцію главнаго начальника края. Входящія бумаги поступали сотнями, и каждая изъ нихъ тотчасъ же записывалась во входящій журиалъ, а затѣмъ всѣ бумаги немедленно раздавались по принадлежности.

По співшности діла, въ особенности же во время отлучки П. А. Черевина, когда читаль бумаги Миханлу Николаевичу молодой чиновникъ А. Н. Мосоловъ, привезенный имъ изъ Петербурга и занимавшійся въ особой канцелярів шифрованными депешами, случались по временамъ ошибочныя отмітки въ резолюціяхъ; тогда исполнившій бумагу по таковой отміткі получаль замічаніе.

— Неужели вы считали меня способнымъ приказать подобный вздоръ? По смыслу бумаги сами могли бы догадаться исправить допущенную ошибку.

При началѣ каждаго доклада графъ М. Н. Муравьевъ давалъ обыкновенно указанія на то, что необходимо было приготовить къ слѣдующей очереди; исполненіе по такимъ распоряженіямъ обязательно было доложить ему прежде прочихъ дѣлъ и бумагъ. Если исполненіе полученнаго приказанія не могло, по чему-либо, быть готовымъ къ навначенному времени, то докладчикъ непремѣню обязанъ былъ самъ, передъ началомъ доклада, заявить о томъ, добавивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, когда надѣется онъ исполнить порученное, и тогда все проходило благополучно; если же по забывчивости онъ этого не дѣлалъ, а напоминалъ ему о томъ самъ Миханлъ Николаевичъ, то получалъ отъ него замѣчаніе въ родѣ слѣдующаго:

— Не стыдно-ли вамъ не исполнить порученія? Можетъ быть вамъ это трудно? Въ такомъ случав скажите мив, я поручу другому.

Однажды я позванъ былъ дежурнымъ адъютантомъ въ кабинеть во время доклада начальника окружнаго штаба А. Э. Циммермана, съ которымъ я жилъ въ хорошихъ отношеніяхъ. Личность этого генерала была вполнё достойна уваженія. Едва успёлъ я переступить порогъ кабинета, какъ замётилъ, что Михавлъ Николаевичъ былъ чёмъ-то недоволенъ.

— Пожалуйста, любезный Никотинъ, потрудитесь написать распоряженіе по войскамъ, въ Вильнъ расположеннымъ, о скоръйшемъ доставленіи свъдъній воть по этой запискъ (которую онъ инъ и передалъ). Начальникъ штаба не имълъ, видимо, времени этимъ заняться.

Такъ какъ исполнение по настоящему приказанию состояло въ на-

писаніи бумаги въ полъ-листа, то минуть черезъ двадцать я принесъ ее, и затёмъ, передавая ее начальнику штаба, онъ прибавиль:

— Видите, ваше превосходительство, статскій чиновникъ, желающій исполнить полученное приказаніе, не встрітиль при этомъ никакого затрудненія, а вамъ не благоугодно было сділать это по штабу.

По выходь после доклада изъ кабинета, Аполлонъ Эрнестовичъ зашелъ ко мне въ особую канцелярію и дсяго сменлся надъ своею забывчивостью. После этого эпизода наши хорошія отношенія остались по-прежиему. Не таковы были последствія другаго приключенія въ этомъ же роде. Зовуть меня однажды въ кабинеть во время вечерняго доклада правителя общей генераль-губернаторской канцеляріи; вхожу и вижу: творится что-то необыкновенное; А. Д. Тумановъ, съ поднятыми на самый лобъ очками, раскрасневшійся, держить, стоя, въ рукахъ какуюто бумагу. Когда я подошель къ креслу у стола, графъ М. Н. Муравьевъ, взглянувъ на докладчика, сказаль ему:

— Прочтите бумагу въ третій разъ и, обратясь затёмъ ко мив, добавилъ: вслушайтесь со вниманіемъ.

Правитель канцеляріи прочель предложеніе В. И. Назимова на имя попечителя Виленскаго учебнаго округа князя Ширинскаго-Шихматова, въ которомъ, сообщивъ ему, что во всёхъ совершавшихся въ краё политическихъ безпорядкахъ участвують всюду гимназисты и ученики, поручилъ ему пригласить родителей ихъ, родственниковъ и восцитателей, вообще всёхъ тёхъ, кому ввёренъ былъ надзоръ за ними, чтобы они строго смотрёли за молодежью, предваряя ихъ при этомъ, что въ случаё дальнёйшихъ безобразій со стороны учащихся отвётственность падеть вмёстё съ ними и на ихъ самихъ, при чемъ они будуть подвергнуты штрафу отъ 25 до 100 рублей. Когда чтеніе бумаги кончилось, Михаилъ Николаевичъ сказалъ читавшему:

— Переведите бумагу на русскій языкъ.

При этихъ словахъ, какъ ни серьезно было положеніе, я невольно улыбнулся; мгновенная улыбка скользнула и по лицу Миханла Николаевича; между тёмъ окончательно растерявшійся правитель канцеляріи молчаль и представляль собою настоящаго рыцаря печальнаго образа; мнѣ стало его жаль.

- Переведите ему, пожалуйста, бумагу на русскій языкъ,—обратился ко мих главный начальникъ края.
- Нужно привести въ извъстность всъ случаи неисполнения указаннаго распоряжения и подвергнуть виновныхъ объщанному взысканію штрафовъ.
- Видите, милостивый государь, —продолжаль графъ М. Н. Муравьевь, человыкь, какъ говорится, пришель съ вытру и съ перваго же разу поняль въ чемъ дёло, а я вотъ быюсь съ вами около получаса

времени, которое у насъ слишкомъ дорого, и не могу добиться толку. Вы правыкли съ вашимъ Назимовымъ казать кукиши изъ кармана крамольникамъ, вотъ они васъ въ грошъ и не ставили, и только еще боле безчинствовали. Нечего было грозить, когда трусили исполнить угрозу. Извольте привести въ известность все случаи ученическихъ безобразій, после сделаннаго предваренія, и заготовьте распоряженіе о взысканіи высшаго штрафа съ техъ лицъ, которыя обязаны были наблюдать за мальчишками.

Этотъ несчастный переводъ русской бумаги на русскій языкъ не могь никогда переварить мой бывшій сослуживець.

Въ первое время моихъ докладовъ, когда я не освоился еще съ пріемами, Михаилъ Николаевичъ выговаривалъ и мив, при замвченныхъ мною же самимъ опискахъ въ бумагахъ. По принятому тогда обычаю, всв исходящія бумаги читались вслухъ докладчикомъ; одобренныя главнымъ начальникомъ края откладывались въ одну сторону, неодобренныя—въ другую; по окончаніи чтенія первыя подписывались последовательно одна за другою главнымъ начальникомъ края. Начнешь, бывало, читать бумагу не съ заголовка и получишь вопросъ:

- Кто это пишеть?
- Предложеніе такому-то губернатору, ваше высокопревосходительство.
  - Такъ и читайте, а то безъ имени баранъ овца.

Зам'ятивши при чтеніи бумаги описку въ ней, я им'яль привычку замяться на этомъ м'ёстё.

- Что тамъ такое?-следовалъ новый вопросъ.
- Описка, ваше высокопревосходительство; извините, не досмотраль...
  - Какъ же вамъ не стыдно! прикажите поскорве исправить.

Воть и тащишь, бывало, бумагу въ дежурному адъютанту для передачи на исправление кому-либо изъ писарей, которыхъ командировалъ въ Вильну графъ Гейденъ изъ главнаго штаба; въ особой канцеляріи ихъбыло только четверо: Львовъ, Тихановскій, Ильинъ и Тихановъ; всй на подборъ молодцы. Нужно, впрочемъ, замётить, что подобныя исправления бумагъ во время моихъ докладовъ вскоре прекратились, такъ какъ Михаилъ Николаевичъ сталъ доверять мий исправление бумаги после своей подписи не только при опискахъ, но и по существу, приговаривая при этомъ:

- Вы не забудете сдълать указанную поправку?
- Не сміть забыть, ваше высокопревосходительство; для памяти я сділаль отмітку на бумагі.
  - Пожалуйста, не позабудьте поправить.

При первомъ затёмъ докладе я обыкновенно прочитывалъ ему по

черновому отпуску сделанное исправление и получалъ благодарность. Этоть обычай быль вскор'в зам'вчень и въ особой канцелярін, при чемъ нашлись такія личности, которыя подумали, что я дёлаю это самовольно. Память графа М. Н. Муравьева была необыкновенная. случалось мей, по его указаніямъ, отыскивать въ Полномъ Собраніи разные подходящіе въ встрівченному недоразумівнію законы тридцатыхъ годовъ и находить справки въ делахъ, вмъ решенныхъ более года тому назадъ. Работалось при немъ легко; не смотря на продолжительность монхъ вечериихъ докладовъ, иногла часа три случалось читать вслухъ не вставая съ мёста, все-таки не чувствовалось усталости: только, бывало, почувствуещь словно горчичники поставлены на лопаткахъ, отъ постояннаго перекладыванія бумагъ то направо, то налево. Доклады вышензложеннымъ порядкомъ продолжались ежелневно: последнимъ докладчикомъ являлся обыкновенно председатель следственной по политическимы деламы коммиссии съ подробнымъ отчетомъ о сдвижнимъ въ теченіе дня новыхъ открытіяхъ. Благодаря настойчивому вниманію, съ которымъ слёдиль графъ Муравьевь за ходомъ следствій по тайной организаціи, сделаны были весьма важныя открытія по мятежной организаціи, главный центръ которой укрывался въ Петербурге. Доклады въ то время не прерывались даже и по высокоторжественнымъ праздникамъ; после обедни мы снова принимались за обычную работу и никому, я думаю, не преходило въ голову серьезно роптать на это, въ виду важности тогдашняго положенія лідь. Лаже въ первый день Світлаго Христова Воскресенія въ 1864 году я не избъжаль обычныхъ моихъ докладовъ-утромъ и вечеромъ: первый продолжался не боле получаса, а последній окончился очень рано въ 9-ть часовъ вечера. Строго соблюдавшаяся очередь докладовъ давала возможность свободно располагать своимъ временемъ, лишь бы быть на месте въ определенный часъ, да не иметь нелоимокъ по исполнению полученныхъ приказаний. Самая бользнь не мъщала Миханду Неколаевичу выслушивать доклады, только тогда допускались въ кабинетъ самыя приблеженныя къ нему лица; принималь онь ихъ въ халать и всегда извинялся въ этомъ. Объ одномъ изъ такихъ случаевъ и хочу я разсказать подробно, такъ какъ онъ освётить характерь этого вполнё русскаго государственнаго человека н представить его въ совершенно другомъ видь, чамъ въ какомъ привыкли представлять его поборники польской справы.

Пришедши, по ваведенному порядку, въ началѣ восьмаго часу вечера во дворецъ, въ день сочельника передъ Рождествомъ Христовымъ въ 1864 году, я узналъ отъ дежурнаго адъютанта, что нашъ начальникъ боленъ и отказалъ всёмъ доклады, поручивъ только, по выходѣ изъ кабинета П. А. Черевина, попросить меня съ самыми нужными бумагами. Дъйствительно, около восьми часовъ, я былъ приглашенъ въ кабинетъ. Графъ М. Н. Муравьевъ сидълъ въ халатъ; на груди и на затылкъ были поставлены мушки, голова обвязана бълымъ платкомъ.

Облокотясь на столъ лѣвою рукою, больной поддерживаль ею свою голову. Въ кабинеть, освъщенномъ четырьмя стеариновыми свъчами, подъ зеленымъ тафтянымъ абажуромъ, было довольно темно.

- Здравствуйте, Иванъ Акимовичъ, извините меня, что я принимаю васъ въ халатъ; кръпко миъ неможется,—проговорилъ больной тихимъ голосомъ.
- Вы бы изволили отдохнуть, ваше высокопревосходительство, успокоились бы хоть немного.
- Какой туть покой. Что можно сділать сегодня, того нельзя будеть сділать завтра; нужно поэтому спіншать. Садитесь-ка, да почитайте, можеть, позабудется и боль. Что у вась есть тамъ экстреннаго? Долго не буду въ состояніи слушать вась сегодня.

Дъйствительно, докладъ продолжался не болъе часу. По окончания занятій, видимо страдавшій боепъ за святое русское дъло, глубоко и тяжело вздохнувши, проговорилъ, положивъ голову на руку, какъ-бы разсуждая съ собою:

- Челов'вколюбіе, гуманность, милосердіе... какія громкія и прекрасныя слова! Да и какъ скоро можно сделаться при ихъ помощи популярнымъ! А воть заставить бы этихъ говоруновъ подписать хоть одинъ смертный приговоръ, тяжелое последствие ихъ безумной гуманности; тогда они поняли бы, что вначить рёшиться на лишеніе жизни человіка, хоть и преступника. Модный, гуманный докторъ, жаліз больнаго, у котораго въ сельной степени заражена кисть руки антоновымъ огнемъ, начинаетъ оперировать по суставамъ, въ надеждъ остановить гангрену; а больной, при каждомъ отделеніи сустава, стонеть, да охасть. Серьезный же врачь, не видя пругаго исхода, какъ отнятіе приой кисти, скрыни свое сердце, однимъ разомъ отдъляетъ зараженную кисть. Больной кричить, какъ и при отнятіи пальца, а болізнь остановилась. Звірь, кровопійца, кричать про него модные гуманные люди. А чье поведение гуманиве? Зло политическое та же гангрена, остановить его можно только въ началъ и то самыми ръшительными мърами; медленность и колебаніе служать только поощреніемъ къ дальнейшимъ безобразіямъ и къ большимъ еще дерзостямъ крамольниковъ. Пожаръ тушится стаканомъ воды, если во-время заметять огонь; а дашь разгуляться пламени, не зальешь и рекою... Благодарю васъ, обратился после минутного раздумья ко мне Михаилъ Николаевичъ и, приподвимаясь съ трудомъ съ своего м'вста, дернулъ за снурокъ отъ звонка. До свиданія, пойду и попробую уснуть. Поздравияю васъ съ наступающимъ праздникомъ; ступайте домой, отдожните и вы.

Вошедшій на эти слова старикъ камердинеръ Василій Оедоровичъ, взявши подъ руку больнаго, повелъ его потихоньку изъ кабинета. Груство, невыносимо груство стало мив при одной мысли о близкой возможности потерять такого незамвиниваго начальника и, погруженный въ тяжелую думу, отправился я домой, къ своей семьв, въ этотъ вечеръ ранве обыкновеннаго. Никогда не забуду я этой бесвды, такъ она връзалась мив въ память. Враги графа М. Н. Муравьева разсказываютъ много разнаго вздора про его жестокость, злобу; я же скажу, во имя святой правды, что если можно было сдълать кому-либо добро, то конечно только при такомъ, какъ онъ, начальникв, входившемъ въ мельчайшія подробности обыденной жизни бъднаго труженика изъ нашей чиновней братіи.

— Служащій долженъ быть вполнѣ обезпеченъ,—говариваль онъ обыкновенно; не пойдеть усиленно работа, если на умѣ постоянно вертится—что завтра будеть ѣсть семья, или какъ укрыть ее отъ холода. Дайте ему все необходимое, и тогда можете смѣло требовать отъ него честнаго труда и усидчивой работы.

Въ служебныхъ отношеніяхъ своихъ съ подчиненными графъ М. Н. Муравьевъ дійствительно быль очень требователенъ и взыскателенъ, но требованія эти иміти единственную ціль: успішное выполненіе возложеннаго на него государемъ великаго діла умиротворенія Сіверо-Западнаго края. Онъ самъ первый подаваль намъ всімъ приміть добросовістнаго отношенія къ такому усидчивому труду, о которомъ не многіе только могуть иміть понятіе. Людей честно преданныхъ службів онъ постоянно отличаль, награждаль и поддерживаль деньгами, особенно же онъ быль щедрь при серьезныхъ командировкахъ.

— Чиновникъ ни въ чемъ не долженъ нуждаться въ дорогѣ, особенно въ такое время, какъ нынѣшнее. Не обращаться же ему за подачкою къ полякамъ, которые и безъ того городятъ разный вздоръ про русскихъ служащихъ.

Однажды, въ разговорѣ со мною послѣ доклада о замѣщеніи коммиссарскихъ вакансій въ Августовской губерніи, онъ мнѣ сказалъ такую любезность:

— Гдѣ вы найдете теперь истинно дѣльныхъ людей? Я управлялъ тремя министерствами и смогъ выбрать только двухъ дѣльныхъ начальниковъ отдѣленій. Укажите мнѣ другаго, какъ вы, и я поклонюсь вамъ до земли.

Совъстно писать мит эти строки, какъ бы самовосхваленія, но призываю Сердцевъдца во свидътельство справедливости сказаннаго; да и къчему лгать. Моя пъсня спъта, и видить Господь, что я для себя ровно ничего не желаю.

Когда прівзжали въ Вильну губернаторы, что случалось впрочемъ

очень рёдко и всегда по вызову, то принято было за правило, чтобы, прежде своего доклада главному начальнику края, они собрали самыя обстоятельныя свёдёнія по тёмь вопросамь, которые хотёли возбудить и уже затёмь, по доведенін о томь до свёдёнія Миханла Николаевича, онь выслушиваль подробно обстоятельства дёла, о которомь предстояла рёчь, и назначаль губернатору время для доклада. Этоть пріемь быль самый практичный; об'є стороны знали всю суть дёла, которое поэтому рёшалось быстро и безошибочно. Однажды вызвань быль въ Вильну ковенскій губернаторь Н. М. Муравьевь, сынь Миханла Николаевича, любившій покутить и пожунровать. Не забуду я тоть страхь, который натерпёлся онь передь докладомь.

— Одинъ я не пойду. Я просиль отца, чтобы н вы, Иванъ Акимовичъ, присутствовали при докладъ.

Однако и мое присутствіе не помогло; по срединѣ доклада на чемъто онъ остановился.

- Мив кажется, Николай Михаиловичь, что ты не совсвиъ твердъ въ томъ двяв, о которомъ время докладывать,—обратился къ нему Михаилъ Николаевичъ.
- Нътъ, батюшка,—началъ было оправдываться сконфуженный сынъ.
- По**взжай назад**ъ въ Ковну, да займись этимъ дёломъ посерьезнёе; а когда надлежаще его усвоишь—телеграфируй, я тебя в вызову.

Жутко приходилось, бывало, темъ господамъ, которые еще въ столь недавнее прошлое время привыкли загребать жаръ чужнии руками и, ничего не повимая, рёшали по-своему всякое дело; теперь имъ самимъ частенько перепадало на оръхи. Воть подобнаго-то рода всезнайки, да люди, не любившіе усидчиваго труда, и разсказывають разнаго рода небыльцы про того, кто не любилъ только выслушивать вздоръ, да толковать съ глупцами о серьезныхъ вещахъ. Дельныя возраженія графъ М. Н. Муравьевъ выслушиваль всегда съ полнымъ вниманіемъ; сколько разъ случалось мев оспаривать полученныя приказанія по крестьянскому вопросу въ Августовской губернін, и кром'в благодарности, я никогда ничего другаго не слыхалъ отъ него по этому поводу. Передвика подписанных вить бумагь бывала прямымъ последствіемъ возраженія моего, съ которымъ онъ прежде не соглашался. Въ подобныхъ случаяхъ, въ последствии времени, обывновенно делаль я такъ. Къ следующему моему докладу я заготовляль два распоряженія: по полученному мною приказанію начальника и по моему мивнію, которое имъ не было принято во вниманіе; подавая къ подписи первую бумагу, я считаль прямою своею обязанностію снова высказать мой взглядь на дело; случалось при этомъ, что Михаилъ Николаевичъ бралъ молча изъ рукъ моихъ бумагу,

быстро обмакиваль перо въ чернилицу, подносиль руку для подписи и затъмъ спрашиваль меня:

— Приготовили вы другое исполненіе? и на утвердительный мой отвъть добавляль: прочитайте.

Когда чтеніе оканчивалось, я получаль оть него благодарность; прочитанная бумага имъ подписывалась, а первая разрывалась собственноручно. Подобное отношеніе графа М. Н. Муравьева къ далу доказываеть высокій умъ и чистую душу нашего государственнаго даятеля, котораго враги Россіи представляли какимъ-то извергомъ.

Во второй половинь іюня мьсяца 1864 года правитель общей канцелярів А. Д. Тумановь попросился въ двухъ-недъльный отпускъ, въ Дуббельнъ, близъ Риги, гдъ пользовалась морскими купаньями его жена. Результать ходатайства вышель самый плачевный: отпуска нътъ, а имъешь охоту путешествовать, выходи въ отставку. Предъувъдомленный объ этомъ моимъ сотоварищемъ, я ръшился попробовать счастья и попросить за него. Докладъ въ этотъ вечеръ былъ у меня черезчуръ великъ, и я могъ разсчитывать поэтому, что главный начальникъ края будетъ доволенъ; мнъ посчастливилось при этомъ окончить занятія съ нимъ очень скоро.

- Какъ я любуюсь всегда вашимъ докладомъ, любезный Иванъ Акимовичъ,—сказалъ мив Михаилъ Николаевечъ, когда я собралъ бумаги; скоро, толково и ясно. Это не то, что возиться съ Тумановымъ; тотъ пока разберетъ свою навочку, израсходуетъ полчаса... а еще вздумалъ въ отпускъ проситься. Вы, вотъ видите, можете заступить его; мало вамъ и безъ того дъла...
- У него больная жена въ Дуббельив, ваше высокопревосходительство; двв недвли не Вогь знаеть сколько времени, я постараюсь управиться.
- Вамъ все мало работы, отвёчаль Михаиль Николаевичь, видимо желавшій дать эму отпускъ.
- Позвольте ему съйздить, ваше высокопревосходительство, я заступлю его и постараюсь, чтобы дёло отъ этого нисколько не пострадало.
- Знаю, что дело не только не пострадаеть, а выиграеть, но смотрите, не вахворайте вы...
- Богъ милостивъ, ваше высокопревосходительство, управлюсь и буду беречься.
- Прикажите же написать ему двухъ-недвльный отпускной билеть. Въ эти двв недвли мив пришлось усиленно поработать, такъ что у меня бывало по нъсколько очередей докладовъ въ день; за мной носили цълые вороха бумагъ; по общей канцеляріи оказалась большая отсталость по дъламъ, но мив какъ-то особенно посчастливилось, и все было при ведено въ надлежащій порядокъ.

Когда правитель канцеляріи возвратился изъ отпуска, графъ М. Н. Муравьевъ пригласиль его во время моего доклада въ кабинетъ и сказаль ему:

— Канцелярія ваша была запущена. Въ эти дві неділи Иванъ Акимовичь быль настоящимъ мученикомъ; цілые чемоданы бумагь таскали за нимъ каждый разъ; теперь все приведено въ порядокъ. Смотрите, не запустите снова и благодарите его.

Мы молча обмънялись рукопожатіями. Это обстоятельство, совершенно для меня неожиданное, послужило, однако же, поводомъ къ охлажденію ко мнъ товарища моего по службъ, который, нужно замътить, при прежнемъ генералъ-губернаторъ игралъ роль. Впрочемъ, сказать правду, я съ нимъ близокъ някогда и не былъ. Получилъ онъ назначеніе на эту должность въ маѣ мъсяцъ 1862 года, т. е. за полгода до вооруженнаго мятежа. Какимъ смиреннымъ человъкомъ показался онъ мнъ, когда я встрътилъ его въ первый разъ у Назимовыхъ, не подозръвая, что онъ былъ уже предназначенъ Владиміромъ Ивановичемъ на должность правителя канцелярів.

Между серьезнымъ дъломъ въ особой канцелярів изрідка водилось у насъ и бездаліе. Въ минуты выдававшагося даловаго затишья придумывались бывало разныя развлеченія. Въ числів лицъ, состоявшихъ по порученіямъ при главномъ начальник вкрая, быль одинъ молодой человекъ, назову его хоть Х. Онъ быль отличный малый во всехъ отношеніяхъ, но желаніе имёть у Миханла Николаевича особый докладъ не давало ему покоя. Не знаю, преследовала-ли его мысль объ этомъ во сић, но, подъ ея вліяніемъ, онъ чуть не бредиль о томъ на яву. Я очень любиль его за его веселый нравь, и жили мы съ нимъ, не смотря на разность нашахъ лёть, какъ говорится, душа въ душу; я **мъсколько** разъ бралъ его съ собою по командировкамъ. Въ одну изъ такихъ повадокъ въ Сувалки, я далъ ему разработать одинъ вопросъ по крестьянскому делу Августовской губерніи. Возвратясь въ Впльну и явясь прямо съ железной дороги къ Михаилу Николаевичу, я попросиль его, по окончаніи доклада о результатахь поёздки, дать мий одинь день сроку, для приведенія въ исполненіе послёдовавшихъ по этому поводу его приказаній, на что и получиль разрішеніе. Случилось такъ, что не бывшій въ это время во дворців мой спутникъ ничего не зналъ про это. Вечеромъ того же дня, когда я не явился еще въ особую канцелярію для занятій, мой искатель докладовъ, придя туда съ портфелемъ подъ мышкой, попросиль дежурнаго адъютанта, В. И. Павлова, доложить о себъ Михаилу Николаевичу. Адъютанть, полагая, что ему приказано было явиться, отправляется въ кабинеть и докладываети: такой-то съ докладомъ.

- Что такое?—спросиль его главный начальникь края. Адъютанты повториль снова: такой-то съ докладомъ.
- Какой у него можеть быть докладъ? Прикажите ему передагь бумаги Ивану Акимовичу.

Въ эту самую минуту, когда вышедшій изъ кабанета адъютантъ выговариваль искателю докладовъ о неприличіи подобной выходки и о послёдствіяхъ таковой, я вошель въ красную гостиную, гдё происходила описанная сцена. Узнавши, въ чемъ дело, я посмёвлся отъ души надъ неудачнымъ приключеніемъ деловаго человёка и спросиль его о причинё подобной неудачной попытки.

- Ты поручиль мий обработать вопрось по врестьянскому ділу,— отвітиль онь.
- Ну такъ что же? Обработанный тобою вопросъ и долженъ былъ мив отдать.
- А я полагаль, что ты сдёлаль это по приказанію Миханла Николаевича и что я самъ лично обязань ему доложить...
- Вотъ тебѣ и урокъ для будущаго—не полагай впередъ того, чего не слѣдуетъ. Ну, да я возьму твой конфузъ на себя и выручу изъ бѣды, объяснивъ начальству причину твоего недоразумѣнія, а на будущее время все-таки удержи, хотъ и похвальные, твои порывы къ особымъ докладамъ; они вѣдь не такъ легко даются, какъ ты это полагаешь.

По окончаніи служебныхъ занятій, прекращавшихся неріздко часу въ третьемъ за полночь, остававшіяся во дворцё на службё лица собирались въ красную гостиную; двери изъ кабинета отворялись, и всв присутствовавшіе толпою входили туда. Перебросившись ивсколькими словами съ вошедшими, или сообщивши имъ какое-нибуль новое открытіе по части подпольной крамолы, утомленный нашъ главный начальникъ, при пожеланіи всёмъ спокойной ночи, удалялся, наконецъ. въ свою почивальню, а мы расходились по домамъ, чтобы на завтра. съ восьми-девяти часовъ утра, снова приняться за обычную работу. Затвиъ комендантъ дворца, жандармской офицеръ Медвидевъ, разставлять, начиная снизу, парныхъ часовыхъ при дверяхъ, и тогла безъ его ведома никто уже не могъ пробраться туда, где, сия большею частію въ креслахъ, проводиль ночь тотъ, неусыпнымъ трудомъ и ревностнымъ попеченіямъ котораго ввірено было державнымъ вождемъ русскаго народа не только умиротвореніе потрясеннаго кровавымъ мятежомъ искони русскаго края, но и упрочение его въ будущемъ за Россіею тёснейшимъ сближеніемъ съ нею, вопреки всёмъ разочетамъ нашихъ заклятыхъ внутреннихъ и вибшнихъ враговъ.

Выше было сказано, что служебныя занятія во дворцѣ начинались съ 8 часовъ утра и, послѣ двухъ-часоваго обѣденнаго перерыва, съ

5 до 7 часовъ, продолжались ежедневно за полночь. Отлучиться комулибо изъ служащихъ домой не было никакой возможности, и потому въ отдъльной комиатъ верхняго помъщенія дворца, изъ которой вела узкая лъстинца въ нижній корридорь, быль устроенъ походный буфеть, которымъ завъдывалъ старикъ-камердинеръ Василій Оедоровичъ, состоявшій при Миханлъ Николаевичъ болье 35 льтъ. Подобные честные слуги-ветераны, беззавътно преданные своимъ господамъ, перевелись у насъ совствиъ на святой Руси; въ настоящее время есть только наемники. Въ буфетъ водка не полагалась.

Въ заключение остается инъ разсказать про одинъ изъ моихъ послъднихъ петербургскихъ докладовъ, когда сдълалось положительно извъстно, что Михаилъ Николаевичъ не возвратится въ Вильну.

Этотъ случай какъ нельзя лучше выкажетъ характеръ нашей знаменятой государственной личности. По окончании доклада, въ кабинетъ на Сергіевской улиць, когда я сложиль всъ бумаги въ портфель и намъревался выйти, Михаилъ Николаевичъ, выдвинувши правый ящикъ письменнаго своего стола и вынувъ оттуда почтовый листъ большаго формата, исписанный связнымъ почеркомъ кругомъ на четырехъ страницахъ, передалъ его миъ со словами:

— Не угодно-ли вамъ прочесть это.

Взявши у него изъ рукъ поданный мий листъ бумаги, я съ первыхъ же строкъ поняль, что это былъ безъимянный доносъ на меня; обервувши затёмъ мистическое посланіе, я убёдился, что не ошибся въ своемъ предположеніи, такъ какъ неизв'єстный авторъ не подписался и скрыль, по общепринятому доносчиками порядку, свое презрівное имя. Взволнованный этою выходкою и не медля ни минуты, я возвратиль, не вачиная чтенія, поданную мить Михаиломъ Николаевичемъ бумагу, со словами:

— Благоволите уволить меня, ваше высокопревосходительство, отъ чтенія этой мерзости; начиная со скамьи Московскаго университета, въ которомъ достойные профессора укрвиляли въ юныхъ своихъ слушателяхъ истинныя понятія о правді, чести и долгі вірноподданнаго гражданна и въ теченіе 19-ти-літней моей службы я презираль и буду презирать безъимянные доносы, какъ самую гнусную, подлую вещь. Если вамъ угодно будетъ вірить тому, что здівсь написано, я вполніз подчиняюсь вашему різшенію и не желаю оправдываться.

Графъ М. Н. Муравьевъ видимо остался доволенъ моимъ отвътомъ и старался успокоить меня, такъ какъ я былъ очень взволнованъ.

— Неужели вы думаете, Иванъ Акимовичъ, что я показелъ бы вамъ эту пасквиль, если бы хоть въ чемъ-нибудь повърилъ взводимымъ на васъ обвиненіямъ безъимяннаго негодяя, — отвъчалъ онъ мить, — бросая бумагу на столь. Честный человъкъ всегда идетъ прямо и обвиняетъ виновнаго въ глаза, а не изъ-за угла. Вы очень хорошо сдълали, что отказались прочесть это глупое сочиненіе; презръніе есть достойное возмездіе негодяямъ за подобныя выходки; слабые только начальники ловятся на такую удочку...

Съ этой минуты я убъдился наглядно, какъ былъ расположенъ ко мнъ незабвенный мой начальникъ, и какое высокое довъріе я имълъсчастіе заслужить у него. Легко было трудиться подъ начальствомъ такого человъка, который требоваль оть своего подчиненнаго только одного добросовъстнаго и честнаго отношенія къ порученному дълу, и котораго накакія стороннія нашептыванія не могли бы заставять наженить разъ составленное имъ доброе мнѣніе; на это потребовались бы слишкомъ въскіе доводы, а не гнусныя слова безъимяннаго доноса какого-нибудь негодяя.

Совсёмъ другое случилось со мною въ концё 1869 года; но объ этихъ грустимхъ и тижелыхъ дняхъ, затормозившихъ успёшное развите правильно поставленнаго тамъ русскаго дёла, нашимъ замёчательнымъ государственнымъ дёнтелемъ, будетъ разсказано мною подробно.

(Продолженіе сладуеть).



### Награда за цълованіе ножки императора Павла I.

ъ Московскомъ архивъ министерства императорскаго двора 1) сохранилось весьма интересное прошеніе секундъ-маіора Михаила Думашева, отъ 25-го декабря 1796 г., императору Павлу Петровичу. Въ своемъ прошеніи Думашевъ писалъ: «Всемилостивъйшій государь! Съ того времени, какъ ты воспріялъ правленіе Россіи, гремятъ повсюду дъла твои, въ комхъ ты блистаешь мудростію, кротостію и человъколюбіемъ. Мы имъемъ въ тебъ монарха добраго и любящаго помогать несчастнымъ, въ числъ которыхъ будучи, дерзаю утруждать тебя моимъ прошеніемъ.

«Въ томъ же году съ моею матерью последовало несчастие. Я, будучи выпущенъ въ армейские полки капитаномъ, былъ во время войны съ Пруссий въ походахъ до самаго замирения. По восшествии на престолъ твоего родителя, я послалъ къ нему письмо, которое и было вручено чрезъ Александра Ивановича Глебова. На семъ письме осмелился я подписать «Мишель». Родитель твой, прочитавъ, изволилъ засменться и сказатъ: «Справься, какой онъ иметъ чинъ. Армія скоро вступить въ Россію, и онъ самъ ко мие пріедеть». Но мое отечество внезапно лишилось овоего императора, и вся моя надежда исчезла. Можетъ быть, Богу угодво было лишить меня Петра для того, чтобъ, по

¹) Опись 462, д. № 4.

перенесеніи многихъ горестей, съ вящшимъ, наконецъ, восторгомъ могъ я иметь благодетеля въ Павле. После того, въ чрезмерной горести и унынін, взявъ отставку, прівхаль я въ домъ покойной моей матери, посль которой получиль на свою часть долгу 6.000 рублей, доходу же съ перевень имћаъ только 500 рублей. Для уплаты сего долгу продаль я большую часть полученнаго мною наследотва; но осталось еще платить 4.000 рублей, который долгь день ото дня увеличивался. Мон леревни проданы съ аукціона за весьма ум'вренную цівну. Полученныя за нихъ леньги отланы моимъ заимодавцамъ; но и симъ весь долгъ еще не заплатился. Ныне имею только 19 душь и ветхій деревявный домъ, который идеть въ опись за казенные 800 рублей, взыскиваемые съ меня въ Приказъ общественнаго призрвнія. Жена моя просила двумя письмами виязя Зубова объ исходатайствованіи того, чтобы на уплату долговъ изъ государственняго двадцателетняго банка были выданы деньги и приняты ся деревни, содержащія 250 душъ и находящіяся Тульского нам'ястничества въ Крапивенскомъ и Одоевскомъ округахъ и Костромскаго наивстничества въ Луховскомъ округв, которыхъ леревень, такъ какъ на нихъ сдёлано запрещеніе, никому ни купить, ни въ закладъ принять безъ указнаго дозволенія не можно. Но она нечего чрезъ сіе не получила. И такъ, молю тебя, государь, повели принять деревни жены моей въ оный банкъ и выдать следующую за нихъ CYMMY.

«Изъ дѣлъ твоихъ видно, что сердце твое всегда отверсто гласу несчастныхъ, почему и я недостойный уповаю быть причастнымъ твоей милости.

«Всемилостивъйшій государь! Вашего императорскаго величества: върный подданный секундъ-мајоръ Михайло Думашевъ».

На прошеніи Думашева сдёдана слёдующая поміта: «По сему данъ указъ Василію Степановичу Попову 2-го января 1797 года <sup>1</sup>). Въ «журналів именныхъ высочайщихъ указовъ» <sup>2</sup>) мы, действительно, нашли слёдующій указъ Попову отъ 3-го (а не отъ 2-го) января 1797 г.: «Василій Степановичъ. Всемилостивійше пожаловавъ маіору Михайліъ Думашеву десять тысячъ рублей, повеліваемъ доставить ему оные изънашего Кабинета». Такъ щедро наградиль государь «різваго Мишеля», который «удостоился первымъ поціяловать его ножку».

Сообщ. Александръ Успенскій.

<sup>4)</sup> Василій Степановичь Поповъ, генераль-лейтенанть, управлявшій Кабинетомъ его императорскаго величества при императорѣ Павдѣ І.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Московское отдъленіе общаго архива министерства Императорскаго двора. Оп. 497 № 104, указъ за № 8.



## Наполеонъ П и князь Бисмаркъ

во время польскаго мятежа.

(Извлечение изъ статьи Эмиля Оливье) <sup>1</sup>).

I.

вились, наконецъ, истиниме преемники Фридриха, желъзные люди, помощью которыхъ Пруссія владветь Германіей: Бисмаркъ голова, король, Роонъ и Мольтке—руки. Они составляютъ недълимое цълое, такъ что нельзя себъ представить одного безъ всъхъ. Вильгельмъ былъ бы только дъльнымъ генераломъ, еслибъ его славу не создали его сподвижники.

Бисмаркъ, при всемъ его умѣ, смѣлости и изобрѣтательности, былъ бы только новѣйшимъ Альберони, безъ короля, Роона и Мольтке. Не солисты велики и грозны, а весь квартетъ. Виндгорстъ сказалъ однажды: «За спиной канцлера два милліона солдатъ. Направлять иностранную политику съ такой силой не особенно трудное дѣло». Бисмаркъ это и не оспаривалъ. «Вотъ кому мы обязаны, послѣ его величества, единствомъ Германской имперіи», сказалъ онъ, указывая на Мольтке. Безъ арміи не было бы Германіи».

Какъ только эти грозные двятели овладвли міровой сценой, немедленно произошла перемвна въ чувствахъ и взглядахъ. Дипломатія, ставъ выше предравсудковъ шовинизма, внесла некоторое великодушіе въ международныя отношенія. Она хотела не быть маклеромъ, или торговцемъ, который продаетъ возможно дороже, а сама несла расходы за свою славу и даже иногда давала взаймы безъ процентовъ. Пруссаки

¹) Napoleon III et Bismark en Pologne, par M. Emile Ollivier "Revue des deux mondes", 15 Juillet 1901.

иначе понимали политику: ихъ принципомъ стало никогда ничего не дълать даромъ; do u t des, изъ руки въ руку, но народной поговоркъ; всякая политика чувства, активная, или пассивная, представляется имъ нелъпостью, выгода должна быть едииственнымъ нормальнымъ мъриломъ.

Бисмаркъ всегда отрицалъ приписываемое ему изречение: с и д а п е рве и с тву е тъ надъ право мъ. Онъ совершенно основательно отвергалъ эту безсмысленную передълку знаменитой фразы Мирабо: Марсъ тиранъ, а Право властитель міра.

Съ 1863 г. начинается настоящая бисмарковская эра: мы сталкиваемся съ нимъ во всёхъ событіяхъ; онъ ихъ вызываетъ, направляетъ, или пользуется ими. Прослёдимъ его въ польокомъ возстаніи, гдё онъ впервые приложилъ руку къ дёламъ Европы.

### II.

Въ годы, последовавшіе за подавленіемъ мятежа 1830 г., годы скорби и печали, польскіе эмигранты, вмёсто того, чтобъ обдумывать грустное событіе и умудряться опытомъ, больше прежняго предались погубившимъ ихъ химерамъ. Адамъ Чарторыйскій, увлеченный общимъ движеніемъ, отрекся отъ своего прошлаго 1815 г. и сталъ главой дворянъ, ихъ королемъ і п раг t і b и в. Министромъ у него былъ одинъ изъ его племянниковъ, графъ Владиславъ Замойскій, человёкъ умный, энергичный, неутомимо деятельный, который одновременно подготовлялъ военное движеніе и дипломатію. Въ каждый европейскій центръ проникалъ польскій агентъ, стараясь возбудить симиатіи и вызвать со-действіе. Главными такими центрами были Парижъ и Римъ.

Польскіе революціонеры мало заботились о папів в объ иностранныхъ дворахъ; они добивались сочувствія народовъ, сладились съ революціонерами всіхъ національностей и готовили почву будущаго вовстанія въ государстві и въ прежнихъ польскихъ провинціяхъ. Миролавскій, человівкъ честный, но пылкій и увлекающійся, далеко не военный, хотя называлъ себя генераломъ, руководилъ ими. Помимо политическихъ революціонеровъ и дворянъ, среди эмигрантовъ, подъ вліяніемъ трехъ талантливыхъ повтовъ Мицкевича, Словацкаго, Бразинскаго и фанатика Товіанскаго, образовывалась партія преображенія Польши.

Политики волновались, фанатики пѣли и молились, а въ отдаленномъ уголкѣ Польши выдающагося ума человѣкъ, маркизъ Александръ Велепольскій думалъ, размышлялъ и наблюдалъ. Онъ видѣлъ все возро-

тающее разложеніе, невѣжество низшихъ классовъ, доходящее до отупѣнія, безпечную пустоту дворянства; крестьянъ, хотя и свободныхъ, но безъ земли, и отсутствіе средняго рабочаго сословія, связывающаго дворянина съ крестьяниномъ. Слѣдовательно, соціальная реформа была главной настоятельной потребностью для Польши. Надо было возстановить школы, университеты, сдѣлать крестьянина собственникомъ, замѣнивъ повинности ежегодной платой, и создать среднее сословіе освобожденіемъ евреевъ.

Ихъ было иного въ Польшѣ; тутъ, какъ и вездѣ, они являлись умными, дѣятельными, работящими, тѣсно сплоченными между собою. Они сохранили старинный костюмъ и нѣмецкое нарѣчіе, длвиныя бороды, серьги; замужнія женщины носили, на бритыхъ головахъ, уборы, болѣе или менѣе украшенные каменьими. Деньги были въ ихъ рукахъ, но они занимали приниженное, безправное положеніе среди народа, дѣлами котораго распоряжались. Они платили спеціальные налоги, напримѣръ, на мясо, приготовленное по ихъ закону. Они не смѣли выходить изъ отведенныхъ имъ кварталовъ послѣ заката солнца и во время богослуженій, не могли имѣть вемельную собственность, ни селиться около границы, такъ какъ ихъ считали неисправимыми контрабандистами.

Убъдясь въ необходимости соціальных реформъ, Велепольскій увидаль, что онъ могуть осуществиться только, если Польшей не будуть управлять изъ Петербурга, а она вновь получить автономію и хартію 1815 г. При этомъ онъ сознаваль, что возстановленіе автономной Польши не достижимо собственными силами, а постороннее вмішательство, чтобъ быть дійствительнымъ, должно быть вооруженнымъ. Во время же своего пребыванія въ Лондонів, онъ убіднися, что всі готовы расточать любезныя слова Польшів, но нивто не дасть ей солдать.

Поэтому можно было надвяться только на добровольное согласіе царя, но чтобъ добиться этого согласія, надо было отказаться отъ безысходныхъ сожальній, неоспоримо доказать свою добросовъстность и довольствоваться, пока, автономіей административной. Своими теоритическими знаніями и практическими наблюденіями Велепольскій пришелъ къ заключенію, что революціонный методъ безплоденъ, и единственное спасеніе въ конституціонномъ началь; поэтому всв его стремленія свелись къ такому взгляду: «Наше прошлое обращено въ пепель; надо его создать вновь, пользуясь матеріаломъ настоящаго».

Но поляки Царства и эмигранты не послушались Велепольскаго. Имъ не нравилась такая мудрая предусмотрительность, и они хотъли возобновить революцію 1830 года. Не имъя возможности начать вооруженную борьбу, они придумали, неслыханный въ исторіи возстанія, пріемъ. Зная, какъ таинственность дъйствуетъ на воображеніе поляковъ, они учредили анонимный распорядительный комитетъ. Зная

также, что настроеніе поляковъ, главнымъ образомъ, мистически-религіозное; что духовенство и монахи воодушевлены стремленіемъ къ независимости, руководители обратили на нихъ особое вниманіе. Они были увѣрены, что когда духовенство начнетъ движеніе, за нимъ пойдутъ всѣ женщины. До тѣхъ поръ революціи происходили на улицахъ, теперь ее начали въ церквахъ; прежде воздвигали баррикады, теперь стали устраивать процессіи; прежде притѣснителей встрѣчали камиями, а теперь пѣніемъ гимновъ и псалмовъ.

Растерявшійся кн. Горчаковъ обратился къ содійствію Велепольскаго, который и сталь во главі управленія.

Ему было тогда шестьдесять леть. Высовій, полный, въ золотыхъ очкахъ, съ медленной, тяжелой поступью, не предвишающій, по наружности, высокаго ума и развитія. Въ тесномъ кругу семьи и друзей знали его горячее сердце, радкую доброту, и онъ очаровывалъ своимъ живымъ, страстнымъ и увдекательнымъ разговоромъ. Въ обществъ же онъ становился черствъ и замкнутъ; ни твин благосклонности на его надменномъ ляцв, -- оно выражало только силу, непреклонную волю и властность. Онъ обыкновенно модчаль, не разсуждаль, кратко и рёзко выражая свои взгляды. То, о чемъ онъ умалчивалъ, производило еще большее впечатавніе, чвить то, что онъ высказываль. Его упрекали въ гордости, --- обычный упрекъ, когда человъкъ, зръдо обдумавъ свою мысль, не сдается на противорвчие перваго встрачнаго. Болве основательно считали его пренебрежительнымъ; видя жизнь и людей въ настоящемъ светь, онъ не попадался на удочку громкихъ фразъ; рукоплесканія его не воодушевляли, порицанія не останавливали, в онъ только слишкомъ явно это показываль. Впрочемь, будь онъ совсёмь инымь, хоть такимь же добродушнымъ, какимъ казался Горчаковъ, онъ все-таки не обезоружилъ бы непримиримую враждебность накоторых в партій, желающих в только того, чего имъ нельзя было лать.

Польштв еще разъ представился случай упрочить за собой лучшую участь. Она отъ этого отказалась съ печальной безпечностью; реформы встръчены были усиленнымъ революціоннымъ птніемъ, національнымъ трауромъ и покушеніями. Чты больше дълалъ Велепольскій, тты больше разгоралась ненависть къ нему. Мъстные жители и эмигранты наперерывъ клеветали на него. Вст его реформы, —говорили они, одна —комедія; если Россія желаетъ примириться съ Польшей, пусть прогонитъ изм'янника и сама убирается съ нимъ, а тамъ—видно будетъ. Возстаніе готовилось почти открыто, только день не былъ назначенъ. Велепольскій хоттять пом'яшать ему, объявнять рекрутскій наборъ согласно русскому закону 1815 г., но это только ускорило взрывъ. Но зато это возстаніе, плохо подготовленное, безоружное, посл'я первой минуты паники, было легко подавлено и усмиремо.

Итакъ, революція, сама по себѣ, не смогла бы окончательно уначтожить Польшу: за это взялась дипломатія.

### III.

Эмиграція также діятельно подготовляла иностранное вмізшательство, какъ комитеть готовиль возстаніе. Посредствомъ агентствъ, центромъ которыхъ быль Краковъ, распространялись ложные слухи, клеветы, извращающія очевидные факты, и Европу окутали густымъ облакомъ лжи. Такъ, напримвръ, разсказывалось, что уже семь лътъ съкутъ монахинь въ Минске, принуждая ихъ отказаться отъ ихъ веры, а въ Минскъ даже не было и монастыря. Эмиграція имъла столько дъятельныхъ представителей, сколько партій надо было увлечь: Мирославскій двиствоваль на революціонеровь, Владиславь Чарторыйскій агитироваль при дворь, Замойскій въ Сенъ-Жерменскомъ предмістью. Браницкій вліяль на принца Наполеона. Подъ давленіемъ этой непрерывной агитацін, всюду дібствующей одновременно, распространялось общее единодушисе сочувствіе возстанію. Консерваторы стояди за него потому, что имъ руководило дворянство; католики потому, что ему содъйствовало духовенство; революціонеры—изъ удовольствія гдв бы то ни было устронть безпорядки; Монталамберъ говорилъ съ такимъ же увлеченіемъ, какъ Гарибальди и Кошуть: въ салонахъ и въ трактирахъ, въ церквахъ и въ тайныхъ обществахъ выражались одни и тв же желанія. Прокланавшіе итальянское двеженіе, какъ антикатолическое, сливались съ поощряюшими польское возотаніе, хоти оно было католическое; Люпанлу и Кине яввительно оспаривали другь у друга исключительное право быть поляками. Всв признавали честную попытку Велепольского предательствомъ, способнымъ возмутить благородныя души. При дворъ тоже единодушіе: принцъ Наполеонъ и императрица переглядывались и поддерживали другь друга: Валевскій оказываль комитету расположеніе, въ которомъ отказаль Кавуру; дамы также увлекались убійцами русскихъ, какъ солдатами, подавляющими борьбу за независимость въ Мексикв. Чарторыйскимъ были открыты всв двери министерства иностранныхъ двлъ, какъ Браницкимъ всъ двери Пале-Рояля; даже далеко не сантименталі.ный Жирарденъ написаль чувствительное письмо русскому императору, завлиная его оставить Польшу. Только принцесса Матильда, Морни, Фульдъ и Персиньи боролись противъ всеобщаго увлеченія. Самыя пылнія симпатін питаль императорь. Еслибь онь могь отдаться личному чувству, онъ ни минуты не противился бы вліянію, которое оказывали

на него общественное увлечение, императрица, принцъ Наполеонъ, Вадевскій и Чарторыйскій; но онъ быдъ джентльнонъ и считалъ себя СВЯЗАННЫМЪ УСЛУГАМИ. ПОЛУЧЕННЫМИ ОТЪ РУССКАГО ГОСУДАРЯ, И СВОВМИ собственными завереніями въ искренней, верной дружбе. Онъ разрушиль надежды, возлагавшіяся на его вившательство польскими революціонерами, форменнымъ отреченіемъ, напечатаннымъ въ Journal officiel (23-го апръля 1861 г.). Кромъ того, онъ написаль конфиденціальное письмо государю, где выражаль сожаление по поводу варшавскихъ событій и просидь не вірить коварнымь инсинуаціямь: дружеское согласіе слишкомъ невыгодно для другихъ, поэтому стараются его поколебать. Государь вызваль Монтебелло (9-го мая 1861 г.). «Я прочиталь письмо императора Наполеона, — сказалъ онъ; — оно произвело на меня самое отрадное впечативніе, и я откровенно отвічу на него, такъ какъ считаю это своимъ долгомъ при нашихъ отношеніяхъ. Мив особенно пріятно, что онъ отдаєть мив справедливость, признавая меня самымъ искреннимъ и върнымъ своимъ союзникомъ, въ продолжение пяти лътъ. Передайте ему, что я такимъ и останусь, насколько это будеть зависять отъ меня. Я убъжденъ, что тъсная дружба въ интересахъ обоихъ нашихъ государствъ, и только необходимость можеть заставить меня вамънить это мивніе. Наружное спокойствіе возстановлено въ Польшів, но брожение продолжается; задача моя тяжела. Темъ не мене я не отниму того, что даль, и введу дарованныя учрежденія, какь об'ящаль, лишь бы Польша сама не дълала мои предначертанія неосуществимыми. Если же она будеть прибъгать къ революціоннымъ дъйствіямъ, я подавлю ихъ съ должной твердостью».

Наполеонъ III предупредилъ желанія своего союзника. Его министръ иностранныхъ дёлъ Тувенель призвалъ князя Чарторыйскаго и объявилъ ему, «что императоръ будетъ крайне недоволенъ, если овъ будетъ заниматься интригами, противными его взглядамъ и политикъ, такъ какъ русскій государь больше всёхъ правнтелей Европы доказывалъ ему свое расположеніе, и онъ желаетъ остаться съ нимъ въ самой тёсной дружбъ. Съ другой стороны, Велепольскій просилъ его никакимъ путемъ не вмёшиваться въ его дёла и дать ему одному справиться съ его тяжелой задачей. Это было лишней причиной для императора не измёнять своего дружескаго отношенія къ Россіи; тёмъ болье, что онъ приписывалъ тогда польское возстаніе партіи международныхъ революціонеровъ, одинаково опасныхъ, какъ для царя, такъ и для него. Это пассивное положеніе соблюдалось такъ добросовъстно, что варшавскій комитеть сътоваль на него въ своемъ манифестъ. И возстаніе не вызвало участія императора.

Впрочемъ, не было ни одной державы, желающей дать Польш'в чтолибо кром'в пустыхъ словъ. Англичане прямо говорили, что ничего дру-

гаго предложить не могуть. Руссель заявиль еще за годь передь твить: «никогда на одинь государственный человвкъ Англіи, исполнявшій обязанности премьера, не предполагаль о казывать с ущественную поддержку полякамь; никогда ни одинь министрь не считаль долгомь Англіи вмёшиваться иначе какь выраженіемь своикь симпатій (26-го марта 1862 г.). Австрія, подъпредлогомь дурных отношеній съ русскимь кабинетомь, вовсе не стремилась поддерживать у себя подъ бокомь независимость, которая стоила бы Галиціи и угрожала бы Венеціи. Въ Пруссіи же возставіе встрёчало сильную враждебность. Прусскіе короли в государственные діятели давно рішили, что Пруссія еще больше чёмь Россія не можеть допустить существованіе независимой Польши.

Поэтому, какъ только вспыхнуло возстаніе въ русокой Польшів, король и Висмаркъ двинули войска къ границів, объявили осадное положеніе Познани и предложили царю заключить военную конвенцію для взаимной поддержки объихъ державъ.

8-го февраля 1863 года было подписано соглашеніе, по которому, по требованію русскаго или прусскаго командующаго войсками, начальники частей должны взавино помогать другь другу, а въ случай надобности и переходить границы, для преслідованія мятежниковъ. По секретному параграфу, об'й стороны обязывались сообщать другь другу о движеніи инсургентовъ. Договоръ считался дійствительнымъ, пока об'й стороны признають его нужнымъ.

Эта конвенція была только естественнымъ примѣненіемъ полицейскаго права, которымъ сосѣднія государства всегда оберегають себя отъ мятежниковъ. Но Наполеонъ III, которому надовла его пассивная роль, усмотрѣлъ въ томъ законномъ и безобидномъ договорѣ поводъ къ активному вмѣшательству, тѣмъ болѣе заманчивый, что оно относилось не къ Россіи его союзницѣ, а къ Пруссіи, съ которой онъ состоялъ только въ дипломатическомъ кокетствѣ. Онъ прежде всего высказалъ свое неудовольствіе Гольцу, въ грустныхъ, но ласковыхъ выраженіяхъ, что если бъ Австрія сдѣлала такой промахъ, ему было бы все равно; но со стороны Пруссіи это глубоко огорчаетъ его.

Друэнъ-де-Люисъ повысилъ тонъ и сразу сдвлалъ крупный и весьма важный шагъ. Онъ поручилъ Талейрану представить Бисмарку возражение противъ конвенции, по которой Пруссия принимала на себя отвътственность за репрессивныя мёры России.

Бисмаркъ нашелъ вполнѣ естественнымъ, что императоръ считается съ общими симпатіями, вызываемыми во Франціи польскимъ движеніемъ, но просилъ его тоже найти естественнымъ, что Пруссія ихъ не раздѣляетъ. Возстановленіе Польши было бы для нея смертнымъ приговоромъ; изъ трехъ участвующихъ въ дѣлежѣ державъ, она одна ни

подъ какимъ видомъ не можеть отказаться отъ выпавшей ей доли. Потеря Галиціи не нанесеть существеннаго ущерба Австріи; Россіи даже выгодно было бы отказаться етъ Царства Польскаго и не имѣть больше всѣхъ хлопотъ и осложненій, съ которыми она борется столько лѣтъ. Но для Пруссіи, потеря ея польскихъ владѣній равнялась бы расчлененію, такъ какъ важным провинціи, составляющія, такъ сказать, колыбель монархіи, оказались бы отдѣленными отъ центра государства.

— Что касается меня,—сказаль Висмаркь,—если бъ надо было выбирать, я предпочель бы, чтобъ Франція завладіла Бельгією и даже еще отодвинула свои границы, чімь чтобъ Пруссія отказалась отъ территоріальныхъ преимуществъ, которыя дало ей разділеніе Польши.

Талейранъ, совершенно устраняя эти предположенія, опать вернулся къ конвенцін.

- Я нахожу ее несвоевременной,—сказаль онъ,—компрометтирующей и, по меньшей мъръ, не нужной.
- Ненужной! вскричаль Висмаркъ, не согласенъ. Во-первыхъ; она произвела очень полезное нравственное воздействіе; инсургенты, зная какой пріемъ ихъ ожидаеть на нашихъ границахъ, удалились и направились на Галицію, гдё русскіе, успокоенные нашимъ отношеніемъ, ихъ успёшно преслёдовали; однимъ словомъ, мы охладили возстаніе и ободрили Россію, а я боялся, что она падетъ духомъ!
- Какъ это возможно?—замѣтилъ Талейранъ. Я думаю она заинтересована не меньше Пруссіи и у нея хватитъ силъ и возможности отстоять свое право.
- Ошибаетесь. Въ Россіи есть либеральная партія, весьма многочисленная, которая давно желала бы отказаться отъ Польши и съ прискорбіемъ видить какихъ жертвъ денежныхъ и человѣческихъ стоить это владѣніе. Князь Орловъ, котораго вы хорошо знаете, одинъ изъ главныхъ сторонниковъ этой партія, да и я самъ, будь я русскій, раздѣлялъ бы, вѣроятно, этотъ взглядъ.
- Пруссія нивогда не потерпить самостоятельную Польшу у своихъ границъ, — говорилъ Бисмаркъ англійскому послу Буканану. Подавленіе возстанія для нея вопросъ жизни, или смерти.
- A что бы вы сдёлали, если бъ русскіе были побёждены?—спросилъ Букананъ.
- Намъ пришлось бы самимъ занять Польшу, чтобы не дать равиться враждебной намъ державъ.
  - Европа никогда этого не допустить.
  - Кто это Европа?
  - Насколько великихъ державъ.
  - Развъ онъ ужъ пришли къ соглашению?

Букананъ уклонился, но вавърилъ, что Франція не потерпитъ угне-

тенія Польши. Бисмаркъ прерваль разговоръ, сказавъ, что не стоитъ обсуждать гадательныя предположенія.

Точное значеніе конвенціи было именно то, которое придаваль ей Бисмаркъ.

### IV.

Единоличныя представленія правительства были послівдовательно отвергнуты петербургскимъ кабинетомъ, и тогда задумали сділать Россіи коллективное представленіе. Всі, однако же, знали, что Англія пошлеть Польші сколько угодно депешъ, но ни малійшей матеріальной поддержки; что Пруссія скорье возьмется за оружіе въ помощь Россіи, чімъ согласится на возстановленіе независямой Польши; что Австрія, какъ ни натянуты ея отношенія съ сосідкой, все-таки откажется отъ враждебныхъ дійствій. Знали, наконецъ, что царь не уступить, такъ какъ, послі неблагодарной враждебности поляковъ въ отвіть на его реформы и аминстіи, онъ покрыль бы себя позоромъ, если бъ что-либо дароваль имъ изъ-за угрозъ Европы, тогда какъ не сдался на дружескія и конфиденціальныя увіщанія союзника.

Следовательно, можно было предвидеть съ математической точностью, что коллективное представленіе потерпить такую же неминуемую неудачу, какъ представленія единичныя, и тогда придется или вынести униженіе, или отвачать войной на оскорбительный отказъ; при этомъ войну придется, конечно, вести однимъ противъ Россіи и Пруссіи, а можеть быть и противъ Австріи.

Если готовы были принять такой исходъ, можно было участвовать въ коллективной демонстраціи. Если же не хотьли доводить до войны, то нужно было только неуклонно держаться политики, установившейся съ 1861 г., и не давать никакихъ дипломатическихъ одобреній возстанію, которое затихнеть, какъ только будеть предоставлено самому себѣ; оставить Русселя и Пальмерстона говорить, что имъ угодно, и все предоставить гуманности царя и доброй волѣ его министровъ, которые тѣмъ больше дадутъ, чѣмъ меньше отъ нихъ будутъ требовать. Конечно, кричащее общественное мнѣніе было бы недовольно, но общественное мнѣніе сыло бы недовольно, но общественное мнѣніе было бы недовольно, но общественное мнѣніе сыло бы недовольно, со свойственной ему смѣлостью и силой ума, возобновлялъ противъ Польши тѣ обвиненія, которыя ляшили всякаго сочувствія къ ней философовъ

XVIII въка при ся расчлечения. Онъ щель еще дальше и говориль. что не питаеть ни малейшаго состраданія «къ этой надменной аристократін, сгнившей съ XII вака, притасняющей народъ съ XI вака, при чемъ единственной опиской заинтересованныхъ державъ въ 1772 и 1796 гг. было то, что онъ не поступили съ ней по заслугамъ, отобравъ у нея все и пустивъ ее по міру». Если бы народъ просвещали вивсто того, чтобы потворствовать его невежеству, если бъ объяснили. что поляви получили просимыя для нихъ льготы, но не захотёли ими воспользоваться; если бъ указали на высокое значеніе попытки Велепольскаго: если бъ доказали, что теперешнее возстание еще больше предыдущихъ внолев недостойно участія, безумно и преступно; если бъ при этомъ не скрывали невозможность помочь ей чёмъ-либо кроме громкихъ фразъ, и невозможность пройти одникъ черезъ Германію въ недосягаемую Россію; если бъ сказали, какихъ страшныхъ жертвъ дюдьми и деньгами стоила бы эта безплодная попытка; если бъ представили весь ужась этой войны, которую не рёшились бы взять на свою ответственность даже признававшіе ее неизбежной; если бы доказали физическую невозможность осуществить избавленіе, котораго желалиобщественное мевніе успоконлось бы, а потомъ и измінилось.

Морни, понимавшій то, чего не виділи другіе, всіми силами старался доказать, что это теченіе приведеть къ самоубійству; если же устоять противъ общественнаго увлеченія, то расположеніе и благодарность русскаго государя, всегда руководящагося чувствомъ, навсегда обезпечены императору, и Франція, съ поддержкой Россіи, спокойно займеть первенствующее м'єсто въ вападной Европ'ь. Старанія Морни были тщетны, и помимо его согласились на предложенное Англією коллективное представленіе, но оно им'єло не больше усп'єха, ч'ємъ единичныя. Горчаковъ сначала осм'єльть, а погомъ сухо отклониль его:

— Конференцію трехъ заинтересованныхъ державъ, — говориль онъ, — для взаимнаго огражденія яхъ владіній, Россія можеть допустить; но конференція восьми державъ, подписавшихъ вінскій трактать, для предписанія государю міръ управленія Польшей, означала бы вмішательство во внутреннія діла Россіи, и она отвергается окончательно.

Еще опредвлениве отклоняюсь предложение перемирія: «перемиріе заключается между воюющими сторонами, а въ Польш'в только мятежники и законное правительство, которое ихъ усмиряеть».

По получение отвъта Россіи, Друэнъ-де-Люнсъ предложилъ опить послать такую же депешу или ноту. Англійскій кабинеть отказался: «Это будеть угрозой Россіи, она отвътить вторичнымъ отказомъ, что вызоветь войну, а мы ен не желаемъ». Тогда ръшили послать ноты каждой отдъльно, но всъ три депеши были различны. Руссель обсуждалъ, но очень спокойно, а между строкъ можно было читать, что

ему, въ сущности, совершенно безразлично. Депеша Австріи была ворчливая, обиженная, точно она не понимала, какъ могли требовать отъ такой порядочной особы, чтобы она забыла свою связь съ двумя другими державами и вела отдёльно переговоры съ Россіею и Пруссіею. Депеша Друэнъ-де-Люиса, озлобленная, раздраженная, вызывающая. Это пахло порохомъ. Если Россія отвётить въ томъ же духѣ, — а она имѣетъ на то полное право, — война неизбёжна. Государь такъ и хотёлъ: его войско равнялось 400.000 человѣкъ и должно было еще усилиться, наборомъ 150.000 человѣкъ; но Австрія держала себя двухсмысленно, и ему необходимо было соглашеніе съ Пруссіею. Онъ обратился къ королю Вильгельму собственноручнымъ письмомъ.

Бисмаркъ, при напряженномъ внутреннемъ и визшнемъ положении прусской политики, имъя на шев парламентъ, конфедерацію и Австрію, при неоконченномъ и еще неиспытанномъ переформированіи арміи, не хотълъ пускаться въ рискованную войну съ Франціею, тъмъ болъе, когда отъ Наполеона III приходили самыя дружескія увъренія.

Гольцъ писалъ Бисмарку: «Мы въ наилучшихъ отношеніяхъ съ Цезаремъ, и онъ никогда не былъ такъ любезенъ и общителенъ, какъ теперь. Австрія оказала намъ большую услугу для нашихъ отношеній съ Франціею». Этотъ несчастный польскій вопросъ, будто бы сказалъ ему императоръ, не вызваль борьбы между ними, но охладилъ наши отношенія; это наше единственное разногласіе, и я дорого бы далъ, чтобъ оно исчезло: Пруссія могла бы его устранить».

«Его притязанія теперь скромніве, чімть когда-либо», добавляль Гольць, «онъ хочеть только благородно отступиться оть дівла». Друзить-де-Люнсь, со своей стороны, заявляль живівішее стремленіе императора сділать что-нибудь сообща съ Пруссією.

Государь быль благодарень за предложение содъйствия, котораго не просиль, и теперь не разсердился на отказъ, а ръшиль сохранить миръ. Поэтому онъ предписаль канцлеру дать надлежащие отвъты.

Отвътъ Горчакова на ноту Франціи не имътъ вызывающаго характера и былъ вполнъ въждивъ, оставаясь отрицательнымъ: «По зръломъ размышленіи, мы не нашли возможнымъ измънить наши взгляды, выраженные въ депешт 1-го (13-го) іюля; мы думаемъ исполнить желаніе г. министра иностранныхъ дълъ Франціи, воздерживаясь отъ дальнъйшихъ обсужденій, которыя не приведуть къ соглашенію и только утвердять оба правительства въ ихъ взглядахъ на вопросъ, въ коемъ мы, къ сожальнію, ве раздъляемъ воззръній Тюильрійскаго кабинета». Тъмъ не менте императоръ почувствовалъ обиду этого отказа продолжать переговоры, и Друенъ-де-Люисъ не скрылъ это отъ лондонскаго и вънскаго кабинетовъ: «Императоръ Александръ отвъчаетъ только передъ

Богомъ и своем совъстью въ исполнени своего долга по отношению къ подвластнымъ ему народамъ и не обязанъ отдавать отчетъ Европъ въ примънении его верховной власти». Таково было окончательное отклоненіе, обращенное къ тъмъ, которые во имя общихъ интересовъ и въ силу условныхъ договоровъ сочли себя въ правъ участвовать въ разръшении польскаго вопроса.

Императоръ Наполеонъ колебался, ограничиться ли этимъ предостереженіемъ Друэнъ-де-Люиса, на которое ни Англія, ни Австрія не отвътили, или поставить Россіи ультиматумъ, преддверіе войны. Геру, Авенъ, Анри Мартенъ метали громы и молніи, требуя, чтобы приняли вызовъ. «Принять пощечины отъ Россіи, примириться съ такимъ позоромъ, значить облить грязью Францію». Всё женщины были за войну. «Франція», умёренный органъ сенатора Ла-Героньера, не допускала возможности унивительнаго мира. Прево-Парадоль въ «Соигтіет du Dimanche» издёвался въ сардоническихъ выраженіяхъ. Видя, какъ «Сопятіт utionnel» высмёмваетъ больше обыкновеннаго іюльское Правленіе и политику 1840 г., онъ восклицаеть: «Огонь усиливается передъ отступленіемъ, и пушки грознёе палятъ. Мы видимътеперь эту картину».

Религіозный фанатизмъ находилъ себѣ полное примвневіе. Повсюду устанавливали молитвы, и на оружіе полнковъ призывалось благословеніе Божіе. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, напр., у доминиканцевъ Вожирара, раздавали статуетки, изображающія польскихъ крестьянъ, вооруженныхъ косами. Даже папа, не смотря на энциклику Григорія XVI противъ мятежа 1830 г., рѣшился на открытую демонстрацію. По просьбѣ многихъ епископовъ, онъ возобновилъ торжественную процессію, совершавшуюся ежегодно въ прежнія столѣтія, во время которой переносили изъ Сентъ-Жанъ-де-Латранъ въ Сентъ-Мари-Мажеръ нкону Спасителя, очень чтимую въ Скала-Санта. Пій ІХ приказаль кардиналу-викарію прибавить къ возвѣщенію о процессіи имъ самимъ составленный параграфъ, призывающій молитвы вѣрующихъ на Польшу, «которая была столько лѣть оплотомъ христіанства».

— Я даю это удовлетвореніе многимъ, обращеннымъ ко мнѣ просьбамъ,—сказалъ онъ французскому посланнику;—это, можетъ быть, не много въ глазахъ свѣта, но въ глазахъ церкви очень много; молитвы сильнѣе всего, онѣ стоятъ всякаго оружія.

Только одинъ журналистъ, Эмиль де-Жирарденъ, съ энергіею и краснорѣчіемъ защищалъ циркуляры Горчакова и совѣтовалъ императору противодѣйствіе необдуманнымъ увлеченіямъ. Морни и Фульдъ поддерживали эту политику въ засѣданіяхъ. Императоръ, не везбуждаемый больше принцемъ-Наполеонъ, весьма своевременно попавшимъ

въ опалу, не замедлиль понять, не смотря на свои польскія симпатін, въ какую пропасть его толкали безотвётные газетные крякуны.

Да в какъ вести войну? Какъ добраться до Польши? Черезъ Тріесть, проходя Австрію, Францъ-Іосифъ не допустить. Черезъ Рейнъ, или Валтійское, или Свверное море? Пруссія приметь въ штыки. А способъ спустить изъ воздушныхъ шаровъ цёлую армію на территорію, недоступную ни съ какой стороны, былъ неизв'естенъ. На вс'в возраженія отв'ячали стереотипными въ то время восклицаніями: «никто не устоить противъ французской арміи. Да здравствуеть Польша! Въ Варшаву!»

А если бы императоръ началъ войну, эти же крикуны, чтобы загладить свои подстрекательства, при неминуемомъ погромъ, первые вызвали бы и устроили его паденіе. Онъ это поняль, не поставилъ никакого ультиматума и, какъ Австрія,—ничего не отвътилъ.

### V.

Государь, видя, что ему нечего надъяться на дворянъ и духовенство и считая безразсуднымъ давать мятежникамъ такую политическую свободу, какой не пользовались его върноподданные, ръшилъ отмънить систему Велепольскаго и обрусить край. Онъ поручилъ это Милютину, одному изъ главныхъ дъятелей по освобожденію крестьянъ. Милютинъ, принявъ управленіе дълами Польши, далъ крестьянамъ земельный надъль, за который казна платила помъщикамъ по предварительной оцънкъ. Опубликованіе этого указа (19-го февраля (2-го марта) 1864 г.), какъ громомъ поразило повстанцевъ, которымъ Австрія заградила границы Галиціи. Они сложили оружіе: членовъ подпольнаго комитета арестовали и повъсили.

Предсмертнымъ крикомъ этого комитета въ 1864 г., какъ и въ 1831 г., было проклятіе державамъ, которыя такъ много говорили, но ничего не дѣлали: «Вмѣшательство западныхъ государствъ только у величило, а не смягчило бѣдствія Польши; оно не запугивало, а только раздражало врага, возбуждая его злобу противъ жертвы... въ началѣ Польша имѣла дѣло только съ царемъ и его войскомъ, русскій народъ оставался равнодушенъ къ борьбѣ; но и и остранное ви ѣшательство задѣло національное чувство, и вся Россія сплотилась со своимъ правительствомъ. Теперь она воздвигаетъ православныя церкви въ Вильнѣ въ честь Муравьева».

Велепольскій, отстраненный отъ своихъ обязанностей, удалился съ

семьей въ Берлинъ. Потомъ переселился въ Дрезденъ, гдъжилъ скромно, въ уединеніи и наукъ, не видя никого; его можно было встрѣтить утромъ у объдни въ дворцовой церкви, съ большимъ молитвенникомъ въ рукахъ. Такая масса затаенныхъ волненій сломила и его. Разбитый параличемъ, почти слѣпой, онъ переходилъ только съ постели въ кресло, гдѣ сидѣлъ и стоналъ цѣлыми часами, не произнося ни слова. При этомъ онъ сохранилъ всѣ умственныя способности, свою поразительную память, ясность сужденій и даже горячность чувствъ, удивительную въ едва живомъ человѣкѣ. Онъ никогда не говорилъ о своемъ прошломъ; однажды скульпторъ просилъ позволенія сдѣлать его бюстъ.

— Натъ, —отвачаль онъ, —генераль, проигравшій сраженіе, не имаеть права оставлять свое изображеніе потомству.

Онъ угасъ 30-го декабря 1877 г.

Польша загладить свою ошибку 1863 г. только, когда поставить памятникь этому великому человъку на лучшемъ мъстъ Варшавы. Поляки, не примиряющеся съ Россіею, совершають настоящее національное самоубійство. Во время возстанія многія польки принимали участіе въ схваткахъ; одна изъ самыхъ отважныхъ кончила тъмъ, что вышла замужъ за русскаго. Дай Богь, чтобъ и Польша поступила также.

Результаты этого похода, плохо начатаго и плохо законченнаго, были не менте пагубны и для Наполеона III. Англіи еще разъ удалось порвать союзъ Франціи съ Россіей, къ чему всегда клонилась ея политика. «Царь Петръ,—пашетъ Сенъ-Симонъ,—имталь большое влеченіе соединиться съ Франціею; онъ желаль понемногу отдалить насъ отъ приверженности къ Англіи, но она отстраняла насъ до неприличія, что продолжалось еще долго послів его отъйзда изъ Парижа. Съ тіхъ поръ имта случай много каяться, что поддались коварнымъ чарамъ Англіи и безумно пренебрегли Россіею». Во время всталь польскихъ переговоровъ единственной заботой Англіи было отдалить насъ отъ Россіи; какъ только это удалось, она перестала и думать о Польшт. Но это не дало намъ даже болте близкихъ отношеній съ ней: она становилась все недовтривте, и императоръ не могъ быть доволенъ такимъ ненадежнымъ союзомъ.

Польша встала между нами и Россіей; съ другой стороны, Венеція препятствовала сближенію съ Австрією, не смотря на искреннее желаніе ея императора быть въ добрыхъ отношеніяхъ съ Францією. Наполеону оставалось только или примириться съ безсильнымъ одивочествомъ, или добиваться союза съ Пруссіей, которому ничто не препятствовало, если онъ соглашался содъйствовать ея расширенію въ Германіи, не требуя себъ компенсаціи на Рейнъ. Онъ такъ и сдълалъ. Гольцъ передавалъ своему двору слова Другиъ-де-Люнса: «Англіи

предстоять крупныя осложненія. Если вы желаете шепнуть намъ чтонибудь, мы выслушаемъ внимательно». Императоръ выразился будто бы еще яснъе: «Мвъ хотълось бы сговориться съ вами относительно важныхъ обстоятельствъ. Мнѣ ничего не нужно отъ васъ, но вы не можете не сознавать, что ваше настоящее положеніе невыносимо: вы окружены множествомъ мелкихъ владъній, которыя мъщають вамъ и парализують каждый вашъ шагъ. Я займусь теперь системой союзовъ и очень желалъ бы участія Пруссіи 1).

Крымская война завязала союзь съ Англіею. Война съ Италіею вызвала соглашеніе съ Россіею. Польскій погромъ породиль дружбу съ Пруссіею. Всё эти три соглашенія, различныя сами по себі, тождественны по своей ціли: императоръ установиль дружескія отношенія съ Англіею, а потомъ съ Россіею, чтобъ подготовить освобожденіе Италіи, а чтобъ его закончить, онъ подаль руку бисмарковской Пруссіи.

Сообщ. С. Норманъ.



<sup>1)</sup> Донесеніе Гольца, отъ 23-го ноября 1863 г.

Мъры противъ распространенія ложныхъ и вредныхъ слуховъ.

Рескриптъ императора Александра графу Воронцову.

2-го мая 1824 г. Царское Село.

Графъ Михаилъ Семеновичъ! Я имъю свъдъніе, что въ Одессу стекаются изъ развыхъ мъстъ и въ особенности изъ польскихъ губерній и даже изъ военно-служащихъ, безъ позволенія своего начальства, многія такія лица, кои, съ намъреніемъ или по своему легкомыслію, занимаются лишь одними неосновательными и противными толками, могущими имътъ на слабые умы вредное вліяніе. Равномърно доходить до свъдънія моего и то, что прівъжающіе въ Одессу военные чины не наблюдають предписанной формы въ одеждъ.

Будучи увъренъ въ усердіи и попечительности вашей о благь общемъ, и несомиванось, что вы обратите на сей предметъ особенное свое вниманіе и примите строгія міры, дабы подобные безпорядки и ниже мальйшее отступленіе военныхъ чиновъ отъ подлежащей формы въ ихъ одівніи не могло иміть міста въ толь важномъ торговомъ городів, какова Одесса, не позволяя проживать въ ономъ инкому безъ надлежащихъ видовъ, особливо тімъ изъ военно-служащихъ, кому не данъ отпускъ именю въ Одессу, или прійзжающимъ не въ узаконенное для отпусковъ время, а тімъ меніе отлучающимся туда отъ своихъ командъ, безъ позволенія начальства, съ коихъ за таковое самовольство надлежить строго взыскивать.

Графъ Воронцовъ всеподданнѣйшимъ рапортомъ отъ 23-го мая 1824 г. донесъ, что въ числѣ военныхъ чиновниковъ, въ Одессѣ находящихся, проживаетъ здѣсь полковникъ 6-го Егерскаго полка Раевскій, который не имѣетъ отпуска именно въ Одессу. Онъ, будучи долго весьма боленъ, уволенъ за границу до излѣченія еще въ 1822 году; но, познакомившись въ Бѣлой Церкви съ докторомъ, пріѣхавшимъ со мною изъ Англіи, началъ у него лѣчиться и, слѣдуя совѣтамъ его, нашелъ отъѣздъ въ чужіе края не нужнымъ: ибо, въ продолженіе не много больше года приведенъ почти изъ отчаяинаго состоянія въ положеніе, по сравненію съ прежнимъ, здоровое; но, будучи послѣ таковой болѣзни весьма слабъ, никакъ не можетъ вступить въ дѣйствительную службу и желаетъ пользоваться еще сего года здѣсь, въ Одессѣ, морскими ваннами.

Донесеніе это принято къ свіздінію.





# Графъ А. А. Кейзерлингъ 1).

(Біографическая зам'втка).

I.

лександръ Андреевичъ Кейзерлингъ родился 15-го августа 1815 г., въ Эстляндіи, въ имѣніи Кабиллы, гдѣ протекли счастливые годы его дѣтства, въ кругу обширной семьи. У его отца было десять человѣкъ дѣтей; между ними и родителями существовали самыя дружескія, полныя любви отношенія.

Маленькій Александръ быль прелестный бёлокурый, голубоглазый мальчикъ, здоровый и выносливый, хотя не очень сильный. Онъ учился дома вмёстё съ братьями и дётьми нёкоторыхъ родственниковъ и друзей, подъ руководствомъ превосходнаго домашняго учителя Римшнейдера, принадлежавшаго къ числу рёдкихъ личностей, которыя своими знаніями и нравственными качествами умёютъ пріобрёсти огромное нравственное вліяніе на своихъ учениковъ.

При тъхъ условіяхъ деревенской жизни, въ которыхъ росъ Кейзерлингъ, въ немъ рано проявилась склонность къ наблюдательности и любовь къ изследованію природы.

Въ то время какъ его братья любили вздить верхомъ, охотиться, танцовать, онъ собиралъ коллекціи, приносилъ домой гусеницъ, наблюдаль за развитіемъ изъ нихъ бабочекъ и пріобрелъ совершенно самостоятельно не мало знаній по естественной исторіи.

Восемнадцати леть Кейзерлинъ поступиль (въ 1833 г.) въ Берлин-

<sup>&#</sup>x27;) Graf Alexander Keyserling. Ein Lebensbild aus seinen Briefen und Tagebüchern zusammengestellt von seiner Tochter Freifrau Helene von Taube von der Issen. Berlin. 1902.

скій университеть и подъ вліяніемь знаменитыхь ученыхь Гумбольдта и Л. фонъ Буха окончательно увлекся естествознаціємь и посвятиль себя его изученію.

Въ Берлинъ онъ познакомился и близко сошелся со многими выдающимися учеными, какъ, напр., съ извъстнымъ ботаникомъ Августомъ Гризебахомъ, съ которымъ онъ совершилъ, съ научной цълью, экскурсію въ Альпы; со Шваномъ, который вмъстъ со Шлейденомъ положилъ начало ученію о клъткъ, какъ основъ строенія организмовъ; но особенно близко онъ сошелся и подружился съ молодымъ зоологомъ Блазіусомъ, съ которымъ впослъдствіи совмъстно работалъ и совершилъ большое путешествіе въ Карпаты, обогатившее его познаніями.

Рѣпивъ, по окончани университета, посвятить себя наукѣ, Кейзерлингъ совершилъ съ научной цѣлью нѣсколько путешествій по Германіи и, въ мартѣ мѣсяцѣ 1840 г., готовился предпринять новое путешествіе, когда получилъ неожиданно приглашеніе принять участіе, въ качествѣ натуралиста, въ снаряженной русскимъ правительствомъ, подъ начальствомъ барона А. Мейендорфа, научно-статистической экспедиціи для изслѣдованія промышленности и естественныхъ богатствъ Россіи. Кейзерлингъ принялъ сдѣланное ему предложеніе, но, желая сохранить полную самостоятельность, отказалси отъ всякаго денежнаго вознагражденія.

Въ апрълз 1840 г. онъ уже былъ въ Россіи и, посла личнаго свиданія съ Мейендорфомъ, въ которомъ онъ нашелъ человака развитаго, пріятнаго въ обхожденіи и способнаго администратора, вопросъ объ его участія въ экспедиціи былъ рашенъ окончательно.

Петербургъ не понравился Кейзерлингу, показался ему скучнымъ и однообразнымъ. «Здъсь все прекрасно,—писалъ онъ сестръ, нъсколько дней спусти послъ своего прівзда 1), но деревья еще не вполнъ распустились; въ окрестностяхъ Петербурга много березовыхъ рощъ, но на нихъ висятъ одиъ сережки. Пока городъ мнъ не особенно нравится. Во-первыхъ, ему не достаетъ высокихъ, остроконечныхъ церковныхъ колоколенъ западно-европейскихъ городовъ, которыя будятъ столько чувствъ и воспоминаній. Подъъзжая къ Петербургу, видишь только огромное, устянное крышами пространство, надъ которымъ возвышается Исаакіевскій соборъ съ тажеловъснымъ куполомъ. Мнъ не нравится также длинный рядъ дворцовъ, которые тянутся непрерывно вдоль набережной. Тутъ словно все подведено подъ извъстную, однообразную мърку и не видно, чтобы люди строили себъ дома каждый по своему вкусу и потребностямъ. Поэтому тутъ не уютно; все правильно и

<sup>1)</sup> Письмо въ Эвелинъ Кейверлингъ, отъ 8-го мая 1840 г.

общирно, и этой наружной правильности принесено въ жертву все остальное».

Но зато когда ему довелось побывать въ Москвъ, то она плънила его своей своеобразной красотою, и онъ говорилъ съ восторгомъ, что никогда не видалъ ничего оригинальнъе и великолъпнъе этого города.

Изъ числа ученыхъ и писателей, въ кругу которыхъ Кейзерлингъ вращался въ Петербургъ, онъ познакомился особенно близко съ академикомъ Баромъ ').

«Онъ живеть въ дом'в весьма простой архитектуры, который стоить въ саду <sup>2</sup>),—записалъ Кейзерлингь въ своемъ дневникъ.

«Меня ввели въ кабинетъ, заваленный книгами. На стене висели портреты Бюффона, Линнея и др.

«Его бесёда была весьма оживленная и интересная. Бэръ средняго роста, худощавъ; у него продолговатое, морщинистое лицо съ довольно длиннымъ, сельно загнутымъ носомъ; узкій и низкій лобъ обрамленъ сёдыми волосами. Платье сидить на немъ машковато.

«Сегодня, 10-го мая, я снова видёль Бэра въ Зоологическомъ музей, гдё онъ демонстрироваль что-то великой княжий, дочери Елены Павловны. Бэръ, повидимому, убёжденный русскій патріоть.

«Въ музећ и подошелъ къ (академику) Брандту, назвалъ свою фамили и выразилъ желание осмотреть коллекции. Вначале онъ отнеся ко мнё холодно, ио когда и упоминулъ о своихъ работахъ, то онъ воскликнулъ: «Ахъ, такъ это вы писали о летучихъ мышахъ» и протинулъ мнё руку».

Кромѣ Бэра и Брандта, Кейзерлингъ познакомился, вскорѣ по пріѣздѣ въ Петербургъ, съ семействомъ барона Радена, отцомъ извѣстной своямъ умомъ фрейлины великой княгини Елены Павловны, баронесы Эдиты Раденъ, въ семьѣ которой онъ встрѣтилъ самый радушный пріемъ.

Варонъ Мейендорфъ старался познакомить его главнымъ образомъ съ людьми, имъвшими вліяніе въ тёхъ губерніяхъ, кои ему предстояло посётить.

«Баронъ Мейендорфъ, опасаясь людской зависти, старается, чтобы объ его экспедиціи говорили какъ можно меньше,—писалъ Кейзерлингъ отцу <sup>3</sup>). Его положеніе здёсь очень оригинально, такъ какъ онъ держится только благодаря Канкрину. Императоръ не благоволить къ нему, такъ какъ онъ слыветь человѣкомъ свободомыслящимъ.

«Канкринъ выразилъ желаніе познакомиться со мною, и я буду

<sup>4)</sup> Кардъ Максимовичъ Бэръ р. 1792 † 1876 г., одинъ изъ самыхъ выдающихся естествоисимтателей новаго времени.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Записано 10-го мая 1840 г.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Письмо отъ 1-го (13-го) іюня 1840 г.

имъть честь представиться ему. Но я болье вращаюсь въ кругу ученыхъ. Академикъ Бэръ здёшній Гумбольдть и единственный изъ ученыхъ, къ которому публика благоволитъ. Я имълъ съ нимъ чрезвычайно интересные разговоры. Онъ горячо сочувствуеть промышленнымъ планамъ Мейендорфа и чрезвычайно интересуется общими вопросами народовъдънія и промышленнаго развитія страны. Но при этомъ онъ гораздо болье далекь оть тыхь спеціальныхь ученыхь трудовь, комми я до сихъ поръзанимался, нежели я ожидаль. У насъ нахолится точка соприкосновенія въ присущей намъ обокиъ любви къ путешествіямъ. Но я вижусь гораздо чаще съ академикомъ Брандтомъ; это весьма серьезный ученый зоологь, который находится, повидимому, въ постоянной, хотя безмольной оппозиціи съ Бэромъ. Онъ зав'ядуетъ коллекціями, которыя мы разсматриваемъ совмёстно. Это два кориеся здішней академін по отділу естественных наукъ. Благодаря рекомендацін Мейендорфа, я получиль доступь въ великолецный музей горнаго корпуса.

«Насколько я могу судить о манистрів финансовъ, по тому, что я слышу о немъ ежедневно отъ Мейендорфа, онъ принадлежить къчислу лицъ, кои цінять въ людяхъ прежде всего ихъ умъ и научные труды и считаютъ пріобрівтеніемъ для страны живое описаніе всего видівнаго въ такой формів, которая сділала бы эти наблюденія достояніемъ науки».

Отъйздъ экспедиціи Мейендорфа изъ Петербурга быль назначенъ 2-го (14-го) іюня 1840 г.

«Моими спутниками будутъ Мурчисонъ, богатый англійскій аристократь и большая знаменитость въ ученомъ мірѣ, —писалъ Кейзерлингъ матери наканувѣ отъѣзда, —затѣмъ де-Вернейль, французъ, весьма симпатичный во всѣхъ отношеніяхъ. Эти господа ѣдутъ на свои средства; они пробудутъ съ нами всего два мѣсяца; съ нами отправляется также одинъ русскій юноша Зиновьевъ.

«Съ Мейендорфомъ и прочими членами экспедиціи у меня установились самыя хорошія, дружественныя отношенія».

Изъ Петербурга экспедиція отправилась на скверъ, въ Петрозаводскъ, Вытегру, Архангельскъ, а оттуда, послѣ кратковременнаго пребыванія въ Москвѣ, на югь къ берегу Азовскаго моря для изслѣдованія и нахожденія залежей каменнаго угля.

«Мы вхали съ такою быстротою, —писалъ Кейзерлингъ 1), что едва усиввали заносить свои наблюденія въ записныя книжки. Раньше какъ въ полночь мы почти никогда не останавливались на ночлегь, а на

<sup>4)</sup> Изъ писемъ въ брату и матери отъ 11-го (23-го) и 12-го (24-го) сентября 1840 г. и въ отцу отъ 5-го (17-го) декабря того же года.

следующее утро, часовъ въ пять или шесть, мы уже катили далее, делая по 150 верстъ въ день.

«Мейендорфъ во вскъъ отношеніяхъ любезный начальникъ экспедиціи, отнюдь не мелочной, готовый на всякія жертвы, хотя бы онъ были сопряжены съ личнымъ для него неудобствомъ, если только это можетъ доставить удовольсткіе его спутникамъ.

«Я всегда удивляяся непоколебниой твердости и невзыскательности, съ какою онъ пресиддуетъ свою прив, не взирая на всевозможныя непріятности, не смотря на грязь, проливные дожди, непродажія дороги, почтовыя станціи безъ лошадей и прочія невзгоды нашего далекаго путешествія, за которыя насъ вознаграждало, впрочемъ, широкое гостепріимство, которое оказывали намъ всюду русскіе богатые помъщики и мъстные сановники».

По возвращеніи изъ экспедиціи, которая дала весьма благопріятные результаты въ томъ смыслів, что изслівдованный ею каменный уголь оказался высокаго качества, Кейзерлингъ остался въ Петербургів для приведенія въ порядокъ собранныхъ во время путешествія палеонтологическихъ коллекцій и составленія отчета о сділанныхъ экспедиціей наблюденіяхъ.

Чрезвычайно лестный отзывъ, данный учеными о работв Кейзерлинга, котораго А. Бухъ аттестовалъ какъ «молодаго человъка много объщающаго въ будущемъ», и отличная рекомендація Мейендорфа были причиною, что въ январѣ мъсяцъ 1841 г. онъ былъ принятъ на русскую службу чиновникомъ особыхъ порученій при министръ финансовъ для производства геологическихъ изысканій.

«Это горавдо болье того, что я могь ожидать, — писаль Кейзерлингь отцу 31-го января 1841 г.

«Третьяго дня вечеромъ Мейендорфъ представилъ меня и моихъ спутниковъ министру финансовъ.

- Который графъ Кейзерлингъ? быль его первый вопросъ.
- Мић говорили о васъ много хорошаго, сказалъ онъ.

Прощаясь со мною, онъ сказалъ:

- Итакъ, мы украсимъ ваши плечи бълыми эполетами.
- «Сегодня утромъ, занесъ Кейверлингъ 20-го февраля (5-го марта) 1841 г. въ свою записную книжку, я тщетно прождалъ заказаннаго мною мундира и решился, наконецъ, ехать къ Канкрину въ черномъ фракъ.

«У министра мий пришлось прождать съ полчаса въ пріемной, куда вошель между тімь тайный совітникь Ореусь, весьма милый человінкь, который сталь разспрашивать меня о моемь отці и т. д.

«Скоро въ пріемную вошелъ Канкринъ.

— A, здравствуйте, графъ,—сказаль онъ и пригласиль въ себѣ въ кабинеть.

«Графъ Канкринъ курилъ сигару и беседовалъ со мною съ часъ о разныхъ предметахъ.

«Между прочимъ, онъ спросимъ, что связываетъ француза и англичанина, де-Вернейля и Мурчисона. Я отвъчалъ, что единственно научный интересъ.

«Затыть онъ спроснять, каковы политические взгляды де-Вернейля, и когда я сказалъ, что онъ приверженецъ ныей царствующей династи, то министръ замытелъ, что таковы должны быть вси благомыслящие люди, и повториль эту сентенцію, когда я присовокупиль, что де-Вернейль мало интересуется политикой, такъ какъ, по его минню, съ нынышнимъ либерализмомъ не далеко уйдещь.

«Канкринъ затрогивалъ также разные научные вопросы, но при этомъ всякій разъ приговаривалъ:

- Я въ этомъ весьма мало сведущъ, я сужу только по здравому человеческому уму.
  - «Онъ спросилъ, каковы мои успѣхи въ изученіи русскаго языка.
  - Очень слабы, -- отвъчалъ я.
- А вамъ придется, быть можеть провести, нѣсколько лѣть въ мъстности, гдъ вы будете вынуждены научиться русскому языку.

«Наконецъ, я спросилъ его, съ къмъ я долженъ обсуждать планы моихъ работъ, съ нимъ или съ Чевкинымъ?

- Говорите объ этомъ съ генераломъ Чевкинымъ, въдь вы его знаете; иначе, при его самолюбіи, онъ быль бы обиженъ.
- Съ удовольствіемъ, отвіналь я, тімъ боліе, что при обсужденіи научных вопросовъ, я встрічаль постоянно съ его стороны полную готовность оказать мий содійствіе.
- Это върно, —подтвердилъ Канкринъ— и я за это весьма благодаренъ ему, но въ другомъ отношения съ нимъ не легко имъть дъло.

Бесѣдуя часто съ Канкринымъ, Кейзерлингъ имѣлъ случай высказать ему, что хотя экспедиціи, снаряжавшіяся въ послѣдніе годы, познакомили съ геологическимъ строеніемъ Россіи, но въ этомъ отношеніи многое еще предстояло сдѣлать и что это изученіе могло прицести огромную пользу. Подъ вліяніемъ этихъ бесѣдъ, Канкринъ испросилъ высочайшее разрѣшеніе снарядить, съ научной цѣлью, большую геологическую экспедицію на Уралъ, къ которой были привлечены Мурчисонъ и де-Вернейль и въ распоряженіе которой были предоставлены большія средства.

Всё подготовительныя работы были возложены на этотъ разъ на Кейзерлинга, а въ помощники ему былъ назначенъ поручикъ Коншаровъ, внослёдствіи изв'єстный минералогъ и академикъ. Все лето 1841 г. было посвящено этими учеными изследованию Урада, осенью же они отправились въ Киргизскую степь.

«Въ отношении живопискомъ, это было самое дюбопытное путешествіе, — говорить Кейзерленть 1). Двоюродный брать киргизскаго князя, широконосый киргизъ съ чисто монгольскими выдающимися скулами, но въ эполетахъ казацкаго капитана, встретиль меня на границь киргизскихъ владеній, въ полной парадной формь, и сопровождаль меня всю дорогу по степн. Монмъ конвоемъ командоваль султанъ Медетжъ Чукишъ-Чукимъ (Medetj Tschukitsch Tscukim). Въ мою карету было впражено 17 лошадей; родственникъ хана вхалъ позади меня на тройкъ, впереди ъхало 30 конвойныхъ. По объ стороны моей кареты ъхало по казаку, которые упирались тупымъ концомъ своихъ копій въ монхъ лошадей: вокругь экинажа гарцовали съ дикими криками киргизы, съ обиаженной грудью, въ бёлыхъ войлочныхъ шапкахъ и неистово колотили монкъ лошадей; словомъ это было настоящее столпотвореніе и настоящій праздникь для этихь лихихь навіздниковъ. Мъстность, по которой и вхаль, представляла собою пустыню, на которой то тамъ, то сямъ паслись тощіе верблюды; на горизонть виднълись песчаные холмы, и мы провзжали сотни верстъ, не встретивъ ни деревца, ни человека, только изредка попадалась намъ войлочная кибитка киргиза.

«Въ ожиданіи моего прівада, была отложена свадьба одного родственника хана, на которой и присутствоваль. Празднество началось съ лошадинаго бъга, на который мы смотрели съ ханомъ, сидя на пригоркв, подъ балдахиномъ, окруженные киргизами. Самая быстрая лошадь можеть пробъжать 30 версть въ часъ, въ среднемъ 1 версту въ 1 м инуту 9 секундъ. Затвиъ савдовали военныя игры, примърное сраженіе: участвовавшіе въ этихъ играхъ старались сбросить другь друга съ лошади, но это обыкновенно имъ не удавалось, и дело кончалось темъ, что на всаднике обрывали въ клочья китель или меховую одежду, и онъ оставался на лошади нагимъ. Во время борьбы они наносили другь другу такіе побои, что многіе уходили, кашляя кровью. Наконець, происходило состязание въ вздв и въ стрвльбв въ цвль; во всвхъ этихъ упражненіяхъ киргизы проявили большое искусство. Вечеромъ насъ занималь песнями киргизскій бардь, аккомпанировавшій себе на двухструнной турепкой гитаръ. Это напомнило мнъ пъсии Давида и пророковъ. Придя въ неистовый восторгь, бардъ скорве выкрикиваль, нежели пълъ, и только последнія слова выходили у него нараспевъ. Подъ конецъ праздника появились девушки и подростки, которыя сидели

<sup>1)</sup> Письмо къ сестръ, графинъ Луизъ Кейзерлингъ, изъ Царицина, отъ отъ 15-го августа 1841 г.

въ палаткъ за ръшеткой, между тъмъ какъ мужчины окружили палатку и обращались къ нимъ съ импровизированными стихами. Дъвушки отвъчали имъ пъснями, протягивали нъкоторымъ руку. Мнъ была оказана особая честь: я былъ допущенъ въ ихъ палатку, и каждая изъ дъвушевъ приподняла вуаль, чтобы я могъ видъть ея лицо.

«Ханъ оказалъ мей самый любезный пріємъ, а когда я уйзжалъ, то онъ хотёлъ подарить мей верблюда и двухъ лошадей, отъ чего, само собою разумится, я долженъ былъ отказаться. Тогда онъ подарить мей затканную золотомъ шапку и шубу».

Два года спустя, въ 1843 г., Кейзерлингъ совершилъ, по порученію правительства, изследованіе Печерскаго края, результатомъ котораго была капитальная работа «Wissenschaftliche Beobachtungen auf einer Reise in das Petschoraland» 1), за которую онъ быль избранъ въ почетные члены и члены-корреспонденты многихъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ обществъ.

Вскорѣ послѣ этого вторичнаго путешествія на сѣверъ, именю въ январѣ 1844 г., Кейзерлингъ женился на старшей дочери министра финансовъ, Зинандѣ Егоровнѣ Канкриной, и, оставивъ службу, у далился въ свое имѣніе Райкюль, въ Эстляндіи, гдѣ занялся хозяйствомъ и общественной дѣятельностью. Онъ долгое время исполнялъ обязанности предводителя эстляндскаго дворянства и представителя мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества.

Способности въ административной двятельности, которыя онъ проявиль въ исполненіи этихъ обязанностей, обратили на него вниманіе правительства, и въ періодъ реформъ онъ выступиль на болве широкое поприще двятельности, принявъ, по предложенію тогдашняго министра народнаго просвещенія, Головнина, пость попечителя Деритскаго учебнаго округа, который онъ занималь въ теченіе семи леть, съ 1862 до 1869 года.

### II.

Новый родъ дъятельности, приведшій Кейзерлинга въ соприкосновеніе съ ученымъ міромъ, доставиль ему большое нравственное удовлетвореніе, тъмъ болье, что онъ встрычаль во всыхъ своихъ начинаніяхъ поддержку со стороны министра, который «предоставиль ему въ управленіи округомъ полную самостоятельность» <sup>2</sup>).

Одною изъ первыхъ заботъ новаго попечителя было освъжить профессорскій и учительскій персональ округа и привлечь въ Дерптъ вы-

<sup>1)</sup> Научныя наблюденія, сділанныя во время поіздки на Печеру.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Письмо Кейзерлинга къ К. Бэру отъ 19-го іюня 1863 года.

1

дающихся ученыхъ, среди которыхъ видное мъсто занялъ Шлейденъ. Но замкнутая корпорація дерптскихъ профессоровъ встрътила назначеніе этого ученаго несочувственно.

«Здісь боятся, —писаль Кейзерлингь Бэру 1), —какъ бы онъ (Шлейденъ) не быль щукою, которая возмутить покой здішних в карасей, т. е. его прійздь вызоветь среди достопочтенных в карасей большое раздумье, и они бы покачиваля многозначительно головою, если бы шея у нихъ была не такъ толста. Но мні остается только радоваться, что карасямъ, ввіреннымъ моему попеченію, придется выйти изъ ихъ обычной дремоты. Въ Ревель столяръ, который ділаеть стулья, не иміеть права ділать столовъ, а тотъ, кто ділаеть столы, не можеть ділать стульевъ, — а такъ какъ Шлейденъ помимо работь по ботаникі писаль и объ Шеллингі и луні, то это вызываеть здісь большое сомнініе относительно того, будеть ли онъ туть пригоденъ. Профессорамъ приходится мириться съ неизбіжнымъ, но они надівются по крайней мірі устранить его оть участія во всіхъ совіщаніяхъ и засіданіяхъ».

Непріязненное отношеніе, какое встрітиль въ Дерпті Шлейдень. выразилось вскорт во всевозможныхъ интригахъ, и Кейзерлингъ уже въ началь учебнаго года писаль, что «о лекціяхъ Шлейдена распространяють чрезвычайно много ложнаго 2). «Палается-ли это по непониманію или отъ недоброжелательства, рішнть не берусь, говорить онь, но весьма въроятно, что это вызвано и тою и другою причиною. Пока его чтенія не выходять изъ области самыхъ отвлеченныхъ теорій. Онъ только въ первой лекціи высказаль свой взглядь на роль естествоиспытателя. Вопроса о происхожденія человіна онъ не касался вовсе, твиъ не менве въ корреспонденціи изъ Дерита, появившейся въ одной Аугсбургской газеть («Allgemeine Zeitung»), говорилось, что «приглашеніе Щлейдена было преступленіемъ въ глазахъ православныхъ» и «пасторы метали противъ него громы». Далее въ этой весьма нескладно написанной стать в говорилось, что «противъ Шлейдена старались возбудить крестьянь, распространяя слухь, что онь прівхаль ниспровергнуть религію». Но публика была на сторонв Шлейдена, также точно, какъ и правительство, которое произвело его черезъ ивсколько чиновъ прямо въ тайные советники» 3).

Кейзерлингъ привлекъ въ Дерптъ изъ Петербурга также знаменитаго естествоиспытателя академика Бэра, который часто бывалъ у него въ домъ и своимъ пытливымъ умомъ оживлялъ бесъду и дер-

<sup>1)</sup> Къ нему же 10-го април 1863 г.

<sup>2)</sup> Письмо въ К. Бэру отъ 19-го ноября 1863 г.

з) Изъ письма Кейзерлинга въ дочери отъ 15-го августа 1864 г.

жалъ себя такъ просто, что присутствіе столь знаменитаго человіка никого не стісняло.

Онъ быль въ то время уже очень старъ и такъ какъ всё его дёти были давно уже женаты или замужемъ, то онъ жилъ со своей незамужней сестрою, въ маленькомъ домикё за городомъ, возлё собора; такъ называлось мёсто, гдё разбитъ паркъ вокругъ развалинъ бывшаго епископскаго собора. Тамъ находилась обсерваторія, университетская кличика и множество дачъ. Бэръ скончался въ Дерпте, и памятникъ, воздвигнутый ему послё его смерти, стоитъ нынё въ тёнистой аллеё этого парка.

Въ Дерптъ семейство Кейзерлинга встрътило стараго друга ихъ дома, доктора Георга Зейдлица, который удалился туда на покой и пріобръль себъ въ окрестностяхъ Дерпта имъніе. Это быль старый знакомый Канкриныхъ, его связывали съ Кейзерлингами узы самой искренней дружбы.

«Его голова, обрамленная серебристыми волосами, была поразительно красива; черты его лица были рёзкія, а изъ-подъ густыхъ бровей світились полные огня голубые глаза; онъ былъ большой оригиналъ. Такъ, напр., онъ до того не любилъ все искусственное, что не терийлъ въсвоемъ саду куртинъ; кусты, деревья и цвёты росли у него привольно на травів. У него былъ світлый, очень саркастическій умъ. Въ молодости его соединяли узы самой ніжной дружбы съ Жуковскимъ, біографію котораго онъ впослідствіи написалъ, изобразивъ поэтичную и безнадежную любовь поэта къ Маріи Мойеръ съ такою ніжностью, какой никто не могь ожидать отъ этого насмішливаго человіка. Онъ до конца жизни былъ бодръ и не теряль любви къ умственному труду».

Среди представителей науки, въ кругу которыхъ Кейзерлингъ вращался въ Деритъ, назовемъ профессора Миндинга, астронома Медлера и другихъ. Въ домъ профессора Медлера, большаго оригинала, который всегда виталъ въ надзвъздномъ міръ, собиралось избранное общество. Онъ имълъ обыкновеніе за столомъ и во время разговора чертитъ рукою круги по столу. Его разсъянность вошла въ поговорку: онъ не могъ безъ жены найти шляпы, палки, чутъ ни самого себя. Она помогала ему даже въ его астрономическихъ вычисленіяхъ. Бывали дни, когда онъ совершенно не могъ оторваться отъ своихъ мыслей и спуститься на землю, тогда онъ не существовалъ для обыкновенныхъ смертныхъ.

Но когда Медлеръ отрѣшался отъ небесъ и спускался на землю, то онъ бывалъ очень любевенъ и остроуменъ, произносилъ юмористическія застольныя рѣчи и могъ поддержать любой разговоръ. Его помощникъ, профессоръ Кнаузенъ, датскій уроженецъ, страдалъ припадками безпричиннаго смѣха; иногда случалось, что онъ разражался ночью гром-

кимъ хохотомъ. Разсказывали, что онъ представлялся однажды датскому королю и, взглянувъ на монарха, разразился такимъ гомерическимъ хохотомъ, что не могъ отвѣтить ни слова на его милостивую рѣчь. Когда же его спросили впослѣдствіи о причинѣ столь неумѣстной веселости, то онъ отвѣчалъ, что онъ всегда представлялъ себѣ монарха въ образѣ карточнаго короля и что онъ былъ такъ пораженъ, увидавъ его безъ скипетра и короны, одѣтаго, какъ всѣ смертные, что не могъ удержаться отъ смѣха».

Вскоръ, по прівздъ своемъ въ Дерптъ, Кейзерлингъ приступилъ къ выработкъ новаго университетскаго устава, который былъ высочайше утвержденъ въ 1864 г. и на много лътъ обезпечивалъ Дерптскому университету самостоятельное существованіе.

Въ февралъ мъсяць этого года онъ отправился съ готовымъ уставомъ въ Петербургъ, гдъ долженъ былъ представить его на разсмотръніе Государственняго Совъта.

Время было тяжелое, смутное, только-что окончилось возстаніе въ Польшів, и государь почти никого не принималь. Однако Кейзерлингь быль приглашень во дворець къ об'вду.

«Кром'я нас величествъ за столомъ были только наследникъ и великій князь Александръ 1).

Говорили о Шлейденъ и смъялись надъ сообщеніями, появившимися о немъ въ эстляндской газетъ «Pernausche Postbote» записалъ Кейзерлингъ. Послъ объда было засъданіе въ Совътъ министровъ, гдъ обсуждались различные пункты университетскаго устава.

«Главный вопросъ быль все-таки денежный, говорить Кейзерлингъ. Генераль Чевкинъ котъль уръзать насъ на 20,000 р. ежегодно; затъмъ, онъ соглашался сначала дать намъ только половину этой суммы, а потомъ три четверти. Но такъ какъ онъ отнесся къ университету уже черезчуръ недоброжелательно, то министръ не согласился съ нимъ ни по одному пункту».

Не смотря на то, что дѣятельность Кейзерлинга по управленію имъ учебнымъ округомъ была весьма плодотворна, ему не долго пришлось посвятить свои труды Дерптскому университету и балтійскимъ школамъ. Вызванныя польскимъ возстаніемъ новыя вѣянія, клонившіяся къ поднятію русскаго національнаго самосознанія и къ обрусѣнію нашихъ окраинъ, сдѣлали для Кейзерлинга невозможнымъ дальнѣйшую дѣятельность въ званіи попечителя, такъ какъ онъ не сочувствовалъ многимъ начинаніямъ, выразителемъ которыхъ явились «Московскія Вѣдомости» Каткова и единомысленные съ нимъ люди.

Между прочимъ онъ эмергично возсталъ противъ требованія, чтобы

<sup>1)</sup> Впоследствін императоръ Александръ III.

преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ велось въ Дерптскомъ округѣ на русскомъ языкѣ, в противъ многихъ другихъ нововведеній въ учебномъ дѣлѣ. Уже въ 1864 г. Ю. Самаринъ, состоявшій при Прибалтійскомъ генераль-губернаторѣ Е. А. Головинѣ, въ извѣстныхъ своихъ изслѣдованіяхъ, посвященныхъ разъясненію положенія дѣлъ въ прибалтійскомъ краѣ, указывая на необходимость освободить его отъ преобладающаго иъмецкаго вліянія, высказалъ мысль о замѣнѣ Кейзерлинга другимъ лицомъ, и онъ самъ чувствовалъ, что удаленіе его изъ Дерпта составляло только вопросъ времени.

Когда, 15-го августа 1869 г., было получено предписание эстляндскаго губернатора о томъ, чтобы учителя-лютеране являлись въ царские дни на молебствие въ православную церковь, при чемъ губернаторъ ссылался на приказъ генералъ-губернатора Суворова, послъдовавший въ 1853 г., но до тъхъ поръ не исполнявшийся, то Кейзерлингъ немедленно подалъ въ отставку и 23-го октября былъ уволенъ отъ должности попечителя. Навсегда оставивъ государственную службу, онъ поселился въ деревив, гдв прожилъ до самой смерти, послъдовавшей въ 1891 г., посвятивъ себя занатиямъ наукою, воспитанию дътей и службъ по выборамъ мъстнаго дворянства.





# Изъ переписки князя В. О. Одоевскаго ').

I. Письма князя А. И. Одоевскаго 2).

1.

2-го овтября 1821 г.

Мы не въ Витебскъ, но—въ Велижъ! 3) въ Велижъ, гдъ кромъ жидовъ, жидовъ и жидовъ еще никого не видалъ я изъ числа обывателей сего многолюднаго и прелестнаго города, построеннаго на берегахъ Западной Двины и Велижа, на пространствъ нъсколькихъ десятковъ саженъ. Не пугайся, Волдемаръ! я почти въ темницъ, и въ темницъ, загаженной всею возможною жидовскою неопрятностью; но я веселъ столько, сколько могу быть веселымъ безъ тебя, безъ Волдемара Львова 4), безъ Тенегина въ ожидании роковой минуты, когда должно будетъ

<sup>1)</sup> Пом'вщаемыя здісь письма разных видь къ князю Владимиру Өедоровичу Одоевскому печатаются съ подлинниковъ, хранящихся въ Императорской Публичной Библіотекть.

<sup>3)</sup> Поэтъ и декабристъ князь Александръ Ивановичъ Одоевскій (р.1802 † 1839) быль на годъ старше своего двоюроднаго брата князя В. Ө. Одоевскаго. (Въ письмів отъ 22-го марта 1822 года князь А. И. Одоевскій писаль князю В. Ө. Одоевскому, между прочимъ, слідующее: "Въ мон лізта—т е. будучи годомъ старіве осмиадцатилізтняго візтреннаго Володи— обдумываещь все, что ни ділаешь).

<sup>\*)</sup> Князь А. И. Одоевскій быль вы то время юнкеромь лейбъ-гвардін Коннаго полка. Конный полкь вибств съ другими полками гвардін выступиль на маневры въ Велижь еще въ сентябрѣ 1821 года и вернулся изъ "велижскаго похода" въ Петербургъ лишь въ концѣ мая 1822 года (см. Анненковъ, Исторія л.-гв. Коннаго полка, ч. І, Спб. 1849, стр. 262—264).

<sup>4)</sup> Въроятно, князь Владимиръ Владимировичъ († 1856), литераторъ, перу котораго принадлежитъ нъсколько повъстей и сказокъ; его отецъ, князь Владимиръ Семеновичъ Львовъ, былъ крестнымъ отцомъ внязя В. Ө. Одоевскаго.

разлучиться даже и съ первымъ монмъ другомъ послѣ дражайшей, безцѣнной маменьки <sup>1</sup>), втораго моего Бога.

Я весель по совсимь другой причинь, нежели мой Жань-Жакь 2) бываль веселымь. Онь радовался—свободь, а я-неволь, Я надъль бы на себя не только холсть, кирассу, но даже-вериги, для того только, чтобъ посмотреть въ веркало, какую я лелаю рожу: ибо-le génie aime les entraves 3). Я не почитаю себя геніемъ, въ этомъ ты увъренъ, но признаюсь, что духъ мой имъетъ что-то общее a v е с l е génie 4). Я любию побъждать себя, любию покоряться, ибо знаю, что испытанія ожидають меня въ жизни сей, испытанія, которыя, върно, будуть требовать еще большаго напряжения моего духа, нежели все, что ни случилось со мною до сихъ поръ.—Ахъ! – я забыль въ эту минуту, что я лишился маменьки и что я еще наслаждаюсь жизнію-Конечно, ужъ это одно испытание доказываеть ивкоторую твердость, или разслабление моего воображения, которое не въ силахъ представить инъ всего моего влосчастія.—Я слабъ, слабъе, нежели самый слабый младенецъ, и потому кажусь твердымъ. Я перенесъ все-отъ слабости! Я не знаю, что я пишу-всв мои чувства въ волнени, а мысли въ разстройствв. Прощай. Алекс(андръ) Одоевской,

> 2. Велижъ, 15-го октября 1821 г.

Можеть быть, прочель ты до конца последній мой вздорь и можеть быть подумаль, что я не въ полномъ умё; все зависить оть минуты, когда ты распечатываль письмо: стоило только быть хладнокровнымъ, чтобы почесть меня сумасшедшимъ. И такъ, едва-ли уже не сбираешься ты описать въ элегіи несчастіе молодаго человека, который по крайней мёре чёмъ-набудь похожъ на Торквато <sup>5</sup>).

Называй меня полуумнымъ, сумасшедшимъ: я не буду оправдываться; не буду отдавать тебъ отчета ни въ чувствованияхъ, ни въ мысляхъ, ибо только хладнокровный человъкъ можетъ следовать за связью мыслей своихъ. Я упустилъ изъ рукъ инть Аріадны и бродилъ въ лавиринтъ: это худо, весьма худо, признаюсь въ томъ откровенно; но умъ можетъ-ли быть въ въчномъ согласіи съ сердцемъ?

<sup>1)</sup> Отецъ князя А. И. Одоевскаго, генералъ-мајоръ князь Иванъ Сергвевичъ († 1839), былъ женатъ первымъ бракомъ на княжив Прасковъв Александровив Одоевской.

<sup>2)</sup> Pvcco.

в) Геній любить препоны.

<sup>4)</sup> Съ геніемъ.

<sup>5)</sup> Торквато Тассо.

И если ты за то сочелъ безумнымъ брата, Что сердце ссорится съ умомъ, То върно бы пришлось и самаго Сократа— Врасплохъ—отправить въ желтый домъ.

Разсудокъ, который привыкъ все класть на вёсы свои, не можетъ взвёшивать чувствованій: итакъ, разстройство мое должно быть для тебя непонятнымъ, если ты читалъ письмо съ хладнокровіемъ стоика, но ты не стоикъ, и это спасаеть меня.

Причиною разстройства моего духа были грусть и скука, хотя нигдё нельзя пріятнёе провести время, какъ въ обществё новыхъ моихъ товарищей: но минувшее и будущее сильнёе действуеть мгновенія настоящаго, слишкомъ быстраго для наслажденія души.

Я упомянуль о новых в моих в сотоварищах в; ты, в врно, хочешь познакомиться съ ними; воть они: графъ Комаровской 1), давнишній мой другь, любезный молодой челов в весьма, весьма ученый, съ утонченным даже строгим в вкусом в; Ринкевичъ 2), столь же сладострастный, как и ты, и столь же любви достойный: образованный и одаренный изящною чувствительностью; князь Долгорукой 3), Донауровъ 4), Лужинъ в), хорошо учились и весьма обходительные молодые люди. Съ ними бес в дую, съ ними раздёляю часто веселый досугь;

Иль сбросивъ бремя свётскихъ узъ, Въ крылатые часы отдохновенья, Съ безпечностью любимца музъ, Питаю огнь воображенья Мечтами лестными, цвётами заблужденья. Мечтаю иногда, что я поэтъ, И лавра требую за плодъ забавы, И дерзостнымъ орломъ лечу, куда воветъ Упрямая богиня славы: Безъ заблужденья—счастья нётъ. За мотылькомъ бёжитъ дитя во слёдъ, А я душой парю за призракомъ волшебнымъ, Но вдругъ существенность жезломъ враж(д)ебнымъ Разрушила мечты—и я ужъ не поэтъ!

¹) Графъ Егоръ Евграфовичъ Комаровскій, въ 1832 г. вышедшій въ отставку ротмистромъ.

<sup>2)</sup> Александръ Ефимовичъ Ренкевичъ, впоследствии прикосновенный къ делу декабристовъ и въ 1826 году переведенный изъ корнетовъ л.-гв. Коннаго полка въ Бакинскій гарнизонный батальовъ прапорщикомъ.

в) Князь Василій Андреевичь Долгоруковъ († 1868), бывшій впоследствін шефомъ жандармовъ и военнымъ министромъ.

<sup>4)</sup> Александръ Михайловичъ Донауровъ († 1823, на деватнадцатомъ году отъ роду).

<sup>5)</sup> Иванъ Дмитріевичъ Лужинъ († 1868), впоследствін московскій оберъполиціймейстеръ и почетный опекунъ.

Я не поэтъ!—и тщетныя желанья Духъ ювый отягчили мой! Надежда робкая и грустны вспоминанья Гостьми нежданными явились предо мной <sup>4</sup>).

Я вспомниль о могиль, которая сокрываеть въ себь мое счастіе 2), о тебь, о разлукь съ дражайшимъ папенькой—и я не могу ужъ болье писать. Прощай.

Твой другь и брать Александръ Одоевской.

3.

С.-Петербургъ, 23-го января 1823 г.

Мой милой другь и брать Володя.

Ты очень ланивъ, даже непростительно ланивъ. Тебъ, върно, пріятно такъ долго играть со мною въ молчанку, но это только тебъ одному пріятно! Хоть бы подумаль о ближнемъ своемъ. О, себялюбіе и проч.! Воть благопріятный случай написать длинную диссертацію объ этомъ общемъ свойствъ людев XIX-го въка; но я не учился у Давыдова з) и больше чувствую, нежели говорю. А ты не говоришь, и можеть быть... Не сердись, Володя, за точки—ей, ей, вырвалось!

Ахъ! другъ мой, мой милой Володя! Зачъмъ ты не пишешь ко миъ? Ты цълый день сидишь у своего столика, чернильница предъ тобою, и ты никогда не выпускаешь пера изъ рукъ. То философствуешь для журналовъ, то для дъвяцъ! Что бы стоило тебъ промарать двъ строки и надписать: къ брату Одоевскому. Не ты-ли самъ бранилъ меня за мое молчаніе, хотя оно было невольное? Я пишу къ тебъ, когда только могу. Ръдко, ръдко бываетъ перо въ рукахъ у меня: тяжелый палашъ замъняетъ его, и съ тъхъ поръ, какъ я въ Петербургъ, едва ли обидъль я одно гусиное крыло—и то ради папеньки и ради тебя, мерзавепъ!

Ахъ, Володя, Володя! не забывай меня: по чести, мало людей на свъть, которые бы столь же чистосердечно тебя любили!

Но пора кончить мою элегію въ прозв! Кто поручится, что ты уже

<sup>1)</sup> Эти отрывки являются самыми ранними изъ извёстныхъ доселё стикотвореній князя А. И. Одоевскаго. Первое стихотвореніе ("Полночь"), помёщенное въ печатныхъ изданіяхъ его сочиненій, относится къ 1826 году.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Т. е. мать князя А. И. Одоевскаго.

<sup>3)</sup> Профессоръ Московскаго университета Иванъ Ивановить Давыдовъ (р. 1794 † 1863) былъ въ то время также инспекторомъ Московскаго университетскаго благородиаго пансіона (въ которомъ получилъ воспитаніе внязь В. Ө. Одоевскій) и профессоромъ въ немъ логики и исторіи философіи.

не разсердился на меня? Можеть быть, ты переменился сътехъ поръ, какъ мы разстались. Все изменяется! Но дай Богь, чтобъ долго не изменилось сердце моего Вольдемара. Пора кончить, —а все то же говорю! Для перемены воть новости-врядь-ли для тебя не старыя. У насъ въ Петербургъ было торжественное собраніе въ Россійской Академіи 1). Карамзинъ читалъ отрывки изъ 10-го тома своей Исторіи и мастерски описаль характеръ Годунова-его происки, его властолюбіе: изображеніе, можеть быть, краснорачивайшее во всей нашей словесности. Потомъ Гивдичъ провричалъ экзаметры Жуковскаго 2) и свинцовые александрійскіе стихи Воейкова 3); Шаховской 4) пропіль дві сцены изъ своей комедін—Аристофанъ 5), а мой наставникъ, секретарь Академін, Соколовъ () прочель переводъ изъ Ливін, который мев понравился, -- можеть быть, потому, что онъ мой учитель: нельзя всегда быть безпристрастнымъ-особливо, когда имфещь сердце, Я могу это сказать, когда я о тебъ думаю, Володя. Засвидьтельствуй мое почтеніе любезной нашей кузина княжна Щербатовой 7): ты часто бываешь съ и е ю.

Твой другь и брать Александръ Одоевской.

4.

С.-Петербургъ, 2-го марта 1823

## Мой милой Володя.

Ты философъ коть куда! Я читаль, перечитываль твое письмо; и поняль, сколько можно понять едва просвещенному корнет у лейбъгвардін Коннаго полка 8)—глубокомысленныя умозрівнія непонятнаго Шеллинга <sup>9</sup>), одітыя во вкусі Давыдова <sup>10</sup>) любимійшимь изъ

<sup>1)</sup> Торжественное собраніе Россійской Академін происходило 14-го января 1823 года. (Свёденія о томъ, что читалось въ этомъ собраніи, помещены въ примъчаніяхъ въ "Письмамъ Н. М. Карамзина въ И. И. Дмитріеву", изд. Я. Гротомъ и П. Пекарскимъ, Спб. 1866, стр. 0155-0156).

Отрывки изъ второй пъсни Вергилісной Эненды.

<sup>3)</sup> Отрывокъ изъ поэмы "Искусства и науки" (эпизодъ о Ломоносовъ).

<sup>4)</sup> Извістный драматургь внязь Александрь Александровичь Шаховской.

<sup>5)</sup> Комедія эта была впоследствін напечатана въ Москве, въ 1828 году. 6) Непремінный секретарь Россійской Академін Петръ Ивановичь Со коловъ († 1835) читалъ изъ Тита Ливія разсказъ о взятін Рима галлами.

<sup>7)</sup> Родная тетка князей Владимира Өедоровича и Александра Ивановича Одоевскихъ, княжна Прасковья Сергеевна Одоевская была замужемъ за княземъ Александромъ Александровичемъ Щербатовымъ и инфла отъ этого брава четырехъ дочерей.

<sup>8)</sup> Въ корнеты Коннаго полка князь А. И. Одоевскій быль произведень 23-го февраля 1823 года.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Князь В. Ө. Одоевскій увлекался Шеллинговою философіею.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) Ивана Ивановича (см. выше, стр. 374, прим. 3-е).

его учениковъ-мечтателей. Я читалъ, читалъ—и напряженный умъ мой не видёлъ ни зги въ дедаль <sup>1</sup>) Шеллинговой философіи; но не менѣе того, миѣ пріятно было, ничего не нонимая, смотрѣть на буквы, начертанныя перомъ твоимъ! Такъ, милой другъ! разсудокъ мой, изъ почтенія къ Шеллингу, молчалъ, но за то сердце говорило. Я былъ доволенъ уже тѣмъ, что письмо отъ тебя, и не любопытствовалъ нимало о истинномъ содержаніи онаго. Вотъ какъ я люблю тебя, Володя мой!

Впрочемъ, (изъ того, что я понялъ) я замѣтилъ, что ты не только философъ на словахъ, но и на самомъ дѣлѣ, ибо первое правило человъческой премудрости быть счастливымъ, довольствуещься одними словами, а что касается до смысла, то, по добротъ своего сердца, просишь у Шеллинга—едва, едва только малую толику? Ты, право, философъ на самомъ дѣлѣ! Желаю тебъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ практическомъ любомудріи. Мой жребій теперь, мое дѣло быть весьма довольнымъ новымъ состояніемъ своимъ и обстоятельствами. И я философъ!—я смотрю на свои вполеты, и вся охота къ опроверженію твоихъ сужденій исчезла у меня. Миѣ, право, не до того. Вѣрю всему, что ты пишешь; вѣрю честному твоему слову, а самъ беру шляпу съ бѣлымъ султаномъ и спѣшу—на Невской проспектъ. Твой вѣрной другъ Александръ Одоевской.

5.

С.-Петербургъ, 23-го декабря 1823.

Если бъ я не получилъ твоего письма, я все молчалъ бы, да и молчалъ—не отъ лъни, но отъ худой памяти; забылъ, гдв ты живешь. Теперь, мой милой Володя, ты можешь представить себв удовольствіе Александра, когда онъ распечатывалъ письмо своего друга. Наконецъ есть способъ начать нашу переписку; она нужна моему сердцу. Ты знаешь, что я не Стерновой секты <sup>2</sup>); върь моимъ словамъ: я говорю, что чувствую.

Но къ чему сказать я это? Володя и Александръ слишкомъ знаютъ другъ друга. Я болтливъ—но крайней мърв не отъ старости;—но вотъ доказательство, какъ я стращусь общаго порока с е и т и м е и т а л ь и ос т и! Оправдываюсь въ томъ, въ чемъ, върно, ты никогда не подозравалъ меня.

<sup>1)</sup> Т. е. въ лабиринтв.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Т. е. пе сентименталенъ. Лаврентій Стериъ (р. 1713 † 1768), англійскій писатель, одинъ изъ родоначальниковъ сентиментализма въ дитературъ.

Мой другъ! я теперь оплакиваю смерть любезнаго своего собрата и пріятеля, Донаурова 1); онъ умеръ на 19-мъ году и не сдержаль объщаній, которыя за него давали-умъ его и сердце. Ахъ! думаль-ли я, когда я проводилъ время съ нимъ въ Велиже-думалъ-ли я, что придется намъ разотаться съ товарищемъ, достойнымъ общей нашей пріязни? Грустно им'єть друвей!--невольно навернулась слеза, когда я увидьть своего любезнаго собрата, -- надежду, любовь всего семейства своего-въ гробу, безъ чувства, безъ этой искры, которая столь драгоцънна была его друзьямъ, его матери 2). Радость -- мгновенна; но горесть возбуждаеть одно воспоминаніе за другимъ: я невольно вспомниль все, что я потеряль въ этой жизни-я вспомниль ту, которая была для меня матерью, наставникомъ, другомъ, божествомъ моимъ. Я лишился ея, когда сердце уже могло вполн'в чувствовать ея потерю;—вотъ, что судьба опредълила мев въ самыя радостныя минуты зари нашей живни 3). Я помню, когда я увидёль,-но, неть! досказать-ли?-я увидёль, какъ опускали гробъ ея въ землю-ахъ! холодъ разлился по жиламъ. Мой другъ! Это такое чувство, съ которымъ ничего не можешь сравнить. Боже мой!--разлучиться навёки-- в съ кёмъ?---Будь меня Твой върный Александръ Одоевской. очастливъй!

6.

3-го іюня (1825).

Милый Володя. Виль... 4) твой въ чрезвычайномъ былъ безпокойствъ. Онъ получилъ твое письмо, гдъ ты называешь Бул.... в) твоимъ церемоніймейстеромъ—разсердился, пришелъ въ отчаяніе—хотълъ непремънно предложить Оаддеусу—нъчто; онъ такъ былъ взбъщенъ предательствомъ, что наговориль онъ ему съ три пропасти... Видишь, въ чемъ дъло: онъ отдалъ твою «Мнемозину» в) Гречу 1, а тотъ показылъ

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) См. выше, стр. 373, прим. 4-е.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Отецъ А. М. Донаурова, сенаторъ Михаилъ Ивановичъ Донауровъ († 1817) былъ женатъ на Маръѣ Оедотовиѣ Веригиной (р. 1774 † 1848).

<sup>3)</sup> Памяти своей горячо любимой матери князь А. И. Одоевскій посвятиль стихотвореніе "Къ отлетъвшей", написанное въ 1828 году (см. Сочиненія князя А. И. Одоевскаго, съ примъчаніями, составленными М. Н. Мазаевымъ, Спб. 1893, стр. 5—6).

<sup>4)</sup> Т. е. Вильгельмъ Карловичъ Кюхельбекеръ.

<sup>5)</sup> Т. е. Булгарина, Оаддея Венедиктовича.

<sup>6)</sup> Альманахъ, издававшійся въ 1824 и 1825 г.г. вняземъ В. О. Одоевскимъ и В. К. Кюхельбекеромъ.

<sup>7)</sup> Въ 1825 году часть гета (до конца августа) Кюхельбекерь жиль даже на одной даче съ Н. И. Гречемъ (см. "Русскую Старину" 1875 г., т. XIII, стр. 346).

Булгарину. Впрочемъ, тотъ божится, что словъ твоихъ не списывалъ. Наконецъ буря утихла. Я увърилъ Вильг... твоего, что ты перенесешь это мелочное неудовольствие и будешь доволенъ тъмъ, что за тебя сдълалъ твой Виль... Больше ничего нелькя сдълать: онъ такъ за тебя вступился, что чудо. Прощай.

### II. Письма В. К. Кюхельбенера 1).

Закупъ 3), марта 23-го (1825).

Получиль я твое письмо отъ 16. Единственное, ибоникакихъ другихъ не получалъ.—Твоя статья 3) уже напечатана: итакъ я долженъ быть ею доволенъ; дёлать нечего: но Пушкинъ очень правъ, что назвалъ задорнымъ цехъ,

О которомъ не сужу, Затъмъ, что къ нимъ принадлежу \*).

Ты все сдёлаль, что я оть тебя ожидаль: и въ заключеніе ты порядкомъ себя похвалиль, а другихъ пожуриль, ты быль бы не Одоевскій, если бы того не сдёлаль!

Сдёлай милость послёднюю, о которой тебя прошу: вышли исправно экземпляры, какъ не высланные еще по сю пору третьей, такъ и четвертой части .).—Касательно третьей я уже къ тебё писалъ: но на всякій случай повторю, кто еще не получиль ее: во 1-хъ, въ село Бёльково Духовскаго уёзда Смоленской губерніи Софья Васильевна Гринева; во 2-хъ, городничій города Рославля, полковникъ Сергей Семеновичъ Веселовской; въ 3-хъ, Владиміръ Андреевичъ Глянка въ Константиноградё, въ Полтавской губерніи.

Не знаю, откуда вы взяли съ Эристовымъ <sup>6</sup>), что буду въ Москву: я, признаюсь, не намёренъ! На Ооминой недёлё я ёду въ С.-Петер-

<sup>4)</sup> Въ Приложеніяхъ въ "Отчету Императорской Публичной Библіотеки за 1893 годъ", стр. 69—73, было напечатано письмо Кюхельбекера въ внязю В. О. Одоевскому, относящееся въ поздивитему времени (1845 г.).

<sup>3)</sup> Имѣніе сестры Кюхельбекера, Юстины Карловны Глинки, въ Духовщинскомъ увздъ, Смоленской губерніи.

з) "Нъсколько словъ о Мнемозинъ самихъ Издателей",—статья, которою заключилась IV-я и послъдняя часть "Мнемозины" (Москва. 1825, стр. 230—236), альманаха, издававшагося въ 1824—25 гг. княземъ В. Ө. Одоевскимъ и Кюхельбекеромъ.

<sup>4)</sup> Ср. "Евгеній Онвгинъ", глава первая, строфа XLIII.

<sup>5) &</sup>quot;Мнемозивы".

<sup>6)</sup> Въроятно, съ княземъ Дмитріемъ Алексвевичемъ Эристовымъ (р. 1797

бургъ. Если бы ты, душа, могъ мив выслать остальныя мои деньги туда въ канцелярію Гвардейскаго экипажа на имя моего брата <sup>1</sup>), ты бы меня очень обязалъ: мив деньги тамъ очень нужны.—Буде не можешь всёхъ выслать, постарайся, какъ-нибудь, переслать мив хотя сотни двъ.

Я здёсь ванялся опять греческимъ языкомъ и брежу Эсхиломъ; принялся переводить его Агамемнона размёромъ подлинянка—сенаріями; хотёлъ, было, доставить тебё въ «Телеграфъ» 2) отрывочекъ, да сердить: я по сю пору не получилъ еще ни одного номера;—исправность примёрная!—Кромё того написалъ я двё главы романа, актъ трагедін 3), да статью большую для Селивановскаго 4); я дёятеленъ, здоровъ и веселъ!—Прости! да хранятъ тебя свётлые бога вдохновенья, которыхъ мой Эсхилъ называетъ:

Δαμπρούς δυνάστης, έμπρεπόντας άθερι 5).

Любезному, почтенному Степану Никитичу •) и всему семейству его мой усердный поклонъ. Вильгельмъ.

Эристова извъщаетъ Кюхельбекеръ, что онъ надъется его обнять если и не въ Петербургъ, по крайней мъръ въ Камчаткъ или въ Японіи: ибо мы оба вездъ успъемъ побывать.

<sup>† 1858),</sup> лицейскимъ товарищемъ Кюхельбекера, писателемъ, впоследствін сенаторомъ.

<sup>1)</sup> Миханла Карловича († 1857), капитанъ-лейтенанта Гвардейскаго экипажа, тоже декабриста.

э) Въ "Московскій Телеграфъ", издававнійся въ Москвъ съ 1825 г. Н. А. Полевымъ; князь Одоевскій принималь участіе въ этомъ журналь.

<sup>\*)</sup> Аргивяне, трагедія въ 5 дійствіяхъ съ хорами. Изъ нея были напечатаны только отрывки: прологь съ хорами въ "Мнемовинів" 1824 г., ч. ІІ, стр. 1—28 и два хора въ "Трудахъ Вольнаго Общества любителей россійской словесности", ч. ХХХ, стр. 301—302, и ч. ХХХІ, стр. 101—105. Полный списовъ этой трагедіи Кюхельбекера сохранился въ бумагахъ В. А. Жуковскаго (см. "Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки ва 1884 годъ", стр. 46—47).

<sup>4)</sup> Въроятно, какую-либо статью для печатавшагося тогда московскимъ книгопродавцемъ и типографомъ Семеномъ Алексъевичемъ Селивановскимъ († 1835) энциклопедическаго словаря; какъ извъстно, словарь этотъ не былъ выпущенъ въ свътъ (объ этомъ словаръ см. статью И. Остроглазова въ "Русскомъ Архивъ" 1890 г., книга третья, стр. 329—348).

<sup>5)</sup> Этотъ стихъ изъ Эсхилова "Агаменнона" (ст. 6) приведенъ Кюхельбекеромъ съ ощибками. Читается онъ такъ:

Λαμπρούς δυνάστας, 'εμπρέποντας αίβέρι,

т. е. блестящія силы, світящіяся въ небесной выси.

<sup>6)</sup> Бъгичеву († 1857), ближайшему другу А. С. Грибоъдова.

2.

5-го апръля (1825).

Любезный, добрый другь.

Ты на меня сердишься; сдёлай милость, не сердись! Конь, и о четырехъ копытахъ, спотыкается... О подписчицё же нашей, которая подобно Гелене зажгла между нами войну, скажу, что она подписалась прошлаго году у самого меня, когда я быль въ здёшнихъ мёстахъ: ее зовутъ не Бёльковою, но Гриневою, какъ то я тебе уже два раза писалъ; живетъ же она въ Бёлькове, здёсь, въ Духовскомъ уёздё Смоленской губерніи. Имена прочихъ подписчиковъ (и ихъ адреса), не получившихъ 3-ей части, я къ тебе прислалъ. Изъ письма Баратынскаго 1) вижу, что и онъ получилъ только первую часть: перешли прочія на вмя купца Слёнина 2) въ Питеръ, а не къ Гречу. Пушкинъ получилъ-ли всё часта? Справься, душа! Сдёлай милость.

О твоихъ непріятностяхъ сердечно, душевно жалію: тімь боліве, что я тебя самъ въ эту пору огорчаль. За деньги тебів очень обязанть: оні пришли какъ нельзя боліве кстати. Теперь мы à peu près квиты.

Господина Онъгина <sup>3</sup>) (иначе же нельзя его назвать) чяталь: есть мъста живыя, блистательныя: но ужели это поэзія? Разговорь съ книго. продавцемъ <sup>4</sup>) въ моихъ глазахъ не въ примъръ выше всего остальнаго Матушка <sup>5</sup>) меня за тебя кръпко журила: и есть за что! Она тебя заочно любить и, будучи большая лъкарка-самоучка, очень жальла, что не могла полъчить тебя.

При семъ препровождаю къ тебъ прологъ Агаменнона Эсхилова: сотвори съ нимъ, что разсудищь за благо. Если еще участвуещь въ «Телеграфъ», отпечатай его въ ономъ. Что «Телеграфъ»? Бдетъ-ли? А ргоров, прошу тебя, буде примите мой прологъ онаго, ибо—soit dit entre nous 7)—не очень върю филологическимъ знаніямъ господина Полеваго. Если захочещь прибавить къ моимъ замъчаніямъ нъкоторыя свои, напр.: объ устроеніи греческой сцены (о чемъ можещь прочесть въ Шлегелевыхъ Dramatische Vorlesungen в) или объ

<sup>1)</sup> Поэта Евгенія Абрамовича.

ивъестный петербургскій книгопродавецъ-издатель Иванъ Васильевичъ Слёнинъ († 1836).

в) "Евгеній Онвгинъ" Пушкива вышель въ светь въ 1825 году.

<sup>1)</sup> Т. е. "Разговоръ вингопродавца съ поэтомъ" Пушвина.

 <sup>6)</sup> Юстина Яковлевна Кюхельбекеръ, рожденная Ломенъ (р. 1757+1841).

<sup>6)</sup> Прологъ "Агамемнона" не появлялся въ "Московскомъ Телеграфв".

<sup>7)</sup> Будь сказано между нами.

в) Сочиненіе знаменитаго н'ямецкаго ученаго и поэта Августа-Вильгельма Шлегеля (р. 1767 † 1845).

единствъ времени, какъ греки разумъли оное, очень буду тебъ обязанъ. Какой Давыдовъ въ Петербургъ? Иванъ Ивановичъ 1) что-ли? Прости, любезный, не поминай насъ лихомъ.—Пиши ко мнъ въ Питеръ, въказармы гвардейскаго штаба. Ъду!—Прости.

В. К.

Vorlesungen Герингъ можетъ доставить тебъ.

Четвертый акть моей трагедім <sup>2</sup>) готовъ: берегь! берегь!

3

(С. Закупъ, апръль-май 1825).

Любезный другъ! Ты спрашиваешь, что я дѣлаю здѣсь <sup>3</sup>): читаю, ѣмъ, нью, много; очень много сплю, монашествую и передумываю 2 актъ моихъ «Аргивянъ» <sup>4</sup>), здѣсь написанный, но требующій большихъ поправокъ.

Пришли мнѣ Шихматова в): 1) Петра Великаго в); 2) Освобожденную Россію з); 3) Ночь на размышленіе в); 4) Двѣ его оды на 1812 годь в на смерть Кутузова; 5) буде можешь, оду на освященіе Казанскаго собора в 6) забытую мною въ моихъ бумагахъ, сложенныхъ въ коробъ, Эпистолу къ юному другу. Пришли, сдѣлай милость, непрежѣню: одна изъ главныхъ причинъ, побудившихъ меня сдѣлаться журналистомъ— желаніе отдать справедливость этому человѣку з); а съ послѣднимъ № «Мнемозины» мое журнальное поприще—надѣюсь на Господа!— навсегда кончено: ибо боюсь посредственности, къ которой прямой трактъ лежитъ черезъ область журнальныхъ мнѣній, преній и рвеній. Вашъ всепокорный Кюхельбекеръ 10).

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 374, прим. 3-е.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) См. выше, стр. 379, прим. 3-е.

<sup>3)</sup> Т. е. въ деревив сестры, селв Закупъ.

<sup>4)</sup> См. выше, стр. 379, прим. 3-е.

<sup>5)</sup> Сочиненія князя Сергія Александровича Ширинскаго - Шихматова (въ монашестві Аникиты) (р. 1783 † 1837), ревностнаго послідователя А. С. Шимкова.

<sup>6)</sup> Петръ Великій. Лирическая піснь (Спб. 1810).

<sup>7)</sup> Пожарскій, Мининъ, Гермогенъ, или Спасенная Россія (Спб. 1807).

в) Это стихотвореніе вышло въ світь въ 1814 году.

<sup>9)</sup> Въ "Сынъ Отечества" 1825 г. (ч. 102-я, № XV, стр. 257—276, и № XVI, стр. 357—386) Кюхельбекеръ и помъстилъ свой сочувственный разборъ поэмы князя Ширинскаго-Шихматова "Петръ Великій".

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) Письмо имѣетъ слѣдующій адресъ: "Его сіятельству князю Владиміру Феодоровичу Одоевскому, въ Москвѣ, на Тверской, въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ кн. Петра Ивановича Одоевскаго".

4.

#### (С.-Петербургъ, сентябрь--октябрь 1825 г.)

Любезный другь Владиміръ Өеодоровичъ.

Брать твой 1) вручить тебв это письмо; онь на словахъ пополнить тебъ то, что время не позволяеть мив тебъ написать или что напишу не довольно вразумительно, не довольно ясно, не довольно уб'вдительно. Я къ князю Александру Ивановичу имъю полную, безусловную довъренность: итакъ все, что касается до меня, ты ему выскажи, какъ будто бы ты говориль съ саминь со мною, безъ всякаго посторонняго свидетеля. -- Во 1-хъ, прошу тебя (безъ всякой ложной деликатности, которая можеть меня только оскорбить) сказать князю, что я тебъ долженърубдь въ рубдь, конейка въ конейку. Если бы ты быль самъ богатъ, если бы не нуждался, какъ то, я знаю, съ тобою есть, и было и, можеть быть, еще будеть, и тогда бы, мой другь, я не согласился быть твоимъ должникомъ безъ собственнаго моего согласія.—Теперь дълать нечего: но будь искренъ и вспомни, въ какія мы съ тобою впали хдопоты и непріятности-оть того, что не даль ты мив разглядать въ настоящемъ видъ общаго намъ дъла 2). Ты знаешь, что я никакой тираніи не терпию: особенно же такой, которая оть меня требуеть слепоты. Но объ этомъ довольно: пишу въ тебе въ последний разъ, если ты не исполнишь моего требованія.—2. Объ тебі, мой другь, объ самомъ: вырвись, ради Бога, изъ этой гиплой, вонючей Москвы, гдъ ты душою и теломъ раскиснешь!-Твое-ли дело служить предметомъ удивленія Полевому и подобнымъ филинамъ? Что за радость щеголять молодыми, незрёлыми, неудегшимися еще познаніями передъ совершенными невъжами? Учись; погляди на бълый свътъ; узнай людей истинно просвищенных в, каковъ, напр., тотъ, который подасть теби это письмо 3). Посмотри, какая разница!

Я желаль бы быть волшебникомъ, чтобъ тебя махомъ вырвать изъ кругу, въ которомъ находишься и котораго я хуже для тебя вообразить не могу; вспомни, чего отъ тебя ожидаютъ истинные друзья твои. Извини, братъ, что пишу къ тебѣ, можетъ быть, и жестко: хочу тебя разбудить; ты спишь не въ безопасномъ мѣстѣ: конечно, падать и падать—розь! но понижаться непримѣтно—все-таки падать.—Я думалъ

<sup>4)</sup> Князь Александръ Ивановичъ Одоевскій (см. выше, стр. 371, прим. 3-е). Съ октября 1825 года Кюхельбекеръ жилъ на одной съ нимъ квартирѣ (см. "Русскую Старину" 1875 г., т. XIII, стр. 347).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Рычь идеть о денежных расчетахь по изданію "Мнемозины".

в) Т. е. княвь А. И. Одоовскій.

написать къ тебѣ цѣлую диссертацію: у меня накопилось; ты часто быль для меня предметомъ размышленія горькаго, предметомъ разговоровь съ твоимъ братомъ. Ввѣрься ему: это человѣкъ, который для тебя все сдѣлаетъ. Онъ и лучше тебѣ доскажетъ то, что не умѣю выразить, какъ бы хотѣлъ: желалъ бы я вмѣстѣ и свльно потрясти тебя, и не огорчить; задача трудная.—Теперь тарабара о разныхъ вещахъ! Ты не отвѣчаешь на письма А. А. Филиппова 1); это, мой другъ, не хорошо; тѣмъ болѣе, что онъ тебѣ обязанъ.—Ты меня не увѣдомялъ, ваялъ-ли ты мою парижскую лекцію 2) у Елагина 3): если взялъ, отдай Александру 4).—Посылается вамъ наша комедь 5): прошу замолвить объ ней слова два въ «Телеграфѣ», буде можно 6). Что мой разборъ Іоанны 7)? Возврати мнѣ его; онъ мнѣ нуженъ. Прощай, любезный! Цѣлую, обнимаю тебя: не сердись на меня, да послушай; а если иначе нельзя, разсердись, да

<sup>4)</sup> Алексій Алексівенчъ Филипповъ долгое время служна потомъ на Кавказі; въ конці тридцатых годовъ онъ быль въ Тифлисі губерискимъ прокуроромъ, а въ началі 1840-хъ годовътамъже товарищемъ предсідателя Палаты уголовнаго и гражданскаго суда.

<sup>\*)</sup> Въ 1820 и 1821 гг. Кюхельбеверъ путешествовалъ за границею, въ качествъ секретаря при оберъ-камергеръ Александръ Львовичъ Нарышвинъ. Во время пребыванія въ Парижъ въ 1821 году Кюхельбекеръ началъ читать въ "Атенеъ" (Аthénée Royal) лекціи (по-французски) о славянскихъ литературахъ и славянскомъ языкъ Послъ одной лекціи, въ которой Кюхельбеверъ говорилъ о вліяніи на родное слово вольнаго Новгорода и его въча, Кюхельбеверъ получилъ, чревъ русское посольство, приказаніе прекратить чтеніе лекцій и вернуться въ Россію (см. "Русскую Старину" 1875 г., т. ХІП, стр. 342).

з) Въроятно, у Алексъя Андреевича Елагина († 1846), мужа извъстной Авдотън Петровны Елагиной (въ первомъ бракъ Киръевской), рожд. Юшковой, вотчима славянофиловъ Ивана и Петра Васильевичей Киръевскихъ. А. А. Елагинъ былъ ревностнымъ поклонникомъ Шеллинга (см. Полн. собраніе сочиненій Ивана Васильевича Киръевскаго, т. І, М. 1861, Матеріалы для біографіи И. В. Киръевскаго, стр. 7).

<sup>4)</sup> Т. е. князю А. И. Одоевскому.

<sup>5)</sup> Шекспировы дуки. Драматическая шутка въ двукъ дъйствіякъ (Спб. 1825).

<sup>•)</sup> Въ № XXII "Московскаго Телеграфа" (ноябрь), стр. 197—200, былъ помѣщенъ отзывъ объ этомъ произведеніи Бюхельбекера, отзывъ въ общемъ благосклонный ("вся пьеса вообще наполнена какою-то непритворною веселостью: стихи, несмотря на нѣкоторыя негладкости, очень хороши"). А вотъ что писалъ Пушкинъ П. А. Плетневу о томъ же произведеніи: "Кюхельбекера Духи—дрянь. Стиховъ хорошихъ очень мало; вымысла нѣтъ никакого; предисловіе одно порядочно" (см. Сочиневія А. С. Пушкина, редакція П. А. Ефремова, т. VII, Спб. 1903, стр. 238).

<sup>7)</sup> Въроятно, разборъ "Ормеанской Дъвы" Шиллера въ переводъ Жуковскаго, появившемся въ 3-мъ изданіи "Стихотвореній" Жуковскаго, вышедшемъ въ 1824 году.

послушай. Изъ всёхъ твоихъ знакомыхъ поклонъ одному Титову <sup>1</sup>). Прости! Твой Вильгельмъ.

Живу я въ домѣ Булатовой, въ Почтамской, на углу, противу Исаакіевской церкви.

A propos—не купитъ-ли Селиван(ов)скій <sup>2</sup>) десятка два-три моей комедін?

#### III. Письма И. И. Дмитріева.

1.

Москва, января 14-го дня 1827 г.

Милостивый государь мой князь Владиміръ Өедоровичь.

На-дняхъя имълъ удовольствіе получить при рапорть вашего бурмистра села Никольскаго Абросяма Шорина ящикъ съ востромскимъ табакомъ. Этотъ знакъ вашей пріязни и памяти обо мнъ обрадовалъ меня не меньше альманаковъ, которыми я по благосклонности ко мнъ нъкоторыхъ издателей забавляю скудный остатокъ вялой жизни.

Примите же отъ меня искреннюю благодарность, а съ нею вийсти и усердное привитствие съ благополучнымъ достижениемъ новаго года. Желаю вамъ отъ всего сердца въ продолжени онаго и впредъ возможныхъ благъ, условныхъ и настоящихъ, пуще же всего домашняго постояннаго счастия.

Прошу васъ, наконецъ, засвидѣтельствовать милостивой государынѣ Ольгѣ Степановнѣ <sup>3</sup>) душевное мое почтеніе, съ коимъ навсегда и къ вамъ имѣю честь быть вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою И. Дмитріевъ.

2.

Москва, 21-го февраля 1827 г.

Какъ я порадованъ былъ вашимъ письмомъ, почтеннъйшій князь Владиміръ Өедоровичь! Удовольствіе мое смущено было только извъ-

<sup>1)</sup> Владимиру Павловичу († 1891), товарищу внявя В. Ө. Одоевскаго по Московскому увиверситетскому благородному пансіону. Впоследствів В. П. Титовъ быль посланникомъ въ Константинополе и Штутгарде и членомъ Государственнаго Совета.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 379, прим. 4-е.

<sup>3)</sup> Князь В. Ө. Одоевскій быль съ 1826 года женать на Ольге Степановне Ланской (р. 1797 † 1872).

стіемъ о бывшей растройкѣ вашего здоровья; но, слава Богу, что оно пришло въ прежній порядокъ. Наслаждайтесь, любезный князь, домашнимъ счастьемъ, вашею молодостью; посвящайте всё минуты ея любви и дружбѣ, добру и умственнымъ способностямъ, коими вадѣлила васъ благодѣтельная природа.

Варвара Ивановна <sup>1</sup>) не съ полною точностью передала вамъ слова мои: я только желалъ, чтобъ вы поддерживали журналъ Полеваго <sup>2</sup>) вашими сочиненіями. Ревнуя искренно по славѣ нашей литтературы, и при томъ уже на порогѣ жизни, я не могу быть никакой партіи. Напротивъ того, всѣмъ нашимъ издателямъ и авторамъ, поэтамъ и прозаикамъ, классикамъ и романтикамъ, желаю отъ всей души наравнѣ: ума, таланта, возможнаго просвѣщенія, вѣрнаго вкуса, патріотизма, и, наконецъ, при доброй совѣсти христіанскаго духа кротости и смиренія.

Погодина журналь <sup>3</sup>) преимуществуеть предъ «Телеграфомъ» въ правильности и чистотъ языка, но за то «Телеграфъ» разнообразиве, свъжъе, занимательнъе и болъ похожъ на европейскіе журналы. Впрочемъ и люблю и уважаю обоихъ издателей.

Воть моя исповьдь. Заключаю увъреньемъ васъ, любезный князь, въ сердечномъ почтеніи и привязанности, съ коими навсегда къ вамъ пребудеть, милостивый государь, вашего сіятельства покорнъйшій слуга Иванъ Дмитріевъ.

Позвольте, милостивая государыня княгиня Ольга Степановна, принести вашему сіятельству живъйшую благодарность за обязательное ваше приписаніе. Чувствуя въ полной мъръ всю цъну этой чести, препоручаю себя въ ваше милостивое ко мит благорасположеніе и покорнъйше прошу принять увъреніе въ чувствахъ совершеннаго почтенія и преданности, которыя навсегда къ вамъ сохранитъ, милостивая государыня, вашего сіятельства покорнъйшій слуга Иванъ Дмитріевъ.

Сообщиль И. А. Бычковъ.

(Продолжение сладуетъ).



<sup>1)</sup> Ланская, рожденная княжна Одоевская († 1844), жена Сергва Степановича Ланского (р. 1787 † 1862, впоскъдствии министра внутреннихъ дёлъ и, съ 1861 г., графа), мурина князя В. Ө. Одоевскаго.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Московскій Телеграфъ".

<sup>3) &</sup>quot;Московскій В'істникъ", издававшійся М. П. Погодинымъ, подъ покровительствомъ Пушкина, сталъ выходить съ 1827 года.

Высочайшая благодарность объ успѣшномъ окончаніи студентовъ перваго курса въ Петербургской духовной академіи.

I.

### Рескриптъ митрополиту Амеросію.

27-го августа 1814 г.

Преосвященный митрополить Амвросій. Разсмотрѣвъ докладъ Коммиссіи духовныхъ училищъ объ окончаніи перваго курса ново-образованной Санктпетербургской академіи, остаюсь увѣреннымъ, что сей вертоградъ наукъ дастъ въ свое время плоды обильные, поколику пріялъ сѣмена благія и расцвѣлъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ искусныхъ смотрителей.

Слава и благодареніе Всевышнему, тако благословившему нам'вренія мои доставить церкви достойных пастырей! Я им'єю особенное удовольствіе изъявить при семъ случай признательность вашему высокопреосвященству, зная, съ какимъ усердіемъ спосифшествовали къ утвержденію юношества во благихъ вачалахъ, и къ достиженію ц'єли, предположенной въ новомъ образованіи духовныхъ училищъ. Подвиги ваши всегда равно знаменують отличное служеніе и ревность о благ'є общемъ.

Будьте увърены въ моемъ непремъняемомъ къ вамъ уважении. Пребываю навсегда благосклонный.

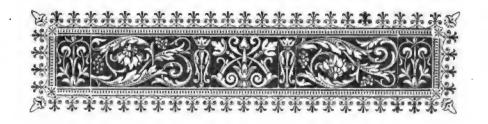
II.

Рескриптъ архимандриту Филарету (впослъдствии митрополиту московскому).

27-го августа 1814 г.

Отецъ архимандритъ Филаретъ, Санктпетербургской духовной академіи ректоръ. Донесеніе объ усившномъ окончаніи перваго академическаго курса обратило мое вниманіе на отличные труды ваши и способность къ образованію юношества. Начальство отдаетъ вамъ справедливость, ввёряя опытности вашей успъхъ втораго курса. Богъ да подкрёпитъ силы ваши къ перенесенію трудовъ на новомъ попрящё! По благимъ расположеніямъ души вашей, надёюсь, что питомцы, призванные на служеніе церкви, научатся отъ васъ ходить въ заповёдяхъ Божіихъ и просвётятся внутренно истиннымъ свётомъ Евангельскаго ученія. Пребываю вамъ благосклонный.

----



# Бытовые очерки В. П. Лободовекаго.

III 1).

ъ прівздомъ Перепелкина, въ домѣ Александры Андреевны всѣ оживились. Произошло это по двумъ причинамъ. Во-первыхъ, овъ самъ своею личностью произвелъ на всѣхъ такое хорошее впечатлѣніе, что даже постоянно угрюмая и молчаливая, фрейлейнъ Амалія постоянно всѣмъ твердила: «карошъ, карошъ»! Чтеніемъ же его, произведеннымъ въ впдѣ перваго опыта, тотчасъ послѣ обѣда въ присутствіи еще не уѣхавшаго Степана Ивановича, не только всѣ были удовлетворены, но оно даже превзошло ожиданія хозяйки, и она шепнула земской власти, что не забудетъ его услуги, потому что, по ея мнѣнію, дебютантъ читаетъ еще лучше, чѣмъ прежній, отказавшійся, семинаристь.

— Этакъ проще какъ-то, знаете-ли, безъ разсчета на эффектъ, — проговорила она почти вслухъ по окончаніи чтенія.

Во-вторыхъ, начались серьезныя приготовленія къ отъёзду, которыя всёхъ заняли. Сборовъ было не мало. Еще задолго раньше, на домашнемъ совёт рёшено было ёхать на своихъ лошадяхъ, въ трехъ экипажахъ. Маршрутъ нёсколько разъ измёнялся, въ виду мнимыхъ или дёйствительныхъ опасностей, о которыхъ сообщалось знакомыми въ видё слуховъ, циркулировавшихъ между людьми бывалыми. Степану Ивановичу поручено было провёрать эти слухи и, соображаясь съ ними, составить подробный маршрутъ кратчайшаго и безопаснёйшаго пути,

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", январь 1904 г.

съ обстоятельнымъ росписаніемъ останововъ для удовлетворенія потребностей яюдей и лошадей. Степанъ Ивановичъ приложилъ все стараніе, чтобъ исполнить это порученіе самымъ тщательнымъ и добросовъстнымъ образомъ, въ надеждъ, разумъется, на приличный гонораръ, въ чемъ онъ и не ошибся.

Отъвзжая теперь въ свою резиденцію, - какъ выразвися, весело настроенный счастливымъ дебютомъ Перепелкина, Степанъ Ивановичъ, онь объщаль привезти лично, дополненный и перебъленный, въ трехъ экземинярахъ, маршрутъ, рано утромъ 22-го іюня, т. е. въ пень, окончательно назначенный для выбзда изъ Разбежнаго. Также весело настроенная случайнымъ пріобрітеніемъ въ лиці Перецелкина хорошаго чтеца, что составляло, по ея словамъ, существенно важный вопросъ въ тысяче-верстномъ путешествін ва долгихъ, правно какъ и надежнаго спутника для безопасности въ дороге, хотя при ней было, кроме Клодочки, фрейдейнъ Амаліи, три здоровенныхъ кучера, два форрейтора, два лакея, два повара и три горинчныхъ, -- Александра Андреевна предложила своему новому лектору 200 рублей на экипировку, не въ счеть жалованья, котораго назначено 30 рублей въ месяцъ на полномъ ея содержанів. Онъ долженъ быль съвздить съ приказчикомъ въ губерискій городъ, заказать тамъ себв платье и исполнить много порученій какъ ея, такъ и Клодочки и фрейлейнъ Амадіи. Все это надо было покончить въ три лея и возвратиться непременно, по крайней мере, къ вечеру 21-го іюня.

Прибывъ въ городъ, Перепелкинъ разнесъ и разнезъ тотчасъ же по магазинамъ заказы дамъ, заказалъ себв платья на 90 рублей, послалъ по почте отпу сто рублей и затемъ, запершись въ своемъ номерт въ гостиницъ, съ величайщимъ нетерпъніемъ пожиралъ статьи Вълинскаго въ «Отечественныхъ запискахъ», которыми онъ запасся изъ библіотеки помъщицы.

Удивительный перевороть совершался въ его понятіяхъ и мысляхъ послѣ каждой статьи. Онъ часто вскакиваль съ дивана, на которомъ читалъ лежа, ходилъ большими шагами по комнатѣ и все твердилъ:

— Вотъ голова! вотъ душа!.. А мы-то, мы-то? Вотъ дураки! вотъ простофили! Все афтоніанскими хріями пробавлялись, да громогласно декламировали:

Ступить на горы—горы трещать; Ляжеть на воды—воды кипять; Граду коснется—градь упадеть; Башип рукою за облакъ кидаеть.

И въ первый разъ ему приходить на мысль, что такими криками можно изображать только какого-нибудь Илью Муромца, а не историческую личность.

Его увлеченія Бѣлинскимъ могли бы стоить ему значительнаго охлажденія со стороны дамъ села Разбѣжнаго, если бы не поправиль дѣла мосье Рагу, очень юркій французъ, содержатель лучшаго моднаго магазина въ городѣ. Онъ лично разъискалъ Перепелкина, сильно постучался къ нему въ дверь и патетически объяснилъ ему, что такъ небрежно относиться къ порученіямъ особъ прекраснаго пола нельзя, не рискуя подвергнуться ихъ сильному гнѣву, а весьма нерѣдко даже и навсегда потерять ихъ уваженіе къ себѣ. Дѣло въ томъ, что въ запискѣ, оставленной для мосье Рагу, оказались предметы не его спеціальности, что и подтвердилось по сличеніи съ подлинными записками барынь. Перепелкинъ не могь не сознать всей опасности неловкаго положенія, въ которое былъ бы поставленъ, не исполнивши даннаго ему порученія, какъ слѣдуетъ, а потому тотчасъ же, для провѣрки, отправился по магазинамъ съ собственноручными документами обитательнить села Разбѣжнаго.

Къ вечеру 20-го іюня Перепелкинъ и приказчикъ окончательно справились со всёми дёлами и немедленно отправились въ путь. Дорогой еще больше оцёнилъ Перепелкинъ услугу, оказанную ему юркимъ французикомъ Рагу,—хотя, конечно, больше въ своихъ личныхъ интересахъ—когда простодушный приказчикъ выразилъ свои опасенія: «потрафять-ли они во всемъ на барыню? Она-де очень горячая и не скоро отходитъ. Старая барыня, т. е. фрейлейнъ Амалія, такая же. Вотъ, молодая-де барышня та ничего.. только засмъется, когда на нее не потрафишь».

Но опасенія приказчика и запуганнаго его словами Перепелкина оказались напрасными. Всё остались довольны какъ нельзя больше и своевременнымъ возвращеніемъ ихъ изъ города, и точнымъ исполненіемъ возложенныхъ на нихъ порученій.

Въ это время приготовленія къ отъёзду были въ полномъ разгарѣ. На дворѣ мылись огромные экипажи, и чистилась сбруя. Въ комнатѣ, примыкавшей къ столовой, сортнровали багажъ, переномерованный и имѣвшій особыя отмёты для болѣе удобной укладки по разнымъ екипажамъ. Здѣсь теперь суетилось и съ озабоченнымъ видомъ дѣлало распоряженія новое лицо, котораго Перепелкинъ еще не встрѣчалъ и не видалъ. Это былъ управляющій всѣми имѣніями генеральши Бланквистъ, расположенными въ двухъ смежныхъ губерніяхъ, родомъ латышъ, умный и честный человѣкъ, по фамиліи Лампіусъ. Ни въ одномъ изъ десяти имѣній онъ не имѣлъ постояннаго пребыванія, но наѣздомъ посѣщалъ часто каждое изъ нихъ, оставаясь иногда подолгу тамъ, гдѣ требовалось его присутствіе. Это тѣмъ удобнѣе было дѣлать для него, что онъ былъ одинокій человѣкъ. Въ настоящее время его вызвали въ Разбѣжное на время отсутствія госпожи. Перепелкинъ засталъ его въ глубо-

комъ раздумые расхаживающимъ между грудами чемодановъ, ящиковъ, коробокъ и проч.

- Нетъ, въ три экипажа, пожалуй, все это не войдетъ. Стеснитъ, разсуждаль онъ самъ съ собою, а куда же приткнуть повара и кухню? съ ужасомъ въ лице и разставивъ руки, сказалъ онъ, наконецъ, какъбы обращаясь къ Перепелкину.
- Я не могу понять,—заметиль последній:—какая цель две недели по жар'є тащиться на долгихь, когда на почтовыхь можно добхать безъ хлопоть дней въ 5—6?
- Въ такомъ случав и вы остались бы, ввроятно, за штатомъ!—
  рвзко сорвалось съ языка управляющаго. У богатыхъ людей свои нравы
  п обычаи,—продолжаль онъ съ добродушной улыбкой:—да при томъ же
  гдв набрать лошадей на станціяхъ для такого обоза, не пріостановивъ
  движеніе по тракту? Повдутъ большею частію проселками. А протащитесь вы, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, я думаю, никакъ не
  менве трехъ недвль. Да, вотъ, кстати: я соввтую вамъ имъть при себъ
  въ кармант вотъ эту бумажку,—сказалъ онъ, подавая четко написанный
  реестрикъ разнообразнаго багажа—спасибо скажете мвт послт. Прислуга неграмотна, по значкамъ будутъ разбирать и перепутаютъ. Вотъ
  вы и выручите встать изъ бъды. Такіе же экземплярчики будутъ у барыни и у камердинера, но они или потеряютъ ихъ, или не найдутъ
  во-время.

Осложнение обязанностей, связанныхъ съ получениемъ реестрика, привело въ раздумье неопытнаго юношу: какъ, дескать, опредвлятся отношенія въ нему странствующаго персонала, если сверхъ спеціальнаго назначенія будеть возложена на него еще руководящая роль по другимъ частямъ? Это раздумье привело къ мрачнымъ мыслямъ, усилившись отъ одного обстоятельства, котораго онъ никакъ не могъ себв разрёшить. За ужиномъ оказалось четыре прибора. Гдё же ужинаетъ почтенный Лампіусь? Неужели его, кандидата Дерптскаго университета, золотаго человъка и умницу, по словамъ самой госпожи, не удостоивають сажать съ собой за столь только потому, что онъ управляющій. Да еще какой управляющій! Въ семь літь, — говорила Александра Андреевна, --- онъ привелъ совершенно разстроенныя ея имвнія въ такое цвътущее состояніе, что ихъ и узнать нельзя и что возбуждаетъ къ ней зависть у всехъ соседей по разнымъ ея именіямъ. Любимъ крестьянами. Даже приказчиковъ умълъ выбрать въ каждомъ имъніи такихъ, которые оказались и толковыми и честными.

Въ первый разъ въ жизни пришлось Перепелкину задумываться надъ значениемъ общественнаго положения человъка. Каки же преимущества имъетъ невъжественный чиновникъ предъ образованнымъ управ-

ляющимъ?—все время разсуждалъ онъ за ужиномъ и даже ночью, у себя въ комнатѣ. Вотъ же Степанъ Ивановичъ пользуется нѣкоторымъ вниманіемъ, даже нѣкоторою фамиліарвостью отношеній со стороны генеральши. Эти мысли долго не давали уснуть Перепелкину.

На другой день, рано утромъ, онъ быль уже на ногахъ и отправился въ садъ. Проходя черезъ дворъ и зная, что отъйздъ назначенъ въ 12 часовъ дня, онъ былъ пораженъ удивленіемъ, при видѣ заложенныхъ экипажей, съ возсйдающими на нихъ кучерами и форрейторами. Оказалось, что это дёлается для проминки лошадей и въ видѣ репетиціи. Чрезъ полчаса лошади стояли уже на дворѣ отложенныя. Старшій кучеръ Ефремъ, о необыкновенной силѣ котораго много было говорено вчера за ужиномъ, тихо, но внушительно толковалъ что-то другимъ кучерамъ и форрейторамъ, которые, повидимому, внимательно слушая его, изрѣдка приговаривали: «знамо дѣло... чего ужъ!.. вѣстимо... какъ есть тутака»! Со стороны же Ефрема только и слышались: «логъ перелогъ, сдержи, не распускай, натяни, выравнивай, труськомъ, въ ногу», которыя онъ съ особенною выразительностію произносилъ.

Но наставленія свои энергичный Ефремъ заключилъ здоровенной затрещиной, неизвістно за что отпущенной малому літь 16, очевидно, форрейтору. Протеста ни откуда не послідовало, и всі разошлись мирно. Только малый, вытерши съ лица кровь, побіжавшую изъ носа, далеко отшвырнулъ сапогомъ ласкавшуюся, какъ бы изъ жалости къ нему, собаченку и, увидівъ, оглянувшись назадъ, что компанія уже окончательно разбрелась по людскимъ, а на господскомъ крыльців никого не видать, дважды жестоко вытянуль по спинів кнутомъ бураго коня, съ большимъ наслажденіемъ чесавшаго себів шею объ изгородь сада, гдів всів лошади привязаны были послів проминки.

Выло около 8 часовъ утра. Въ барскомъ домѣ всѣ еще спали безмятежно. На второмъ крыльцѣ, выходящемъ въ садъ, показался управляющій и, увидѣвъ въ бесѣдкѣ Перепелкина, кивнулъ ему головой и направлялся къ нему.

- Рано же вы встаете, —сказаль онь, подавая руку Перепелкину. А я, противь обыкновенія, сегодня заспался посль глупой вчерашией возни съ багажемъ.
- Да, я почти всю ночь не спаль и, откровенно говоря,—изъ-за васъ.
- Изъ-за ме-е-ня?—протянулъ Лампіусъ,—съ изумленіемъ выпучивъ умные стрые глава на Перепелкина.
- --- Я все ломаль голову надъ вопросомъ: неужели же васъ, повидимому, очень цёнимаго и уважаемаго человёка, не удостоивають сажать съ собою за столъ, между тёмъ какъ становой...

- Только-то?—перебиль съ добродушной улыбкой Лампіусь, дружески трепя Перепедкина по плечу.
- Видите-ли, —сказаль онъ немного погодя: сойтись съ русскими барами даже на короткую ногу, хотя бы и управляющему (разумъется, образованному) не особенно трудно, было бы только охоты; но надо знать, что, по-моему, нётъ въ свёте народа, который бы такъ жестоко и нагло способенъ быль оскорблять человъка, пользуясь неравенствомъ положеній, какъ русскіе, и при томъ нередко безь всякой злости, въ самой добродушной фамиліарной формв. Поэтому я двиствую согдасно русской пословиць: «знай, сверчокъ, свой шестокъ!» и никогда не отступаю отъ этого правила. Съ приказчикомъ объясняются въ передней. Я могу себъ позволить, при докладахъ, два-три шага отъ передней, но не болъе и ужъ дальше не сдаюсь ни на какія сантиментальности искреннія или притворныя. Уважающій себя человіть никогда никому не позволить себя третировать такъ, какъ не редко третирують бары маленькихъ людей за ихъ заигрыванія съ ними. Я это говорю вообще, а не примънительно къ себъ. На свое положение, опредължившееся вполнъ согласно съ мовми видами, я пожаловаться не могу. Я поступиль на полторы тысячи рублей, а теперь съ наградными получаю до пяти тысячь въ годъ. Къ делу я привязался такъ, что забылъ уже и думать о профессуръ, къ которой когда-то горячо стремился.
- А скуби не испытываете, или тягостнаго утомленія отъ этихъ перекочевокъ изъ деревни въ деревню? полюбопытствовалъ Перепелкинъ.
- Помилуйте, когда тутъ скучать! Много у меня дѣла по прямымъ моимъ обязанностямъ, теоретическаго, изучаемаго много по лучшимъ руководствамъ, и практическаго, всегда исполняемаго на моихъ глазахъ, подъ моимъ руководствомъ, а иногда при личномъ моемъ участін: въ боронованіи, сѣяніи, сортировкѣ зерна, уборкѣ и мочкѣ льна, конопли и проч. Иначе никакой возможности не было бы отучить отъ патріархальныхъ пріемовъ, гдѣ совершенно непроизводительно затрачивается масса силъ, труда и добра.

Перепелкинъ весь обратился въ слухъ и вниманіе, даже до того, что удержался отъ кашля, къ чему чувствовалъ побужденіе.

— При томъ же я считаю прямымъ долгомъ входить въ положеніе крестьянъ и наблюдать за ихъ образомъ жизни, —продолжалъ Лампіусъ, поощренный вниманіемъ къ нему незнакомца: вамъ всё скажутъ, 
что теперь во всёхъ, управляемыхъ мною, деревняхъ меньше стало 
пьянства, меньше грязи, вони и тёсноты въ избахъ, нётъ поркв, производившейся зачастую самодурами-приказчиками, меньше колотитъ 
мужикъ бабу, а баба — оборванныхъ и голодныхъ ребятишекъ. Да и ребятишки меньше ревутъ, потому что прибавилось сытости и тепла.

Воть только не удается мий развить грамотность: батюшки и дьякона не только не помогають, но даже, большею частью, противъ этого.

Пылкій юноша, все время смотрівшій чуть не съ благоговініемъ на некрасивое, но доброе, оживленное чувствомъ и умомъ лицо Лампіуса, не вытеритать и съ жаромъ бросился ціловать его, приговаривая со слезами на глазахъ:

- Я такого умнаго, честнаго и до самоотверженности добраго человъка никогда въ жизни еще не встръчалъ. Боже мой, какъ я завидую вамъ! И какъ бы я былъ радъ и счастливъ, найдя такую дъятельность, которая заняла бы всъ силы моей души и была бы въ такой же степени плодотворна, какъ ваша!
- Ну, молодой человекъ, вы преувеличенно взглянули на мою деятельность! Я же не въ меру разболтался: давно, признаться, не видался съ интеллигентными людьми. Полезнымъ, и вамъ скажу, можно быть вездв. Участливымъ къ людямъ сделали меня собственное мое несчастіе, или, правильне сказать, несчастіе, совершенно неожиданно обрушившееся на моего отца и причинившее невыразимое горе и страданія всему нашему семейству.
  - -- Какъ такъ?
- Я сдаваль последній экзамень въ Деритскомъ университеть, когда было получено письмо отъ матери, что отецъ мой заключенъ въ тюрьму и чтобы я немедленно поспъшнять, но не на мызу, которую мы 12 лътъ арендовали, а въ Ревель, къ теткъ, родной сестръ моего отца, куда перебралось наше семейство. Трудно представить весь ужасъ, который овладёль мною при видё этого семейства, еще недавно жившаго въ довольства и простора, теперь же таснившагося въ сыромъ подвала со всёми признаками крайней нищеты, съ осунувшимися лицами и воспаленными отъ слезъ глазами. Полчаса рыданія душили всёхъ, и я не могъ узнать причины этой перемены. Наконецъ, дело объяснилось. За місяць назадь оть барона В., владівльца арендуемой нами мызы, былъ полученъ приказъ немедленно сдать мызу новому арендатору. Отецъ заупрямился, такъ какъ срокъ заарендованія не кончился, и подалъ прошеніе въ судъ. Дня черезъ два отецъ быль заарестованъ, семейство выгнано вонъ, въ чемъ было, все имущество конфисковано и впоследстви продано съ молотка по иску барона, завинившаго отца въ самовольныхъ якобы порубкахъ владельческого леса, и когда нашлись лжесвидетели, подтвердившіе эту кляузу, отецъ быль посаженъ въ острогъ. Свиданіе наше было ужасное. Онъ такъ зарыдаль, что я лишился чувствъ и обезумъль. Человъкъ въ поръ леть — ему было не более 45 — атлетического сложенія, опустыся и осунулся до неузнаваемости, а волоса, въ которыхъ раньше не пробивалось ни одной сединки, сделались теперь какъ лунь белые.

Онъ велель мив немедленно отправиться въ Ригу и умолять главнаго начальника края разследовать это дело. Но это была напрасная потеря времени и истощение последнихъ средствъ, добытыхъ чрезъ продажу кой-какихъ золотыхъ вещей матери и сестеръ. Я пороги обиль у этого начальника, бросался на колени и слезами обливаль его ноги, но все «Вы слишкомъ нетерпъливы, молотолько слышаль одни слова: дой человъкъ! все будетъ сдълано своевременно M Однажды дежурный чиновникъ, тронутый неутвшинымъ моимъ ремъ, сказалъ мив: «Да вы напрасно стараетесь разжалобить этого бездушнаго колпака; онъ изъ кожи лезетъ, какъ бы угодить немцамъ, которые помыкають имъ какъ тряпкой, а туть еще касается дело всемогущаго барона-такъ можно-ли ожидать добра! Ужъ если хотите добиться, то подайте прошеніе на высочайшее имя». Я такъ и сделаль. Черезътри года отепъ былъ оправданъ въ взведенной на него клеветв насчеть порубки ліса, но искъ нашь о возміншенім убытковь за имущество, беззаконно конфискованное и проданное съ молотка, до свхъ поръ остается не разрышеннымъ. Тымъ временемъ отецъ, сидя въ тюрьмъ, сошелъ съ ума и умеръ отъ воспаленія мозга. Семья, насъ было 10 душъ, я старшій-частію разбрелась-кто въ услуженіе, кто въ ученье къ мастерамъ, а часть малолетнихъ съ матерью остались на моихъ рукахъ. И больше года пришлось намъ пить горькую чашу, пока я случайно не попаль на это місто.

- Знаете-ли,—сказалъ нервно Перепелкинъ: вашъ разсказъ произвелъ на меня такое дъйствіе, что я собственными руками, безъ мальйшаго состраданія, разорвалъ бы на мелкія части и мерзавца-барона и того проклятаго колпака, который, ради популярности у нъмцевъ, оставался глухъ къ такимъ вопіющимъ злодъйскимъ неправдамъ.
- Ого, какой вы! Молоды еще очень, упрыгаетесь, сказаль Лампіусь и пошель навстрічу Степану Ивановичу, который, расправляя свои огромные щетинистые усы, молодцовато выступаль по главной аллев.
- Ну, видно, мий съ барынями не видаться сегодня, —говориль онъ издали: если онй не встануть къ 10 часамъ, то я удеру на слидствіе въ Лысково, а завтра, часовъ въ семь утра, я буду въ Трусихи, гді имъ назначенъ сегодня ночлегь.
- Не безпокойтесь, онв встають, —возразиль Лампіусь, указывая на сторожа, который открываль ставни въ спальняхъ. А что такое случилось въ Лысковв? —полюбопытствоваль онъ.
  - Суриковъ опять засъкъ двоихъ-мельника и мельничиху.
  - Что жъ, и это сойдетъ?

— Я думаю. Внушено не очень раздувать исторію и поменьше довѣрять показаніямъ крестьянъ.

Въ это время по двору прошелъ причтъ въ полномъ штатъ: священникъ, дъяконъ, дъячекъ и пономарь. Вступивъ на парадное крыльцо, они обнажили головы и стали охорашиваться, отираться и расчесывать волосы на головъ и бородъ, затъмъ высморкались, откашлялись и, внимательно осмотръвъ другъ друга, прошли въ комнаты, подъ предводительствомъ толстаго красноносаго батюшки.

Черезъ полчаса дверь изъ залы въ садъ отворилась, и на террасу плавно выступила генеральша, въ сопровождени барышень и батюшки, что-то повъствовавшаго, сильно ударяя на букву о.

Степанъ Ивановичъ, какъ только замѣтилъ, что въ его сторону обратился взоръ ея превосходительства, тотчасъ издали вытянулся въ струнку и по военному отдалъ честь, приложивъ руку къ фуражкъ. Лампіусъ и Перепелкинъ, снявъ фуражки, почтительно поклонились.

Вст трое молча приблизились къ терраст на несколько шаговъ и остановились. Очевидно, здёсь строго соблюдался этикетъ, или же все дълалось согласно съ настроеніемъ госпожи, которое, повидимому, не было такъ игриво, какъ въ первое представленіе Перепелкина, когда Степанъ Ивановичъ позволилъ себт развернуться до развязности чисто военнаго человъка.

Между темъ батюшка все повествоваль въ носъ, сильно растягивая слова и нестерпимо ударяя на о.

Степапъ Ивановичъ досталъ изъ портфеля и держалъ наготовъ прекрасно перебъленный, на отличной бумагъ, маршрутъ въ трехъ экземплярахъ. Генеральша замътила это и кивнула ему головой. Онъ стремительно поднялся на террасу и съ ловкостью гусара вручилъ ей плодъкропотливаго своего труда.

— Благодарю. Тамъ сдълано распоряжение....сказала она, очевидно намекая на что-либо посущественные словесной благодарности.

Степанъ Ивановичъ расшаркался, но не дерзнулъ уже поцеловать ручку благодетсльницы, какъ въ первый разъ, за телку.

Затемъ генеральша обратилась къ Лампіусу и Перепелкину и оффиціальнымъ тономъ поручила—первому распорядиться, чтобы отъвзжающіе люди сейчасъ собрались на молебенъ и потомъ немедленно занялись укладкой вещей, а второму—после молебна разобрать привезенную почту и озаботиться упаковкой отобранныхъ ею книгъ въ чемоданъ, который и ниеть подъ личнымъ своимъ наблюденемъ.

- Я еще попрошу васъ, Савва Петровичъ... такъ, кажется, васъ зовутъ?—обратилась къ Перепелкину Александра Андреевна.
  - Саввичъ, —отвъчалъ онъ, по обыкновенію, красивя, какъ піонъ.
  - Виновата! Такъ, вотъ, я васъ попрошу, Савва Саввичъ, изъ лю-

безности къ намъ, дамамъ, принять на себя обязанность наблюдать за людьми, чтобъ они на остановкахъ не напивались, особенно поваръ. Онъ мастеръ своего дъла, но не дуракъ и выпить. Эдуардъ Ивановичъ—имя Лампіуса—сообщить вамъ краткую характеристику всёхъ отъ-взжающихъ, чтобы вы знали, съ къмъ вамъ предстоитъ имъть дъло.

Нанялся, что продался, подумалось Перепелкину, и въ словахъ Александры Андреевны, повидимому, ничего особеннаго не заключавшихъ въ себъ, прозвучала для него нотка, вызвавшая легкую горечь въ душъ.

 Вотъ ваша команда, — шепнулъ ему Лампіусъ, когда всѣ собрались на молебенъ.

Впереди всѣхъ стояли: главный кучеръ Ефремъ и очень благообразнаго вида, съ густыми бакенбардами, человѣкъ, скорѣе похожій на совѣтника или предсѣдателя палаты, чѣмъ на двороваго. Одѣтъ онъ былъ просто, но очень прилично, а на осмысленномъ его лицѣ можно было прочесть своеобразное выраженіе собственнаго достоинства.

- Да неужели же это поваръ? удивлялся Перепелкинъ.
- Онъ самый и есть. А вы подумали—профессоръ какой? Хота, правду сказать, по своей спеціальности онъ, действительно, не уступить никакому профессору. На образование его кулинарнаго таланта потрачены тысячи, и вышло чудо, за которымъ шлють къ Александрв Андреевив гонцовъ изъ губерискаго города во время провзда высокопоставленныхъ особъ. Я вамъ совътую, не смотря ни на кого и ни на что, относиться къ нему какъ можно мягче, теплее и, такъ сказать, сердечиве: тогда пойдеть все какь по маслу, въ противномъ случав, не оберетесь быль. Зовуть его Михей Терентынчь. Такъ вы и обращайтесь къ нему и не стесняйте его въ поклоненіяхъ Бахусу, хотя бы они были и очень усердны. Поваренокъ, ему сопутствующій — вонъ тоть, что свади его стоить-знаеть, какъ въ этихъ случаяхъ поступать съ нимъ. Онъ дасть ему выспаться и, приготовивъ весь матеріаль и инструменты, разбудить его за полчаса до стола, и все у него отлично посиветь. А если ужъ онъ клюкнеть такъ, что его и добудиться нельзя будеть, тогда онь выльеть ему на голову ведро воды, и онъ очнется, какъ трезвый.
  - Ну, а если застудить голову?
- Нътъ, ужъ вы, пожалуйста, не сантиментальничайте: изъ двухъ золъ выбираютъ меньшее. Если объдъ будетъ дурной, то его велятъ выпороть, а онъ—я его хорошо понимаю—въ такомъ случат убъетъ кого-нибудь и самъ повъсится. Вотъ каковъ этотъ Михей Тереитъичъ.

Начался молебенъ.

Дамы опустились на колвни. Фрейлейнъ Амалія вынула изъ ридикюля крошечный, въ изящномъ переплеть, молитвенникъ и погрузилась въ него. Александра Андреевна далеко была впереди другихъ, полузакрытая геранью, и трудно было уловить, чвмъ еще другимъ, кромъ колвнопреклоненія, выражалась ея религіозность. Клодочка разсвянно посматривала то въ окна, то на публику, особенно на причтъ.

Последній, при всемъ внёшнемъ благообразіи, не отличался стройнымъ ансамблемъ въ священнослужении и едва-ли могъ вызвать особенное религіозное настроеніе. Батюшка очень непріятно гнусня и сильно биль на о. Діаконъ разбитымъ голосомъ порывалоя вытянуть высокія ноты и постоянно обрывался. Дыячокъ такъ читаль молитвы, что ни одного слова нельзя было уловить при всевозможномъ напряженін слуха. Пономарь поминутно вкаль. Совокупное же пініе всіхь ихъ дотого было негармонично, что Клодочка едва сдерживала улыбку. а на серьезномъ лице Лампіуса выражалось нечто въ роде жестокаго страданія. Усердніве всіхъ, повидимому, молился Ефремъ. Онъ истово крестияся, вздыхаль и часто клаль земные поклоны. Да еще, въ углу, поодаль отъ другихъ, стояла на колвияхъ сморщениая старушонка. вся въ черномъ и въ слезахъ. Это была дворовая, которую все, начиная съ госпожи, величали Арефьевной. Она выняньчила, принятую въ домъ генеральши, десятимъсячную сиротку Клодочку и такъ привязала ее къ себъ и сама къ ней привязалась, что между ними установилось нъчто родственное, что и было причиной особыхъ къ ней отношеній со стороны самой госпожи, а за нею и всёхъ другихъ. Стоя на колёняхъ, она тоже часто клала поклоны и подолгу не отрывала головы отъ пола. На ея кроткомъ старческомъ лицъ, сохранившемъ слъды красоты, выражалось столько непритворнаго сердечнаго умиленія и благоговънія, что разсівянной Клодочкі стоило только случайно остановиться на ней взоромъ, чтобъ въ ту жъ минуту сосредоточиться на одномъ чувствъ и, хоть подъ конецъ молебна, поусердствовать Богу.

Степанъ Ивановичъ имѣлъ озабоченный видъ и обнаруживалъ повременамъ сильное нетерпѣніе, часто поглядывая то на стѣнные часы, то на свои карманные.

Профессоръ кулинарнаго искусства все время стоялъ потупившись, ни разу ни на кого и ни на что не взглинулъ и, кажется, далекъ былъ мыслями отъ всего происходившаго. Онъ ни разу не перекрестился, даже когда подходилъ къ кресту. Между твиъ, по выражению его интеллигентнаго лица, нельзя было не замътить, что въ его головъ работала какая-то мысль.

Пріявъ маду, духовные чинно удалились съ благопожеланіями отъважающимъ.

Начался суетливый процессъ выноски и укладки вещей. Лицо ге-

неральши было очень серьезно и выражало не то тоску, не то заботу. Степанъ Ивановичъ съ нѣкотором робостью заявилъ ей о необходимости скакать ему сейчасъ въ Лысково, на слѣдствіе, и о намѣреніи его поспѣть завтра, къ восьми часамъ утра, въ Трусиху, чтобы освѣдомиться, не потребуется-ли какой услуги съ его стороны.

— Пожалуйста,—-сказала только Александра Андреевна и, кивиувъ ему головой, направилась въ садъ.

Перепелкинъ вышелъ на дворъ, чтобъ посмотръть, куда пристроятъ ввъренный его попеченію чемоданчикъ съ книгами. Тамъ все укладывалось по росписанію, сдъланному Лампіусомъ, и подъ его личнымънаблюденіемъ.

— А, вѣдь, мои опасенія, что некуда будеть пристроить поваровт съ кухней, къ счастію, оказались напрасными: эти чудища, пожалуй, проглотять вдвое больше скарба, чѣмъ сколько его везутъ,—сказалъ весело Лампіусъ, обращаясь къ Перепелкину и указывая на три огромныхъ экипажа, вытянутые въ одну линію у главнаго крыльца. Впереди стояла громадныхъ размѣровъ карета, подъ шестерикъ, пугомъ; далѣе такихъ же размѣровъ дормезъ, тоже подъ шестерикъ, цугомъ; наконецъ, меньшихъ размѣровъ, но очень глубокій дормезъ, подъ четверикъ.

Въ первомъ экипажѣ помѣщаются Александра Андреевна, Клодочка и горничная, которая на время чтенія дорогой мѣняется мѣстомъ съ Перепелкинымъ.

Второй экипажъ, т. е. большой дормезъ, занимаютъ: фрейдейнъ Амалія, Перепелкинъ и вторая гориччая. Третій занятъ камердинеромъ и двумя поварами. Здѣсь долженъ былъ помѣщаться и лакей въ ненастную погоду, а въ хорошую — съ главнымъ кучеромъ на козлахъ экипажа генеральши.

У последняго экипажа теперь возились повара съ посудой. Туть же стояла среднихъ леть женщина, мать поваренка, и все причитывала наставленія последнему:

- А ты, Павлуша, угождай Терентьичу, да старайся перенять дёло. А ужъ вы, Терентьичъ, будьте милостивы, не оставьте малаго. Барыня сказала, что коли перейметь дёло-то Павлуха, то женитъ его на Стешкъ Спиридоновой.
- Такъ я тебъ и женился на корявой сорокъ!—пробурчалъ Навлуша.

Терентьичъ ничего не говорилъ и, управившись со всёми предметами своей профессіи, старался теперь удобнёе пристроить кубышку, очевидно, съ запретнымъ зельемъ. Отъ Лампіуса не ускользнуло это обстоятельство. Онъ велёлъ закладывать третій экипажъ, названный поварскимъ, в, подойдя къ Терентьичу, сказалъ:

— Ты если хочень, Терентьичъ, промочить горлышко, то дѣлай это сейчасъ, чтобъ выснаться до прівзда въ Трусиху—всего одинъ большой перегонъ,—гдѣ назначенъ, по росписанію, обѣдъ и ночлегъ. Экинажъ поварской сейчасъ пойдеть и всегда будетъ уходить часомъ раньше другихъ предъ приготовленіемъ обѣда. Да еще вотъ о чемъ и хотѣлъ попросить тебя, Михей Терентьичъ: не надѣлай ты бѣдъ этому молодому человѣку, — указалъ Лампіусъ на Перепелкина — тебя вѣдь подъ его надзоръ отдала генеральша.

Терентычть, молча, пристально взглянувъ на Перепелкина, вынулъ изъ экипъжа кубышку съ запретнымъ, припряталъ въ карманъ и, еще разъ бросивъ взглядъ на своего ментора, направился въ кухню. Минутъ черезъ пять, когда лакеи пронесли завтракъ въ столовую, Терентычть вышелъ съ подушкой въ рукахъ, бросилъ ее въ уголъ экипажа и завалился спать.

- Да съ нимъ, кажется, не трудно справляться,—заметилъ Перепелкинъ.
- Да, если вы будете держаться моего совета и не допустите Александры Андреевны или еще хуже-старой девы, Амаліи, объясняться съ нимъ, когда у него хивль не совсвиъ вышелъ изъ головы. Онъ не повимають, что это натура гордая и высств съ темъ очень деликатная; даже посм'ялись, когда я имъ такъ охарактеризоваль его. А между темъ это такъ. Не будь воть здесь той благообразной старушки, что зовуть Арефьевной, да Клавдія Дмитріевны, въ этомъ домъ давно бы произощим драма съ трагическимъ финаломъ. Былъ такой случай, разумьется, въ отсутствие мое. Три года тому назадъ, этотъ Терентьичь, уже прославившійся на всю губернію своимъ искусствомъ, особенно въ приготовлении постныхъ блюдъ, сталъ не потрафлять, какъ говорять здесь, на Амалію Оедоровну-между нами будь сказано, дуру и ханжу-да не только не потрафлять, а таки просто портить ея любимыя кушаныя съ приправой грибовъ. Его потребовали въ горницу для объясненій, нашумъли и пригрозили подвергнуть телесному наказанію, буде не исправится. Онъ запилъ и на другой день перепортилъ все блюда Приказчикъ потребоваль его въ контору, на расправу. Онъ немедленно явился и, увидъвъ приготовленія къ наказанію его, вынуль изъ подъ фартука поварской ножъ и неистово закричаль, что перережеть всехъ, кто только бросится на него. Доложили барына. Та по горячности расходилась такъ, что съ ней сдълалось дурно. Вельла собрать больше людей, вырвать ножъ и немилосердно отпороть, а потомъ нёсколько дней продержать въ кандалахъ. Все это легко было только сказать, но не исполнить. Онъ прижался въ уголъ и, размахивая ножемъ, никого не подпускаль къ себъ. Кузнецъ Гаврило, человъкъ ловкій и сильный, схватиль было, его за правую руку, въ которой быль ножь, но Те-

рентьичъ лѣвой рукой такого тумака далъ ему въ физіономію, что скулу свернулъ ему на сторону, и онъ повалился, какъ снопъ. Опять докладываютъ. Тамъ неистовствують до истерики.

- Ма tante, вдругъ говоритъ расходившейся барынѣ Клавдія Дмитріевна: я все улажу, только ты прости его на этотъ разъ. Я даю тебѣ слово, что впередъ онъ будетъ исправенъ». Та кивнула ей головой; Арефьевна, узнавъ въ чемъ дѣло, испугалась за свою любимицу и хотѣла, было, воспротивиться ея намѣренію идтя одной въ контору, но та быстро порхнула чрезъ всѣ комнаты и внезапно очуталась лицомъ къ лицу съ Терентьичемъ.
- Что вы обступили его, какъ будто дикаго звёря какого?—сказала она толпё, подавшейся назадъ, чтобъ дать ей дорогу. Брось, голубчикъ, ножъ,—обратилась она своимъ симпатичнымъ голосомъ къ изумленному Терентьичу: я боюсь его!

Тоть безпрекословно далеко отбросиль ножь оть себя.

- Видите-ли,—замѣтила она толиѣ: развѣ злой человѣкъ можетъ такъ скоро успоковться?—Вотъ что, Терентьичъ: я тебѣ выпросила на этотъ разъ полное прощеніе, но дала слово тетѣ, что впередъ ты всегда будешь исправенъ.
- Голубушка, барышня, сказаль онь таким растроганным голосомъ, что у добръйшей и снисходительныйшей Клодочки и глаза наполнились слевами: пусть же и намъ, злосчастнымъ рабамъ, оказывають коть маленькую справедливость. Зачёмъ барышня Бланка такъ звали дворовые фрейлейнъ Амалію велёла отобрать у меня книги?
  - Какія книги?
- Какъ же! «Парашу-сибирячку», «Двѣнадцать спящяхъ дѣвъ», два пѣсенника.
- Да я не понимаю, когда и за что отобрали книги,—я объ этомъ ничего не сдыхала.
- На прошлой недълъ горничная Аннушка пришла и говоритъ: Вланка говоритъ, что ты только книжки читаешь, а дъломъ не занимаешься, отгого-де и кушанъя портишь. Велъла, говоритъ, книжки отобрать. Я ничего не сказалъ. Она собрала и унесла ихъ.
- Ну, голубчикъ, я все устрою: и твои книжки тебъ возвратятъ, и другихъ дамъ, только будь исправенъ.

Съ тъхъ поръ всякія недоразумънія между кухней и горницей устраняются Арефьевной, которая всегда дъйствуеть отъ имени всьми любимой барышия.

— Чудная эта дъвушка, — сказалъ Лампіусъ въ заключеніе: если бы дано ей было солидное образованіе, вли, по крайней мъръ, позаботился бы кто дать серьезное направленіе ея мыслямъ, то изъ нея вышло бы

нъчто въ родъ совершенства, не смотря на странный и, повидимому, неодолямый недостатокъ въ выговоръ.

Широкой жизненной волной со всёхъ сторонъ охватило Перепелкина, юношу совершенно неопытнаго, все время пока возившагося усердно только съ книжками, преимущественно учебниками, и никогда не останавливавшагося мыслыю, по крайней мірт наполго, на многихъ житейскихъ вопросахъ, до выводовъ о которыхъ уже долумались его товарищи постарше возрастомъ. Теперь у него голова была полна самыхъ разнообразныхъ впечатленій, но не было еще времени разобраться съ ними. Съ момента приключенія съ нимъ въ столько пронеслось предъ нимъ новыхъ и совершенно неожиланныхъ явленій, что мысль не успъла пока выработать никакого опредъленнаго понятія о происшедшемъ и происходящемъ теперь предъ его глазами. Онъ случайно попалъ въ среду дюдей, совершенно чуждыхъ ему по состоянію, положенію, нравамъ, обычаниъ, а между тёмъ какой подъемъ духа испытываеть онъ теперь отъ неудержимаго натиска разнообразныхъ ндей, поминутно вторгающихся въ его душу и кипятящихъ пылкое его чувство. Воть коть бы эта скромная личность, Эдуардъ Ивановичь Лампічсъ.

Нашель же человъкъ себъ дъло, да еще какое великое и святое—очищать ближняго отъ моральной и матеріальной грязи! А эта сиротка,
Клодочка, воспитанная и все время вращающаяся среди кръпостниковъ,
какое высокое чувство христіанской любви проявляеть къ порабощенному ближнему! И какъ трудно судять о людяхъ по наружности,—
упорно думаетъ Перепелкинъ.—Вонъ Бланка весь молебенъ простояла
на колъняхъ, углубившись въ молитвенникъ и ин на кого ни разу не
взглянувъ, а между тъмъ оказывается ехидной злючкой, готовой до каторги довести человъка. Или кучеръ Ефремъ. Все крестился, вперивъ
глаза на образъ, тяжко вздыхалъ, да поминутно стукался лбомъ объ
полъ,—а не онъ-ли, за часъ передъ тъмъ, окровянилъ физіономію малому и, по всей въроятности, за совершенные пустяки!

И что же главное въ выработкъ человъческихъ свойствъ—натурали, которой, можетъ быть, и не передълаеть, убъжденія-ли, привитыя
воспоминаніемъ, дрессировка-ли по завъдомо опредъленному шаблону,
или совокупность случайныхъ вліяній среды, столь разнообразной по
своимъ природнымъ и заимствованнымъ особенностямъ—ничего не пойметь. Не поможетъ тутъ и исторія, которой насъ учили въ бурсть.
Что жъ тамъ? войны, да разныя дипломатическія тонкости, да изувърства какихъ-нибудь фанатиковъ, религіозныхъ, политическихъ, или
просто сумасбродовъ да пройдохъ-сорванцовъ, или общая и безцвътная
резюмировка сомнительныхъ фактовъ, изъ которой ничего не выжмешь
въ поученіе себъ и другимъ.

Понятно, - продолжаль онъ все развивать свои мысли, -- когда действуеть человькъ поль вліяніемь страстей-это звёрь со вовми свойствами дикаго животнаго изъ породы свирепыхъ и, можеть быть, нечего другаго не остается по отношению къ субъекту такого рода, какъ только немедленно удовлетвореть или обуздать его. Но, въдь, Бланка совершенная флегма: Всть, спить, молитвы читаеть, съ котятами возится, болонку чешеть и въ то же время подкапывается подъ человека, мучаеть его. Или хоть бы Степанъ Ивановичъ. Человекъ, повидимому, не злой, хорошій семьянинь, какь надо думать, набожный, и, кажется, не утратиль еще способности чувствовать горечь собственной обилы.--а между темъ пореть себе преспокойно стараго и малаго, да совершенно хладнокровно плюеть въ физіономію старухи, можеть быть, матери, которая пришла къ начальству съ сыномъ разобраться по двламъ какого-нибуль щекотливаго свойства. Степанъ Ивановичъ имбегъ, положимъ, оправданіе въ поговоркъ: «своя рубаха ближе къ телу», или въ томъ принципъ, что всявъ часъ надо быть на чеку, потому что любая губериская свинья можеть тебя съёсть съ потрохами, когда только ей вздумается, даже не дожидаясь соизволенія Божія, вопреки народной поговорки: «Богь не допустить-свинья не съйсть». Но Бланка-то какъ? Відь не угрожаеть же ей подобная опасность ни откуда?

Нѣтъ, чувство справедливости не развито въ людяхъ. Вотъ о чемъ должны позаботиться пастыри церкви и педагоги,—заключаетъ свои размышленія Перепелкинъ. Это чувство справедливости съ этого времени становится его конькомъ, его idée fixe.

По поводу этого чувства, въ видѣ перваго дебюта, онъ выдерживаеть серьезную полемику съ Александрой Андреевной, при участіи въ дебатѣ Клавдіи Дмитріевны.

Дорогой, въ каретъ, было прочитано стихотвореніе Некрасова: «Въ дорогъ». Въ полученной наканунъ отъвзда почть нашелся и фельетовный разборъ его, который и пришлось читать почти вслъдъ за стихотвореніемъ.

- Вы, кажется, не раздѣляете миѣнія критика?—спросила Перепелкина Александра Андреевна.
  - Да, отвічаль Перепелкинь, конфузясь и краснія.
- То-то! и по интонаціи вашей можно замітить. Стихотвореніє вы прочли такъ эффектно, какъ будто давно уже вошли во вкусъ подобныхъ вещей, а фельетонъ какъ-то... какъ бы это сказать... ну, съ ужимками, нелюбовно.
- Войдти во вкусъ подобныхъ вещей давно я не могъ, потому что ничего подобнаго я никогда не читалъ; съ стихотвореніемъ же этимъ я познакомился только вчера вечеромъ и, признаюсь откровенно, оно пропзвело на меня сильное впечатлъніе. Производитъ на меня впечатльніе

и фельетонная критика, но только другаго рода. Мий такъ и представляется творецъ этой критики или человикомъ недалекимъ по смыслу, или безсердечнымъ педантомъ.

— Вотъ какъ вы!-перебила его генеральша.

Клодочка вспыхнула и стала про себя читать стихотвореніе.

Произошла продолжительная пауза, во время которой Александра Андреевна, слегка кусая губы, съ улыбкой и пытливо посматривала то на Перепелкина, то на Клодочку.

— Что жъ вамъ особенно нравится у Некрасова и не нравится у его критика?—спросила Александра Андреевна тономъ, не то чтобъ раздраженнымъ, какъ показалось Перепелкину, а, дъйствительно, немного неспокойнымъ.

Перепелкинъ замялся.

— Ну, что жъ вы, Савва Петровичъ?

Перепелкинъ покраснълъ, но молчалъ.

- Не Петровичъ, а Саввичъ,—поправила Клодочка, тоже вспыхнувъ, какъ зарево.
- Ахъ, да! Саввичъ... теперь буду помнить,—сказала генеральша, какъ-то особенно улыбаясь.

Перепелкинъ молчалъ.

- Ну, такъ какъ же, Савва Пет..... то-бишь, Саввичъ?—поправилась она съ тою же улыбкою.
- Признаться, я затрудняюсь выразить откровенно мое мивніе, а скажу только, что поэть, оть лица ямщика, разсказываеть душу раздирающую исторію, а фельетонисть, по глупости или изъ педантизма, придирается къ стихамъ, находя ихъ аляповатыми.
- А что жъ, развъ это не правда? Въдь, это какая-то странная поэзія... мужицкая по содержанію и грубости стиха.

Перепелкинъ молчалъ.

Клодочка съ любопытствомъ посматривала то на Перепелкина, то на тетку.

- Ну, такъ какъ же, Савва Петр..... фу, какое трудное ваше имя! Савва Саввичъ?
- Во-первыхъ, стихъ, по-моему, не только не аляповать, но отличается особенной силой и вполнъ соотвътствуеть дълу, т. е. содержанію; во-вторыхъ, стихи составляють только внъшнюю форму, слъдовательно, дъло второстепенное, и какъ бы они ни были хороши сами по себъ, но безъ содержанія, затрогивающаго умъ или чувство, всегда будуть для всякаго мыслящаго человъка пустымъ наборомъ словъ, какъ это иногда бываеть и у знаменитыхъ писателей.
  - Воть какъ! Ну, напримъръ, у кого?
  - Да, воть хоть бы у Державина, въ его превосходной одв «Богь»:

Хаоса бытность довременну
Изъ безднъ Ты въчности воззвалъ,
А въчность, прежде въкъ рожденну,
Въ себв въ самомъ Ты основалъ.
Себя собою составляя,
Собою изъ себя сіяя,
Ты свъть, откуда свътъ истекъ.

Въдь эти стихи, какъ бы они ни казались кому хороши, по своей структуръ, все-таки безсодержательны, потому, что ничего не даютъ ни мысли, ни чувству.

- Вотъ какъ! —протянула Александра Андреевна: не даромъ нашъ владыка говорить, что Бълинскій разв'внчаль Державина и своимъ свободомысліемъ, какъ онъ выражается, развратиль юношество. Вы уже на этомъ пути, мосье Перепелкинъ, —сказала она, строго взглянувъ на Клодочку.
- Поввольте вамъ сказать, быстро и энергично заговорилъ, задътый за живое, Перепедкинъ: что на путь разврата я не вступалъ и не вступлю, потому что поставиль себѣ пѣлію самоусовершенствованіе, слѣдовательно, стремленіе ко всему истинному, доброму, разумному и высоконравственному. Въ такихъ стремленіяхъ только и можно найти поддержку у людей, подобныхъ Бълинскому, который честною прямотою своихъ горячихъ убъжденій, необыкновенною талантивостью и теплотою задушевнаго своего слова даеть толчокъ мысли и чувству именно въ томъ направленіи, чтобы содвиствовать возвышенію, а не развращенію человіческой природы. Развращать могуть только лицемъры, ханжи, которые, подъ маской благочестія и святости, неръдко скрывають массу низкихъ страстей и пороковъ. Я привель безсодержательные стихи изъ Державина, не ради униженія его и не съ чужаго голоса, точно также и назваль его оду, откуда они взяты, превосходною, по собственному убъжденію, потому что въ ней есть мъста, оставляющія глубое впечатлівніе въ душів, чего яменно и требуется отъ истинной поэзіи.
- Вотъ какъ!—опять протянула госпожа Бланквистъ, вперивъ глаза на сильно раскраснъвшуюся Клодочку.

Наступила пауза, продолжавшаяся минуть пять, во время которой генеральша часто переменяла повы и казалась какъ будто раздраженной; Клодочка же съ робкимъ любопытствомъ посматривала то на нее, то еще чаще на Перепелкина.

— Я все думаю, — прервала, наконецъ, молчаніе Александра Андреевна:—что тутъ особенно трогательнаго въ этой выдуманной Некрасовымъ и навязываемой ямщику исторія? Я представляю себъ какую-нибудь замарашку Акульку, недурненькую лицомъ, которую бе-

руть въ горинцу для забавы барышии, пріучають ее къ кой-чему, даже грамотъ, даже игръ на фортепьяно, чтобъ было съ къмъ играть барышев въ четыре руки. И вотъ эта Акулька, прежняя замарашка, телерь умытая, разодетая, отшлифованная, или выдрессированная, уже начинаеть задирать нось и думать о себь Богь знаеть что. Никто, конечно, этого не замвчаеть, да не обращали, можеть быть, даже и вниманія на нее, пока сохранялся строй жизни, къ которому всё привыкли; но воть обычный строй жизни быстро изміняется: барышня, для забавы которой только и требовалась Акулька, выходить замужъ и увзжаеть изъ имвнія; старый баринь, для котораго теперь, а можеть быть и всегда безразлично было, существуеть или не существуеть на свете Акулька, вскоре после того умираеть. Прівзжаеть зять, лицо новое, который сразу видить ворону въ павлиньихъ перыяхъ, ну, конечно, общинываеть ее, какъ и следуеть по законамъ божескимъ и человическимъ, тимъ болие, что эта ворона, очень ужъ зазнавшись, не только, можеть быть, не попадала въ тонъ барина, какъ это требовалось ся положеніемъ, но даже задавала свой, по обычаю людей низкаго званія, когда они очутятся не на своемъ мість.

- . Въ последнихъ словахъ, сказанныхъ какъ-то неспокойно, действительно чувствовалась нотка раздраженія, задевшая за живое Перепелкина. Но онъ промодчаль. Клодочка, повидимому, тоже хотела что-то сказать на эту тему, но только пуще прежняго раскраснёлась и не сводила глазъ съ Перепелкина, ожидая его реплики на слова тетки, но Перепелкинъ упорно молчалъ.
- Что жъ, я върно охарактеризовала вамъ Акульку-замарашку? сказала генеральша, смъясь, очевидно, довольная своими послъдними словами.
- Нѣтъ, невѣрно. Я представляю себѣ, что эта замарашка-Акулька, оставаясь въ своей мужицкой средѣ и не выходя изъ сферы понятій этой среды, могла бы сдѣлаться почтенной Акулиной, быть хорошей женой добраго мужа и хорошей матерью своихъ дѣтей, слѣдовательно, по-своему быть счастливой и доставлять счастье другимъ; но насильно оторванная отъ своей среды для забавъ барышни, поднятая въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и понятіяхъ до уровня людей образованныхъ, потомъ опять брошенная въ эту же среду, сдѣлавшуюся ей чуждой въ моральномъ отношеніи, да еще насильно выданная замужъ за нелюбимаго человѣка, вопреки сердечной склонности, которую уже она имѣла къ учителю,—эта злосчастная, не по своей винѣ, Акулька, естественно, должна была захирѣть, зачахнуть и умереть, засвидѣтельствовавъ лишній разъ о безсердечіи и душевной черствости людей высшаго званія, забывающихъ, что такъ поступать съ ближнимъ,

хотя бы это быль и рабъ, несогласно съ ученіемъ Христа, да и вообще противно всяческимъ законамъ, божескимъ и человѣческимъ.

При последнихъ словахъ Перепелкина, произнесенныхъ, впрочемъ,—къ чести его надо сказать—тономъ совершенно спокойнымъ, безъ малейшаго задора, краска негодованія выступила на лице генеральши. Чтобы скрыть ее, она быстро повернулась къ окну и засмотрелась на дорогу.

- Но вы забываете, Савва Саввичъ, сказала наконецъ Клодочка, все время сочувственно смотръвшая на Перепелкина, что этой мнимой Акулькъ, воспитаніемъ ея и поднятіемъ чуть не до равенства съ господами, оказано великое и ръдкое благодъяніе, за которое ей и слъдовало быть благодарной, а не подымать носъ и своевольничать, чъмъ, очевидно, и вызвана катастрофа.
- Да откуда же это видно, что она подымала носъ и своевольничала—въдь это наши фантазіи? «Знать, она согрубила, аль стало тъсно вмъстъ жить», эти предположенія ямщика, не дають повода думать ни о своеволіи, ни о заносчивости.
- Вотъ это именно есть: сочли неудобнымъ зазнавшуюся кръпостную держать въ горницахъ, — говорила, безъ сомнънія, только для вида Клодочка.
- Такъ, въ такомъ случат, лучше жъ было отдать ее замужъ за присватывавшагося къ ней учителя, а не подвергать ее нравственнымъ пыткамъ, насильно выдавъ ее замужъ за человтка, съ которымъ, по степени ея умственнаго и нравственнаго развитія, ничего уже общаго у нея не могло быть.
- Сколько вамъ лътъ, мосье Перепелкинъ? спросила Александра.
   Андреевна, продолжая смотръть въ окно кареты.
- Мић скоро будеть 19 леть,—отвечаль не безъ некоторой гордости Перепелкинъ.
- Только-то! Значить, вы на годъ моложе Клодочки. Вотъ этою незрѣлостью и неопытностію и объясняются ваши опрометчивыя сужденія о дѣлѣ, для котораго требуется практическое пониманіе условій общественной жизни, а не теоретическое, часто ведущее людей неопытныхъ къ ложнымъ выводамъ.

Вельно остановиться.

Это значило, что Перепелкинъ долженъ былъ пересъсть во второй экипажъ.

Бланка очень обрадовалась этому перемѣщенію, которое, по еа миѣнію, уже давно должно было состояться. Она полулежала въ дормезѣ, держа на рукахъ моську, противную для Перепелкина, и видомъ, и поминутною хрипотой, происходившей отъ одышки, вслѣдствіе ожирѣнія.

Осведомившиов ломаннымъ языкомъ о томъ, что новаго въ последней почте и что вообще прочитано въ карете, старая дева, очевидно, имела сильное желаніе разогнать свою скуку болтовней съ Перепелкинымъ, но предубежденный противъ нея и пренебрегши недавними наставленіями мосье Рагу: «быть всегда осторожнымъ съ дамами и никогда не манкировать вниманіемъ съ нимъ», онъ отвечаль коротко, неохотно и даже сталь притворяться дремлющимъ, чтобъ только отстала отъ него.

Но Бланка была не изъ такихъ особъ, которыя, разъ задумавъ что, скоро отказываются отъ своего намъренія. Она кокетливо дотронулась рукой до Перепелкина и съ приторной нъжностью сказала:

— Ви учить мина каварить по-русска, а я васъ по-нѣмецка и французска.

Маневръ этотъ возъимель свое действіе.

Перепелкину давно хотелось пріучиться къ пониманію разговорнаго языка французскаго и нёмецкаго, которые онъ теоретически изучиль въ бурсе весьма усердно.

И воть началось ломаніе трехъ языковь, вызвавшее сосредоточенное вниманіе 2-й горничной, занимавшей м'ясто въ этомъ экипажів и удивившей Перепелкина своею переничивостію, такъ какъ впосл'ядствіи оказалось, что больше десятка словъ, выясненныхъ Бланкой въ этотъ разъ для Перепелкина, она усвоила съ полной правильной интонаціей.

Трехъ-язычная бесёда велась такъ оживленно и съ такимъ интересомъ для Перепелкина, что предубеждение его противъ Бланки, вызванное характеристикой ея Лампіусомъ, стало уступать мёсто чувству благодарности за такое полезное для него времяпрепровождение, и ему даже досадно стало, когда горничная заметила, что въёхали въ село Трусиху.

(Продолжение сладуетъ).



### Митніе Государственнаго Совтта о мість наказанія преступниковъ.

#### Высочайше утверждено 24-го января 1822 г.

Государотвеннаго Совъта, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривано дъло о наказаніяхъ за важиващія преступленія.

Государственный Советь, уваживь заключающееся въ семъ деле обстоятельство, что одинъ преступникъ наказывается иногда въ разныхъ местахъ и переводится съ места на место безъ исценени отъ ранъ, полагаетъ: 1) подтвердить повсеместно, чтобъ одинъ преступникъ былъ наказываемъ въ одномъ только месте; 2) ежели кто учинитъ преступления въ разныхъ уездахъ или городахъ, то начальники губерній должны назначать для наказанія преступника тотъ городъ, который многолюдне прочихъ; 3) наказанныхъ кнутомъ отправлять въ ссылку не прежде, какъ уже по совершенномъ ихъ излечени и 4) изъ разныхъ злодеевъ, участвовавшихъ вместе во многихъ важныхъ преступленияхъ, содеянныхъ въ разныхъ местахъ, определять, смотря по числу людей, каждому, или двумъ, или тремъ—особое место наказанія, т. е. многолюднейшее.





# Московскій университеть и князь П. В. Лопухинъ.

(Переписка вн. П. В. Лопухина съ М. М. Херасковымъ и И. П. Тургеневымъ)

17-го февраля 1799 года Михаилъ Матвъевичъ Херасковъ писалъ кн. П. В. Лопухину: «Сіятельнъйшій князь, милостивый государь, князь Петръ Васильевичъ! Покорнъйшую приношу вашему сіятельству благодарность за милостивое и обязательное ко мит писаніе. Принимая во всей цътъ благосклоннъйшее позволеніе представить вамъ способъ къ вящшему подтвержденію вашего ко мит благорасположенія, отваживаюсь доложить вашему сіятельству о себъ, и ласкаюсь надеждою, что просьбою моею васъ не обезпокою.

«Государю императору угодно было пожаловать меня тайнымъ совътникомъ и возвратить мнъ старшинство, по которому я не только сравнялся со многими тайными совътниками, въ послъдній разъ произведенными въ дъйствительные тайные совътники, но и сталъ старъе нъкоторыхъ поступившихъ въ высшій чинъ, о чемъ уже вы извъстны. Товарищи мои произведены, а я, считая себя также въ службъ, остался. При томъ же и не удостоился, съ другой стороны, получить знака монаршей высочайшей милости по моему чину.

«Въ таковомъ будучи положенія, еще разъ прибъгаю къ покровительству вашего сіятельства и всеусерднъйше прошу, уваживъ болье, нежели двадцатильтнее, пребываніе мое при университеть кураторомъ и вообще службу мою, исходатайствовать знакъ нъкотораго отличія и милости монаршей. Сіе не можетъ быть оскорбительно моимъ товарищамъ, потому что я уже былъ кураторомъ, когда они были еще молодые люди. Но желаю и имъ вашего за нихъ предстательства, по ихъ достоинствамъ. Оказанное мнъ заступленіе и покровительство подкрыпить ослабъвающую бодрость духа моего и подастъ мнъ новыя силы къ прославленію мужей, отличныхъ добродътелями и достойныхъ жить въ

памяти людей вёчно, каковъ есть вы; они умножили бы благодарность мою къ вашей особё, ежели бъ только могла уже умножена быть сердечная преданность и то высокое почтеніе, кое питаю въ душ'ё моей къ особё вашего сіятельства.

«Вашего сіятельства, милостиваго государя, всепокорнъйшій и послушнъйшій слуга».

Къ этому письму авторомъ его сделана приписка:

Сіятть вто душой, тому не есть излишны, Сіятельствъ имена, чины и титлы пышны; Исчезнеть въ въчности и вняжество и чинъ; Но будеть тамъ сіять дъзами Лопухинъ.

M. X.

10-го марта того же года князь П. В. Лопухинъ, препровождая къ Хераскову высочайшую грамоту на пожалованіе ему ордена Св. Анны 1-й степени, добавиль, что онъ пріятною обязанностію поставляеть принести искреннее поздравленіе съ сею высокомонаршею милостію и изъявить сердечное желаніе, дабы чаще имъль случай приносить подобныя поздравленія.

Следствіемъ этого пожалованія было одно письмо Хераскова государю, а другое князю Лопухину 1).

«Всемилостивышій государь императоры!

«Удостоясь принять высочайшій вашего императорскаго величества рескрипть и при немъ знаки ордена Святыя Анны первыя степени, осмѣливаюсь пасть къ освященнъйшимъ стопамъ вашего императорскаго величества съ принесеніемъ живъйшаго благодаренія. Послъдніе дни жизни моей посвятятся въ прославленіе августьйшаго вашего имени и въ ощущеніе высочайшихъ милостей и щедротъ».

Другое письмо на имя князя Петра Васильевича Лопухина:

«Свътльйшій князь, милостивый государь! Удостоясь принять знакъ ордена Святыя Анны первой степени, при письмъ вашей свътлости, и приписывая полученіе онаго милостивому вашему ходатайству, имъю честь принести вамъ, милостивому государю, наичувствительнъйшую благодарность. Смъю удостовърить вашу свътлость, что никогда не забуду я вашего обязательнъйшаго заступленіи и живо чувствовать буду во весь остатокъ дней моихъ милость вашу. При семъ приложенное на высочайшее имя благодарное письмо мое смъю поручить благорасположенію вашей свътлости, и если нужно будеть поднести оное, то всещокорнъйше прошу оное исполнить.

«Съ истиннымъ высокопочитаніемъ, преданностію и величайшею признательностію вмію честь быть».

<sup>1)</sup> Оба письма отъ 17-го марта.

Р. S. «Осметиваемся все вообще начальники университета всеусердно просить вашу светлость о продолжении вашего къ намъ и нашимъ подчиненнымъ покровительства. Мы несомивние увврены, что вы благоволите быть предстателемъ у монаршаго трона за нашъ корпусъ, нбо по многимъ обстоятельствамъ потребенъ намъ надежный предстатель при лицв его императорскаго величества, который бы по двламъ нашниъ непосредственный имълъ доступъ ко всемилостивъйшему государю и любя пользу, отъ наукъ проистекающую, ходатайствоваль ва нихъ и пекся объ ихъ благосостояніи, что уже вы и доказали по особливому вашему къ нимъ благорасположению. И такъ, весь университеть Московскій ободрень будеть и крайне обрадовань, ежели удостоите воспріять на себя званіе его ходатая, къ которому бы универтетскіе кураторы въ нужныхъ случанхъ могли иметь прибежище и. получая отъ вашей светлости надлежащія наставленія, единственно въ вашей протекцін со всемъ своимъ училищемъ состояли. На все сіе съ покорностію ожидаемъ вашего благосклоннаго отзыва».

23-го марта кн. Лопухинъ доложилъ государю благодарственное письмо Хераскова и 24-го числа отправилъ Михаилу Матвъевичу два письма. Первымъ изъ этихъ писемъ князь сообщилъ, что его величество принялъ означенное письмо со всемилостивъйшимъ благоволеніемъ, а во второмъ писалъ между прочимъ, что онъ всегда ставилъ и будетъ ставитъ себъ честію исполнять всв порученія, какія относительно того сдёлать ему будетъ угодно. Но что, въ то же время, онъ, князь Лопухинъ, считаетъ себя, довольно за сіе заплаченнымъ, если дъйствія его въ пользу университета отнесутся къ его усердію, а не къ должности, коей на себя принять онъ и не ищетъ, и не можетъ. Вмёстъ съ тъмъ, кн. Лопухинъ просилъ Хераскова удостовърить гг. кураторовъ въ «семъ постоянномъ его образъ мыслей и въ истинной благодарности за довъріе ихъ».

6-го апрыя 1799 г. князь Лопухинъ получиль отъ Хераскова новое письмо, отъ 31-го марта, слъдующаго содержанія:

«Свътивший князь, милостивый государь! Почтеннъйшее писаніе вашей свътлости, изъ коего видно къ совершенному обрадованію всъхъчиновъ, составляющихъ университетъ, усматривается объщаваемое милостивое принятіе ваше споспъществовать пользъ учащихъ и учащихся, налагаеть на всъхъ насъ пріятный долгъ благодарности, а на меня при томъ и свидътельствовать сію признательность съ чувствованіемъ радости и удовольствія, что симъ отъ лица всего университета и исполняю.

«Въ полномъ увѣреніи на милость вашей свѣтлости, не премину я при встрѣчающихся случаяхъ воспользоваться вашимъ дозволеніемъ и откровенно во всемъ касательно до наукъ къ вамъ относиться.

«При семъ случав покоривше прошу принять чувствительныйшую благодарность и за поднесеніе благодарительнаго пасьма моего государю императору. Вамъ, свётлейшій князь, долженъ я за новыя чувства радости моей о высочайшемъ ко мий благоволеніи. Съ истиннымъ высокопочитаніемъ, совершенною преданностію и признательностію имбю честь быть».

Почти одновременно съ Херасковымъ, а именно 11-го марта 1799 г., къ князю Лопухину писаль и директоръ Московскаго университета нію им'єть въ особ'є вашей св'єтлости предстателя Московскаго университета, и зная, что Михайла Матвевичь Херасковъ принесъ къ вамъ просьбу о томъ, чтобъ вы вступиться изволили въ наше, искренно сказать, беззаступное состояніе. Ласкаюсь теперь пріятивнщею напеждою иметь въ васъ милостиваго и прозорливаго ободрителя въ моихъ заботахъ. Смъю увърить вашу свътлость, что ежели бъ вамъ угодно было взять на себя главное правленіе университета или, по крайней мітрів, позволить адресоваться къ вамъ въ нуждахъ университетскихъ, то бы вдвое умножились мои старанія, мое усердіе о пользів какъ учащихъ, такъ и обучающагося и воспитываемаго здёсь многочисленнаго юношества, которое требуеть сильнаго покровителя, равно и учащіе ободрителя, который бы быль въ состояние возрождать и питать въ нихъ ревность и трудолюбіе, награждая добрыхъ и лишая ленивыхъ своей нежной и лестной или нихъ протекціи.

«Свътившій князь! не откажитесь быть истиннымъ и дъйствительнымъ университету покровителемъ. Паче всего обрадуется моя склонность и рвеніе къ наукамъ, и я буду имъть случай доказывать вашей свътлости ту искреннюю преданность, съ коею, равно какъ и съ истиннымъ высокопочитаніемъ имъю честь быть, свътльйшій князь, милостивый государь, вашей свътлости всепокорнъйшій и обязаннъйшій слуга».

Кн. Лопухинъ, письмомъ отъ 2-го апръля, благодаря за довъріе, отвътилъ, что для него несравненно пріятнъе, не налагая на себя званіемъ ходатая опредъленной должности, стараться, сколько возможно, спосившествовать пользамъ университета изъ единаго усердія къ чести сего заведенія и изъ искренняго почитанія его къ лицамъ, онымъ управляющимъ.

Сообщиль Н. А. Мурзановъ.





## Отвъть по поводу статьи: "Записки русскихъ женщинъ".

тическую» оцінку г. Бильбасова моого изданія «Записокъ» гр. В. Н. Головиной 1): обнаруживъ много усердія и «отличной ревности» въ исправленіи корректурныхъ ошибокъ моего изданія, г. Бильбасовъ изміняетъ флагу серьезнаго историка и совершаетъ рядъ историческихъ передержекъ, въ надеждів, віроятно, на то, что форма его «критики» побудитъ меня оставить ее безъ отвіта, какъ сділаль это покойный Н. К. Шильдеръ 2). Надівая на себя предъ читателями мантію жреца исторической истины, г. Бильбасовъ однако на столько погрішаетъ противъ этой истины, что я считаю своею обязанностію не оставлять читателей въ заблужденіи.

Прежде всего, г. Вильбасовъ обвиняеть меня въ искажения те к с та «Записокъ» гр. В. Н. Головиной. Въ предисловии къ «Запискамъ» мною подробно разсказана ихъ исторія 3). Между прочимъ, было указано, что существуеть нѣсколько списковъ съ «Souvenirs» Головиной и что переводъ ихъ былъ сдѣланъ мною по копіи съ одного изъ этихъ списковъ, бывшаго у меня въ рукахъ. Каждый, занимавшійся научной разработкой исторіи, знаеть, что списки, воспроизводящіе какой-либо документь, имѣють значеніе лишь по стольку, по скольку они воспроизводять оригиналъ. Къ сожалѣнію, за 80-лѣтній промежутокъ времени, истекшій со времени смерти гр. В. Н. Головиной, ни въ печати, ни въ историческихъ кружкахъ не существовало свѣдѣній, гдѣ именно находится оригиналъ ея «Записокъ». Хотя отъ времени до времени во французской печати и появлялись отрывки изъ нихъ, но безъ имени

<sup>1) &</sup>quot;Записки русскихъ женщинъ" ("Русская Старина", 1904, I, 99).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Тамъ же, 1901, IV, 33—41, статью: "Иноземное преданіе объ император'я Александр'я I".

з) "Записки графини В. Н. Головиной", Спб., 1900, I—XXI.

автора; мало того, казалось, не было належны на то, что владельны оригинала напечатали его ціликомъ даже въ отдаленномъ будущемъ: маркизъ де-Барегаръ, печатая отрывокъ изъ «Souvenirs» Головиной въ «Revue d'histoire diplomatique» (1896, X, 360), объявиль, что онъ связанъ предъ къмъ-то объщаніемъ не обнаруживать имени ихъ автора. Этотъ по меньшей мърв арханческій секреть стесняль лишь возможность пользоваться драгоцінными историческими матеріаломи, столь необходимымъ для изученія эпохи Екатерины и Павла, а при отсутствія оригинала пров'трить большую или меньшую близость въ нему списка, конечно, не было возможно. Предоставляю читателямъ судить, на сколько могъ я соблюсти «безусловную точность перевода съ оригиналомъ», въ нарушения которой обвиняеть меня г. Бильбасовъ, скрывая отъ читателей сказанное мною въ предисловіи. Мало того, въ моемъ предисловін въ «Запискамъ» Головиной главною причиной появденія ихъ перевода было ясно указано мое желаніе вызвать къ жизни самый оригиналь, пребывавшій въ таинственной неизвістности, такъ какъ каждый списокъ, и мой въ частности, остественно не можетъ имъть полной научной достовърности. Ниже я скажу, почему я, вопреки этому правилу, вполит довтряю списку г. Бильбасова. Изъ его замечаній я однако съ удовольствіемъ узнаю, что копія со списка, бывшаго у меня въ рукахъ, весьма близка къ оригиналу: въ 269 страницахъ русскаго перевода «Souvenirs», за исключеніемъ мість, не напечатанныхъ по цензурнымъ условіямъ, не хватаетъ, по словамъ г. Бильбасова, одной стихотворной строчки:

«Que ton château sur toi renverse ses murailles» и «третьяго французскаго стихотворенія», содержаніе котораго г. Бильбасовымь не указано. Пропускъ мною этой строки и «третьяго стихотворенія» г. Бильбасовъ объясняеть по-своему: плохимь знаніемь мною французскаго языка и тёмь, что я «утомленъ быль трудностями перевода французскихъ стихотвореній», прибавляя, что приведенная стихотворная строчка—«дёйствительно очень трудна». Смёю увёрить г. Бильбасова, что если бы указанная строчка дёйствительно оказалась «очень трудною» для меня, какъ для него,—въ Петербургі, оказалось бы много знающихъ людей, къ которымъ я не затруднился бы обратиться за разрішеніемъ этой единственной трудности.

Остальныя два, три замічанія г. Бильбасова по тексту «Записокъ» свидітельствують лишь объ ошибкахъ переписчика: «mission étrangère» вмісто правильнаго «missions etrangères» есть единственно важная и міняющая смысль текста. Что это была описка, доказываеть переводъ въ единственномъ числів, а не во множественномъ, если бы слово это представляло трудность для переводчика, какъ, не замічан этого, увітряеть читателей г. Бильбасовъ. «Что это за иностранное

посольство»! восклицаеть г. Бильбасовъ... «Въ подлинникћ ни о какомъ иностранномъ посольствъ не упоминается, и оно есть результать невъжества переводчика, надъющагося на безнаказанное извращение текота, еще не изданнаго и потому мало кому извъстнаго 1). Г. Шумигорскій, не имъющій никакого понятія о безцінныхъ услугахъ, оказанныхъ иностранными миссіями христіанству и человічеству, обращаеть миссіонеровъ въ посланниковъ»!

Эта предестная по тону и самоувъренности тирада г. Вильбасова выдаеть его головой. Во-первыхъ, нельзя понять, какъ можно извращать тексть еще не изданный и потому мало кому изв'ястный, какъ неизв'ястенъ онъ былъ и переводчику. Г. Бильбасовъ настолько понимаетъ дъло, что не станетъ ссыдаться на разночтенія списковъ, которые безъ оригинала невсегда могуть быть согласованы. Дело въ томъ, что у г. Бильбасова есть уже въ рукахъ конія съ оригинала «Souvenirs» гр. Головиной, и онъ, скрывая это отъ читателей, домится въ открытую дверь, приберегая у себя за пазухой маленькій шансикъ на случай моихъ сомненій въ правильности его чтенія, а темъ временемъ показывая силу критическаго своего ясновиденія 2). Это умолчаніе г. Вильбасова даеть мив случай первому сообщить читателямъ, что французскій оригиналь «Souvenirs» гр. Головиной находится въ Париже во владении потомка ся, графа Миншка, которы й вийсти съ другимъ ся потомкомъ, гр. Лянскаронскимъ, и приготовдяетъ его къ изданію, пользуясь при этомъ содействіемъ графа Г. С. Строганова. Гр. Лянскаронскій, заботясь о возможной полноть изданія, еще годъ тому назадъ обращался ко мнв за некоторыми сведеніями по наданію и за разръшеніемъ воспользоваться для него какъ примъчаніями къ моему переводу «Записокъ», такъ и предисловіемъ къ нимъ, переведеннымъ для почтенныхъ издателей на французскій языкъ г. Пирлингомъ. Умалчивая обо всемъ этомъ, г. Вильбасовъ позволяеть себъ однако дишній разъ намекнуть на мою «небрежность»: «при серьезной работь, -- говорить онь, -- всякій постарается основаться на подлинникь, который хотя съ трудомъ, но все же можеть быть добыть». Любопытно. однако, отмітить, что самъ г. Бильбасовъ написаль первый томъ «Исторін Екатерины II, основываясь лишь на изданіи Герцена: «Memoires de l'Impératrice Catherine II», хотя и совнаваль, что «подлинность

<sup>1)</sup> Подчеркнуто нами. Е. Ш.

<sup>2) &</sup>quot;Гдё бы однако ни быль, — говорить онь, — подлинникъ воспоминаній графини Головиной, онь не придасть г. Шумигорскому большаго знанія французскаго языка и не изменить его небрежнаго отнощенія къ тексту. Зачёмъ же г. Шумигорскому такъ желательно видёть оригиналь? Что онъ надёстся найти въ немъ, чего не было бы въ спискахъ?"

«Записокъ» можеть быть научно обоснована лишь при непосредственномъ знакомстве съ рукописью» 1). Мы не ставимъ, однако, этого въвину г. Бильбасову, какъ никто не винилъ и Герцена, издавшаго «Записки» безъ сличенія ихъ съ недоступнымъ для него оригиналомъ. Готовящееся академическое изданіе «Записокъ» Екатерины и масса новыхъ матеріаловъ конечно заставять г. Бильбасова передёлать какъ изданные имъ два тома его «Исторіи», такъ и последующіе рукописные, если только они написаны.

Мы исчернали въ сущности все ценныя замечанія г. Бильбасова, потому что дальнейшія критическія его указанія возбуждають только недоумьніе, серьезно-ли говорить сей заслуженный историкь или шутить съ читателями. Обращаясь къ этому переводу «Записокъ», онъ утверждаеть прежде всего, что переводы на русскій языкь русскихь историческихъ мемуаровъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ, совершенно излишин, такъ какъ «удовлетворяють только праздное любопытство, незнакомое съ иностранными языками... Г. Шумигорскій оказаль бы услугу исторической наукъ изданіемъ французскаго подлинника, съ котораго онъ переводилъ (!), безъ обнародованія никому ненужнаго перевода». Остается спросить г. Бильбасова, не считаеть-ии онъ часть русскаго общества, «незнакомаго съ иностранными языками», за состоящую изъ такихъ людей, которые отнюдь не имъютъ права интересоваться прошлымъ своей страны и народа? Или г. Бильбасовъ думаетъ, что для удовлетворенія «празднаго любопытства» этого «необразованнаго» стада нужны только переводы иностранныхъ авторовъ, преимущественно беллетристовъ? При этомъ историкъ Екатерининской эпохи для доказательства своей мысли даеть завъдомо ложную справку, что записки императрицы Екатерины II «изданы были безъ перевода на русскій языкъ». Издававшій ихъ А. И. Герценъ не считаль русскаго общества, не имвишаго лингвистическихъ познаній, за быдло, и, почти одновременно съ появленіемъ французскаго изданія, «Зациски» Екатерины появились и въ русскомъ переводъ въ Лондонъ 2). Справка г. Бильбасова-завъдомо ложная, потому что объ этомъ переводв уноминается въ трудахъ самого г. Бильбасова 3).

Еще болъе страннымъ авляется удивление г. Бильбасова, почему «Souvenirs» Головиной превратились въ моемъ переводъ въ «Записки» Головиной. «Такое смъщение воспоминаний, souvenirs, съ записками, memoires,—пишетъ г. Бильбасовъ,—могло произойти только

<sup>1) &</sup>quot;Исторія Екатерины ІІ", XII, ч. 2, 334.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Записки императрицы Екатерины II". Изданіе Искандера. Переводъ съ французскаго. London. 1859.

<sup>3) &</sup>quot;Исторія Екатерины II", XII, ч. 2, 333.

вследствіе небрежнаго отношенія переводчика къ французскому языку такъ какъ графиня В. Н. Головина, въ концъ своихъ воспоминаній, категорически заявляеть: «я пешу записки, а не воспоминанія». Уже эта питата, сделанная по моему же переводу, должна была предостеречь притика. Если бы я издаваль подленение во французскомъ оригиналъ, то, разумвется, не счель бы себя въ праве-безь оговорки, по крайней мъръ, измънять заглавіе, данное Головиной своему труду только изъ скромности 1). На самомъ же дъль, трудъ ем-есть именно «Записки». дающія въ строгомъ последовательномъ разсказе широкую картину жизни высшаго общества ся эпохи, темъ боле, что за Александровское время погодная запись событій въ «Запискахъ» отнюдь не носить характера «воспоминаній». Назвать трудъ Головиной въ русскомъ переводв «воспоминаніями» было бы именно свидетельствомъ «небрежнаго отношенія переводчика» къ родному, русскому языку, что, очевидно, не смутило бы г. Бильбасова, старающагося установить разницу въ терминологіи «записовъ» и «воспоминаній» темъ, что, будто бы, въ «запискахъ» авторы съ должной полнотой сообщають біографическія о себі подробности. Опровергать г. Бильбасова въ этомъ отношенін, я считаю лишнимъ. Нісколькими страницами ниже, забывъ написанное, «жрепъ истины» самъ себя опровергаетъ, когда это ему нужно для нападенія на меня съ другой стороны. «Графиня Головина, говорить онь, писала не записки, а воспоминанія: если она ни словомъ не вспомнила о своемъ переходъ въ лоно католической церкви, то, конечно, имъла на то свои основанія», т. е., по новому митию г. Бильбасова, біографическія данныя должны заключаться въ воспоминаніяхъ, а не запискахъ. Для поднаго его убъжденія сошлемся также на его же собственную критическую статью обо мив, озаглавленную: «Записки русскихъ женщинъ», и на примеръ, для него непререкаемый, французскихъ надателей отрывковъ «Записокъ Головиной»: графа Фицтума «Catherine II d'après des memoires inédits» 2) и маркиза де-Борегара, называющаго трудъ Головиной: «Memoires d'une grande dame russe» 1).

Подчеркнувъ съ особымъ удовольствіемъ нѣсколько корректурныхъ и типографскихъ недосмотровъ въ моемъ переводѣ (въ родѣ: Брунзаль вм. Брукзаль, Mendon вм. Meudon), г. Бильбасовъ говоритъ затѣмъ о моихъ примѣчаніяхъ къ изданію. «Пока графиня Головина остается въ

<sup>1)</sup> Въ моемъ "предисловін" было именно сказано: "Сама графиня была весьма скромнаго мивнія о своихъ "Запискахъ" и не хотвла дать имъ громкаго названія "мемуаровъ" (XIX).

<sup>2)</sup> Par le comte Vitzthum. Paris, 1890.

<sup>3) &</sup>quot;Revue d'histoire diplomatique", X, 360.

Россін, г. Шумигорскій снабжаеть свой переводь кое-какими примічаніями, но все же не лишними; съ перевздомъ же Головиной за границу примечанія переводчика отпадають совершенно, и даже Гуфеландъ, всемірно изв'єстный авторъ «Макробіотики», удостоивается только отмётки: «Знаменитый врачь того времени, р. 1762, ум. 1836». Какъ событія, такъ и лица проходять мимо г. Шумигорскаго совершенно безследно, начего не говоря ни уму, ни сердцу. Онъ ничемъ не интересуется, потому что ничего не знаеть. Онъ небрежно переводить и оставляеть безь всякаго примечанія следующее, напр., «воспоминаніе» гр. Головиной: «Въ Готв покойный герцогь похороненъ, по его воль, въ его саду, безъ гроба, въ рубашкъ. Его могила внутри выстлана газономъ и окружена плетнемъ, чтобы земля не коснулась его... Странныя свойства его души, своеобычная фантазія, тщеславіе, пречебрегающее истиной, которой онъ не признаваль, даеть представление о фигдяръ, который своими фокусами не попадаеть въ цёль. Предметь, который онъ котель скрыть, открылся предъ глазами публики. Мив досадно за герцога, который все же умерь и съвденъ червями». О комъ тугь говорится? О чемъ туть идеть рачь? Г. Шумигорскому, казалось бы, лучше, чемъ кому-либо известно, что фигляровъ много на свете, ими хоть прудъ пруди, и этого указанія никониъ образомъ недостаточно для определенія личности. Графиня Головина знала о комъ она вспоминала и о чемъ писала; переводчикъ же, г. Шумигорскій, и не догадывается, что этоть, по словамъ гр. Головиной, фигляръ игралъ выдающуюся роль въ исторія Германіи, его знала и высоко ценила Екатерина ІІ; его уважаль Фридрихь II, и всв (sic) глубоко были опечалены, узнавъ, что 29-го марта 1804 г. умеръ герцогъ Саксенъ-Готскій Эристъ ІІ. Мало того. Шумигорскій и не подозр'яваеть, что предокь этого «фигляра», герцогъ Эристъ I, переписывался съ царемъ Алексвемъ Михайловичемъ и что русское посольство вздило отъ царя въ Готу. Есля бы г. Шумигорскій обладаль общимь историческимь образованіемь, онь прочель бы любопытныя данныя объ этомъ фиглярів гр. Головиной въ изслідованіи Трачевскаго: «Союзъ князей и намецкая политика Екатерины II Фридриха II и Іосифа II».

Изъ всего этого словоизверженія г. Бильбасова я поняль только одно, что до появленія его статьи я зналь однимъ фягляромъ на свётъ меньше. Для удовлетворенія «празднаго любопытства» русскихъ читателей я снабдиль «Записки» Головнной, въ той ихъ части, гдъ она касается исторія Россіи, примъчаніями, которыя самъ же мой критикъ признаетъ «не лишними», даже «скудными» 1); о лицахъ же, съ которыми Голо-

<sup>4)</sup> Забавно, что несколькими строками ниже г. Бильбасовъ укоряеть меня за и з л и ш е с т в о въ примечанияхъ, такъ какъ о девицахъ Нарышкиныхъя

вина сталкивалась за границей, я не считаль нужнымъ дълать особыя примівчанія безъ крайней необходимости, если они не имізли отношенія къ Россіи, чтобы не увеличивать разміровъ книги, хотя о всіхъ этихъ, часто совершенно ничтожныхъ дичностихъ дегко было имёть свёдвнія даже изъ всевозможныхъ «Biographies», известныхъ мив, быть можеть, не мене, чемъ г. Бильбасову. Г. Бильбасовъ обиженъ за Саксенъ-Готскаго герцога, что Головина назвала его фигляромъ, и ставитъ мий въ вину, что я не вступиль въ особомъ примъчани въ полемику съ Головиной, чтобы оградить память герцога, котораго многіе уважали за его просвещенный духъ и «вольтерьянство», но многіе и порицали. То обстоятельство, что предокъ этого «фигляра» переписывался съ царемъ Алексвемъ Михайловичемъ и что русское посольство вздило къ нему отъ царя въ Готу, отнюдь не имветь значенія по отношенію въ самому «фигляру» и не могло заставить меня, изміняя своему правилу, обълять его репутацію. При томъ, мало-ли о комъ современники, въ томъ числъ Головина, могли создавать себъ неправильныя представленія, и если бы я вздумаль вступать Головиной въ полемику, то, быть можетъ, это многимъ показалось бы не только излишнимъ, но и неприличнымъ. Указаніе г. Бильбасова на сочинение Трачевскаго, являющееся въ его глазахъ авторитетнымъ, несколько односторовне: на стр. 179 этого труда г. Бильбасовъ нашель бы общую карактеристику фюрстовь, въ роде Эриста, не совсемь для нихъ лестную. Что касается до «общаго историческаго образованія» отсутствіе котораго предполагаеть во мей г. Бильбасовъ, то, хотя я и «не быль въ Парижв», оно болве чемъ достаточно для того, чтобы предостеречь меня отъ ошибокъ, не корректурныхъ, а чисто историческихъ, встрвчающихся въ трудахъ самого г. Бильбасова. Нашъ «жрецъ нотины», мнящій себя единственнымь на свёть спеціалистомь по эпохъ Екатерины, издавь о ней въ двухъ томахъ массу не только «всероссійскихъ», но и заграничныхъ «сплетенъ» (пользуемся счастливымъ выраженіемъ самого Бильбасова),--не показываеть твердости въ знаніи элементарныхъ историческихъ фактовъ и по этой эпохв. Такъ, по сообщению «историка Екатерины II», другь и союзникъ ея, императоръ германскій Іосифъ II быль отцомъ своего преемника, императора Леонольда II 1), тогда какъ по другимъ менве, ввроятно, достовврнымъ,

упомянуль, что одна изъ нихъ скончалась въ младенчествѣ, а другая—отъ чахотки. Историку екатерининскаго времени простительно не знать, что эти Нарышкины были дочери Александра I.

<sup>1)</sup> В. Бильбасовъ: "Историческія монографін", 1V, 465. Чтобы г. Бильбасовъ не отрекся отъ сдёланнаго ниъ открытія, привожу его полностію. "2-го декабря 1789 года они (инсургенты) объявили Іосифа ІІ лишеннымъ власти въ Нидерландахъ. Императоръ, уже больной, не вынесъ такого "оскорбленія"

но общепринятымъ по сіе время свёдёніямъ онъ быль братомъ его. Не къ нев'яжеству «жреца истины», а къ «ярому» его желанію осудить меня отношу я его удивленіе, что, говоря о крымскихъ татарахъ, я перевель не точное выраженіе Головиной: «nouvellement conquis» словами: «вновь присоединенные», а не «завоеванные», какъ учить меня г. Бильбасовъ: всякому, даже не учившемуся въ семинаріи, изв'єстно, что Крымъ былъ «присоединенъ», а не «завоеванъ». О «завоеваніи» его мы, можеть быть, узнаемъ только изъ будущихъ работъ г. Бильбасова.

Фельетонные и недобросовъстные пріемы «критики» моего оппонента краснорвчиво говорять, для чего собственно производить онъ сыскъ надъ русскимъ переводомъ «Записокъ» Головиной. Въ одномъ лишь мёсть, въ заключительной части своей «критической» замётки онь, какъ видно, задёть за живое; какъ смель и въ предисловін къ «Запискамъ» говорить о вліяніи на Головину іступтовъ и объ обращеніи ея въ католичество? Полемическія красоты г. Бильбасова являются при этомъ въ полномъ блескъ, такъ что невольно удивляещься, какъ только рвшается онъ гласно требовать искаженія исторіи въ партійныхъ. хотя бы и ісзунтских прияхъ. Консчно, исторія совращенія русскихъ аристократовъ въ католичество, совершавшагося језунтами въ концѣ XVIII въ началь XIX в. ad majorem Dei gloriam и для наполненія ісауитской кассы, очень печальна по своимъ подробностямъ и едва-ли, даже для г. Бильбасова, выставляеть ихъ выгодно въ моральномъ смысле: и изъ того не следуетъ, что объ этомъ должно умалчивать. «Въ своихъ воспоминаніяхъ, говорить мой критикъ, графиня Головина на словомъ не упоминаеть о переходъ своемъ въ латинство. Казалось бы, это должно было предостеречь переводчика. Графиня Головина писала не записки, а воспоминанія; если она ни словомъ не вспомнила о своемъ переходѣ въ доно католической церкви, то, конечно, она имёла на то свои основанія > 0 Всявдъ затемъ г. Вильбасовъ позволяетъ себе рядъ возмутительныхъ передержевъ на мой счетъ. «Она (Головина), говоритъ онъ, сознавала, что лишь немногіе способны понять «смутную тревогу чего-то жаждущей души, что большинству чужды, непонятны страдальческія исканія вічной истины, мученическія стремленія къ высокому, неземному идеалу, та духовная страстность, которая дается въ удълъ немногимъ, только избраннымъ и къ которой толпа всегда остается безучастною и нередко. относится съ злобнымъ осужденіемъ, забывъ божественный завётъ: «не судите да не судимы будете». Г. Шумигорскій не только судить, но и осуждаеть». Эта чисто — језунтская, сладкая песнь г. Бильбасова, какъ

и, 20-го февраля 1790 года, скончался. Леопольдъ II, насл'ядовавшій от цу, явился ярымъ его порицателемъ" (464—465).

увидить читатель, есть самое недобросовистное извращение моего мивнія о Головиной и о ея обращенів и разсчитано только на то, что читателямъ, можетъ быть, незнакомо содержание моего предисловия. Вотъ выдержки изъ моего предисловія. «Графиня Головина выдалялась не только своею красотою, но и своимъ образованіемъ, умомъ и художественными дарованіями; мягкій и добрый характерь, безупречная репутація, благородство въ мысляхь и пействіяхь также ръзко отличали гр. Головину отъ многихъ другихъ представительницъ высшаго общества ея времени. Но въ карактеръ Годовиной были особенности, направившія ся діятельность по ложной дорогі: это было преобладание сердца надъ разсудкомъ, чрезмърная впечатлительность и, какъ ея последствіе, восторженность чувствъ... Всеми этими качествами Головина приближалась въ типу «прекраснодушных» русскихъ женщинь второй половины XVIII в., создавания себ'й религи сердца в жаждавшихъ правды и чистой, нізжной любви. Но сірая русская действительность того времени не представляла ни уму, ни сердцу, жаждавшему преклоненія, никакихъ отчетливо сложившихся дисциплинъ, въ русской живни нужно было тогда разбираться, нужно было самому создавать себъ какіе-лебо интересы: до такой степени она была некультурна и безформенна. Къ такой работъ неспособны были люди, которые природой и воспитаніемъ предназначены были къ жизни созорцательной; оттого, при первой крупной неудачь, при первой жизненной буръ, они стремились съ своими духовными запросами туда, гдв волновавшія ихъ иде и нашли уже себъ ясное и полное отражение, отвъчавшее нхъ чувствамъ, и такимъ образомъ могли содъйствовать ихъ душевному успокое и і ю. Дисциплинами этими явились розлизмъ и католицизмъ, представители которыхъ, эмигранты и іезуити, въ нашемъ офранцуженномъ обществъ быди своеми дюдьми, находя себ'в въ немъ вторую Францію. Красоть русскаго духа, прикрытыхъ внашнемъ русскимъ убожествомъ, не знали и не понимали; зато казалось вполнъ повятнымъ воплощение монархической идеи въ ръчахъ эмигрантовъ, и единеніе съ Богомъ въ сладкихъ, иногда торжественныхъ рачахъ іезунтовъ. Оттого болье воспріничивыя, болье нервныя и, быть можеть, болве даровитыя изъ русскихъ женвысшаго общества и сдалались іезунтской пропаганды: онв слишкомъ заияты были внутреннею своею жизнію, и кристальная чистота ихъ цуховнаго томленія послужила имъ лишь въ пагубу, оторвавъ ихъ отъ родной почвы. Графиня Головина была одной изъ первыхъ жертвъ, захваченныхъ і езунтами, а за ней и отчасти благодаря ея вліянію последоваль рядь другихь провелитокь, вы томы числе подруга ея, знаменитая впоследстви г-жа Свечина; но и вы самомы своемы отпадении оты родной вёры оне явились яркимы выражениемы русскаго народнаго духа, духа смирения и самоотречения».

Читатели сами могуть оцёнить теперь, какъ я «сужу» и какъ я «осуждаю» Головину и какого довёрія заслуживаеть г. Бильбасовь, для котораго, очевидно, всё средства короши, если достягають цёли, по іезунтскому правилу. Но я дійствительно «судиль» и «осуждаль»... Пъятельность језувтовъ въ Россів, которые пользовались «кристальной чистотой духовнаго томленія» своихъ жертвъ, чтобы ихъ грабить и слёдать ихъ орудіемъ католической пропаганды. Это, конечно, не можеть нравиться ни Вильбасову, ни его друзьямь. Некрасивыя въ моральномъ смысле действія членовъ ордена Інсуса въ Россіи, имевшія больщое значение въ культурной жизни русскаго общества XVIII и начала XIX въка, нужно было, по его мивнію, скрыть, и г. Бильбасовъ скорбить, что я не умолчаль объ обращении Головиной въ католичество іезунтами, котя ея обращеніе было сигналомъ для прозелитивма многихъ другихъ русскихъ женщинъ, и домъ Головиной сдиллся центромъ католической пропаганды въ Петербургв. Г. Бильбасовъ, въ недовольствъ своемъ, не останавливается и предъ инсинуаціями въ «либеральномъ» духв. «Упомянувъ, говорить онъ, о «совращении русскихъ женщинъ высшаго общества», объ ихъ «отступничествв», г. Шумигорскій видить въ этомъ лишь «религіозную горячку» и отивчаеть только, что онв «сами себя вычеркнули изъ списка русскихъ подданныхъ». Такое сившеніе въроиспов'яднаго чувства съ в'врноподданническимъ невольно напоминаетъ, что премудрость «не внидетъ въ душу злохудожну». Фраза, указанная г. Бильбасовымъ, дъйствительно заключается въ моемъ предесловіи къ «Запискамъ», но носить совсемъ другой карактеръ. Дело въ томъ, что прозелитки іссунтовъ, въ томъ числе Головина, подъ вліяніемъ духовныхъ своихъ отцовъ, переселялись обыкновенно за границу, состояніе свое тратили на указанныя ісзунтами ціли и дітей своихъ воспитывали въ полномъ незнанів Россін; дочерей он'в обыкновенно выдавали замужъ за иностранцевъ. Связь этихъ прозедитокъ съ Россіей поллерживалась только исправнымъ полученіемъ доходовъ съ эрусскихъ иміній, которыя, впрочемъ, не долго оставались въ ихъ владеніи и продавались. Уже во второмъ поколеніи потомство прозедитокъ были для Россіи «виостранцами» въ полномъ смысле этого слова. Это последствіе деятельности іезунтовъ и было отмінено мною въ предисловіи. «Мужья, писаль я, — въ большинстве случаевь зараженные «вольтерьянствомъ», обыкновенно смотрели на религіозную горячку своихъ женъ съ насмъщливымъ равнодушіемъ, не замвчая, что ихъ дъти также становятся чужды своему отечеству. Такимъ образомъ много русскихъ аристократическихъ семействъ сами себя вычеркнули изъ списка русскихъ подданныхъ». То, что сказано было о «семействахъ», «фамиліяхъ» нашихъ прозедитокъ, г. Бильбасовъ относитъ къ нимъ самимъ, но стоитъ-ли ему останавливаться предъ такими пустяками?

Г. Бильбасовъ, желая какъ-либо подорвать сообщаемыя мною въ предисловіи свёдёнія объ ісвунтахъ, говорить, между прочимь, что мий чуждо точное употребление слова «иезунть», какъ наименование членовъ общества Інсуса. «Г. Шумигорскому, говорить онъ, необходимо напомнить, что члены общества Інсуса, какъ католическаго ордена, всв суть католики, но далеко не всё католики суть члены общества Івсуса, суть іезунты»; графъ Фаллу и шевелье д'Огардъ, которыхъ я называю іезунтами, не были, по указанію г. Бильбасова, членами ордена іезунтовъ. Мив также приходится напомнить г. Бильбасову, что въ ісвуитскомъ орденъ, какъ должно быть ему извъстно, кромъ явныхъ, были и тайные члены, которые по своему общественному положенію не могли гласно объявить о принадлежности своей къ ордену и темъ удобнее и легче содъйствовали ему на поприщъ общественной дъятельности втихомодку, тайкомъ, что и оговорено было въ предисловіи: «были,—пксадъ я.— ісзуиты скрытые, еще не обнаружившіе своихъ цівлей и принадлежности въ обществу Іисуса», въ числе ихъ быль іезунть п'Огардъ, «подъ личиною веселаго светскаго болтуна умевшій выведывать почву и заручиться расположеніемъ вліятельныхъ лицъ». «Честь распространенія католицизма среди русскаго общества, говорить сама Свечина, --принадлежить шевалье д'Огарду 1). Тоть же д'Огардь способствоваль расхищению императорской публичной библіотеки въ Петербургв, по свидетельству Антоновскаго. Фаллу же быль министромъ народнаго просвещения во Франціи. «При немъ, говоритъ г. Бальбасовъ, изданъ былъ знаменитый законъ о свободе обучения (sur la liberté de l'enseignement, поясняеть по-французски для большаго, должно быть, впечативнія г. Бильбасовь) и, безъ сомивнія, для общества Інсуса было бы большою честію считать его въ числе своихъ членовъ, но онъ имъ никогда не быль». Г. Бильбасовъ говорить это такъ увъренно, что точные списки іезумтовъ, въроятно, ему извъстны, но ему трудно върить и въ данномъ случав, такъ какъ и здесь онъ позволяетъ себв передержку въ надеждъ на незнакомство съ дъломъ русскихъ читателей, для удовлетворенія «празднаго любопытства» которых в написаль онъ-

¹) Falloux: "Madame Swetchine" etc., I, 30: "L'honneur de l'introduction du catholicisme parmi les Russes est dù au chevallier d'Augard".

статью о монкъ прегръщеніяхъ. Законъ о свобод в обученія (sur la liberté de l'enseignement), изданный Фаллу и выдвигаемый въ его защиту противъ меня г. Бильбасовымъ, вовсе не былъ «либеральнымъ» актомъ французскаго правительства, на что, очевидно, жедаеть намекнуть г. Бильбасовъ, а изданъ былъ въ пользу религіозныхъ конгрегацій, въ томъ числе и ордена ісзуитовъ, деятельность которыхъ на поприще воспитанія и обученія стеснена была ране господствомъ антиклерикальныхъ тенденцій въ законодательстве. Воть на какой свободе (la liberté) уловляеть читателей нашъ жрецъ истины! Стоить прочитать самого Фаллу, описавшаго пребываніе Свечиной въ католичестве, чтобы увидёть, насколько сочувствоваль онъ ісзуитамъ и ихъ деятельности 1).

Но довольно! Закончить нашъ отвётъ «историку Екатерины II» отвётомъ великой государыни ся журнальному противнику: «Отдавая его публике на судъ, мы советуемъ ему лечиться, дабы черные пары и желчь не оказывались даже и на бумаге, до которой онъ дотрогивается».

Евгеній Шумигорскій.



¹) Г. Бильбасовъ утверждаетъ при этомъ, что цитаты изъ изданія Фаллу заимствую «всегда» изъ др. авторовъ. Это утвержденіе свидѣтельствуетъ или о плохомъ знакомствѣ его съ русской исторической литературой, или о новой, сознательной его инсинуаціи. Между тѣмъ, самъ онъ цитуетъ «Vie de m-me Swetchine»; на самомъ же дѣлѣ изданіе Фаллу носитъ слѣдующее заглавіе: «Маdame Swetchicn. Sa vie et ses oeuvres».



# Письма С. П. Шевырева — К. С. Сербиновичу

князю П. А. Ширинскому-Шихматову.

1.

Письмо С. Шевырева -- Конст. Степ. Сербиновичу.

26-го апръля 1850 г. Москва.

Примите, ваше превосходительство, мою новую книгу: «Пойздка въ Кирилло-Білозерскій монастырь», съ тімъ же дружелюбнымъ вниманіемъ, съ какимъ принимали вы прежніе труды мои. Надівось, что журналь вашъ і), мийніе котораго для меня всегда лестно, скажетъ слово и объ этой книгі, одушевленной стремленіемъ узнавать наше отечество и любовью къ нему.

Въ іюльской книжев вашего журнала оказано было, что я не нашель надобности обращаться къ греческому подлиннику, разбирая переводъ «Одиссен» В. А. Жуковскаго. Надобность эту я признаю совершенно въ будущемъ окончаніи моего разбора. Естественно и кажется приличнёе сначала указать на красоты и достоинства перевода, нежели на недостатки. Главная мысль того разбора, который встрётилъ сильное сочувствіе въ вашемъ журналё, взята изъ примечаній къ моимъ же лекціямъ Исторіи словесности в), но безъ упоминанія объ источнике, откуда взята она по обычаю времени. Но прибавлю къ тому, что она доведена до крайности, какъ всегда поступають заимствователи. Я еще надёюсь докончить свой трудъ надъ «Одиссеей» Жу-

<sup>1)</sup> Журналъ министерства народнаго просвещенія, редакторомъ котораго былъ Б. С. Сербиновичъ.

 <sup>1-</sup>й выпускъ; во 2-й лекціи 21 и 22 прим.

ковскаго и сказать свое мивніе о напечатанных разборахь. Журналы петербургскіе спішать болье обнаружить недостатки перевода и свои познанія въ греческомъ языкі, но съ тімь вмісті обнаруживають свое безвкусіе, выставляя даже образчики новыхъ опытовъ перевода чуждыхъ всякаго достоинства, и съ тімъ вмісті объявляли требованія, неразумныя относительно народности языка, которыя «Библіотека для чтенія» довела до уродливой крайности.

Приношу вамъ мое душевное поздравленіе съ свётлымъ праздвикомъ Воскресенія Христова и желаю вамъ благъ душевныхъ и тёлесныхъ.

Съ чувствами искренняго уваженія и постоянной преданности им'йю честь быть и проч.

2.

### Письмо С. Шевырева---князю П. А. Ширинскому-Шихматову.

14-го ноября 1851 г. Москва.

По приказанію вашего сіятельства, им'єм честь препроводить къ вамъ мом двіз первыя вступительныя лекціи въ педагогію, равно и третью о ціли воспитанія, которую я им'єль счастіе читать въ при сутствій вашемъ. Если оніз заслужать благосклонное вниманіе и одобреніе ваше, то мніз лестно будеть видіть ихъ напечатанными въ Журналіз мянистерства. Проту покорнічітте ваше сіятельство великодущно взвинить меня въ томъ, что замедлиль доставленіемъ: причиною была многосложность моихъ занятій.

Съ живъйшимъ и радостнымъ чувствомъ благоговъйной преданности принялъ я отъ его превосходительства г. попечителя брилліантовый перстень, пожалованный мнъ государынею императрицею за мою книгу: «Поъздка въ Кирило-Бълозерскій монастырь». Влагодарно и глубоко чувствую, что ходатайству вашему я обязанъ атимъ всемилостивъйшимъ знакомъ высочайшаго ея императорскаго величества вниманія къ труду моему.

Новое дъло по каседръ педагогіи, на меня возложенное волею непосредственнаго мосго начальника, съ объщаніемъ мнѣ полнаго оклада жалованья, поглощаєть у меня силы, труды и все мос свободное время. Примърные уроки съ учениками уъздныхъ училищъ, съ разръшенія вашего сіятельства, устроены и идуть успъшно. Работаю подкръпленный до сихъ поръ однимъ чувствомъ пользы, какую могу принести ввъренному мнѣ юношеству. Позвольте мнѣ надъяться, ваше сіятельство, что вы благоволите, согласно объщанію вашему, неукоснительно подкръпить меня въ этихъ новыхъ трудахъ и новыми средствами, въ которыхъ нуждаюсь я не только для воспитанія собственныхъ дѣтей моихъ, но и для самой каседры.

Съ чувствомъ глубочайщаго почтенія и совершенной преданности им'єю честь быть  $^{1}$ ) и проч.

3.

### Письмо С. Шевырева —- Конст. Степ. Сербиновичу.

10-го февраля 1852 г. Москва.

Письмо вашего превосходительства и имълъ честь получить и всколько дней тому назадъ, а сегодня пришли оттиски моихъ лекцій. Примите за все чувства моей сердечной признательности. Ваше доброе слово о трудахъ моихъ для меня очень, очень утвшительно. Ваша усердная заботливость объ исправности текста обязываеть двоякою благодарностію. Переміну, совершенную княземъ Плат. Александр. 2), пріемлю покорно, но позволю сказать одно. Слово: народъ при демократической зараза Запада сделалось у насъ какъ-то страшно. Но я привыкъ при эпитеть-русскій народъ-чувствовать какое-то спокойствіе не только у себя въ отечествъ, но даже и во всей Европъ, потому что съ именемъ русскаго народа соединяю нераздёльныя два понятія о безусловной покорности перкви и о такой же преданности и послушаніи государю. Что касается до другихъ народовъ, правда, что они запятнали себякакимъ-то ужаснымъ, чудовищнымъ стремленіемъ къ народовластію, и потому можно бы было заменить ихъ государствами. Но во всякомъ случав, невозможно же удалить ихъ отъ участія въ нашемъ воспитанін съ техъ поръ, какъ самодержавная воля Петра Великаго насъ связала съ ними. Можемъ ли мы въ наукв и даже въ обществв сдвлать хотя шагь безь этого вліянія?—Желательно бы мий было въ слидующей лекціи удержать этихъ діятелей, но съ тіми изміненіями, которыя я имвиь честь объяснить вамъ.

Къ письму я присоединяю тв измененія, какія, согласно советамъ вашимъ и замечаніямъ, я счель за нужное сделать. Я удалиль отъ себя вопросъ богословскій и, не разсуждая о составныхъ частяхъ существа человеческаго, принимаю тело, душу и духъ только, какъ данныя для воспитанія.

Часть антропологическая у меня разработана довольно подробно;

<sup>1)</sup> На письмі написано карандашемъ рукою Шпринскаго-Шихматова: «На разсмотрівніе К. С. Сербиновича съ тімь, чтобы онъ доложиль мні о содержаніи этихъ лекцій и о пользі напечатанія оныхъ въ Журналі министерства народнаго просвіщенія».

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ширинскимъ-Шихматовымъ.

теперь тружусь надъ историческою, которая мий знакомбе; затемъ посивдуеть практическая. Два года труда, надвись, дадуть мив возможность представить науку въ достаточной полноть. Желаль бы, признаюсь искренно, большей поддержки отъ моихъ начальниковъ. Одна библютека по этому предмету мий стоить въ ныийшиемъ году болйе трехсотъ р. серебромъ. Кромъ того, я оставилъ на время всв прочіе труды и разстроиль свои финаном. Г. попечитель объщаль мив исходатайствовать полный окладъ. Г. министръ благосклонно подтвердиль объщание. Надъюсь на ихъ общее слово. А между тъмъ дъти ростуть и требують средствъ для воспитанія. Плодъ новыхъ трудовъ я назначиль для этой целе-и до сихъ поръ живу только надеждою. Между темъ у меня на совъсти продолжение прежняго труда-Исторіи русской словесности. На все бы достало и силь и бодрости духа, если бы было ободреніе, если бы силы подкрыпляемы быле помощію. Молитва, чувство долга, польза поношей-воть, что подкрышлеть, воть, что даеть силы, а безъ этого, право бы, изнемогъ. Ваше доброе желаніе въ концъ письма я приняль съ теплымъ чувствомъ благодарности. Сочувствіе, какъ ваше, сладко и живительно сердцу.

Примите чувства моего глубочайшаго уваженія и душевной преданности, съ которыми им'яю честь быть и проч.

4.

### Письмо С. Шевырева-Конст. Степ. Сербиновичу

11-го марта 1852 г. Москва.

Примите, ваше превосходительство, мою искреннюю благодарность за присылку корректуры моей лекціи и за ваше обязательное письмо. Извините, что опоздаль отвітомъ; но виновать не я. Только вчера отдали мий письмо ваше въ правленіи. Въ другой разъ прошу васъ покорийше адресовать ко мий прямо, въ домъ мой, и съ этою цілію прилагаю адресъ.

Относительно перем'янъ покоряюсь имъ, т'ямъ более, что въ сущности остаются т'я же мысли.

«Не безъ участія и но зем на го» будеть двусимсленно: подумають я зы ка согласно со смысломъ предъидущаго, а потому если нельзя поставить: «не безъ участія иныхъ государствъ въ томъ» и проч., то уже переставить слова: «не безъ иноземнаго участія», хотя иноземное участіе, привнаюсь, по-русски будеть не хорошо.

Что насается до заключенія, то да остается такъ, какъ поправлено. Остерегаюсь слова: одуховленный, хотя признаю въ немъ правильность мысли, остерегаюсь потому, что не встрачаю его ни въ свяш писаніи, ни въ переводахъ отцовъ. Желалъ бы такъ поставить: душа въ ея духовномъ возрожденіи — храмъ Божественнаго Духа, а впрочемъ все предоставляю вамъ и вашему благоусмотранію.

Какъ только улучу досугъ, по окончани академическаго года, постараюсь обработать еще нъкоторыя лекціи и доставить намъ.

Примите мою душевную благодарность за участіе ваше въ ділів, которое касается монхъ личныхъ нитересовъ. Надімось, что князь Платонъ Александровичь сдержить свое слово. Думаю, что и попечитель уже послаль представленіе, какъ объщаль мив. Ожидаю счастливаго исхода ділу и полагаюсь на ихъ общія об'єщанія.

Потеря Гоголя вдвойна для меня чувствительна. Крома общей, я въ немъ оплакиваю и личную потерю, но онъ быль мна близокъ. Увы! сожжение всахъ посладнихъ сладовъ его литературной даятельности оказывается варнымъ. Въ «Москвитянина» вы прочтете подробности. По истечении шести недаль, узнаемъ всю правду. Семь главъ втораго тома онъ мна читалъ: это утрата, долго иезаманимая въ нашей словесности.

Позвольте мий обратиться къ вамъ съ моею покорийшею просьбою. Поступленіе въ продажу изданныхъ нами публичныхъ лекцій зависить отъ разрішенія г. министра на напечатаніе послідней заключительной страницы, которое профессоръ Рулье послі завтра отправить череєв наше начальство въ Петербургъ. Я увіренъ, что князь Платонъ Александровичь не замедлить своимъ разрішеніемъ; но случаются замедленія въ канцеляріи касательно отправки. Покорийшая просьба моя и монхъ товарищей къ вамъ состоитъ въ томъ, чтобы вы благоволили содійствіемъ вашимъ ускорить отсылку желаннаго разрішенія, какъ только оно дано будетъ министромъ. Замедленіе въ продажі лекцій вводить насъ въ большіе убытки. Требованія книгопродавцевъ безпрерывныя; но мы строго и нерушимо исполняемъ приказаніе начальства.

Съ чувствами искренняго уваженія, душевной преданности и признательности къ вашему участію, имъю честь быть и проч.

5.

### Письмо С. Шевырева—Конст. Степ. Сербиновичу.

10-го іюня 1852 г. Москва.

Позвольте мив, во-первыхъ, принести вашему превосходительству искреннюю благодарность за оттиски моихъ лекцій изъ педагогіи, за столь исправное и заботливое ихъ напечатаніе и за экземпляръ драго-

цъннаго нисьма о послъднихъ дняхъ жизни незабвеннаго В. А. Жуковскаго; во-вторыхъ, извиниться и оправдаться передъ вами въ томъ, почему я до сихъ поръ не могъ исполнить даннаго мною объщанія о присылкъ продолженія педагогическихъ чтеній.

Лишь только и заключиль последнюю лекцію истекшаго академическаго года, какъ въ тоть же самый день напала на меня лихорадка, та же самая, которую я испыталь осенью прошлаго года, при начале академическаго года. Я должень быль выдержать три пароксизма. Недёля отдыха между концомъ лекцій и началомъ экзаменовъ пошла у меня на болёзнь. Не успёль оправиться, какъ началесь экзамены, страдная пора университетскихъ декановъ. Своихъ экзаменовъ 7. Чтеніе кандидатскихъ диссертацій и студенческихъ работь за годъ отнимало свободное время, а силъ было и безъ того немного. Изнеможеніе отъ трудовъ было причиною того, что лихорадка опять возвратилась и задала еще 2 пароксизма. Извините великодушно, что васъ занимаю такими подробностями, но позволяю себё ихъ только съ цёлью оправдаться.

Въ это же самое время выздоровленія и экзаменовъ свободные часы долженъ я быль посвятить разбору бумагь, оставшихся послё повойнаго Н. В. Гоголя. Нашлись: весьма замічательная его внутренняя автобіографія; какъ автора: дополненіе въ его перепискі съ друзьями; размышленія о Божественной лятургіи, теплыя, чистыя, умилительныя, обнаруживающія его христіанскій духъ и его преданность церкви и государю; пять черновыхъ тетрадей 2-го тома «Мертвыхъ Душъ», забытыя имъ, віроятно,—печальный остатокъ, упілівшій нечаянно отъ ауто-дафе. Все его требуеть разбора, редакціи, переписки. Могу сдівлать это только я самъ.—Жду свободныхъ совершенно минуть для этого діла.

Изнемогъ я отъ всёхъ трудовъ прошлаго академическаго года. Педагогія досталась мий не даромъ. Я поставиль нокую каседру. Работаль съ усердіемъ самъ. Одушевляль студентовъ въ труду. Еще годъ работы—и наука была бы поставлена въ той полноті, какъ я предполагаль ес. Но не знаю, смогу-ли это сділать. Обіщанія монхъ начальниковъ до сихъ поръ не исполняются. Заботясь о воспитаніи другихъ, самъ нуждаюсь въ средствахъ для воспитанія монхъ дітей и долженъ о нихъ позаботиться. Можетъ быть, труды мон не достойны поощренія. Въ такомъ случай, лучше обратить ихъ на другое.

Мив нужень отдыхъ. Надобно освежить и укрвинть силы. Хочется согласить отдыхъ съ деломъ по сердцу: навестить печальное семейство Н. В. Гоголя. Собираюсь въ Полтаву. Средствъ не было. Но кстати получилъ на-дняхъ изъ департамента требование 200 экз. «Повздки» 1)

<sup>1)</sup> Повядки въ Кирилло-Бълозерскій монастырь.

и объщание 400 р. сер. денегъ. Душевно благодарю князя П. А. 1) за то, что онъ вспомнилъ свое объщание и даетъ мив средство къ совершению задуманнаго дъла. Но вотъ и къ вамъ моя покорнъйшая просьба. Сдълайте милостъ, по доброму расположению вашему ко мив, поторопите изъ денартамента высылку ко мив денегъ. Въ бумагъ объщаютъ прислать ихъ тотчасъ по получения экземпляровъ. Они отправляются сегодня по желъзной дорогъ. Собираюсъ тать въ концъ июня. Хорошо бы было получить мив деньги до отъвяда. Объщание, мною вамъ данное, во всякомъ случать будетъ исполнено, котя и поздиве.

Примите чувства моего глубочайшаго уваженія и искренней преданности, съ которыми честь им'ю быть и проч.

6

#### Письмо С. Шевырева-К. С. Сербиновичу.

12-го марта 1856 г. Москва.

Примите, ваше превосходительство, выраженіе моей глубочайшей признательности за драгоцінный даръ вашъ—экземпляръ извлеченія изъ вашего отчета по відомству духовныхъ діль православнаго исповіданія. Гостинець этоть быль для меня тімь пріятніве, что напомниль мив благосклонное ко мив расположеніе покойнаго графа Николая Александровича. Чтеніе отчета было для меня по-прежнему назидательно и утішительно: доброе насажденіе, какъ видно, преуспіваетъ. Желаю душевно, чтобы Богь послаль вамъ силь для продолженія діла, которое Ему угодно.

Мы въ Москвъ проведи недълю историческую, встръчая и угощая черноморскихъ защитниковъ Севастополя. Описаніе этихъ праздниковъ выйдеть особою книжкою, которую я постараюсь вамъ доставить.

Съ чувствама глубочайшаго почтенія и душевной преданности им'єю честь быть и проч.



<sup>1)</sup> Князя Платона Александровича Ширинскаго-Шихматова.

### О перевезенім тъла кн. Понятовскаго въ Варшаву

I.

Отношеніе графа Аракчеева генераль-пубернатору герцоготва Варшавскаго Ланскому.

9-го девабря 1813 г., № 30, Франкфуртъ-на-Майнъ.

По всеподданийшему докладу моему доставленнаго при отношеніи вашего высокопревосходительства, отъ 29-го октября № 13, прошенія президента города Варшавы Венгржецкаго, о позволеніи привевти въ Варшаву тіло князя Понятовскаго, для приличнаго погребенія, его императорское величество высочайше повеліть изволиль сообщить вамъ, что желаніе сіе безъ ціли; ибо не вмістно воздавать почести человіку, бывшему единственною причиною всіль золь, коимъ подверглись области, составляющія герцогство. Благомыслящіе поляки сами согласятся, что есть-ли бы не было князя Понятовскаго, мечтанія коего привлекли на свою сторону легковірные умы, то жители не испыталя бы на себі участи, распространившей повсемістно біздность и разореніе между ими.

Сообщая вашему высокопревосходительству сію высочайшую волю, для объявленія оной президенту Венгржецкому, нийю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

TT.

Височайшее повельние саксонскому генераль-губернатору, г. генераль-адъютанту князю Ръпнину.

12-го мая 1814 г. № 10. Парижъ.

Тъло покойнаго князя Понятовскаго, командовавшаго польскою армією, преданное землё после Лейпцигской битвы, повелеваю отдать польскимъ войскамъ, возвращающимся изъ Франціи въ свое отечество для погребенія онаго съ приличною почестію въ Варшавт.





# Цензура въ царствование императора Николая 1.

### XIX 1).

Дѣятельность главнаго управленія цензуры.—Сборникъ русскихъ пословицъ В. И. Даля.—Вопросъ объ изданів сочиненій Н. В. Гоголя.—Такса для извозчиковъ.—Лѣтопись полковника Грабянки.—Патріотическія стихотворенія во время Восточной войны.

бращаясь къ собственной, непосредственной двятельности главнаго управленія цевзуры и самого министра Норова, следуеть заметить, что въ теченіе всего этого періода продолжалась деятельность учрежденных княземъ Ширинскимъ-Шихматовымъ чиновниковъ по особымъ порученіямъ, просматривавшихъ книги и журналы. Какъ и въ предыдущій періодъ, они не переставали подавать министру обширные и многочисленные рапорты обо всемъ противуцензурномъ, найденномъ ими въ произведеніяхъ печати, предупреждая и сокращая тёмъ заме-

ими въ произведеніяхъ печати, предупреждая и сокращая тѣмъ замѣчаній Комитета 2-го апрѣля, такъ что и во время министерства Норова если не всѣ, то большинство замѣчаній и взысканій по цензурному вѣдомству со стороны министра совершились вслѣдствіе указаній этихъчиновниковъ.

Въ концъ 1853 года академики: протојерей Кочетовъ и Востоковъ дали неблагопріятный отзывъ о Сборникъ русскихъ пословицъ, состав-

<sup>4)</sup> См. "Русскую Старину" январь 1904 г. "Русская старина" 1904 г., т. схуп. февраль.

денномъ Ладемъ. Изъ нехъ первый говориль, что трудъ Ладя есть трудъ огромный, но чуждый выбора и порядка; въ немъ есть мъста, способныя оскорбить религіозное чувство читателей; есть изреченія, опасныя для правственности народной; есть, наконець, мъста, возбуждающія сомевніе и недовівріє къ точности ихъ изложенія. Вообще о достомиствъ сборника Даля можно отозваться пословицею: «въ немъ бочка меду, да дожка дегтю: куль муки, да щепотва мышьяку». Въ заключеніе же пространнаго своего разбора, Кочетовъ говорилъ, что трудъ Даля постоинъ признательности: недостатокъ разборчивости его, при помъщенів матеріаловь въ свой сборникь, достоинь сожальнія. Можно пожедать, чтобы Даль, для чести своей и для пользы народной, тщательно вновь пересмотрёль свой сборникь, разсортироваль всё его матеріалы, расположиль ихъ въ систематическомъ порядкі, и издаль по матеріямъ, во многихъ книгахъ и книжкахъ, полъ прилвчными заглавіями. Академія же наукъ въ настоящемъ видѣ этого сборника издать не имѣетъ ни возможности, ни приличія, ни даже безопасности. Академикъ Востоковъ съ своей стороны изложиль, что Далемъ помещены въ его сборникъ не только пословицы, но и поговорки, загадки, клятвы, прииты и даже разные обороты словь, употребляемые въ рич народной, напримівръ «Отгадай, въ которомъ ухів звенить; прокричать уши; съ позволенія сказать; не въдь что; воть еще!, ночь на дворъ, зги не видать; ни светь ни заря». Некоторыя пословицы, по мненю Даля, имеють историческое значеніе (напримірь «Ананьинь внукь ідеть изь Великихъ Лукъ», — «лиса Патриквевна») — что ничвиъ доказано быть не можеть. Дале Востоковь полагаль, что не прилично помещать, въ числъ пословинъ, изреченія Св. Писанія (напримъръ «Ищай обрящеть а толкущему отверзется; ищите и обрящете, толцыте и отверзется; Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради некавидить васъ міръ; помяни, Господи, паря Лавида и всю кротость его; блажень человекь, иже и скоты милуеть»); неприличными также находиль онь поговорки: «Бултыхъ яко прославнися» (семинарская) и: «Не дивья Богородица, коли сынъ Христосъ». Следующія поговорки не пахнуть русскимь: «Египеть богать пшеномъ, Италія виномъ», «въ углу палка стоить, отгого на двор'в дождь», «онъ не въ своей тарелків». Сверкъ того Даль разсудель включить въ число пословиць выписки изъ русскихъ писателей новъйшаго времени (изреченія Суворова: «Служить такъ не картавить, а картавить такъ не служить; полигика-туклое яйцо, неосторожно разобьешь, такъ одна только вонь; пуля дура, штыкъ молодецъ; пукля не пуля, коса не тесавъ»: Крылова: «Аларчикъ просто открывался»; Грибовдова: «Служить бы радъ, прислуживаться тошно»; Измайлова: «Павлушка медный лобъ»—(намекъ на Павла Свиньина). «Этотъ

сборникъ, писалъ еще Востоковъ, расположенъ не по азбучному порядку, какъ прежніе таковые сборники, а по матеріямъ. Нікоторыя пословицы поміншены по ніскольку разъ въ разныхъ містахъ, потому что онів принадлежать по значенію своему, къ тому и другому отділу, и даже въ одномъ отділів встрічаются повторенія одной и той же пословицы, что произошло отъ недосмотра. Вообще собирателю надлежало бы пересмотріть и тщательніе обработать свой трудъ, который конечно содержить въ себі весьма много хорошаго».

Представляя 6-го ноября 1853 года эти мийнія великому князю Константину Николаевичу, по иниціатив' котораго и возникло д'яло о напечатанін труда Даля на счетъ Академін наукъ, Норовъ присовокупнать, что, основываясь на отзывахъ двухъ академиковъ, пензурнаго комитета и петербургскаго попечителя, онъ, съ своей стороны. полагаль бы полезнымъ, если бы Даль очель возможнымъ сдёлать въ своемъ важномъ собрания наменения и исправления, соответствующія цензурнымъ требованіямъ. Великій князь Константинъ Николаевичь пвсаль вольдъ затьмъ Норову, 17-го декабря 1853 года: «Желая извлечь изъ огромнаго труда Даля всевозможную пользу, я передаль оный статсъ-секретарю барону Корфу, который, по разсмотрвнів онаго, уведомиль меня, что главное достоинство этого сборника заключается именно въ полнотъ его; что онъ составляетъ «драгоцвиный небывалый запасъ къ изученю отечественнаго слова, отечественной жизни. наролной мудрости и, вместь, народныхъ предразсудновъ и суеверій»: что сборникъ этотъ, оставаясь въ одномъ рукописномъ экземпляръ, легко можеть быть утрачень, а посему было бы весьма полезно напечатать его, не для обращенія въ народі, но въ виді манускрипта, въ ограниченномъ числъ экземпляровъ, безъ всявихъ однако же пропусковъ, для храненія въ главныхъ библіотекахъ и сообщенія извістнымъ ученымъ».

На это Норовъ отвъчать великому князю, 19-го декабря 1853 года, что онъ не находить препятствія войти съ докладомъ къ государю о дозволеніи напечатать въ видъ манускрипта, въ самомъ ограниченномъ числъ вкземпляровъ, собраніе пословицъ Даля, и раздъляетъ митніе барона Корфа, но только не во всъхъ отношеніяхъ. Нъкоторое число вредныхъ пословицъ раскольниковъ или же оскорбительныхъ для святыни, и опасныхъ въ видахъ правительственныхъ, онъ, Норовъ, полагаетъ, во всякомъ случаъ, подлежащими исключенію. Собственно для пользы любопытнаго труда Даля, какъ въ большомъ его объемъ, напечатанномъ для немногихъ, такъ и въ случаъ изданія онаго сообразно съ правилами цензуры, онъ полагалъ бы необходимымъ принять въ соображеніе миъніе академика протоіерея Кочетова, глубоко обдуманное во всъхъ отношеніяхъ.

Въ письмъ же на имя великаго князя Константина Наколаевича Даль писаль: «Отзывы о моемъ сборникъ, въ двухъ словахъ, закаючаются въ томъ: 1) что онъ составленъ небрежно, 2) что онъ не можеть быть напечатань. Въ самомъ посвящения вашему высочеству я сказаль: «Это трудь иля меня непосальный, потребовавшій нізскольких літь, и при всемь томь не доведенный до должнаго порядка и оконченности». Можеть быть, недостатокь этоть въ отзывахъ не совствиъ справедиво названъ небрежностью. Въкъ мой на исходів, досугу отъ служебныхъ занятій остается мало, немочи одолевають; я сделаль, что смогь; пусть за мною потрудятся другіе, имъ уже будетъ полегче. Опровергать за симъ въ частности тв изъ критических замічаній, которыя мні кажутся неосновательными, было бы взлишнимъ и неумъстнымъ. Скажу только, что точка зрвнія и самыя убъжденія бывають неодинаковы. Такъ, напримъръ, можно взять два огромные тома и, перелистыван ихъ, отыскивать то, что можеть дать предлогь и поводъ къ порицанію; и можно взять эти же томы и скавать: воть огромный, небывалый ванась для изученія русскаго языка, народной мудрости и суемудрія. Это не сочиненіе, и собиратель не отвъчаеть за то, что ему далось; въ порядкъ расположения можно бы еще сделать много улучшеній, но это вообще грудь, которому неть конца, каждый можеть пополнять, исправлять и располагать по готовому, какъ ему угодно, благо запасъ собранъ и сохраненъ. Съ сущностью отзывовъ пензуры и Абадеміи я согласенъ: пословицы не расположены окончательно въ сиысловомъ порядки и печатать сборника не слидуеть; но я не вижу, какимъ образомъ можно вменить человеку въ преступденіе, что онъ собрадъ и записаль сколько могь собрать различныхъ народнымъ изреченій, въ какомъ бы то ни было порядкі. А между тімь, отзывы эти отвываются какими-то приговорами преступнику».—Вследъ за темъ, великій князь Константинъ Николаевичь 12-го января 1854 гнаписаль Норову, что полагаеть оставить до времени предположение о напечатаніи собранія пословиць Даля, я потому просить возвратить ему рукопись. На томъ дело и кончилось.

Съ декабря 1853 года началось въ главномъ управлении цензуры дъло о напечатании новаго дополненнаго изданія полнаго собранія сочиненій Гоголя и продолжалось болье 1½, года. До рышенія настоящаго дъла, великій князь Константинъ Николаевичъ писалъ, 29-го января 1855 года, Норову: «Я узналъ на-дняхъ, что въ главное управленіе цензуры поступило на разсмотрыніе полное собраніе сочиненій Гоголя, которое предполагается издать въ пользу его семейства, при чемъ, сверхъ сочиненій уже напечатанныхъ и которыя полагается напечатать вновь, есть и вовсе неизданныя. Въ то же время до свъдънія моего

дошло, будто ость цензоры, которые затрудняются пропустить инкоторыя мъста, напечатанныя въ первомъ изданін его сочиненій, и не соглашаются на изданіе въкоторыхъ еще не напечатанныхъ рукописей. Обстоятельства эти побуждають неня обратить внимание ваше на то, что пропуски въ новомъ изланіи тахъ масть, которыя уже были олнажды напечатаны, только обратять на нихъ всеобщее вниманіе, а при томъ всемъ известныя личныя свойства Гоголя, его теплая вера, его любовь въ Россіи и преданность престоду служать, кажется, ручательствомъ благонамфренности всего, что онъ писалъ, и изъемлють отъ мелочной разборчивости цензоровъ. Посему я просняъ бы васъ обратить на эти обстоятельства вниманіе главнаго управленія ценвуры и пригласить оное имъть ихъ въ виду при разборъ помянутыхъ сочиненій. Я тімь болье желаль бы, чтобы они были скорье напечатаны. что даже въ моей библіотекъ нътъ полнаго собранія сочиненій Гоголя, которыя уже не находятся въ продажь. Прошу васъ върить, что я буду искренно благодаренъ за ваше просвещенное содействие въ этомъ д**ва**в».

Одновременно съ темъ, членъ главнаго управления цензуры, Дубельть, подаль 31-го января особое по настоящему предмету мивніе, гдъ, послъ изложения замъчаний ценворовъ и Московскаго цензурнаго комитета, а также и мивнія московскаго попечителя, ходатайствовавшаго о напечатавіи сочененій Гоголя вполнів и безъ малійшихъ изміневій, продолжаль далье: «Гоголь, какъ сатирическій писатель, въ сочиненіямь своимь выводить такимь людей, которые сивіпны и забавны. Какъ забавное и смъщное особенно находится въ низшихъ классахъ народа, въ людяхъ, подверженныхъ слабостямъ и порокамъ, то и онъ представляеть сцены, не всегда строго правственныя, и людей, которые выражаются не совствить пристойно, судять ошибочно или невыгодно о помъщикахъ, о дворянствъ, о военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ. Но общее направление у него всегда нравственное, неприличное, и дурное изображено такъ, что невольно чувствуется отвращеніе, или возбуждаеть одинь невинный смёхь, а доброе и истинное надъ всёмь господствуеть. Нівоторыя міста въ его сочиненіямь дійствительно кажутся резкими и какъ бы сомнительными, но только въ такомъ случаћ, если оторвать ихъ отъ целаго разсказа, не обращая вниманія, квиъ и по какому случаю что сказано. Эти-то мъста всъ, безъ исключенія, отмічены цензорами. Воть для приміра нівоторыя изъ нихъ.

Дьячекъ, разсказывая о дъйствіяхъ лукаваго, прибавиль: «Чтобы ему, собачьему сыну, приснился крестъ святой!»

Въ разсказъ того же дьячка находится: «чортъ съ тобою! давай креститься!»

Казакъ Данило говорить про другаго трезваго казака: «горвики даже не пьеть! Экая пропасть! Мив кажется, что онъ и въ Господа Христа не ввруеть!»... «Кто—я, сказалъ бурсакъ, я святой живни? Богъ съ вами, панъ, что вы это говорите! да я, хоть оно и не пристойно сказать, ходилъ къ булочивцъ противъ самаго страстнаго четверга!»

Кіевскій семинаристь-философъ говорить: «Эхъ жаль, что во крам'в Вожіемъ не можно люльки выкурить!»

Въ комедін Игроки сваха Оскла говорить: «Да, на Руси ссть такія прозвища, что только плюнешь, да перекрестишься!»

Та же Өекла, доказывая преимущество русскаго языка передъ иностранными, прибавила: «Ужъ тугъ нечего толковать про русскую рѣчь, рѣчь извѣстно какая: всѣ святые говорили по-русски!»

При видъ князя Потемкина: «это царь? спросиль кузнецъ Вакула одного изъ запорожцевъ.—Куда тебъ царь! Это самъ Потемкинъ, отвъчаль тотъ».

«Какъ обыкновенно бываеть въ южныхъ городахъ нашихъ, садики, для лучшаго вида, городничій давно приказаль вырубить».

Помінших Пітухъ съ своими крестьянами бредиль въ озерів рыбу. Увидя проізжающаго Чичикова, онъ вышель на берегь голый и просиль путешественника къ себі обідать, «держа одну руку надъ глазами козырькомъ, въ защиту отъ солица, другую же пониже, на манеръ Венеры медицейской».—За обідомъ, безпрестанно подчуя Чичикова в услышавь возраженіе, что у него міста не осталось въ желудкі для новаго куска, Пітухъ сказаль: «Да відь и въ церкви не было міста. Взошель городничій, нашлось. А была такая давка, что и яблоку негді было упасть. Вы только попробуйте: этоть кусокъ тоть же городничій».

«Если бы проважаль сорочинскій заседатель съ дыявольски сплетенною плетью, которою имееть онь обыкновеніе подгонять своего ямщика».

«Казакъ Вакула три раза ударилъ чорта хворостиной, и бъдный чортъ припустилъ бъжать, какъ мужикъ, котораго только-что выпоролъ засъдатель».

«Пискаревъ, прійкавъ на балъ, въ Петербургі, въ тісноті не смілъ попятиться назадъ, опасаясь толкнуть какимъ-нибудь образомъ какого-нибудь тайнаго совітняка».

Въ Запискахъ сумас шедшаго, въодномъмъсть отмъчено»: «я не понимаю выгодъ служить въ департаменть: никакихъ совершенно ресурсовъ. Вотъ въ губернскомъ правлени, гражданскихъ и казенныхъ палатахъ совсъмъ другое дъло: тамъ, смотришь, иной прижался въ самомъ уголку и пописываетъ. Фрачышка на немъ гадкій, рожа такая что плюнуть хочется, а посмотри ты, какую онъ дачу нанимаетъ! Фарфоровой вызолоченной чашки и не неси къ нему: это, говоритъ, докторскій подарокъ, а ему давай пару рыжаковъ, или дрожки, или бобра рублей въ триста. Съ виду такой тихонькой, говоритъ такъ деликатно: одолжите ножичка починить перышко, а тамъ обчиститъ такъ, что только одну рубашку оставитъ на просителѣ».

«П... пехотный полкъ былъ совсемъ не такого сорта, къ какому принадлежать многіе пехотные полки; онъ быль на такой ноге, что не уступаль инымъ и кавалерійскимъ. Большая часть офицеровь пила выморозки и умела таскать жидовь за пейсики не хуже гусаровь...; чтобы еще боле показать образованность П... пехотнаго полка, мы прибавимъ, что двое изъ офицеровъ были страшные игроки въ банкъ и проигрывали мундиръ, фуражку, шинель, темлякъ и даже исподнее платье, чего не везде и между кавалеристами можно сыскать».

«Не было никого исправние Ивана Оедоровича (въ томъ же полку) за то, въ скоромъ времени, спустя одиннадцать лётъ после полученія прапорщичьяго чина, произведенъ овъ былъ въ поручики».

«Уже такъ Провидение устроило, что где офицеры, тамъ и трубки».

«Здѣсь выписаны наиболье рѣзкія мѣста; цензоры же отмѣтили еще множество другихъ, которыя, даже взятыя отдѣльно, не представляють ничего сомнительнаго. Всякое упоминаніе о Богь, о святомъ, о небесномъ в тому подобное останавливало ихъ, коль скоро эти упоминанія соединяются съ чѣмъ-либо житейскимъ.

Сверхъ того, цензоры обращають особенное вниманіе, въ Мертвых то душах то, на полковника Кошкарева, который въ пом'ясть своемъ учредилъ разныя коммиссів и завелъ огромное письменное д'ялопроизводство по сельскому управленію, и на доносы губернскихъ чиновниковъ другъ на друга, зат'язниме съ ц'ялью освободить отъ отв'ятственности Чичикова, также на положеніе м'ястнаго генералъ-губернатора, который не вид'яль средствъ унять чиновниковъ и собирался убхать въ С.-Петербургъ, жаловаться на нихъ государю. Но поступки Кошкарева представлены, какъ д'якствія сумасборнаго пом'ящика, и прим'янять ихъ къ государственному управленію было бы слишкомъ насильственнымъ прим'яненіемъ, а при описаніи чиновничьихъ интригъ въ губерніи выставлена въ яркомъ и прекрасномъ вид'я заботливость генералъ-губернатора о прекращеніи зла и его твердая справедливость.

«Ежели,—продолжаль Дубельть,—вышеприведенныя изъ сочиненія Гоголя, и имъ подобныя м'юста, въ сущности безвредныя, запрещать, то цензура впадеть въ т'в же ошибки, въ которыя впади цензоры, помнится, л'ють 20 тому назадъ, судившіе какъ ниже сл'ядуеть.

Въ сочиненія хъбыло скава но:

Улыбку усть твоихъ Небесную ловить.

Ты поняла, чего душа моя желала.

Одинъ твой нѣжный взглядъ Дороже мнѣвниманья всей вселенной.

О какъ бы я желалъ Въ тиши и близъ тебя къ блаженству пріучиться. Ценворъ написалъ:

Женщина не достойна того, чтобы ея улыбку называть небесного.

Запретить, ибо дело идеть о душе.

Запретить, ибо во вселенной есть высшія власти, которыя должны намъ быть дороже взгляда женщины.

Запретить, вбо къ блаженству пріучаться должно, не близъ женщины, а близъ Евангелія.

«По уваженію же того, что сочиненія Гоголя въ общемъ направленіи вполев благонам ренны, что исключеніе изъ новаго изданія нівоторыхъ мість, поміщенныхь въ прежнемь, заставить почитателей автора прінскивать выпущенныя міста по первому изданію, а это придасть видь преступнаго и тому, въ чемъ не было и ніть ничего преступнаго; что съ тімь вмість упадеть достоинство новаго изданія, и наслідники Гоголя не получать тіхь выгодь, которыя пріобрітены для нихъ литературными заслугами умершаго ихъ родственника,—я полагаю справедливымь, на основаніи высочайшаго повелінія 14-го августа 1851 г., исходатайствовать разрішенія на напечатаніе какъ прежде изданныхъ четырехъ томовъ сочиненій Гоголя, такъ и представленныхъ въ рукописи посмертныхъ его трудовъ, безъ всякихъ исключеній и изміневій».

Съ этимъ мивніемъ согласился членъ главнаго управленія, Пршецлавскій, но окончательное рішеніе діла послідовало лишь въ слідующее царствованіе. Главное управленіе постановило (6-го мая 1855 г.) испросить высочайшее разрішеніе на напечатаніе полнаго собранія сочиненій Гоголя безъ изміненій, и на докладі о томъ 15-го мая 1855 года послідовала высочайшая резолюція: «Согласенъ».

12-го декабря 1853 года Норовъ вошель съ докладомъ, въ которомъ изъяснить, что въ фельетонѣ № 227 «Сѣверной Пчелы» напечатано между прочимъ: «Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ исполненія предписанія о введеніи таксы или опредѣленной цѣны за поѣздки извощикамъ. Я разговаривалъ съ нѣкоторыми изъ нихъ. У нихъ противъ таксы есть магическое слово: «занять». А каждому вольно дарить свои деньги. Однако же увидимъ, что-то будетъ. Ничего нётъ мудренее, какъ справиться съ извощиками, которые какъ птицы летаютъ по городу. Не даромъ существуетъ французская пословица: «тотъ вийетъ мучшую прислугу, кто служить самъ себв». Принимая во вниманіе, что эти строки содержать въ себв котя и косвенное, но вовсе неумёстное сужденіе о новой правительственной мёрё касательно таксы для здішнихъ извощиковъ; что эти сужденія могуть быть истолкованы въ смыслё, подстрекающемъ къ уклоненію оть обязанности повиноваться распоряженіямъ начальства; и что они прямо противны цензурному уставу, коимъ воспрещены вообще сужденія о современныхъ правительственныхъ мёрахъ, онъ, Норовъ, долгомъ считалъ испрашивать высочайшее соизволеніе на сдёланіе, отъ высочайшаго имени, строгаго выговора, за напечатаніе той статьи, какъ автору ея, Булгарину, такъ и цензору Бекетову.

На это последовала, 13-го декабря, высочайшая резолюція: «Согласень».

Въ ноябръ 1853 года кіевскій попечитель представляль главному управленію цензуры о разногласін, происшедшемъ между Кіевскимъ цензурнымъ комитетомъ и предсёдателемъ временной коммиссіи для разбора древнихъ актовъ (въ Кіевѣ). Эта коммиссія приготовила къ изданію Літопись полковника Грабанки, содержащую въ себі, главнымъ образомъ, подробный разсказъ о гетманствъ Богдана Хмъльницкаго; цензоръ Мацкевичъ требовалъ исключенія оттуда ніжоторыхъ мъстъ, гдъ высказывалось слишкомъ явное пристрастіе къ малороссійской національности; председатель же коммиссіи Судіенко полагаль, что подвиги Хмельницкаго на защиту православія и русской народности такъ велики, что похвалы, усвоенныя, въ предисловіи, его личности. не могуть быть излишии. Разсматривая это діло, главное управленіе приняло, преимущественно, въ основаніе: 1) Секретное высочайшее повельніе, прежде объявленное графу Уварову, о наблюденія за темъ, чтобы писатели разсуждали сколь возможно осторожнее тамъ, где дело ндеть о народности или языкв Малороссіи и другихъ подвластныхъ Россіи земель, не давая любви къродина переваса надъ любовью къотечеству, т. е. имперіи, изгоняя все, что можеть вредить последней любви, особенно о прежнемъ будто бы необыкновенно счастливомъ положении подвластныхъ племенъ, и чтобы цензоры обращали строжайшее вниманіе, въ этомъ отношеніи, на кіевскія и харьковскія періодическія изданія; 2) конфиденцівльное отношеніе оть 17-го октября 1853 г. министра народнаго просвіщенія (вслідствіе высочайшаго повельнія, по докладу Комитета 2-го апрыля), коимъ

онъ поручиль кіовскому попечителю сділать строгій выговорь цензору Тулубу, за одобреніе къ печати въ № 38 «Черинговских» Губерискихъ Въломостей» малороссійскихъ историческихъ пословицъ и поговорокъ. признанныхъ «могушими способствовать въ поддержанию вражны межну малороссами и великороссами». На основани этого, главное управлеије 28-го августа 1854 года подожидо изъ Лівтописи Грабянки нсключить следующія места: 1) на стр. VI слова: «въ всторіи своей родины Грабянка видълъ одно славное въ прошедшей ся жизни, и свой трудъ посвятиль этому времени, не сказавъ ни слова о современной ему эпохв»; 2) на стр. VII вивсто словъ: и наконецъ поставить: надъ поляками, а после словь: его предшественинковъ прибавить: и наконецъ присоединеніе Малороссіи къ единовърной державъ царя Алексъя Михайловича», 3) послъ словъ: О постепенномъ притъсненіи казаковъ прибавить: поляками; 4) сделать больше выпуски на стр. 193 и 195-197. Сверхъ того, на стр. XIV предисловія, напечатано: «Сказаніе заключается трогательнымъ описаніемъ последнихъ дней жизни Хмельницкаго, созванія рады для избранія новаго гетмана, смерти его и погребенія, описаніемъ, живо напоминающимъ намъ прекрасную думу подобнаго содержанія. Остановивъ свое вниманіе на последнихъ семи словахъ, и не имая въ виду, о какой именно думъ здъсь упоминается, и дозволена-ли она къ печати, главное управленіе опредълило: окончательное рашеніе о дозволительпости этихъ словъ предоставить кіевскому попечителю.

8-го февраля 1854 года Норовъ вошель съ докладомъ (собственноручно имъ самимъ составленнымъ), гдѣ говорилъ: «По случаю настоящихъ событій, въ цензуру представляется множество различныхъ сочиненій въ прозѣ и стихахъ, съ изъясненіемъ патріотическихъ чувствованій. Всѣ они съ большею или меньшею силою, съ большимъ или
меньшимъ искусствомъ выражаютъ троякое направленіе умовъ: глубокую
преданность престолу и вѣрѣ, чувство національной гордости готовое
иа всякую борьбу съ врагами и пожертвованія, и порывы негодованія
противъ посигательства чуждыхъ народовъ на величіе и благоденствіе
Россіи. Уважая столь возвышенныя и прекрасныя начала, и имѣя въ
виду настоящую потребность общества въ ихъ обнаруженіи, цензура
обязана благопріятствовать распространенію ихъ посредствомъ печатанія, но для сего нужны ей наставленія, до какихъ предѣловъ можетъ
быть допущено изъясненіе подобныхъ чувствованій».

На этомъ докладъ написано рукою министра: «Государь императоръ высочайше разръшилъ безпрепятственное печатавіе изложенныхъ

во всеподданивищемъ докладв моемъ сочиненій, съ твиъ только, чтобы въ нихъ не заключалось б р а н и».

Вследствіе желанія московскаго литератора, К. Аксакова, вапечатать, по поводу Крымской войны, стихотвореніе свое: Къ Россіи, главное управленіе цензуры вывело на справку, что въ мартовскомъ «Современникъ» напечатаны были стихотворенія Тютчева, изъ которыхъ одно оканчивалось такъ:

> И своды древнія Софія Въвозобновленной Византіи Вновь остантъ Христовъ алтарь, Пади предъ нимъ, о царь Россіи, И встань, какъ всеславянскій царь!

Государь, прочитавъ это стихотвореніе, собственноручно зачеркнулъ послідніе два стиха и написаль: Подобныя фразы не допуск ать. На основаніи этого, главное управленіе 20-го марта 1854 г. положило: стихотвореніе Аксакова, содержащее въ себі неумістно різвія и какъ бы понудительныя воззванія объ освобожденіи Россіи отъ турецкаго владычества единовірных вамъ племень, съ выражаемыми зараніе укоризнами, въ случай невсполненія этого, къ печати не одсбрять.



## Празднованіе въ Москвъ возвращенія императора Александра въ Петербургъ.

Письмо А. П. Тормасова—С. К. Вязмитинову.

6-го декабря 1815 г.

Вчерашняго утра въ 8 часу я имъть честь получить съ нарочнымъ отъ вашего высокопревосходительства всерадостивито въсть о возвращение его императорскаго величества всемилостивъйшаго государа императора и государыни императрицы. Во мгновение въсть сія разливась по всей Москвъ и, въ 12 часовъ, при стечении многочислениаго упоеннаго истинною радостію народа, совершено было торжественное въ соборномъ храмъ Успенія Божіей Матери благодарственное молебствіе съ кольнопреклоненіемъ, предъ колмъ преосвященный Августинъ произнесъ прекрасную ръчь, несказанно всьхъ восхитившую; а послы многольтія всеобщій миръ возвъщенъ 101 пушечнымъ выстрёломъ.

Принося чувствительнійшую вамь благодарность за скорое сообщеніе сего вожделіннаго извістія, прошу покорнійше ваше высокопревосходительство повергнуть оть меня къ стопамъ всемилостивійшаго нашего государя приношеніе всеподданнійшаго оть лица ввізренной мий столицы поздравленія съ благополучнымъ его императорскаго величества возвращеніемъ и изъявленіе истинной радости, которою событіе сіе всіхъ здішнихъ жителей исполнило.

Съ истиннымъ душевнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію им'ю честь быть и проч.





# Къ біографіи В. Г. Варенцова.

ъ дополнение къ статъв профессора Е. А. Боброва, напечатанной въ 12-й книжкв «Русской Старины» за 1903 годъ, сообщаю пять писемъ Виктора Гавриловича Варенцова къ моему отцу, Льву Николаевичу Модзалевскому (род. въ 1837, ум. въ 1896 г.), съ которымъ Варенцовъ познакомился и близко сошелся за границей, въ Гейдельбергв, гдв отецъ мой, командированный министерствомъ народнаго просвъщенія для приготовленія къ профессурв, слушалъ лекціи философекаго факультета 1).

Въ статъв своей «Къ біографіи К. Д. Ушинскаго», разсказывая о знакомствахъ последняго, завязавшихся въ 1862—1863 г., Л. Н. Модзалевскій писалъ, между прочимъ, следующее: «Знакомство съ Варенцовымъ <sup>2</sup>), бывшимъ сперва профессоромъ въ Казани, а впоследствіи— окружнымъ инспекторомъ въ Одессь, также весьма оживило и утешило Константина Дмитріевича, который сразу сошелся съ этою светлою личностью. Въ это время въ Одессь еще готовились къ открытію университета, о чемъ особенно хлопоталъ Варенцовъ, который и Ушинскаго уговаривалъ перенести свою ученую деятельность въ этотъ новый разсадникъ науки и снова взяться за преподаваніе философско-юридическихъ предметовъ. Константинъ Дмитріевичъ хотя и не могъ уже свернуть съ избраннаго имъ научно-педагогическаго пути, но весьма

<sup>1)</sup> См. "Изъ педагогической автобіографіи Л. Н. Модзалевскаго", С.-Пб. 1899.

<sup>2) &</sup>quot;Бывшіе друзья и почитатели В. Г. Варенцова давно озабочены составленіемъ его біографін, для которой имѣющіяся у меня письма покойнаго также могли бы представить интересный матеріалъ". Примѣч. Л. Н. Модзалевскаго.

заинтересовался судьбою будущаго университета, а еще более свётлою личностью самого Варенцова, который зиму 1862 года проводиль въ Гейдельберге и успёль образовать вокругь себя кружокъ молодыхъ русскихъ съ правильными еженедёльными собраніями, на которыхъ читались ученыя статьи, изследованія, сообщенія, отзывы о новыхъ книгахъ и 7. п., при чемъ нерёдко возникали оживленныя пренія 1).

«Что Варенцовъ», спрашиваль Ушинскій Л. Н. Модзалевскаго въ письмі овоемъ отъ 6-го января 1863 г. изъ Веве: «Въ Гейдельбергів-ли онъ, и могу-ли я найти его тамъ въ мартів? Это необыкновенно симпатичная личность, и, видівъ его разъ, не легко потомъ забудешь» 2)

#### 1. Ницца. 30-го января 1863 г.

Воть, Левь Николаевичь, добхали! Это замечательное событе совершилось вчера утромъ. Время стоить такое, какого у насъ не бываеть середи самаго жаркаго лета; поля покрыты густой зеленью; розы и миндальное дерево въ полномъ цевте, а лимоны и апельсины сиблые сотнями висять на деревьяхъ. Здёсь и пальмы, и алоэ, и кактусы: Богъ знаеть, чего туть нетъ! На море можно засмотрёться. И тепло такъ, какъ было въ Эмсе въ іюле. Да нетъ, нечего туть и разсказывать! словами не поможешь.

Ну, а народъ подгулялъ! Понимаете? Одно слово—французъ: шумитъ, квастается, объщаетъ волотыя горы,—а самъ ничего не сдълаетъ, только и норовитъ надуть васъ. Ну и насчетъ вина тоже-съ: пьютъ до безобразія. А живутъ грязно, одъваются въ лохмотья, любятъ милостыню попросить, конечно, чтобы спасти душу гръшнаго прохожаго.

31-го января.

Письмо мое не идеть еще къ вамъ; потому что я кочу дать вамъ мой адресь и никакъ не могу этого сдълать: въ Ниццъ все занято; квартиръ нътъ; Рихтеры уважають дальше—въ Ментонъ, и я думаю, что мнъ придется сдълать то же самое.

<sup>&#</sup>x27;) "Къ біографія К. Д. Ушинскаго", Тифлисъ, 1881, стр. 28—29 (оттиски изъ "Кавказа" 1881 г., № 259, 274 и 281).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Тамъ же, стр. 29 и "Русская Швола" 1893 г., № 7-—8, стр. 61 (выдержки изъ 25-ти писемъ К. Д. Ушинскаго къ Л. Н. Модзалевскому). Нѣкоторыя статьи Варенцова указаны въ "Критико-біографическомъ Словаръ" С. А. Венгерова (т. IV, С.-Пб. 1895, стр. 85—86).

Я вду въ Ментонъ, и вотъ какой будеть мой адресъ: M-r Warentzoff, Mentone (les Alpes maritimes), hôtel de la Grande Bretagne; можете для ясности поставить, что это—во Франція. Пожалуйста, если будеть что, не откажитесь переслать, а и по гробъ жизни не забуду.

Простите, если я въ чемъ согрубилъ вамъ, какъ говорилъ Пугачевъ съ эшафота, кланяясь народу.

А знаете что? Я никакъ не могу отвязаться отъ мысли, что можеть быть и мы теперь были бы не лашніе въ Россіи; меня такъ и подмываеть поёхать туда и посмотрёть, нельзя-ли чёмъ-нибудь помочь дёлу. Что дёлаеть Неклюдовъ? 1). Кланяйтесь Чистякову 2) и Бутовскому, да и Пироговымъ 3) тоже. Если можно, скажите Альбертини 4), что я два раза былъ у него наканунё моего отъёзда и никакъ не могь застать его.

2.

Ментона, а по-французски Мантонъ (Menton). 1-го (13-го) февраля 1863 года.

Вы такъ обрадовали меня письмомъ вашимъ, Левъ Николаевичъ, что я, не прочитавши даже его, сейчасъ же сёлъ за столъ, чтобы отвёчать вамъ. Ахъ, какая тоска тутъ у нихъ, если бы вы только знали! Ну, точь въ точь наша Саратовская деревия. Нётъ, больше не могу выносить, ёду завтра же въ Ниццу, а оттуда за моремъ въ Геную; тамъ въ Миланъ, въ Венецію, въ Тріестъ, въ Вёну и Прагу. Въ Прагѣ я пробуду подольше: недёлю, можетъ быть—двё. Если будутъ мив письма, то задержите пока у себя; недёли черезъ двё я пришлю вамъ адресъ на Вёну или на Прагу. Если понравится миѣ у славянъ, то въ Гей-дельбергъ я можетъ быть и не попаду; но до этого еще очень долго.

Я все учился втальянскому языку; наконецъ, надойло страшно; теперь штудирую Фребеля, и это немножко утёшаеть въ тоскт по Германіи и по васъ. Рехневскій <sup>5</sup>) пишеть, что статья моя о Франціи <sup>6</sup>)

<sup>4)</sup> Ниволай Адріановичъ Невлюдовъ (ум. въ 1896 г.), впослёдствіи товарищъ министра внутреннихъ дёлъ, извёстный ученый криминалистъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Александръ Ивановичъ Чистяковъ, командированный иннистерствомъ за границу, преподаватель древнихъ языковъ въ Ларинской гимназіи въ Петербургѣ, впоследствіи директоръ 1-ой С.-Петербургской гимназіи.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Николаю Ивановичу Пирогову и его супругъ.

<sup>4)</sup> Быть можеть, Никол. Викент. Альбертини, изв'естному публицисту 1860-хъ годовъ.

<sup>- &</sup>lt;sup>в</sup>) Юлій Семеновичь Рехневскій, съ 1862 по 1866 г. редавторь "Журнала министерства народнаго просв'ященія"; умерь въ 1887 г.

<sup>6)</sup> Въроятно—"Обзоръ современнаго положенія нившихъ нормальныхъ школъ во Францін"—въ "Ж. М. Н. Пр." 1863 г., № 1, отд. III, стр. 49—70; статья не подписана.

напечатана въ январской книжке журнала и разсчитана по 50 р. за листъ. И то дело! Но когда будуть напечатаны другія, этого онъ сказать не можеть, подавленный множествомъ матеріаловъ, которые имф-ются въ редакціи. «При томъ же о швейцарских» школахъ уже есть у насъ статья К. Д. Ушинскаго» 1),—пишеть онъ,—«темъ не мене»... и проч., какъ обыкновенно говорится въ подобныхъ случаяхъ 2).

А больше писемъ не было мив? Ну, на неть и суда неть. А воть что было бы хорошо,—если бы вы увидёли М-те Едде и спросили, неть-ли у ней, да уже кстати и на почть. Оно, признаться, и не кстати, да и ведь зваю ваши добродетели,

### До которыхъ другимъ далеко!

Не только прокламацій, и и французскихъ-то газеть ужъ больше неділи не видаль; въ Ницці я пробуду денька два-три ради русскихъ и всякихъ другихъ газеть. Очень ужъ тянеть меня въ Россію, совсімъ не сидится на місті; такъ бы воть и уйхаль, если бы не зима. А здісь, Господи, какая благодать! Окно мое выходить на югь и при томъ на самое море; до него 10 шаговъ, небо всегда ясно; солнце такъ и жарить, и окно открыто съ 8 часовъ утра. Все цвітеть и зеленість. Женщины классически хороши. Я здоровъ совершенно, чего и вамъ отъ всей души желаю, благодітель вы эдакій! А о польскомъ-то вопросі пишите повоздержніе, особенно въ Австрію-то. Языкомъ болтай, а рукамъ воли не давай.

3.

### Тріестъ. 6-го марта 1863 г.

До сихъ поръ все шло отлично, Левъ Николаевичъ! Погода была такъ хороша, что я могъ, сколько угодно, любоваться красотою и моря, и горъ, и венеціанскихъ женщинъ. Теперь, только-что я началъ археологическую экскурсію по славянскимъ землямъ, какъ полидся дождь, который неумолимо заставляетъ меня, не останавливансь въ Лайбахѣ, Грацѣ и Врюнѣ, посмотрѣть только мимоходомъ Вѣну и затѣмъ спѣшить прямо въ Прагу, гдѣ у меня есть старые знакомые отъ страны Русскія, града Самары. Пожалуйста, напишите мнѣ туда хоть нѣсколько словечекъ, какъ живете вы, что дѣлаете, нѣтъ-ли чего изъ Россіи, и если были письма ко мнѣ, то пришлите пасh Prag, poste restante, да ужъ и Вонтеп прибавьте для ясности.

<sup>1) &</sup>quot;Педагогическая поъздка по Швейцарін"—тамъ же, стр. 1—48.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Статья Варенцова "О народномъ образованіи въ Швейдаріи" напечатана была безъ подписи въ "Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія" ва 1863 г., № 3, отд. III, стр. 444 – 468.

А я во все это время почти ничего не дѣлалъ, очень ужъ былъ ванятъ изученіемъ итальянской жизни въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Ну, и ничего, и доволенъ, что успѣлъ поѣздить, посмотрѣть; жалѣю только, что не могъ спуститься дальше до Рима и до Неаполя: очень уже сильно поистратился. А вы, я думаю, чего-чего не изучили въ теченіе этого времени! а понаписали-то столько, что намъ—старымъ людямъ

Четать ваши вниги—не прочесть будеть, По листамь ходить—всё не выходить!

Съ какимъ бы удовольствіемъ я теперь посидълъ, побесъдоваль съ вами, да Богь знаетъ, когда увидимся! Я изъ Праги напишу вамъ, могу-ли я прівхать въ Гейдельбергъ (это я насчетъ презрівнаго металла говорю) и какъ поступить съ неблагородно-оставленнымъ мной наслідствомъ, состоящимъ изъ книгъ и бумагъ.

Теперь же позвольте пожелать вамъ и проч., какъ обыкновенно говорится.

Очень вамъ преданный Варенцовъ.

4.

Прага. 16-го марта 1863 г.

Вчера ночью я прівхаль къ Прагу и сегодня утромъ—первымъ дёломъ моимъ было бёжать на почту, чтобы узнать, нёть-ли писемъ. За то я и быль награжденъ достойнымъ образомъ, получивши письмо отъ васъ, мой добрёйшій Левъ Николаевичъ! Спёшу отвічать; но найдеть ли васъ письмо мое? Кто ожидалъ, что семестръ кончится такъ скоро? На всякій случай я напишу завтра другое письмо на имя Ал. Ив. Чистякова; тамъ будеть мое завёщаніе, которое состоить въ слёдующемъ.

Такъ какъ я не буду въ Гейдельбергћ, то нельзя ли переслать мои вещи или въ Берлинъ, если вы можете придумать къ кому, и написать тогда мнѣ,—или ужъ въ Прагу Н ô t e l d e S а х е, № 20, Pflostergasse. Я пробуду здѣсь недѣли двѣ, можетъ быть и больше. Нельзя ли переслать не по почтѣ, а какимъ-нибудь инымъ способомъ, не столько дорогимъ? Затѣмъ я состою вамъ должнымъ за чемоданъ, за пересылку моихъ писемъ и наконецъ за предстоящій транспортъ: потрудитесь пожалуйста получить требуемую сумму отъ Ал. Ив. Чистякова, и если ея будетъ не довольно, то напишите мнѣ, сколько прислать и по какому адресу, что и будетъ исполнено немедленно. Вещи, кромѣ подушки, кажется, всѣ въ чемоданѣ, стало быть ее можно бросить.

Статьи о французскихъ школахъ я не имъю; но, если вы видъли ее, не можете ли мив сообщить, сколько она занимаетъ, чтобы я могъ разсчитать количество презръннаго металла.

Я хотвяъ сообщеть вамъ о моей повздев по славянскимъ землямъ в объ осмотръ здъсь училещъ и семинарій; но, начавши говорить о славянахъ, трудно будеть кончить. Скажу только, что такого радушія, такого братскаго пріема и такихъ отрадныхъ минуть я никакъ не могъ ожилать. Въ Грацъ, напримъръ, я попалъ сначала на обълню въ память Кирилла и Месодія, а потомъ на юбилярный вечеръ по случаю тысячедетія сдавянской грамоты (9-го марта); мы оставално тамъ до 2-хъ часовъ ночи: ръчи и стихи почти на всъхъ славянскихъ нарачіяхъ, славянская музыка и пъсни чешскія и сербскія, и такое радушіе кругомъ... И славянки такъ же приветливы къ намъ, какъ ихъ мужья и братья. Мою чешско-русскую річь понимають совершенно. Училища австрійскія—ультра-католическія; семинарій почти нёть, въ деревняхъ положены только Законъ Божій, чтеніе, письмо и счеть: все предписано и заклеймено чернымъ двухъ-головымъ орломъ; учебники довольно стары и плохи; но есть и доводьно-сельная партія двеженія. Южные славяне очень онтмечнись: чехи держатся кртико; самыя школы у нихъ гораздо лучше австрійско-німецкихъ, какъ я виділь это въ Моравін. Сколько я книгь-то опять накупня в наполучаль оть авторовъ! Жадность!

Přeju Wam dobrého zažití. Šťastnou cestu! Hannmere мећ, не полънитесь.

5. Одесса. 21-го февраля 1866 г.

Я посладъ въ вамъ, Левъ Николаевичъ, протоколы последняго педагогическаго съезда и просилъ г. Водовозова <sup>1</sup>) передать ихъ вамъ. Не
знаю, получили-ли вы.—А теперь въ вамъ другое дело. Я напечаталъ
въ «Одесскомъ Вестинев» ответъ <sup>2</sup>) Галахову на статью его въ 1 №
«Северной Почты» <sup>2</sup>). Нельзя-ли будетъ этотъ ответъ перепечататъ
где-нибудь въ петербургскихъ газетахъ или въ «Педагогическомъ Сборникъ»? Конечно, лучше было бы прямо послать туда; но въ такомъ случав я рисковалъ не только не видеть въ печати статъи, но даже
лишиться и самаго экземпляра ея, что со мной не разъ случалось.

Хотвлось бы и очень бы хотвлось побесвдовать съ вами пространнве, да ввдь Богь знаеть, и это письмо дойдеть-ли до васъ. Такъ умврю пыль моихъ страстей и ограничусь выражениемъ глубочайшаго уважения

<sup>1)</sup> Василія Ивановича Водововова, изв'ястнаго педагога.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "О программѣ преподаванія русскаго языка въ гимназіяхъ Одесскаго округа. Г. Галахову"—"Одесскій Вѣстникъ" 1866 г. № 34 и 35 (съ подписью "В.").

з) "О планъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ гимназіяхъ Одесскаго учебнаго округа"—"Съверная Почта" 1866 г., № 1.

къ вамъ и преданности, съ каковыми и проч., какъ требуетъ того общепринятая форма и влечение моего сердца.

В. Варенцовъ.

Министръ не далъ намъ разрѣшенія учредить, по примѣру вашихъ, педагогическія собранія. Не возьметесь-ли вы провести тамъ у себя такую мысль: Ученый Комитеть снова взяль себѣ на откупъ разрѣшеніе вводить въ учебныхъ заведеніяхъ руководства и пособія; это убьеть нашу учебную литературу. Не возьмется-ли поправить дѣло ваше Педагогическое Общество? Пусть оно составить комитеты, которые разсмотрять существующіе у насъ учебники, и, отдѣлявъ пшеницу отъ плевель, напечатаеть для назиданія серьезныя рецензів.

Надерсь летомъ увидеться съ вами.

Сообщ. В. Л. Модзалевскій:



Литературные листки, какъ прибавленіе къ «Съверному Архиву».

Прошение даддея Булгарина въ С.-Петерб. цензурный комитетъ.

9-го апрвия 1823 года.

Для освъженія сухости «Съвернаго Архива», заключающаго въ себъ статьи, единственно до наукъ касающіяся, намъренъ я издавать въ видъ прибавленій къ сему журналу:

### «Литературные листки»,

въ которыхъ помѣщаться будутъ: 1) Проза. Замѣчанія о нравахъ и обыкновеніяхъ, краткія нравственныя изреченія и повѣствованія, грамматическія изысканія, критика и проч. 2) Стихи. Легкія стихотворенія, изъ коихъ рѣшительно исключаются любовь и вино 1). 3) Объявленія о книгахъ, эстампахъ, нотахъ, литографіяхъ. 4) Извѣстія о художникахъ и ихъ произведеніяхъ, описаніе достопримѣчательныхъ случаевъ и проч.

«Литературные листки» издаются безъ возвышенія ціны на «Сіверный Архивъ», число ихъ и время выхода въ світь не опреділяются.

Листки издавать разръшено.



<sup>4)</sup> Т. е. благородное чувство любви не подразумъвается подъ симъ выраженіемъ (прим. Булгарина).



### Воеточный вопросъ въ 1856—1859 гг. 1).

I.

22-го марта (3-го апрвия) 1856 г., въ то время, когда засъданія Парижскаго конгресса были въ самомъ разгарѣ, Тувенель, бывшій въ то время французскимъ посланникомъ въ Константинополѣ,—писалъ секретарю конгресса Бенедетти въ Парижъ:

«Изъ моихъ последнихъ депешъ вы увидите, безо всякаго преувеличенія, тв затрудненія, какія намъ придется преодолеть, чтобы заставить Порту смотреть на вопрось о Придунайскихъ княжествахъ съ нашей точки зренія, если только это, вообще, окажется возможнымъ.

«Это настоящій Малаховъ курганъ, который мой союзникъ, лордъ Стратфордъ Редклифъ <sup>2</sup>), повидимому, совершенно не расположенъ взять приступомъ вмёстё со мной.

«Поменте, что мы предприняли дёло трудное и что намъ слёдуеть дёйствовать съ величайшей осторожностью.

«Остерегайтесь въ особенности, чтобы насъ не оставили на полупути однихъ и чтобы намъ не пришлось утвшиться признательностью валаховъ. Въ этомъ случав я опасаюсь гораздо болве австрійцевъ, нежели турокъ!»

Французскій дипломать оказался прозорливымь и предугадаль тё безчисленныя затрудненія, которыя вопрось о Придунайскихь княжествахь создаль европейской дипломатіи.

Какъ извъстно, вопросъ этотъ не былъ окончательно ръшенъ на Парижской конференціи; всъ чувствовали, что относительно его дер-

<sup>&#</sup>x27;) Trois années de la question d'Orient. 1856—1859. d'après les papiers inédits de M. Thouvenel par L. Thouvenel, Paris. 1897.

<sup>2)</sup> Англійскій посоль въ Константинополь.

жавы расходились по существу, поэтому было решено отложить его окончательное обсуждение, чтобы не помешать заключению столь желаннаго всёми мира.

Впрочемъ, протекторатъ Россіи надъ Княжествами, установившійся послів заключенія въ 1829 году Адріанопольскаго мира, быль отміненъ, права и привилегіи княжествъ были торжественно подтверждены и имъ было объщано независимое управленіе, свобода віроисповізданія, мореплаванія, торговли и, наконецъ, пересмотръ дійствующихъ законовъ.

Съ этой цвлью, въ Молдавію и Валахію рвшено было послать особую коммиссію, которая должна была узнать желанія местнаго населенія и сообщить ихъ уполномоченнымь державь, которые уже выработали бы окончательную организацію Княжествъ.

Относительно этого французскимъ правительствомъ еще на Парижской конференція было высказано мивніе, что единственнымъ средствомъ прекратить бъдствія Молдавіи и Валахіи было соединеніе этихъ двухъ Княжествъ въ одно, подъ управленіемъ иностраннаго принца.

Лордъ Кларендонъ горячо поддержать это мивніе французскаго правительства, къ которому безмолвно присоединились Россія и Пруссія, но оно вызвало живъйшій протесть со стороны Австрів и Турців, не смотря на то, что Блистательная Порта изъявила, разумбется, весьма неохотно, свое согласіе признать, въ принципв, необходимость созвать мъстныя собранія, или «диваны», которыя явились бы выразителями желаній молдаво-валаховъ; однако, она не сибшила созывать ихъ, и было ясно, что турецкое правительство будеть оказывать систематическое противодъйствіе всякому измъненію существующаго порядка въ Придунайскихъ княжествахъ. Можно было думать, что Порта, будучи увърена въ поддержкъ Австрів и отчасти Англів, скоро откажется отъ всёхъ добрыхъ намъреній, высказанныхъ на конгрессь отъ его имена англійскимъ посланникомъ.

Взглядъ Австріи въ этомъ вопросі выразился совершенно ясно и опреділенно въ нижеслідующей замінті, препровожденной ся оффиціальнымъ представителемъ въ Константинополі, барономъ Прокешъ-Остеномъ его французскому коллегі.

«Я позабыль сказать вамь вчера, — писаль онъ Тувенелю, — что я не разділяю вашего мивнія (относительно соединенія Княжествь). Я не говорю о затрудненіяхь, на которыя указывають въ своихъ запискахъ містные діятели, или о трудности избрать для новаго княжества подходящаго принца, но я обсуждаю этоть вопросъ съ точки зрінія европейской, австрійской, русской и турецкой.

«Созданная такимъ образомъ страна, очутившись между этими тремя сосъдями, была бы для Австріи второй Швейцаріей; въ рукахъ Россів

она была бы грознымъ орудіємъ противъ Австріи и Турців, а для этой последней она была бы клиномъ, вбитымъ въ ея тело. Можно-ли ожидать, что притязанія румынъ на этомъ остановятся? Это было бы совершенно несогласно съ человеческой природою: Румыны нашли бы верховное владычество Порты для себя позоромъ и несправедливостью; они нашли бы, что ихъ отрана слишкомъ мала; они стали бы домогаться образовать независимое государство, въ составъ котораго была бы включена Буковина, румынская часть Трансильваніи, Ванатъ и которое простиралось бы до Валканъ. Какой чудесный примеръ для Сербів! Какой прекрасный случай для Россіи, при поддержке которой эти страны стали бы добиваться осуществленія своихъ целей.

«Нѣтъ, я не могу повърить, чтобы нынъ стали защищать мысль, отвергнутую на Вънской конференціи, и которая была бы постоянно угрозою для Австріи».

Съ другой стороны французскій министръ иностранныхъ дільграфъ Валевскій, предсідательствовавшій на конгрессі,—писаль Тувенелю 24-го марта (5-го апріля) 1856 г.

«Лордъ Стратфордъ получить самыя точныя инструкців, чтобы условиться съ вами, какимъ образомъ повліять на Порту въ желаемомъ вопрось о Княжествахъ. Мы хотимъ ихъ соединенія; Англія, которая вначаль колебалась, присоединяется къ нашему взгляду.

«Австрія будеть всёми силами противиться этому, но на нашей сторон'в Россія. Весьма важно доказать турецкому правительству, что если оно станеть въ этомъ случат на сторону Австріи, противъ Англіи, Россіи и Франціи, то существованію Турців можеть угрожать большая опасность.

«Весьма важно, чтобы турецкое правительство ответнио отказомъ на домогательства барона Прокеша 1), который наверно будеть добиваться того, чтобы Порта просила о продлении оккупации Княжествъ австрійскими войсками. Если бы турецкое министерство сдёлало ошибку уступивъ въ этомъ случать требованіямъ интернунція, то оно этимъ окончательно погубить себя.

«Прусскій пославникъ въ Константинополів получить отъ Мантейфеля <sup>2</sup>) приказаніе условиться съ вами и ничего не упускать, что могло бы способствовать соединенію Княжествъ».

Какъ видно изъ этихъ строкъ, если графъ Валевскій и заблуждался въ этомъ случав относительно намереній великобританскаго правительства, то у него не было по крайней мере никакихъ иллюзій относительно Австріи.

<sup>4)</sup> Австрійскій интернунцій въ Константинопол'в, прежній титуль австрійскаго посланника въ Константинопол'в.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Прусскаго министра иностранных в діль.

Въ то же время Фуадъ-паша, турецкій министръ иностранныхъ діяль, писаль Тувенелю: «хотя англійскіе уполномоченные и поддерживали, довольно горячо, на конгрессії мысль о соединеніи Княжествъ, но, судя по холодному и равнодушному тону, съ какимъ лордъ Стратфордъ поддержаль это требованіе здівсь (т. е. въ Константинополів), я сразу поняль, что онъ желаль бы получить отказъ. Решидъ-паша в лордъ Стратфордъ полагали, что ежели министры султана предложатъ исполнить желаніе императора Наполеона III, то султань будеть этимъ такъ оскорбленъ, что онъ немедленно уволить Решидъ-пашу въ отставку».

Внутреннее положение Княжествъ, судьба которыхъ такъ волновала европейскихъ дипломатовъ, было въ то время весьма печальное.

Господаремъ Валахіи быль князь Стирбей, а Молдавін князь Григорій Гика, горячій сторонникъ соединенія Княжествъ, но интриги, коими были окружены оба господаря, крайняя испорченность нравовъ, существовавшая на всёхъ ступеняхъ административной іерархіи, халатное отношеніе къ дёлу и крайняя недобросов'єстность м'єшали осуществленію самыхъ лучшихъ нам'єреній.

Несчастное населеніе Молдавія и Валахія, эксплоатируемое господарями, дошло, мало-по-малу, до крайней степени нищеты и угнетенія. Тувенель быль совершенно правь, когда онь писаль Бенедетти:

«Я вполив понимаю желаніе валаховъ получить иностраннаго принца и подозріваю, что король Фридрихъ-Вильгельмъ IV имветъ уже кандидата на Румынскій престолъ и что онъ даже условился по поводу этого съ императоромъ Александромъ II. Но я все-таки опасаюсь, что добиться согласія Австрія на соединеніе Княжествъ будетъ несравненно трудиве, нежели думаютъ.

«Пентръ переговоровъ находится въ Вѣнѣ. Признаюсь, на мѣстѣ императора Франца-Іосифа я уступиль бы въ этомъ вопросѣ не иначе, какъ подъ угрозою войны, да и то если бы Австріи былъ предоставленъ преобладающій голосъ при выборѣ принца. Турція не можетъ представить никакого вѣскаго возраженія, у Австріи же ихъ найдется десять. Конечно, ей можно возразить, что она не можетъ получить долинъ По и Дуная. Таково же и мое миѣніе, но я полагаю, что если Австрія не получить преобладающаго вліянія въ Дувайской долинѣ, то его получить Россія».

Впрочемъ, согласно условіямъ Балта-лиманскаго договора, заключеннаго въ 1849 г. между Россіей и Турціей, по которому право назначать господарей перешло къ правительствамъ Россіи и Турціи, Стирбей и Гика должны были вскорѣ сложить съ себя власть, и навначеміе новыхъ господарей въ тотъ моментъ, когда обсуждался вопросъ о преобразованіи всего административнаго строя Княжествъ, конечно, должно было еще более осложнять положеніе дель.

Между тёмъ лордъ Стратфордъ Редклифъ, питавшій къ князю Стирбею особую антипатію, побуждалъ Порту замёнить его другимъ господаремъ. Съ другой стороны главный уполномоченный Турціи на конгрессь, великій визирь Али-паша, не смотря на свою обычную сдержанность, отвывался о немъ также крайне недоброжелательно.

По этому поводу Бекларъ, представитель Франціи въ Валахіи, которому были какъ нельзя лучше изв'єстны интриги, происходившія въ то время въ Бухареств, писаль Тувенелю 12-го (24-го) апреля 1856 г.:

«Мит известно отъ самого князя Стирбея, что Али-пана посладъ изъ Парижа своему правятельству, по телеграфу, депешу весьма недоброжелательную для нашего господаря; ему сообщиль объ этомъ его уполномоченный въ Константинополь. Великій визирь жалуется «на последнія мёры, принятыя княземъ Стирбеемъ. Я спросиль князя, о какихъ мёрахъ говорить Али-паша, и онъ напомниль мит о нотт 5-го февраля, съ коей мною пославы копіи вамъ и графу Валевскому. Если Али-пашт изветстно содержаніе этого документа, которое совершенно не согласуется съ взглядами Турціи и Россіи, то я понимаю, что онъ пришелся ему не по вкусу.

«Кромѣ того, князь Стирбей написаль поздравительное письмо императору Наполеону III, каковое было передано его величествомъ прямо въ руки, княземъ Георгомъ Стирбеемъ, сыномъ господаря, въ аудіенціи, на которой турецкій посолъ въ Парижѣ не присутствоваль, что и вызвало главнымъ образомъ неудовольствіе великаго визиря».

Между тёмъ турецкое правительство, убёдясь въ томъ, что ему не избёжать переговоровъ съ державами, по вопросу о преобразованіяхъ въ Молдавіи и Валахіи, рёшилось подчиниться требованіямъ Парижскаго конгресса, смёстить господарей Стирбен и Гику и возложить управленіе Княжествами на простыхъ каймакамовъ. Въ Бухарестъ былъ назначенъ князь Александръ Гика, а въ Яссы—Теодоричъ Балшъ; изъ нихъ первый имълъ въ глазахъ Блистательной Порты то преимущество, что онъ относился крайне враждебно къ Россіи и ея вліянію.

«Выборъ, сделанный Портою, вызываетъ сожаленіе, —писалъ Векларъ 1); князь А. Гика здесь (въ Бухаресте) уже известенъ; его восьмилетнее управленіе (1834—1842) было рядомъ злоупотребленій. Порта, которая сменила его, сделавъ ему строгій выговоръ, не могла забыть этого. Въ настоящее время князь Александръ Гика, истощенный, озлобленный и почти впавшій въ детство старикъ, что можно ожидать отъ него? Англійскій консуль Колькгунъ (Colquhoun), принв-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Бекларъ-Тувенелю 3-го (15-го) іюля 1856 г.

мавшій діятельное участіе въ его смінценін въ 1842 г., надістся, что онъ будеть послушнімть орудіємть въ рукахъ дорда Стратфорда, но неужели же Порта не могла сділать инаго выбора, если она желасть сохраненія мира и порядка? Передавъ власть въ руки ненавистной, алчной и неинтеллигентной оппозиціи, она создасть себ в не мало серьезныхъ затрудненій».

Въ то же самое время французскій консуль въ Яссахъ начертиль следующій портреть другаго ставленника Порты, каймакама Балша:

«Вамъ извъстно, —писалъ онъ Тувенелю 1), —что я считаю соединение Княжествъ непремънной основою серьезнаго и плодотворнаго преобразованія этой страны. Когда я писалъ о тъхъ именитыхъ боярахъ, которые особенно энергично противятся этому соединенію, то я имълъ въ виду, между прочимъ, именио Балша. Люди въ его положеніи, очевидно, заинтересованы въ томъ, чтобы Княжества не были соединены, такъ какъ они могутъ надъяться стать господарями одного изъ нихъ. Поэтому они вефми силами будутъ противиться соединенію, а въ странъ, гдъ люди такъ боявливы и алчны, глава правительства, хотя бы временнаго, имъетъ всё средства запугать и подкупить.

«Балш'в темъ легче будеть действовать, что австрійцы, повидимому, нам'врены поддержать его, и по-моему несомнівню, что Австрія стремится играть здівсь ту роль, какую играла нівкогда Россія».

Эта характеристика лицъ, коимъ Порта ввёрила власть въ Моддавіи и Валахіи, при столь исключительныхъ и серьезныхъ обстоятельствахъ, свидетельствуеть о томъ, что Турція ни мало не заботилась о томъ, чтобы въ Бухаресте и въ Яссахъ установился прочный порядокъ.

Впрочемъ, какъ видно изъ предъидущаго, державы ожидали со стороны Австріи еще большаго противодъйствія, нежели со стороны Турціи.

Чувствуя надобность объяснять свой образь действій какимъ-нибудь дипломатическимъ аргументомъ, австрійскій министръ иностранныхъ дёлъ графъ Буоль писалъ барону Прокешу, что Вёнскій кабинеть съ самаго начала высказался за поддержаніе административнаго разділенія Молдавіи и Валахіи, которое было въ его глазахъ непремённымъ условіемъ цёлости Турецкой имперіи и лучшимъ залогомъ хорошихъ отношеній между Австріей и этими двумя княжествами.

«Впрочемъ, —продолжалъ графъ Буоль, —этотъ вопросъ, касающійся целости и неприкосновенности Турціи, долженъ быть решенъ ею самою, и поэтому она одна иметь право предлагать его на обсуждение».

Взглядъ Австріи не встрітиль сочувствія ни въ Парижі, ни въ Петербургі. Князь Горчаковъ, въ разговорі съ графомъ Буолемъ, высказываль, что онъ не раздъляеть этого взгляда и что Россія намірена

<sup>1)</sup> Викторъ Пласъ-Тувенелю 8-го (20-го) іюля 1856 г.

въ точности исполнить всё постановленія, касающіяся Княжествъ, такъ же точно, какъ и всё прочія статьи Парижскаго трактата, поэтому она не можеть согласиться съ темъ, чтобы результать опроса, который должны были произвести европейскіе коммиссары, быль предугадань и что Россія пошлеть своего коммиссара въ Бухаресть только тогда, когда Австрія окончательно выведеть наъ Княжествъ свои войска.

Въ августь 1856 г. внутреннее положение княжествъ было особенно мрачно. Въ Бухаресть первыя правительственныя распоряжения князя Александра Гики были чрезвычайно неудачны. По словамъ французскаго генеральнаго консула, князь, выказывавшій себя раньше сторонникомъ реформъ и соединенія Княжествъ, достигнувъ власти, совершено изміниль тонъ.

«Вся его клика,—какъ писалъ Бекларъ, —заволновалась и старалась захватить разныя теплыя мёстечки, а самъ Гика только и мечталъ
о личномъ успёхё и собиралъ подписи подъ адресами, въ которомъ
его навывали «отцомъ и спасителемъ отечества», но ему, при всемъ
стараніи, едва удалось собрать пять тысячъ подписей. Молодежь Бухареста, которая называла себя «національной партіей», составила, въ
видѣ протеста, другой адресъ, который она хотѣла представить «европейской коммиссіи» и въ которомъ требовала соединенія Княжествъ.
Подъ этимъ адресомъ были собраны, въ короткое время, сотни тысячъ
подписей.

«Этоть обдняга,—писаль Тувенелю Бекларь, говоря о князе Александре Гике,—слабееть все более и более физически и умственно. Грустное зредище! Нужно же было поставить въ Валахів во главе управленія этого ничтожнаго старика, который совершенно не понимаеть настоящаго положенія дёль, тогда какь здёсь нужень человекь свёжій, не связанный никакими обязательствами, не зам'яшанный въ постыдныя интриги и не им'яющій никакихь связей съ неисправимымъ классомъ бояръ».

Пресса, которая уже была весьма стёснена при Стирбев, подвергалась при князв Александрв Гикв еще большему гоненю, и въ добавокъ, не смотря на решеніе, принятое на Парижскомъ конгрессв, австрійскія войска все еще занимали Валахію.

Въ Молдавін положеніе дёль было еще того хуже.

«Австрійцы начинають держать себя слишком воинственно, и ихъ войскамъ, право, пора бы уже уйти отсюда,—писали Тувенелю изъ Яссъ 1),—иначе Молдавію останется только объявить австрійской провинціей. Теодорицъ Балшъ всеми силами поддерживаетъ Турцію и Австрію въ ихъ оппозиціи противъ соединенія. Въ одиналдцати округахъ,

<sup>1)</sup> Пласъ-Тувенелю 26-го августа (7-го сентября) 1856 г.

на которые раздёлена Молдавія, одиннадцать префектовъ оміщены; ихъ замістители, все извістные негодян, избранные изъ числа лицъ, не сочувствующихъ соединенію. Министры, чиновники и даже лица судебнаго відомства избраны изъ той же партіи. Министромъ внутреннихъ ділъ разсылаются въ страні эмиссары, которые, пользуясь тімъ, что ворники (сельскіе старосты) неграмотны, заставляють ихъ привладывать печати сельскихъ обществъ къ петиціямъ, протестующимъ противъ соединенія, а тіхъ, которые не соглашаются на это, немилосердно быють»; журналисты и священники, писавшіе въ пользу соединенія, подвергаются преслідованію».

«Пресса въ Молдавіи упразднена, — писаль онъ нѣсколько дней спустя. — Остались однѣ только правительственныя газеты. Отсутствіе всякаго контроля даеть правительству возможность дѣйствовать совершенно беззастѣнчиво. Ясно, что все то, что происходить здѣсь, по наущенію Порты и Австріи, вмѣеть цѣлью повліять на предстоящіе выборы. Когда же пріѣдеть европейская коминссія? Ее ожидають съ нетерпѣніемъ».

Такимъ образомъ, не прошло и полгода послѣ заключенія Парижскаго договора, какъ двиломатическому міру угрожали новыя осложненія, и Франція, въ вопросѣ о Княжествахъ разошедшаяся во взглядахъ со своими союзницами, Англіей, Австріей в Турціей, должна была сблизиться съ Россіей и Пруссіей, 'которыя дѣйствовали съ нею въ этомъ вопросѣ едвнодушно.

Этотъ переворотъ въ системъ союзовъ 1854 г. смущалъ тогдашнихъ французскихъ политиковъ и придавалъ въ ихъ глазахъ вопросу о Придунайскихъ княжествахъ совершенно особенное и чрезвычайно важное значеніе.

«Весьма прискорбио, — писалъ Тувенель Бенедетти, — что Россія получить, въ конців концовъ, первый голосъ въ спорномъ вопросів, который мы надівлись ріппить безъ ея участія. Въ настоящую минуту Константинополь, Віна и Лондонъ противъ насъ! Правда, Али-паша и Фуадъ-паша поняли наконецъ всю ціну «безкорыстныхъ» совітовъ, которые дають имъ изъ Віны, и Прокешъ рветь и мечеть по поводу того, что Порта не выказываеть ни малійшаго желанія продлить оккупацію Моддавіи и Валахіи австрійскими войсками.

Что касается Англіи, то она сдёлала въ Берлин'в довольно странныя сообщенія, и лордъ Кларендонъ трогательно выразилъ свое сожалівніе по поводу высказаннаго имъ на конгрессі взгляда относительно Кнажествъ.

«Впрочемъ, лордъ Стратфордъ, боясь общественнаго мивнія, не можетъ открыто противиться тому, чтобы «диваны» высказали свои

желанія, и я пользуюсь этимъ неудобствомъ его положенія какъ посланника конституціонной державы.

«Вопросъ о соединении Княжествъ не такъ простъ, какъ мы полагали вначалъ; особенно возмутительно то, что надъ нами сиъются, в все то, что происходитъ въ настоящее время въ Бухарестъ и въ Яссахъ, подъ сънью австрійскихъ штыковъ, походитъ на мистификацію.

«Попомните мое слово, что если дёло пойдеть такъ, то восточный вопросъ возродится не далве какъ черезъ годъ, и мы найдемъ себѣ союзника не иначе, какъ въ Петербургѣ.

«Вы этого не хотите но это будеть такъ. У меня есть чутье, которое до сихъ поръ меня ни разу не обманывало; въ 1850 г. я писалъ изъ Аеннъ, оффиціально, что вопросъ о Святыхъ мъстахъ разръшится войной, а теперь я предсказываю, что вопросъ о Княжествахъ окончится подобно египетскому вопросу въ 1840 г.» 1).

Эти предостереженія производили тревожное впечатлініе на французское министерство иностранных діль, в Бенедетти писаль Тувенелю 6-го (18-го) октября 1856 г., въ довольно грустномъ тонів, что относительно оккупаціи Моддавін и Валахіи австрійскими войсками французскому правительству уже надойло принимать во всемъ на себя иниціативу и заботиться о турецкихъ интересахъ боліве, нежели сами турки! «Пожалуй скажуть, что, дійствуя наперекоръ Вінскому кабинету, мы хотимъ заискивать у Россіи.

«До сихъ поръ еще не ръшено, соберется-ля европейская коммиссія въ Бухаресть до эвакуаціи его отъ австрійскихъ войскъ.

«Наконецъ, мы связаны по отношению къ Россия въ вопросъ о Болградъ 2) такимъ образомъ, что никакое отступление невозможно.

«Англія также зашла далеко, и пордъ Пальмерстонъ считаєть, что его самолюбіе такъ задіто, что онъ не соглашаєтся ни на какія уступки, которыя могли бы возстановить доброе согласіе или, лучше сказать, какъ-нибудь покончить діло, оставивъ Болградъ Россіи. Онъ

<sup>1)</sup> Когда вице-король египетскій Мегметь-Али, хотвишій отділиться отъ Турцін, угрожаємый англійскимъ флотомъ, быль принуждень признать свою вассальную зависимость отъ Порты.

<sup>3)</sup> Согласно 20 статья Парижскаго трактата Россія согласилась исправить границу Бессарабіи. Въ этой стать было сказано, что граница пройдеть къ югу отъ Болграда. Оказалось, что существуеть два пункта, носящіе названіе Болградь. Русскіе утверждали, что въ конвенціи говорилось не о тому Болградь, который сталь после Адріанопольскаго мира главнымь городомь болгарских поселеній этой мъстности, а о Болградь-Табакъ. Англія энергично протестовала противь этого, полагая, что Россія кочеть такимь образомь обезпечить себъ доступь вы рукавь Дуная. Этоть спорь вызваль неудовольствіе между Лондонскимъ и Парижскимъ кабинегами, который склонялся въ пользу толкованія Россія.

сказаль во всеуслышаніе, что Россія должна отказаться оть Болграда, и онь не хочеть оть этого отступить.

«Послѣ того какъ лордъ Кларендонъ получилъ наше послѣднее сообщеніе, лордъ Коулей говорить, со слезами на глазахъ, что союзу угрожаетъ гибель, что Болградъ есть начало исторіи, которая можеть окончиться весьма печально, если не будутъ приняты надлежащія мѣры».

«Несчастный вопрось о Княжествахъ совершеню сбиль съ толку турокъ,—писаль въто же время Тувенелю графъ Валевскій. Австрія ловко съуміла дать понять (турецкимъ министрамъ), что этотъ вопросъ угрожаеть существованію Турецкой имперіи; но чтобы попасться на эту удочку, нужно имъть весьма мало ума и совъсти!

«Что касается Болграда, то въ этомъ случав встрвчается только одно препятствіе, но оно довольно существенно: это тщеславіе лорда Пальмерстона. Я прошу всякаго честнаго человъка сказать мив по совъсти: можно-ли ставить на одну доску пустящное неудобство—предоставить Россіи Болградъ, и выгоды, которыя проистекуть для Турціи оть благопріятнаго рішенія пограничныхъ вопросовъ и въ особенности оть выполненія Парижскаго трактата, самаго благопріятнаго для Порты изъ всіхъ договоровъ, заключенныхъ за посліднія полтораста літь. Лордъ Стратфордъ такъ околдоваль турецкаго министра, что онъ не соглащается признать, до какой степени для Турціи важно, чтобы англійскія суда не находились въ Черномъ морі безконечно долго.

«Имфенъ-ли мы какое-нибудь основание вздорить, уже не говорю съ австрійцами, а съ англичанами, изъ-за такого вопроса, какъ вопросъ о Болградъ? За въжливостью, которую намъ оказываетъ Россія, скрывается большая неудача. Мы не можемъ дъйствовать согласно съ Петербургомъ, не нарушая этимъ всъхъ традицій нашей политики».

Однако несомивно, что недоразумвнія, возникшія у Франціи съ ея союзниками 1854 года на почві Восточнаго вопроса, заставили французское правительство уже въ 1856 г. тяготіть къ Россіи.

Разумѣется, вскорѣ послѣ Севастополя подобная перемѣна должна была показаться весьма странной, въ особенности въ глазахъ тѣхъ лицъ, кои способствовали возникновенію системы союзовь, направленныхъ въ 1853—1856 гг. противъ честолюбивыхъ помысловъ императора Николая.

Подъ вліяніемъ удивленія, вызваннаго этимъ новымъ вѣяніемъ, обнаружившимся въ Парижъ, одинъ изъ знатоковъ Восточнаго вопроса во Франціи, Карлъ Шеферъ, бывшій первымъ драгоманомъ французскаго посольства Константинополь во время Крымской войны, писалъ Тувенелю 8-го (20-го) сентября 1856 г.:

«Пишу вамъ нѣсколько словъ въ годовщину Альминской битвы. Я не могу забыть того глубокаго и отраднаго впечатлънія, какое прома-

вела эта первая побъда на всъхъ насъ и на всъхъ тъхъ, кои хотъле быть тогда витств съ нами, а число таковыхъ было въ то время довольно значительно. Нынъ я только и слышу, что говорять о Россіи и въ такихъ выраженіяхъ, которыя меня волнуютъ.

«Къ ней протягивается тысяча рукъ, чтобы помочь ей какъ можно быстрве достигнуть желаемаго.

«Разсказы о московских воронаціонных празднествах вскружний всёмъ голову! Даже радикальныя газеты тронуты вми. Я ужасно боюсь, какъ бы то, что произошло въ Москве, не дало намъ желанія устроить подобное же зрёлище въ Парижё. Даже нёжный и буколическій «Constitutionnel» вооружается противъ англичанъ и обвиняетъ ихъ въ «недоброжелательстве къ императорскому правительству». Англичане увёряютъ, что они достаточно сильны, чтобы добиться исполненія Парижскаго трактата и они правы. Они знають, что они хотятъ, а ихъ союзники этого не знають».

#### II.

Въ Константинополе влополучный вопросъ о Придунайскихъ княжествахъ вызвалъ такую бездну интригъ, какія возможны только на Востокъ.

Решидъ-паша, этотъ «великій діятель» современной Турціи, завидуя лаврамъ, которыя пожиналь на Парижскомъ конгрессі его соперникъ Али-паша, горіль желаніемъ занять снова должность великаго визиря, которую онъ исполняль неоднократно, и лордъ Стратфордъ Редклифъ, «старый другъ» Решида, какъ его называли французы, нашелъ въ вопросі о Княжествахъ благопріятный предлогь, чтобы возстановить его во власти, и вслідствіе интригъ англійскаго посланника, который по словамъ султана «не даваль ему ни минуты покоя», Алипаша быль уволенъ въ отставку, а на его мізото назначенъ Решидъ, всегдашній сторонникъ Англіи.

Въ Константинополъ всъ были возмущены этимъ назначениемъ и слабостью, которую проявилъ въ этомъ случать султанъ, дъйствовавшій по указкъ Редклифа.

Серасвиръ, Мехмедъ Руджи-паша былъ вив себя отъ негодованія и говорилъ, что «если бы султанъ дорожилъ собственнымъ достоинствомъ, то онъ отдёлался бы отъ назойливыхъ приставаній англійскаго посланника, вручивъ ему паспорта».

Такимъ образомъ англійскій посланникъ одержаль надъ Абдуль-

Меджидомъ большую побъду, но ему показалось этого мало. Такъ какъ султанъ принялъ, незадолго передъ тъмъ, вопреки существовавшему обычаю, орденъ Почетнаго Легіона, то Редклифъ убъдилъ свое правительство прислать Абдулъ-Меджиду орденъ Подвязки и постарался устроить дъло такъ, чтобы церемонія передачи орденскихъ знаковъ султану совпала съ возвращеніемъ Решида-паши къ дѣламъ.

Первое свиданіе Решида-паши съ его коллегами прошло весьма холодно. Они едва обм'внялись несколькими начего незначащими словами. Решидъ первый поклонился капитамъ-паш'в, который отв'втилъ ему поклономъ, не произнеся ни слова.

«Когда я спросиль его, —пишеть Утра 1), —что было рашено третьяго дня на совыть, то Решидъ-паша отвычаль мив, что трудно избрать между двумя союзниками, которыхъ одинаково любишь, и что ему надобно дать время на размышленіе.

- Мы это знаемъ,—отвъчалъ я,—но мы хотимъ знать да или нъть относительно текущихъ важныхъ дълъ и при томъ хотимъ знать это немедленно.
- Но въдь я ничего не значу, я маленькій человъкъ,—отвічалъ великій внаирь.
- Вы, вновь вступившій въ должность великій визирь, ваша свётлость,—сказаль я,—а мы желаемь знать именно взглядь великаго визиря.
- «Решидъ сказалъ, что у него былъ въ то угро Бутеневъ <sup>2</sup>) и предложилъ ему такой же точно вопросъ.
  - «Мы разстались очень холодно».

Интрига, доставившая власть Решиду-паши, была оценена въ Париже такъ, какъ она того заслуживала. Въ виду серьезнаго положенія дель, вызваннаго вопросомъ о соединеніи Княжествъ, для Франціи не могло быть безразличнымъ, что во главе турецкаго кабинета сталъ человеть, находившійся всепело подъ вліяніемъ Англів.

«И такъ, Решидъ-паша сдёлался снова великимъ визаремъ!—писалъ Бенедетти Тувенелю <sup>3</sup>), узнавъ объ этомъ назначеніи,—что лордъ Стратфордъ доволенъ этамъ—вполнѣ понятно. Что касается самого Решида, то онъ разсчитываетъ, въроятно, на наше долготерпъніе, но какимъ образомъ удастся ему распутать тѣ затруднительные вопросы, которые послужили поводсмъ удаленія Али-паши и возвращенія его къ власти? Споръ относительно Болграда оконченъ, Россія не думаетъ отказаться отъ него, и мы того мнѣнія, что никто не имъетъ права принудить ее къ этому. Англія и Австрія полагаютъ, что въ такомъ случаѣ овъ

<sup>1)</sup> Первый драгоманъ французскаго посольства въ Константинополъ.

<sup>2)</sup> Русскій посоль въ Константинополь.

<sup>3)</sup> Бенедетти—Тувенелю 22-го октября (4-го ноября) 1856 г.

должны имъть обсерваціонный пункть въ Восфоръ. Это значить, что Россія сохранить Болградь, а Турція, въ видъ вознагражденія, «добьется оккупація» Княжествъ австрійскими войсками и стоянки англійскаго флота въ Восфоръ.

«Вотъ положеніе, въ которое будеть поставлена Турція съ переходомъ власти къ Решиду-пашѣ, если только онъ не думаетъ провести лорда Стратфорда, точно такъже, какъ онъ провелъ князя Меншикова».

Таково было положеніе діль въ Константинополів, которое по мітрів усиленія англійскаго вліянія вызывало все боліве и боліве сильную тревогу и неудовольствіе французскаго правительства.

Въ это же время, въ Петербургъ, чрезвычайный французскій посланняют графъ Морни, вскоръ послъ коронаціи вмператора Александра II, сталъ заискивать дружбу русскаго правительства, добивавшагося нарушенія союза европейскихъ державъ, который образовался противъ него въ 1854 г. Все заставляло предполагать, что подъ давленіемъ разныхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ ръшеніе Восточнаго вопроса, система союзовъ, существовавшихъ въ Европъ, должна была роковымъ образомъ измѣниться. Столь грандіовное на первый взглядъ дѣло Парижскаго конгресса расползалось по швамъ, по прошествіи всего восьми мѣсяпевъ.

Между тъмъ европейская коммиссія, на которую Парижскимъ конгресомъ была возложена обяванность узнать желанія молдаво-валаховъ, собравшаяся въ Константинополів еще въ май міссяції 1856 г., выжидала терпіло благопріятнаго момента, когда обстоятельства позволять ей отправиться въ Бухаресть.

На первыхъ же заседаніяхъ коммиссім обнаружняясь бездна недоразуменій и недоброжелательства.

«Я вижу, что мы затвяли трудное двло,—писаль Тувенель Бенедетти, —но о томъ, чтобы не посылать коммиссію въ Бухаресть, конечно не можеть быть рвчи. Эта чаша должна быть испита до дна; надобно постараться, чтобы взъ нея никто не отравился».

И дъйствительно въ Молдавіи и Валахіи, откуда все еще не были выведены австрійскія войска, происходили страшныя неурядицы, не предвъщавшія ничего добраго, и 1856-й г., сулившій такъ много хорошаго, «окончился среди полной неизвъстности относительно будущаго». Но такъ какъ всякое дъло имъетъ конецъ, то трудные переговоры, которые велъ французскій посланникъ съ турецкими министрами, чтобы добиться желаемой редакців фирмана о созывъ молдавскихъ и валахскихъ «дивановъ», привели наконецъ къ желаемому результату. Предоставленіе весчаютному населенію Княжествъ права высказать ихъ

желанія было большамъ усп'яхомъ. Но, какъ увидимъ дал'ве, между текстомъ фирмана и его прим'вненіемъ на д'яль была огромная разница.

Обнародованіе фирмана, котораго вой ожидали съ такимъ нетерпічніемъ, произвело въ Княжествахъ огромное впечатлічніе. Всімъ казалось, что на горизонті вспыхнула заря румынской національной самобытности.

«Валахи ликують, — писаль французскій консуль Бекларь 1), — недовольны лишь одни знатиме бояре, которые, не могуть утишныся по поводу того, что ихъ смишали съ людьми, отоящими ниже ихъ по происхожденію.

«Жители собираются въ общественныхъ мѣстахъ, чтобы обсудить текстъ фирмана и подготовиться къ выборамъ. Эти сборища бываютъ шумны и безтолковы, что вполит понятно со стороны людей, такъ мало знакомыхъ съ парламентскими обычаями.

Не менве сильное впечатлвніе произвель фирмань и въ Молдавіи. Французское правительство, желая еще разь подтвердить свою готовность содвйствовать соединенію Княжествь, приказало пом'єстить въ Мопітецт'в по этому поводу зам'єтку, которая не произвела особенно сильнаго впечатлінія въ Лондоні, но за то въ Віні графъ Буоль отнесся крайне непріязненно къ этой стать в, въ которой быль высказань взглядь Наполеона III.

— Если бы Европа сговорилась на конгрессё, — сказаль графъ Боуль, — и посадила въ Бухаресте европейского принца, то мы бы утопили его собственноручно.

Предостереженія, которыя французскій посланникъ посылаль въ Парижь взъ Константинополя, говоря, что вопрось о Княжествахъ создасть всемъ не мало хлопоть, вполить оправдывались событіями.

«Если «диваны» выскажутся въ смысле благопріятномъ соединенію, писаль Тувенель герцогу Грамонъ (французскому посланнику въ Туринев) 14-го (26-го) марта 1857 г.,—то Англіи будеть очень трудно не поддержать ихъ, но вопросъ осложняется тёмъ, какія средства надобно пустить въ ходъ, чтобы сломить упорство Порты; я заране уверенъ, что лордъ Стратфортъ мий въ этомъ не поможетъ.

«Вообще надежды на успѣхъ у насъ мало».

Между темъ члены европейской коммиссіи после всевозможныхъ проволочекъ прибыли наконецъ въ Бухаресть.

Прівздъ европейскихъ коммиссаровъ до такой степени ободрилъ сторонниковъ соединенія, что они уже не скрывали своего желанія, чтобы главою вновь нарождавшагося государства былъ избранъ иностранный принцъ.

«Въ Валахіи, —писалъ по этому поводу французскій коммиссаръ

<sup>1)</sup> Бевларъ-Тувенелю 2-го (14-го) января 1857 г.

Талейранъ — причину этого надобно искать въ недовъріи, которое питають тамъ къ тремъ главнымъ кандидатамъ въ правители, князьямъ Стирбею, Бибеско и Александру Гикъ. Въ Молдавіи, гдъ особенно горячо желають видъть иностраннаго принца, всъ дрожатъ при мысли, что можетъ вернуться бывшій господарь князь Михаилъ Стурдза.

«Князь Стирбей не выходить изъ дома и мало кого принимаеть. Его сдержанность приводить каймакама въ отчаяніе. Онъ работаеть съ утра до вечера и занимается исключительно вопросами административными, законодательными и финансовыми, которые онъ предлагаетъ представить на обсужденіе «дивановъ». Князь Бибеско, пріёх авшій третьяго дня, уже приняль весьма многихъ лицъ. Его пріёз дъ, носле восьмилетняго отсутствія, производить, разумется, большое впечатленіе. Князь Бибеско обладаеть даромъ слова и чаруеть веёх ъ, кто его слышить. Сера Бульвера (англійского коммиссара) ждуть со дня на день. Онъ уёхаль на нёсколько дней за городъ для поправленія своего здоровья, состояніе котораго совершенно не соответствуеть принятымъ имъ на себя обязанностямъ.

«Русскій коммиссаръ, Базили, держить себя съ самаго прівада своего въ Валахію очень спокойно. Я видвлъ его нісколько разъ. Онъ громко высказываеть свое удовольствіе по поводу того, что протекторать Россіи надъ Княжествами упразднень, такъ какъ, по его словамъ, «онъ доставляль его правительству однів непріятности», не принося ему никакой существенной выгоды. Но вмість съ тімь онъ не вірить въ успівхь діла, предпринятаго «семью державами». Онъ негодуеть противъ молдавань и валаховъ, противъ дастрійцевъ и турокъ. «Послідніе не очистили даже Княжества отъ своихъ войскъ, говорить онъ. Они оставили солдать и орудія въ Журжево и Калафаті». Каймакамъ Гика, на вопросъ Базили по этому поводу, быль видимо очень удивленъ и увітряль, что ему объ этомъ ничего не извістно. Мить самому это не было извітстно, и я замітчаю уже не первый разъ, что здітсь не знають о томъ, что ділается въ нісколькихъ верстахъ отъ столицы».

«Вопросъ о соединенія Княжествъ по-прежнему поселяеть между всёми раздоръ,—писалъ Бенедетти 18-го (31)-го мая 1857 г.

«Англія по-прежнему идеть на буксир'в у лорда Стратфорда, хотя въ Лондон'в стараются щадить насъ.

«Австрія не идеть ни на какія уступки, и всё ся усилія направлены въ настоящую минуту къ тому, чтобы Молдавія, гдё наши противники дёйствують особенно энергично, высказалась противъ соединенія. Тогда не будеть ни поб'ёдителей, ни поб'ёжденныхъ, но настоящій усп'ёхъ будеть все же на сторон'я вёнскаго кабинета.

- «Сардинія готова, разум'є отся, дійствовать вмісті съ нами.
- «Пруссія не отказываеть намъ въ объщанной поддержкъ.

«Россія безмольствуеть»; она отвічаеть, когда ее спрашивають, но въ общемь старается держать себя какъ можно сдержанніве».

Въ Валахіи, благодаря присутствію европейскихъ коминссаровъ, не ожидали во время выборовъ большихъ волненій, но за то въ Молдавіи, гдѣ были сосредоточены всѣ усилія противниковъ соединенія, можно было всего ожидать.

Вогоридесъ, заявлявшій себя вначалі сторонником в соединенія, сбросиль маску и дійствоваль угрозою, обманом и насиліемь.

Митрополить ясскій, разсчитывая на поддержжу со стороны русскаго и французскаго уполномоченнаго, пріободрился и вступиль съ каймакамомъ въ открытую борьбу. Тогда Вогоридесъ, согласно приказанію, полученному имъ по телеграфу отъ Решида-паши, опубликоваль ложные избирательные листы, и приставамъ было приказано, чтобы въ теченіе тридцати дней, въ которые могли быть представлены заявленія, никому не давали почтовыхъ лошадей.

Въ то время, какъ Молдавія сдѣлалась такимъ образомъ ареною самыхъ оживленныхъ интригъ, французскій посланникъ въ Константинополѣ велъ, по странной ироніи судьбы, ожесточенную борьбу сътремя правительствами, которыя не далѣе, какъ три года назадъ, дѣйствовали совмѣстно съ Франціей противъ Россіи.

Турецкіе министры, по своему обыкновенію, отвѣчали на всѣ его требованія и заявленія двусмысленно, или обманывали его, но,—какъ писаль Тувенель Бенедетти 6-го (18)-го іюня 1857 г., «Решидъ-паша какъ будто немного упаль духомъ и даже поговариваеть—о своемъ намѣренія подать въ отставку.

«Бутеневъ, которымъ я и ранве былъ доволенъ, сдвлался еще рвшительные послы протеста ясскаго митрополита, и я полагаю, что Базили также не будеть дремать. Если мы хотимъ по прежнему соединения Княжествъ, то русскіе будуть двятельно содыйствовать намъ въ этомъ; но предоставить имъ играть главную роль въ Княжествахъ значило бы двиствовать не соотвытственно нашей цвли.

«Повторяю еще разъ, дъло идетъ не столько о соединении Княжествъ, сколько о честномъ выполнении Парижскаго трактата. Первое вытекаетъ изъ этого само собою».

Натянутыя отношенія, возникшія между Франціей и тремя великими державами, такъ недавно бывшими ея діятельными союзницами, не могли долго оставаться тайною политическихъ канцелярій. Во Франціи общественное метніе было этимъ взволновано такъ же точно, какъ въ Вінів и Лондонів, гдів всів выражали желаніе, чтобы найдено было средство возстановить согласіе между державами.

Съ этой цёлью императора Наполеона III склонили посётить въ августе мёсяцё королеву Викторію въ Осборне, где вопросъ, водно-

вавшій парижскій и дондонскій кабинеты, могь быть обсуждень окончательно.

«Я въ восторгв, — писалъ Тувенель Бенедетти 18-го іюня (1-го іюля) 1857 г., —по поводу сообщеннаго вами извъстія и желаю отъ души, чтобы путешествіе императора въ Осборнъ состоялось. Надвюсь, что императоръ получить должное удовлетвореніе.

«Самое главное выяснить, хотять-и въ Лондонъ быть боле пріятными Австріи, нежели намъ. Изъ вопроса о соединеніи Княжествъ лордъ Стратфордъ сдёлалъ то, что онъ дёлаетъ изъ всего, т. е. вопросъ личный. Въ силу особенностей своего характера, онъ сдёлался шестою великой державой Европы, и если свиданіе императора съ Пальмерстономъ будетъ имёть послёдствіемъ хотя бы только выясненіе этого обстоятельства, то и этого будеть достаточно».

Въ то время, какъ писались эти строки, европейская коммиссія влачила въ Бухарестё жалкое существованіе. Событія приняли слишкомъ драматическій характеръ, они слишкомъ волновали европейскую публику, чтобы это скороспілое созданіе Парижскаго конгресса могло иміть какое-нибудь, хотя бы малійшее, вліяніе на ходъ діль.

Европейской коммиссіи, засъдавшей въ столицъ Валахіи, не доставало двухъ непремънныхъ условій успъха: нравственнаго вліянія и власти. Коренное разногласіе, существовавшее между коммиссарами, ихъ полное незнакомство съ мъстными условіями были причиною, что ихъ засъданія превратились въ «кислосладкіе разговоры», во время которыхъ главною темою были сопровождавшіе выборы скандалы, которые передавались къ великому удовольствію однихъ, къ отчаннію другихъ.

Французскій коммиссаръ Талейранъ, человікъ весьма умный, сраву подмітиль эту обратную сторону медаля.

«На-дняхъ, —писалъ онъ Тувенелю, —во время засёданія проязошла жестокая схватка между сэромъ Генри Бульверомъ и Базили. Первый, который придврается ко всякому, когда на него находять припадки ниохондріи, назваль поведеніе Базили коварнымъ за то, что онъ прочель протесть молдавскаго митрополита. Базили, какъ вамъ извёстно, не дасть себя въ обиду. Эти господа обмінялись довольно різкими словами, и по столу, за когорымъ засёдаеть коммиссія, было сдёлано нёсколько ударовъ кулакомъ. Остальнымъ пришлось вмінаться, и предсёдатель, коимъ быль въ тогь день Эйхманъ 1), не зналь, что дёлать».

Всявдствіе истолкованія, даннаго европейской коммиссіей некото-

<sup>4)</sup> Австрійскій коммиссарь. Въ засіданіяхъ коммиссін предсідательствовани по очереди коммиссары всіхъ державъ.

рымъ не вполнъ яснымъ мъстамъ фирмана, коммиссары ръшали единогласно, что въ редакціи избирательныхъ листовъ должны были быть сдъланы существенныя поправки; на это требовалось время, и Блистательная Порта, по настоянію французскаго посланника, согласилась отсрочить на двъ недъли назначенный княземъ Вогоридесомъ день выборовъ. Но каймакамъ, полагая, быть можетъ, сдълать угодное турецкому правительству, не исполнивъ его приказаніе, или слъпо повинуясь приказаніямъ Австріи, не обратилъ никакого вниманія на оффиціальное приказаніе Порты.

«Вогоридесъ отказывается принять во вниманіе толкованіе, данное фирману коммиссіей,—писаль Плась Тувенелю 27-го іюня (9-го іюля) изъ Яссъ, — до тіхъ поръ, пока онъ не получить категорическаго приказанія Порты. А таковаго овъ до сихъ поръ не получаль, поэтому все заставляеть предполагать, что здёсь всё откажутся отъ подачи голосовъ. Митрополить уже заявиль о таковомъ намітренія со своей сторовы, а его примітрь иміть большой вісь».

Но Вогоридеса ничто не могло смутить.

Поддерживаемый оффиціально Австріей, поощряємый лордомъ Стратфордомъ Редклифомъ и увъренный въ поддержкъ Решида-паши, онъ приказалъ приступить въ Молдавіи въ выборамъ. Результатъ превзошель всв ожиданія.

«Вы будете, въроятно, поражены результатомъ выборовъ, произведенныхъ въ Молдавіи, — писалъ Пласъ Тувенелю 11-го (23-го) іюля 1857 г. — изъ числа 48 ягуменовъ подали голосъ 5 человъкъ, изъ коихъ одинъ иностранецъ! Изъ 3.263 священниковъ приняли участіе въ выборахъ всего 29 человъкъ. То, что миъ уже извъстно, свидътельствуетъ, что большинство избирателей, внесшіе свои имена въ списки, воздержались отъ голосованія. Изъ нъсколькихъ тысячъ помъщиковъ не участвовало въ выборахъ и двухсотъ человъкъ! Неужели же Турція, Австрія и Англія не отступятъ отъ своего требованія, видя вссобщее неодобреніе страны, миъніе которой всъ яко бы хотъли узнать?»

Но англійскій посланникъ поздравиль Порту съ торжествомъ консервативной партін.

Французскій же посланникъ рішиль, что его нога не будеть болье у великаго визиря Решида-паши и послаль ему съ простымъ кавасомъ письмо, которое долженъ быль передать ему первый драгоманъ посольства. Въ этомъ письмі онъ обвиняль турецкое правительство, англійскаго посланника и австрійскаго интернунція въ томъ, что они «не дали населенію Молдавіи возможности свободно высказать свои желанія и тімь нарушили постановленія Парижскаго трактата».

Когда все это сделалось известно въ Париже, то гиевъ Наполеона III не зналъ пределовъ. Онъ решилъ потребовать отставки Решидапаши и уничтоженія выборовъ, а въ противномъ случав отозвать своего посланника. Представители Россіи, Пруссіи и Сардиніи присоединились къ этому різпенію.

Любопытенъ разсказъ Тувенеля о его прощальной аудіенцій у Абдуль-Меджида, который какъ нельзя лучше рисуетъ этого безвольнаго, слабохарактериаго и нер'яшительнаго султана.

«Настала пора покончить,—писалъ Тувенель французкому министру иностранныхъ дёлъ:

«25-го іюля (6-го августа) «Аяччіо» (французскій стаціонеръ въ Босфорф) бросиль якорь передъ домомъ нашего посольства. Я находился на большой террасъ дворца со всъмъ личнымъ составомъ миссіи. Тутъ же были князь Лобановъ, князь Стурдза, испанскій посланникъ маркизъ Суза и многія другія лица. Посл'є двалиати одного пушечнаго выстрвла, которые должны бы были вызвать угрызенія совести въ душв лорда Стратфорда, мы отдали последній разъчесть французскому флагу, который затемъ быль спущень. Нёсколько минуть спустя я вощель на «Аяччіо» при крикахъ: «да здравствуеть императоры!», а три четверти часа спусти мы подощии къ ступенимъ Долма-Бакче. Султанъ, котораго не было въ то время во дворив, приказалъ предупредить его. Вскорѣ миѣ сообщили, что его величество вернулся, и когда я шелъ по двору ко дворцу, то султанъ, только-что сошедшій съ лошади, направился ко мив съ выражениемъ самаго глубочанщаго волнения. Онъ то и дъло оборачивался, какъ бы приглашая меня идти рядомъ съ нимъ, и, направившись въ кіоску, съ трудомъ взошелъ на его ступени.

«Блёдный, какъ смерть, онъ прислонился къ стене и ждалъ, что я заговорю:

- Ваше величество, сказалъ я, вотъ уже часъ, какъ въ Константинополъ нътъ болъе французскаго посланника, но я, какъ частное лицо, пользовавшееся милостивымъ вниманіемъ вашего величества, хотълъ откланяться вамъ.
- «Султанъ былъ, повидимому, совершенно убитъ совершившимся фактомъ; наконецъ, онъ былъ въ состояния заговорить; послё нёсколькихъ любезныхъ словъ,—сказанныхъ мив лично, онъ воскликнулъ:
- Какое несчастье, что подобное событіе, какъ разрывъ съ державою, которая сдвлала такъ много для моей имперіи и для меня, произошло въ парствованіе Абдуль-Меджида.
- «Эти слова были для меня лучомъ света, озарявшимътьму, и я понялъ, что все кончено.
- Я не буду продолжать разговора, который одинаково тагостенъ для вашего величества и для меня. Поэтому я удаляюсь, но въ эту тяжелую минуту меня поддерживаеть сознаніе, что я исполниль до

конца свой долгъ по отношению къ императору и къ вашему величеству.

«Я поклонился. Султанъ проводилъ меня до лёстницы, глядя на меня, какъ статуя, до тёхъ поръ, пока я не скрылся изъ вида.

«Я ушель съ этой аудіенціи съ сердцемъ, сокрушеннымъ при видъ агоніи этого правительства. Но видь султана, если не ошибаюсь, открыль мит тайну, которая можеть все объяснить. Не было-ли заключено между Англіей, Австріей и Турціей секретнаго договора, коимъ эти державы обязались, во что бы то ни стало, противиться соединенію Княжествъ?

«Не прошло и часа после того, какъ въ Терапію прибыль Гаккибей, первый секретарь султана. Ему было приказано пробыть у меня подольше, чтобы всё видёли его каикъ стоящимъ у набережной передъ домомъ французскаго посольства. Гакки-бею было приказано выразить мий еще разъ личное сожаленіе султана и объявить, что его величество приказаль высказать это оффиціально всёмъ членамъ посольства. Этотъ шагъ подтверждаетъ мои догадки; султанъ хочетъ, не давая себё вполнё отчета въ томъ, что онъ дёлаетъ, сложить съ себя всякую отвётственность въ грядущихъ событіяхъ».

«Новые» союзники, которыхъ французское правительство пріобрѣло въ вопросв о Княжествахъ, въ точности сдержали свое объщаніе. Одновременно съ французскимъ посланникомъ торжественно прервали дипломатическія сношенія съ Турціей посланники: русскій Бутеневъ, прусскій—баронъ Вильденбрукъ и сардинскій—генералъ Дурандо.

(Продолжение сладуетъ).





### Письма графа Н. П. Румянцова и записка Н. М. Карамзина къ А. И. Ермолаеву <sup>1</sup>).

1.

С.-Петербургъ, 12-го марта 1818 г.

Вамъ извёстно мое намереніе издавать постепенно рукописныя летописи наши, хранящіяся въ библіотеке Императорской Академіи Наукъ <sup>2</sup>); и хотя первый томъ еще печатается, я просиль Академію приступить къ напечатанію втораго, начавъ его такъ называемою Волынскою летописью <sup>2</sup>). Мить извёстно, что вы, милостивый государь мой,

<sup>&#</sup>x27;) Въ пятидесятыхъ годахъ покойнымъ академикомъ А. Ө. Бычк овымъ была пріобретена часть бумагь археолога Александра Ивановича Ермолаева (р. 1780 † 1828 г.), познанія котораго въ палеографіи, русской исторіи и древностяхъ высоко цённись современными ему учеными. Кромъ черновыхъ статей и заметовъ самого Ермолаева въ этихъ бумагахъ нашлось несколько писемъ къ нему. Изъ нихъ два письма митрополита Евгенія Болховитинова были напечатаны А. Ө. Бычковымъ въ "Сборникъ статей, читанныхъ въ Отделеніи русскаго языка и словесности Императорской Академін Наукъ" (томъ V, вып. І, Спб. 1868, стр. 240—241 и 244). Въ настоящее время на страницахъ "Русской Старины" помъщаются находящіяся въ тёхъ же бумагахъ письма государственнаго канцлера гр. Н. П. Румянцова къ Ермолаеву и записка къ нему Караменна.

<sup>\*)</sup> Еще въ 1813 году графъ Румянцовъ представиль въ Академію Наукъ 25.000 р. для изданія русскихъ літописей. Въ первомъ томі долженъ быль быть напечатанъ Кенигсбергскій списокъ літописи, хранящійся въ библіотекъ Академіи Наукъ. Какъ извістно, къ печатанію русскихъ літописей на Румянцовскій капиталъ Академіею Наукъ приступлено не было, и впослідствін этотъ капиталъ съ наросшими на него процентами былъ переданъ на учрежденіе Археографической Коммиссіи и изъ него были покрыты издержки по изданію Актовъ Археографической Экспедиціи.

в) Ермолаевскій списокъ Вольнской лізтописи (ныніз принадлежащій Императорской Публичной Библіотекіз) относится къ XVIII віку.

съ оной древній списокъ имъете; позвольте мив къ вамъ обратиться съ покорною просьбою пожаловать мив на изкоторое время сію літопись для сличенія вамъ принадлежащаго списка съ академическимъ ().

Вы любите распространеніе нашихъ познаній въ отечественной исторіи; вы занимаете місто именитое между тіми, кои оную хорошо віздають и, окончательно скажу, вы любите меня одолжать; какъ мить сумніваться въ успівхів моего теперешняго домогательства?

Съ совершеннымъ почтеніемъ честь имімо быть и проч.

2. Москва, 21-го іюня 1820 г.

Найдя въ Въдомостяхъ, что государю императору угодно было вамъ воздать за службу вашу отличіемъ, ордена святыя Анны алмазными знаками, премного тому обрадовался, и не могу воздержать себя, чтобы того вашему высокоблагородію не свидѣтельствовать и не принесть вамъ искреннъйшаго поздравленія; готовъ и впередъ брать живъйшее участіе въ успѣхахъ вашихъ.

Свидьтельствуйте мое почтеніе Алексвю Николаевичу <sup>2</sup>), а г. Востокову <sup>3</sup>) скажите, что я премного прельщаюсь ученою и прелюбопытною его статьею о перемінахъ, чрезъ кои переходила древняя наша грамматика <sup>4</sup>). Изданіе сочиненія о періоді извістнаго экзарха Болгарскаго <sup>5</sup>) и Сборника, найденнаго въ Воскресенскомъ монастырії <sup>6</sup>), дадуть ему случай къ новой жатвії. На сихъ дняхъ отправиль я г. Строева <sup>7</sup>) для составленія каталога тіхъ рукописей, которыя я самъ виділь въ Боров-

<sup>&#</sup>x27;) Съ Ипатьевскимъ спискомъ, хранящимся въ библіотекъ Академін Наукъ.

<sup>\*)</sup> Оленину, директору Императорской Публичной Библіотеки.—А. И. Ермолаевъ быль хранителемъ рукописей той же Библіотеки.

<sup>3)</sup> Александру Христофоровичу.

<sup>4)</sup> Знаменитое "Разсужденіе о славянскомъ явыків" Востокова, напечатанное въ XVII томів "Трудовъ Общества любителей россійской словесности при Московскомъ университетів". Этотъ томів вышель въ світь въ іюнів 1821 г.

<sup>5)</sup> Ивследованіе К. Ө. Калайдовича "Іоаннъ, ексархъ болгарскій", ивданное на средства гр. Н. П. Румянцова, вышло въ светь въ 1826 году.

Изв'встнаго Святославова сборника 1073 года. Нам'вреніе гр. Румянцова надать этотъ памятникъ не осуществилось.

<sup>7)</sup> Павла Михайловича. Объ его поёздей въ Пафнутьевъ Боровскій монастырь см. у Н. Барсукова "Жизнь и труды П. М. Строева", Спб. 1878, стр. 39—41. Составленное Строевымъ описаніе рукописей этого монастыра вошло въ изданный Императорскимъ Обществомъ любителей древней письменности трудъ его "Описаніе рукописей монастырей Волоколамскаго, Новый-Герусалимъ, Саввина Сторожевскаго и Пафнутіева-Боровскаго" (Спб. 1891).

скомъ Пафнутьевомъ монастырй, а потомъ пойдеть онъ описывать библіотеку Серпуховскаго монастыря; авось либо и туть забытое богатство древней россійской словесности отыщется. Въ Москв'й я нікоторыя старопечатныя книги купиль, и имянно два изданія разныхъ [книгь] Ветхаго Зав'юта доктора Скорина; оба довольно сбережены, но оба не полные. У графа Толстаго 1) видёль я пребогатую русскими древними рукописями библіотеку, а у г. Зоя Павловича Зосимы удивительное собраніе древнихъ медалей всёхъ странъ и россійскихъ древнихъ монетъ 2).

Съ совершеннымъ почтеніемъ честь имію быть и проч.

3. Петербургъ, 5-го маія 1821 г.

Влагодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 2-го сего мъсяца. Съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ къ познаніямъ вашимъ прочелъ я и беречь буду ученыя ваши замъчанія на счетъ извъстнаго Евангелія <sup>8</sup>).

Извиняюсь передъ вами и Алексвемъ Николаевичемъ, что поклепалъ васъ въ томъ, будто бы отдалъ я вамъ изображение битвы подъ
Новымъ-Городомъ, котораго у себя я отыскать не могу. Пожалуйте,
поблагодарите Алексвя Николаевича за то благосклонное для меня попечение, которое онъ брать изволилъ объ отчисткъ миъ принадлежащихъ древнихъ сабель; когда онъ готовы будутъ, прикажите вы, милостивый государь мой, явиться къ себъ моему домоправителю Владиміру
Иванову для принятия ихъ. Онъ самой тотъ, который будетъ имъть
честь вашему высокоблагородію вручить сіе письмо.

Вы, статься можеть, по дружбь ко мнв пристрастно судите и службу мою, и некоторые подвиги среди отставки: но во мнв возбуждаете себъ

<sup>1)</sup> Собраніе рукописей графа Оедора Андреевича Толстого, какъ изв'єство, поступило потомъ въ Императорскую Публичную Библіотеку.

<sup>3)</sup> О собраніи Зоя Павловича Зосимы см. въ стать П. П. Свиньина "Первое письмо изъ Москвы", напеч. въ "Отечественныхъ Запискахъ" 1820 г. (ч. І, стр. 217—221). З. П. Зосима († 1827), богатый гревъ, проживавшій въ Россіи, изв'єстенъ, между прочимъ, своими крупными пожертвованіями (бол'є 120 тысячъ рублей) на Академію коммерческихъ наукъ въ Москв'є (см. въ Энциклопедическомъ Словаръ, изд. русскими учеными и литераторами, т. ІІ (Спб. 1861), ст. 270—271).

<sup>8)</sup> Быть можеть, замъчанія Ермолаева о рукописномъ Холискомъ евангелін XIII въка, пріобрътенномъ гр. Н. П. Румянцовымъ въ 1821 году (см. "Переписка А. Х. Востокова", изд. И. И. Срезневскимъ, Спб. 1873, стр. 23). Объ этой рукописи см. Востоковъ, Описаніе рукописей Румянцовскаго мувеума, № СVI, стр. 173—174.

благодарность; продолжайте, пожалуйте, ко мий дружеское ваше расположеніе и будьте ув'трены, что никто лучше моего не ц'интъ достоинствъ вашихъ.

На досугѣ пожалуйте, дайте мнѣ знать, можеть-ли г. Востоковъ приступить къ собранію неизданныхъ еще грамоть, начавъ именно съ тѣхъ, которыя существують разсѣяны въ разныхъ рукописяхъ, хранящихся въ Императорской Библіотекѣ, и нельзя-ли мнѣ доставить имъ реестръ, расположенный въ хронологическомъ ихъ порядкѣ; ежели числа ихъ не достанеть къ составленію порядочнаго тома, я иными списками ихъ дополню.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

4. Ржевъ, 2-го сентября 1822 г.

Хотя поздно, въ чемъ приношу извиненіе, но однакоже данное объщаніе исполняю; при письм'в семъ, мей благод'втельствуя, Алекс'йй Өедоровичь <sup>4</sup>) препроводить къ вамъ, милостивый государь мой, очень хорошій списокъ съ той надписи <sup>2</sup>), которую вы им'вть желали. Она точно существуетъ въ Московскомъ собор'й, но, кажется мий, не на той икон'й, на которой вы быть ей полагали. Пожалуйте, прикажите срисовать ее для себя, а сей рисунокъ покорно васъ прошу возвратить г-ну Гиппингу <sup>3</sup>), для пріобщенія къ моей библіотек'й.

Свидътельствуйте, пожалуйте, мое почтеніе Алексью Николаевичу и увъдомьте его, что, посътивъ Микулино-Городище, мнъ нынъ принадлежащее, я отъ своихъ крестьянъ пріобрълъ крестовъ мъдныхъ до 36 старинныхъ, довольно большой величины, которые при распашкахъ земли удавалось имъ находить; большею частію они совершенно одинаковой формы и одинаковаго рисунка: подлъ Христа видится особа, увънчанная короной <sup>4</sup>); опричь сихъ крестовъ, въ числъ находокъ есть древняя небольшая печать, которая, по придъланному къ ней ушку, видно, что носилась на груди. Нельзя почесть всъ сіи находки за вещи

<sup>4)</sup> Малиновскій, начальникъ Московскаго архива коллегіи иностранныхъ дёлъ. Ср. "Переписка государственнаго канцлера гр. Н. П. Румянцова съ московскими учеными", изд. Е. В. Барсовымъ въ "Чтеніяхъ Московск. Общества исторіи и древностей россійскихъ", 1882 года, книга первая, стр. 232—233.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) На нвои в, находящейся въ Московскомъ Успенскомъ соборв.

в) Завъдывавшему бибдіотекою канплера.

<sup>4)</sup> Объ этихъ крестахъ графъ Румянцовъ писалъ подробние А. Ө. Малиновскому 2-го же сентября (см. "Переписка графа Н. П. Румянцова съ московскими учеными", стр. 231).

важныя; но нельзя же отнять у нихъ того достоинства, что онв любопытны. По возвращеніи моемъ въ Петербургъ я все сіе Алексью Николаевичу, вамъ и г. Востокову, которому прошу сказать мой поклонъ, представлю на заключение, и буду васъ всёхъ троихъ просить определить тоть выкъ, къ которому сім вещи принадлежать.

Въ Москвъ я пріобръть Стихирарь XIII или XIV въка '), и какъ г. Калайдовичь судиль, что онъ любопытень бы быль для г. Востокова, я поручить ему оный отправить къ нему для разсмотренія <sup>2</sup>), и прошу его, чтобы онъ сію рукопись возвратиль потомъ въ мою библіотеку къ г-ну Гиппингу; но, статься можеть, покажу ему услугу поваживе этой: я торгую одно духовное сочинение, писанное на листахъ изъ хлопчатой бумаги болгарскимъ наръчіемъ въ половинъ XIV въка. Ежели мнъ сія рукопись достанется, я непременно пришлю ее на разсмотрение г. Востокову; онъ можеть быть твердо въ томъ увъренъ, что мив всегда весьма пріятно будеть спосп'вшествовать разными доставленіями похвальнымъ и отличнымъ его трудамъ. Съ небольшой печати, найденной на поляхъ Микулина-Городища, препровождаю къ вамъ слепокъ; можеть статься, на обороте вырезанная надпись вамъ, какъ и мив, покажется любопытною; но въ самой той надписи поставленное слово смотри отымаеть достоинство древности у сей печати 3).

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

7-го декабря 1824 г., Гомель.

Позвольте мив подъ предстательствомъ сего письма поручить особому вашему покровительству и попеченію г. Сазонова 4), моего бывшаго въ Рим'в пенсіонера, который теперь возвращается въ Петербургъ. Пре-

<sup>2</sup>) Письмо К. О. Калайдовича въ Востокову, при которомъ быль посланъ

этоть Стихирарь, см. въ "Переписка А. Х. Востокова", стр. 36.

<sup>4)</sup> Востоковъ относиль его къконцу XIV или началу XV въка (см. письмо его въ К. О. Калайдовичу 1822 г. въ "Перепискъ А. Х. Востокова", изд. И. И. Срезневскимъ (Спб. 1873), стр. 37; Описание рукописей Румянцовскаго музеума, № ССССХХ, стр. 650-651).

з) Объ этой же печати см. въ письмахъ въ А. Ө. Малиновскому графа Румянцова, отъ 2-го сентября 1822 г., н К. О. Калайдовича, отъ 7-го сентября 1822 г. (см. "Переписка графа Н. П. Румянцова съ московскими учеными", стр. 231-232 и 235). Надпись на печати приводится въ этомъ послъднемъ письмъ такъ: "зри смотри люби... а не п...".

<sup>4)</sup> Василій Кондратьевичь Сазоновь (р. 1789 † 1870), академикь исторической живописи, быль крепостнымь графа Н. П. Румянцова, определившаго его въ 1804 г. на свой счеть въ Академію Художествъ, а въ 1817 г. давшаго ему средства отправиться за границу. Сазоновъ особенно много работаль по части церковной живописи.

провождаю здёсь копію письма о немъ нашего посланника <sup>1</sup>), которую прошу передать Алексію Николаевичу <sup>2</sup>), и вы, милостивый государь мой, премного бы одолжить изволили, если бы на основаніи столь одобрительнаго о г. Сазонові отзыва нашего министра постарались, чтобы сему художняку устроенъ былъ жребій приличный при самой той Академіи Художествъ, гді получиль онъ образованіе себі въ отличной правственности и талантахъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ имію честь быть и проч.

### Записка Н. М. Карамзина 3).

(1824 г.).

Почтеннъйшій Александръ Ивановичь! Мит совтетно было напоминать вамъ о вашемъ любезномъ объщаніи сказать нтсколько словъ о двухъ последнихъ находкахъ, важныхъ для исторіи нашихъ древностей. Последній листъ 4) уже печатается. Если Богъ велить, то могу издать и 12-й томъ 5): дозволяю себт надъяться, что хотя къ тому времени вы меня подарите листочкомъ.

Навъки вамъ преданный Н. Карамзинъ.

Сообщиль И. А. Вычковъ.



<sup>1)</sup> Къ этому письму приложена копія съ письма къ канцлеру посланника при римскомъ паців, А. Я. Италинскаго, отъ 24-го сентября (4-го октября) 1824 года. Письмо это, писанное по-французски, было слівдующаго содержанія:

<sup>&</sup>quot;Я не хочу допустить г. Сазонова ужхать изъ Рима, не снабдивъ его отъ себя письмомъ въ вашему сіятельству. Считаю вполить справедливымъ васвидътельствовать предъ вами, что избраннивъ вашъ совершенно оправдаль надежды, которыя вы на него возлагали, и что какъ его талантъ, такъ и поведеніе заслуживають величайшей похвалы. Хотя по своимъ наклонностямъ г. Сазоновъ и не прочь былъ бы продолжить свое пребываніе въ Римѣ—центръ и родинѣ искусствъ,—но онъ не желаетъ откладывать свой отътядъ, чтобы имѣть возможность представиться своему благодътелю, такъ какъ онъ считаетъ священнымъ для себя долгомъ выразить вашему сіятельству чувства благодарности, которыми полно его сердце".

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) А. Н. Оленинъ, занимая должность директора Императорской Публичной Библіотеки, былъ въ то же время и президентомъ Академіи Художествъ. Ермолаевъ же, оставаясь хранителемъ рукописей библіотеки, былъ одновременно конференцъ-секретаремъ той же Академіи.

Записка безъ дати; относится къ 1824 году.

<sup>4)</sup> XI-го тома "Исторін государства россійскаго", который вышель вы свёть въ 1824 году.

<sup>5)</sup> XII-й томъ, какъ извёстно, былъ изданъ по смерти Карамзина, въ 1829 г. Въ этомъ томе въ примечанияхъ несколько разъ делаются ссылки на сообщенныя А. И. Ермолаевымъ выписки изъ грамотъ и рукописей.

## Благодарность О. П. Козодавлеву за управленіе министерствомъ юстиціи.

Письмо О. И. Козодавлева—А. А. Аракчееву.

9-го августа 1816 г.

Рескрипть, данный министру юстиціи не только объявлень въ Сенать, но и публиковань печатными указами, коего экземплярь, ко мив присланный, при семъ прилагаю. Публика изъ первыхъ строкъ заключить, что государь, повельвая с к о р ве вступить ему въ должность, мною быль недоволень, тымъ наиначе, что я ни единаго раза не быль допущень къ его величеству и во все время восьмильтней бытности моей министромъ не получиль ни чина, ни ордена. Хотя я къ симъ последнимъ весьма равнодушенъ и выпрашиваль награды другимъ, а не себъ; однако жъ мив весьма больно за мою службу и неутомимые труды сдълаться теперь посмещищемъ публики.

Я убъдительнъйше прошу ваше сіятельство представить сіе государю императору. Я ссылаюсь на всёхъ, съ коликимъ тщаніемъ и трудами и, позвольте сказать, съ успъхомъ отправлялъ я почти четыре мъсица должность министра юстиціи. Производство въ чины двухъ несчастныхъ оберъ-секретарей не отъ меня случилось; предположенія министра юстиціи ихъ отставить и за что, были мит неизвъстны, они хранились у него можетъ быть съ прочими бумагами, съ коими онъ готовился къ личному докладу.

Полагаясь на безпристрастіе и справедливость вашу, я ув'вренъ, что вы не отречетесь испросить мив всемилостив'я шаго его императорскаго величества рескрипта по случаю увольненія моего отъ управленія помянутымъ министерствомъ.

### Письмо А. Аракчеева—О. П. Козодавлеву.

14-го августа 1816 г. Тверь.

Письмо вашего превосходительства сего 9-го августа я имёлъ счастіе въ оригиналё поднести его императорскому величеству. Государь императоръ, прочитавъ оное, въ знакъ своего къ вамъ, милостивъйній государь, благоводенія, высочайше повелёлъ изготовить рескриптъ, который вмёсте съ симъ письмомъ и отправляю къ вашему превосходительству.

### Рескриптъ О. Козодавлеву.

14-го августа 1816 г. Тверь.

Осипъ Петровичъ! Управленіе ваше министерствомъ юстиціи во время бользии дъйствительнаго тайнаго совътника Трощинскаго обращаеть на васъ благоволеніе мое, тъмъ наппаче, что вы въ то же время не оставили и по министерству внутреннихъ дълъ удовлетворять въ полной мъръ желанію моему о сохраненіи частей, оное составляющихъ, въ надлежащемъ порядкъ. Пребываю, впрочемъ, всегда вамъ благосклонный.



отыскать послевицы в поговорки, касающися одного и того же предвега и поизменных из развиять гливать оборинка. После алфавитных указателей поизменени "указателей поизменени "указател источинени», отима запистована для сборинка патеріаль.

Принедомъ тенерь изсколько объясненій г. Излистрония приоторых пословиць. Вотъ, вапр., что гонорится из сборинкі (глапа 1-я, стр. 78) относительно пословицы: досуе законы висать, когда ихъ по краявть": "последивя ват пословиць дословно ветрачается из указі: амеератора Ветра 1 от 17-го априла 1722 г., гда сказано: поцеже пичто такъ къ упрааловію тасударствоми нужно есть, какъ кріпкое травоніе правъ гражданскить, повеже шуе SARORM BREATH, EULIS HIE BE XIGHREL, HAR HAR мграть, какт из карты, прибирая масть къ масти, чего пигда на сећта такъ патъ, какъ у вась было, в отчасти и еще ость, и звле тшатся всякія якам чавить подъ фортецію привда... дабы из ичтвой вода удобиве рыбу

Во второй глава собравы пословицы в поговории, висаминием аслужилих видей". Коветно, вногія ист. нить, напр., о воеводать, данкать, подъячих и принажнить, нивать пословини и поговории, васаминием применейм служалите водью законовт на практись, а таже васиминием и служби, не утратили своего значения и из пастоящия время. Воть одна нат-такить пословиць съ ниващенними въ сбориям варіантами: "законы-спяты, да меюлинители—супостати"; законы-свиты да пенолинтели—супостати"; законы—свиты да пенолинтели—супостати"; законы—свиты да пенолинтели—супостати"; законы—свиты да

TROUBLES.

Въ гларъ 6-й, о деговорахъ, им истрачаевъ такое объесный правема. Правежъ состояль въ томъ, что въ случав осплатема долга должвикъ приводился босой къ приказу до прівада судьи и уводился отъ приказа, когда судья убажаль. Пристивь или пранеговкъ биль -оди и дематов димкот ни смотуны канижков приодильсь это ежедиение, пока должникъ не гольчиналь долга. 2110 свидучельству Ж. Миржереть, инплитиниль должниковы приводили въ прикавъ и тугъ отъ воскомденія солицадо 10 или 11 часовъ биля по вкраил толетшив плакани; это повторялось каждый декь до тель поръ, вакъ должинкъ заплатить долгь или заимодавець приливеть себя удоплетворенилиъ. А. Олеарій гонорить, что если яв обфицацияй. спока уплаты долги не последуеть, то должинколь самають из долговую теминцу (яку). беть псинаго возярьнія на лина. Затінь стодиевно выводять должиным на общественную илощадь поредъ принаковъ, и такъ, въ продолжение часа, быоть должинка по голенявъ гибили прутьями, толициною въ визвиець, такъ что весчастира сроико вонить отъ сильвой боли. По выдоржания такого наказанія и полора должинить биль обизань или сноваотправиться из тенницу, или же представить поручительство из томъ, что на заитра онъ снова предстанеть на площадь и дасть себя ка двазивбием битые. H. K-W-3.

Щунинскій сбориннь. Выпускы отороді М. 1903. VI • 521 • 2 пев. стр.

Второй выпускъ "Щувинскато оборника", TOALRO-TTO BIADINAMATO BY ERLTE, DESERVANCES. большина равнообразіемь и папастью солевжания, -- кикъ и веф ранке пынущеници издавія почтепняго мосновскаго собинателя Петра Навискича Щукция. Не ника возможности въ краткой зам'ятий указать подробно содержаще воваго выпуска, укажему, липь панболье плвний интерналь, вы него вошелий. Большая часть бувагь отвосится къ XIX врку в лишь сравнительно поквого докупентовъ касиется XVIII стольтія, Вы числь послудняхь отибтимъ дорожныя записки нешавъстивго, 1797 г., описаніе свядьбы в, особенно, памятную инимиз поручика Сомововского полна Александра Алекевенича Благово за 1739 и 1740 гг. (стр. 385-455): вдісь все добощитис-и запись цінь на продукты, и ветеорологическія наблюдація, и конайственныя распораженія, и лакопическій сообщенія о госудерственныхъ гобытать (навр.: "сего 1740) году іюня місяца въ Петербурке кванены свертію винистръ Аргонов Петровъ сынь Вольшеной отоблена сму рука в голова. Андрево Ослоропу кылу Хрущому голова прочь, Махайлову смиу Еропкину голова ж прочь, Сенаторъ Платон Інанонъ смит. Мусив-Пушкин бить кнугом в стразав выяка и послан въ сману" в т. под.), с полиовов службъ в т. под. Къ XIX мар отпосится: воспочиванія М. Н. Макврова, про-странимя ваниски правтектора Патра Иман. Гусева, отривова изъ звинсокъ Ф. Толля, Н. Н. Вежденишева (о Канката), Аленсандра Плито-повича Кетова (сына Пл. Петр. Бекетова), отринки или двелина Н. Гилирова, воспочи-наліе поизв'ястико о Д. П. Троивисковъ; проввичайно богать отдёль писемъ: вызовемъ среди иихъ письма ки. М. С. Воропцева за 1845-1854 г. (стр. 90—125), кл. А. Н. Баратив-сваго, Н. П. Щенкина (1855), И. П. Истрес-нова, Ал. М. Килисинча, Иа. Ин. и Алек. Ин. Динтріевнах (письмо из Н. П. Бакетоку), Ив. М. Спетирева, В. Е. Варгина, К.с. Полеваго, ин. А. А. Шаконскаго, О. И. Сенконскаго, И. И. Ламечиикона (записочка), в. к. Константина Пандовича, А. С. Шимкова и др. Очень любопытель отдаль-"Ват ценаурной старина" (1829—1851), "О знарещенных пинсахъ въ 1825 г." и списовъ періодических ваданій (1858 г.) съ цензорсиния ответники о направлени журналовы и газеть въ родь: "Журваль волезвий, по редакція требують наблюденія (о "Журп. для восивтанія"), "Ганета по совежив уловаетворытельная из литературнови отвениени, по отлечивощамся консерватизионъ" (о "Съвернов Ичеяв" Греча и Булгарина), "Редавція итого вурнала требуеть самаго бантельнаго ваблюдена со стороны пенатры" (объ. Укакатель Поли-тико-Экономическомъ" И. В. Вериаденаго) и г. под. Съ петеривниемъ буденъ ожидать пикода следующаго выпуска "Щукинского сбор-

Б. Модзвленскій.

принимается подписка на журналъ

### РУССКАЯ СТАРИНА

1904 г.

### триппать пятый годъ изданія.

Пана за 12 книга, съ гравированими лучшими кудоженками портретами русскихъ дантелей. ДЕВЯТЬ руб., съ пересылков. За границу ОДИННАДЦАТЬ руб.—въ госудирства, входящій въ составъ всеобщаго почтоваго союза. Въ прочія маста за границу подписка принимается съ пересылкой по существующему тарифу.

Подписка принимается: для ГОРОДСКИХЪ подписчиковъ: въ С.-Петербургъ—въ конторъ "Русской Старины", Фонтанка, д. № 145, и въ книжномъмагазинъ А. Ф. Цингерлинга (бывшій Мелье и К"), Невеній просп.,
д. № 20. Въ Москвъ при книжнихъ магазивахъ: Н. П. Карбаеникова
(Моковая, д. Коха). Въ Казани—А. А. Дубровина (Воскресенская уд.,
Гостивый дверъ, № 1). Въ Саратовъ при книже. магаз. В. Ф. Духовникова (Нъменкая ул.). Въ Кіевъ—при книжномъ магазевъ Н. Я.
Оглоблина.

Гт. Иногородные обращаются исключительно: въ С.-Петербурга, въ Редакцію журнала "Русская Старина", Фонтанка, д. № 145, кв. № 1.

### Въ "РУССКОЙ СТАРИНВ" пометаются:

1. Записки и восновиванія.—11. Историческія пислідовавія, очерки в разсвави о пілную мнохать в отдільникъ событівкъ русской исторіи, преимущественно XVIII-го в XIX-го в.в.—113. Живнеопесанія и натеріали къ біографіямъ достопавативкъ русскизъ діятелей: людей государственнихъ, ученихъ, восновихъ, писателей дуговнихъ и срітскитъ, артистота и художниковъ.—1V. Статьи нау исторів русскої антературы в немусствит переписка, натобіографія, завітиве, дизенник русскить писателей и артистова—У. Отниви о русскої исторической литературь.—VI. Историческіе разскими и предапіл.—Челобитима, переписка и документы, рисующіє быть русскаго обмества прошлаго вричани.—VII. Народная словесность.—VIII. Родословія.

Редакція отвічаетт за правильную доставку журвала только паредлипами, полинсавшимися въ редакців.

Въ случав неполучени журнала, подписчики, немедленно по получени слъдующей книжки, присылають въ редакцію заявленіе о пеполученія предълждущей, съ приложеніемъ удостовърснія мъстниго почтоваго учрежденія.

Рукописи, доставляенныя въ редакцію для напечатанія, подлежать въ случав надобности сокращеніямъ и нам'яненіямъ; приннашния печатанія сохраняются въ редакція въ теченіе года, а затьмъ уничтожаются.—Обратной высылки рукописей ихъ авторамъ редакція на свой счеть не принимаеть.

Можно получать въ конторъ редакців "Русскую Старину" ва слъдующіе годы: 1876—1880 по 8 рублей; 1881 г., 1884 г., 1885 г. н съ 1888—1903 по 9 рублей.

продавтия книга

### "МИХАНЛЪ ИВАНОВИЧЪ СЕМЕВСКІЙ ЕГО ЖИЗНЬ И ДЪЯТЕЛЬНОСТЬ".

съ предпеловієнъ в подъредаки. Н. Б. Шильдера. Ціна 2 р., съ пересылюю. Съ требованіємъ обращаться: С.-Потербургъ. Б. Подълческая ул., д. 7. MAR 28 1904

Flar 25.10

# PYCCKAH CTAPUHA

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ.

Годъ ХХХУ-й.

MAPTE.

1904 годъ.

651 - 674 675 - 703

705 - 716

### COMEPIKABLE:

| 1. Посль отечественной вой-    | XII. Оцанка нанцелярской ст-                      |
|--------------------------------|---------------------------------------------------|
| ны. (Изъ русской жизии         | писни. В. Вильбаенна.                             |
| an navark XIX abaa).           | 7 XIII. Бытовые очерки В. П.                      |
| Н. Дубрована 481-515           | Лободовскаго                                      |
| 11. Императоръ Николай I       | XIV. Восточный вопросъ въ                         |
| и ввропейскій револю-          | 1856—1859 rr                                      |
| ція, С. З.,                    | <ol> <li>XV. Изъ переписки виязя 8. 0.</li> </ol> |
| III. Шуточныя басин И. А. Кры- | Одоевскаго, Сообщ. П. А.                          |
| лова Сообщ. Л. Ильин-          | Вычконъ                                           |
| duin                           | Бычковъ. XVI. Записнавнимия, Русской              |
| IV. Изъ записокъ В. И. Луц-    | Е Суприны": Малая вабот-                          |
| касо. Сообщ. О. В. Чер-        | зивреть на поэстановления                         |
| епрекая                        | благосостонній престынть                          |
| V. Харантеристика денабри-     | aorah Orensersemuelt non-                         |
| втоль Кюхольбенера, Тор-       | Вы. (стр. 516)Всепод-                             |
| сона и Фалонберга Сообщ.       | <b>Дани</b> В В В В В В В В В В В В В В В В В В В |
| 6ap Hunosan Taybe., 577-579    | письмо Алекова Оленции                            |
| VI. А. А. Какелинъ и письма    | в назявление сву аранды.                          |
| Къ мему велиявто чияза         | 10 janua 1815 r. (552)                            |
| Александра Николвовича         | . Либаетели чувъ из Ang.                          |
| (впоследствін императо-        | max no 1815 r. (676).—                            |
| ра Аленсандра III. Сообщ.      | Инсьле Г. Р. Державина въ                         |
| П. А. Канелина 581—598         | генпрокур. В. Х. Оболь-                           |
| VII. Похидъ Россіи на Индію.   | numers a debag elemin                             |
| намъ средство ослабить         | resourcerry annountmons.                          |
|                                | 17-го явиаря 1801 года.                           |
| Anraho, Coofin, Musanas        |                                                   |
| Соколовсків 599—602            | Спобид. Н. А. Муразиовъ,                          |
| VIII. Эпизодъ изъ жизни Н. И.  | (580) —Пожаловане дво-                            |
| Костомарова. Профессора        | ринстии племяния чт.                              |
| Е. Боорова 603-614             | фольдиаршала ин. Барилая                          |
| ТА. Воспоминанія педагога.     | де-Толли. 31 дек. 1827 г.                         |
| В. Г. фонъ-Вооля 615 - 630     | Сообщ. А. В. Везродный.                           |
| Х. Виды на торговлю съ         | (684). – Поправка пъстатъй                        |
| Азією єъ началь XIX в.         | «Осилть по пополу статьи                          |
| Спобщина И. А. Бил-            | Заниски русскихъ жел-                             |
| повъ                           | ыциять» (704)                                     |
| II. M. C. Typrakest H B. R.    | У IVII. Библіографич. листопъ.                    |
| Ботнинъ. II. Гуть ира. 685-646 | (na obeprich).                                    |

ВРИЛОЖЕНІЕ: Портреть Александра Александровича Банелина.

Принимается подписка на "Русскую Старину" изд. 1904 года. Можно получить журналь на петекшіе годы, смотри 4-ю стран. обертки.

Пріємъ по діламъ редави, по попедільникамъ и четвергамъ отъ 1 ч. до 3 пополудив.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества "Общественная Польза". Польшая Польмоства, № 5%.



### Вибліографическій листокъ.

Русскій Біографичоскій Словарь, Сабап'ясть — Свінсловь, Свб. 1904 г., 8°, 673 стр. Ц'яна 10 руб.

Новый токъ (по счету уже седьной) капитальнаго изданія Ивператорокаго Русскаго Петорическаго Общества таключаеть на себа палай радь цваныхъ статей о вногихь заявчательныхь русскихъ дателяхь; статьи составлены, вь огромномъ большинстве случаевь, весьма добросов вство, истеринява инчатина ватеріали съдостигочной полнотой, первано же заключають нь себя также данный, павлоченный изв иножества частных и правительственных артивонь. Вы состанления настоящаго точа принали участи-таки ученые, кака акад. Пывина, (статья в Салтинове-Шедранев), проф. Д. А. Порежновъ (объ О. И. Сепасвского), И. И. Варсовъ (о протопрев Самборскомъ), И. И. Веседовскій, проф. Бороздинь, В. В. Спповскій, проф. Глазеннят, проф. В. М. Колюбаннят, проф. П. А. Гейспань (съ А. Богдановикъбиграфія М. Д. Скоболева); большія ститьи ланы о фольдваршаль гр. И. С. Салтиковъ (А. К. Пльсико), гр. И. П. Салтыкові (г. Заіовч-конскиго), о Ю. О. Самарині (г. Ди. Самарина); наконець, следуеть отнетить ститьи г-жи Корспионов, К. Я. Здрановыелова, Н. П. Паплона-Сильванскаго, В. Л. Модиаленскаго, И. А. Кубасова, О. Эрихсенъ, К. I. Храневича, г. А. Куналова, Вл. Грокова, А. Пиколаева и др., составления весьма добросовестно и со знаніемъ діла. Кандий взонь выходящій токъ закрі-плясть за "Словарочь" репутацію фундавентальнаго и въ высмей степени волемнаго и ивинаго изданів, скорійшиго довершенія коего слідуеть желать отъ исей души.

6. F.

Ивань Ивановичь Бецкой Општь его біографія. Составиль И. М. Майковь. Сиб. 1904 г., 8°. Цева 4 руб.

Къ исполнившенуся педавно двуксотльтно со дан рождения И. И. Вециаго пишла въ свътъ обширная моносрафія П. М. Майнови, посвященная жизнеописацію этого закізательнаго діятеля времень инператрицы Екатерини II. Заданниет ивлью представить въ полновъ объемв: бюграфію Бенкаго и разсиотрікть са новможньй обстоятодьностью д'агельность его на развообразвых поприщахь учебие-административнаго его служенія, г. Майновь тщательно разобрвав а полверсиуль вригика весь авачительный печатний вытерівль, посвищенний Беньовт, п савлаль сводь литературы о помь; по, не ограпачиваясь матеріалями печатимия, г. Майковъ не пожальть ин времени, пи труда для работь въ ввогочислеванхъ архинахы Государствоввома (на Петербурга) и Гланнови Архина Мивистерства Ипостранных Дель (въ Москва), Министерства Пиператорского Двора, Сепатскомъ, Императорской Академии Аудожествъ, Морскаго Министерства, Воспитательнаго Общества благороднихъ дънща, въ архивахъ Операциона Совъта ва Изгербурга и Москва, Московскомъ Отдълени Общаго Архива Гланияго ИНтаба в др.; наподилъ онъ справин в въ изъкоторыхъ шпедекихъ принакъ; одиниъ Слоновъ, исперата для споей работи все, что представлялось позможнымъ. Результатомъ этого пропотливато труза, данила св посе поветь и императа, исполнения съ любевъ и императа дълз, и явилясь квига г. Моткова, содержащая въ себъ свише 700 страницъ (474 стр. тексти и 278 стр. приложеній и указателя) довольно

убаристой вичити.

Иостепенно следи за фантами біографія Бецкаго, г. Майковъ повъствуеть о его рождени, родителихъ и равинуъ годахъ живин (гл. 1). о пребывани его за границей и о жизни его na Herepdypris go 1764 r. (r.s. II), sartua pasскатришеть дънтальность Беннаго въ Банаaupin ora expoenia (ra. III), no Bosnurarezanowy Jone (ra. IV) a yopemaeninus, nen were ивходившимся (гл. V), по Воспитательному очиству благородных дівнях (гл. VI), по Акаде-MIR X PROSECURA (PA. VII), CYXONYTHOUT-III ASSETпому корпусу (гл. VIII), Коммерческому Учи-лиму (гл. IX) и, паконица, заключиеть перчислевомъ служествить и общественцых» отдичій, полученных Бецкинь, характеристикай отношений его къ императриив Клатериив и отзывали о вень сопременниковы, - русским и ппостранцова. Ва приложениять (из каждей глань) во второй половинь своего труда, г. Майкока спобилать огровное количество инпличивись имъ изг различныхъ архивооъ инсемъ Бецкаго, его оффициальных бучась и представленій по различными управланцияся пит заседениять, астовные его завъщание и т. под. жатеріали, Ванаючается кинга г. Майкова весіла обстоятельным в обширения (стр. 197-278) "Указателенъ личнить имень", встръчавщител их текств біографія в приложенів (при чень инидое ими сопровождается смато валожений бюграфической замктьой с записих липа), п украшена портретокъ Бенкаго. Трудъ г. Мабкова, представленный съ ру-

Трудь г. Майкова, представленный из рувописи из Императорскую Академію Наукт на повкурсь исторических сочиненій, била удостоень въ 1902 г. премів имени графа Укарова.

6. M.

Вяколай Энгельгардть. Очерки исторіц русской пенауры на силан са развитіемъ печати (1705—1903 гг.). С.-Петербурга. 1904 г.

Кинга г. Зигольгардта состоять иль проинслома и четыреть гальь. 1) Начало ургспой невзуры, 2) Очерки илексипромской и илио-ласиской немуры, 3) Цензура из мист выпать реформъ и 1) Двухсотльгие русской нечати,

Въ статът «Импораторъ Николай I в европейскія революція» слувайно попала часть оригинали (наисчатавиасо на стр. 545 и 546), который относится къ следующей статъй.

### Вибліографическій листокъ.

Русскій Біографическій Саоварь. Сабанъвкъ—Симуловъ. Спб. 1904 г., 8°, 673 стр. Цьна 10 руб.

Новый томъ (по счету уже седьной) канитальнаго изданія Императорскаго Русскаго Историческаго Общества заключаєть въ себё цілий радь цівных статей о яногихь закічательных русскихь ділтелихъ; статьи составлены, въ огромномь большинстві случаєнь, весьма добросовіство, исчерникам початние матеріалы сь достаточной полночой, перідко же заключають як себі также данныя, измеченныя нав множества частныхь и правительствейных архивовь. Въ составленіи вастоящиго тома приняли участіе—такіе ученые, какъ акад. Папаваь, (статья о Салтыкові-Щелрині), проф. Д. А. Кореаковъ (объ О. И. Сепковскомь), Н. П. скомъ, Инператорской Академія Художествъ, Морскаго Министерства, Восинтательнаго Общества благородныхъ дъницъ, въ архивахъ Опекувскаго Совъта за Петербургъ и Москъъ, Московскомъ Стдълени Общаго Архива Главнас Штаба и др.; наводиль опь справив и нь извоторыхъ инведскихъ архивахъ; одняжъ словомъ, исчериалъ для слоей работы все, что представлялось возможнымъ. Результатовъ отого кропотавкаго трудъ, давшаго яного новато налериал, исполисинато съ побовью и внашемъ дъль, и янилась ините г. Майкова, содержащан въ собъ свыше 700 страницъ (474 стр. текста и 278 стр. приложений и указателя) допольно убористой нерада.

Постепенно савди за фантани біографіи Бецкиго, г. Манконъ повъстнуєть о его рожденія, родителять и рацинут годаут живин (гл. 1),

o unoficionario

пьго надація, скорванаго допоршенія коего савдуєть желать оть ней дуни.

5. F.

Иванъ Ивановичь Бецкой. Опыть сто біографіи. Составил. И. М. Майковъ. Саб. 1904 г., 8°. Ціни 4 руб.

Ив исполнившемуся педавно двухсотавтно со двя рожденія П. П. Бецкаго вышла въ свъть обшириал монографія П. М. Майкова, посвященная жизисописацію этого замічательнаго діятели времент имперагрицы Екагерины II. Задавшись цалью представить въ полномъ объема бюграфію Бенкаго и разсмотръть съ возножной обстоятельностью д'ятельность его на разнообразлыхъ поприщахъ учебно-адивинстративнаго его служения, г. Майковъ тщательно разобраль и подверенуль притина весь значительный нечатный матеріаль, посвищенный Бецкому, и сделаль сводь литературы о немъ; по, не ограначиваясь матеріалами нечатиции, г. Майковъ не пожальть ин времени, ин труда для работъ въ мингочисленнихъ архивахъ: Госудирственномъ (въ Петербургъ) и Гланномъ Архият Мивистерства Ивостранных Дель (въ Москив), Манистерства Пиператорскаго Двора, Сепатведения, вто оффинівльних букагь и представленій по ризличник управленника или галеденіми, духопное ого вакіннай и т. под катеріали. Заключается книга г. Майкова восима обстоятельника в обширничь (стр. 197—27%) указателень дининка и пента, встрачаннята нь тексть біографіи и приложеній (при чона важдое ими совровождается скато наложеній біографической заківткой о дационь лиція), и укращени портретокъ Бенкаго.

Трудь г. Майкева, представленный въ рукописи въ Императорскую Акадекто Ивтев на конкурсъ историческихъ сочиненій, била удостесна въ 1902 г. превін инсии грифа Укарова.

6. M.

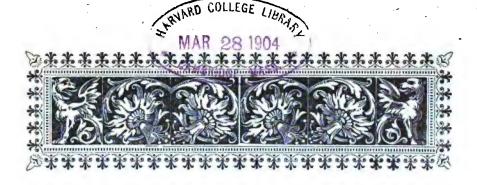
Ниполай Зигольгардть. Очеркъ исторга русской пензуры въ связи съ развитиемъ нечати (1703—1903 гг.). С.-Петербургъ. 1904 г.

Конга г. Энгельтардта состоять ист предпелони и четиреть глинь: 1) Начало учетый пенатри. 2) Очерки влектаролской в положивской ценауры, 3) Ценаура из ополу и закить реформь и 4) Диухестарию руской кечаги.





александръ александровичъ К АВЕЛИНЪ.



## Поель отечественной войны.

(Изъ русской жизни въ началъ XIX въка).

V 1).

Впечатлівніе, произведенное въ Россіи извістіемъ о присоединеніи царства Польскаго. —Возбужденныя надежды, призывавшія молодежь къ серьезнымъ ванятіямъ. — Вліяніе загравичныхъ впечатлівній на состояніе умовъ. — М. Орловъ и его неудачная попытка составить тайное общество. — Образованіе его въ 1816 году. — Первыя задачи общества: устраненіе иноземнаго вліянія въ государстві, стремленіе къ уничтоженію злоупотребленій и освобожденію крестьянъ. — Положеніе посліднихъ въ то время. — Преслідованіе благотворительныхъ підлей.

рисоединеніе къ Россіи царства Польскаго и дарованіе конституціи полякамъ не было неожиданностью для русскаго общества; объ этомъ говорили съ самаго начала Вѣнскаго конгресса, и говорили съ чувствомъ неудовольствія.

«Хвалитія хотя не возглашають, — писаль 9-го февраля 1815 г. Петръ Лунинъ А. П. Тормасову 2), — но написано и готово. — Дьяконовъ уже учать громогласно возглашать многолётіе государю Казанскому, Астраханскому и герцогства Варшавскаго. Третьяго дня прибывшій курьерь изъ Вёны отъ 23-го января привезъ увёреніе, что между Австрією, Пруссією и Россією все положено и

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину" февраль 1904 г.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Государств. Архивъ, XI № 1049.

договоры кончены; остаются токмо прочія владінія и съ оными спітшать окончаніемъ, прежде прибытія въ Віну на конгрессь Веллингтона, который уже долженъ будеть подписать согласный договоръ, всіми утвержденный».

Договоръ не былъ еще оконченъ, какъ «запертая хищная птица Наполеонъ),—говорилъ графъ Платовъ 1),—изъ Эльбы улетвла въ стадо подобное себв, которое, встрвтивъ его съ радостію, снова является послушнымъ влобнымъ велвніямъ ея.—Теперь новое потребно единодушіе, дабы стереть съ лица земли сіе безпокойное твореніе».

Многіе опасались, что проникшій въ Россію слухъ о возстановленія Польши, присоединеніи ся къ Россіи и дарованіи конституціи будеть настолько дурно принятъ русскимъ обществомъ, что вызоветь полнъйшее охлажденіе къ Александру и къ вторичной войнъ съ Наполеономъ.

«Государь!—писаль генераль-адъютанть Чернышевь 2). Намъ предстоить новая война 3), которая вовлечеть въ большія издержки, какъ бы блистателенъ ни былъ ея исходъ.—Не буду говорить о потерв люлей такъ какъ всв они почтуть за счастіе умереть за такое дело, важность котораго понятна и прочувствована всеми; но... новый титуль, который ваше императорское величество собираетесь принять 4) и, наконепъ, дальнейшее отсутствие ваше изъ Россия, настоятельно требуемое событіями, -- вотъ пункты, которые вашему величеству чрезвычайно необходимо выяснить вашимъ подданнымъ, чтобы они не оставались въ неизвъстности, парализующей всегда болье или менье дъйствія народа... Если отъ Россіи желають такой же энергін въ 1815 году, какую она проявила въ 1812 г., то, по моему метенію, необходимо, чтобы ваше величество, не теряя времени, обнародовали въ ней ваши великодушныя намеренія, которыя могуть вызвать сочувствіе народа, и главное, государь, разсвять всякое опасеніе въ томъ, что конституція, даруемая вашимъ величествомъ Польшъ, является какъ бы знакомъ предпочтенія. Подобнаго же опасенія со стороны народа, который такъ дорожить отеческимъ расположеніемъ своего монарха и при томъ монарха, столь горячо любимаго имъ, можетъ само по себв вызвать начто родъ разочарованія. Когда этоть вопрось будеть разъяснень достаточно яснымъ и утвшительнымъ образомъ прежде, нежели его услають исказить толки, дошедшіе до общества косвеннымъ путемъ, было бы также не безполезно, государь, усповоить вашихъ подданныхъ относи-

<sup>4)</sup> Письмо гр. Платова Г. Р. Державину отъ 26-го апръля 1815 г. Сочин. Державина, изд. Я. К. Грота, т. VI, стр. 306.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Во всеподданнъйшемъ письмъ 4-го (16-го) апръла 1815 г. "Русская Старина" 1882 г., т. XXIV, стр. 243.

По случаю бъгства Наполеона съ острова Эльбы.

<sup>4)</sup> Титулъ короля польскаго.

тельно продолжительного отсутствія вашего императорского величества и касательно продленія того способа управленія, которое не можеть быть продолжительно и лишено злоупотребленій, потому что управленіе это временное» <sup>1</sup>).

Совъты Чернышева осуществились: 9-го мая 1815 г. быль подписанъ манифесть о присоединени царства Польскаго, но ранъе его объявленія появился особый листокъ подъ заглавіемъ «Къ читателямъ «Сына Отечества», въ которомъ было напечатано письмо вмператора Александра къ графу Островскому. И манифесть и листокъ возбудили всеобщіе толки.

10-го мая 1815 года министръ народнаго просвещения графъ А. К. Разумовскій писаль попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа С. С. Уварову: «Въ вышедшемъ вчера листкъ подъ заглавіемъ «Къ читателямъ «Сына Отечества» напечатанъ высочайщій е. и. в. рескрипть на имя президента варшавского сената графа Островского о принятіи его величествомъ титула короля польскаго. Хотя въ семъ листочкъ и сказано, что рескриптъ почерпнутъ изъ чрезвычайнаго прибавленія къ «Варшавскимъ Ведомостимъ», однако же ваше превосходительство безъ сомнанія сами видите, сколь неприлично помащать въ частномъ журналь извъстіе о столь важномъ политическомъ событіи, до Россів касающемся, пока наше правительство не признало еще за благо обнародовать оное. Весьма непріятно для меня напоминать столь часто цензурнымъ комитетамъ объ ихъ обязанностихъ. Въ настоящемъ случав прошу васъ сдълать строжайшій выговоръ, какъ цензору, одобрившему упомянутый листовъ, такъ и самому издателю «Сына Отечества», которому надлежало бы знать, что подобныхъ статей въ его журналь помъщать не слъдуеть. На будущее же время предписать цензурному комитету, дабы отнюдь не позволяль помещать въ частныхъ изданіяхъ ни оффиціальных статей, особенно высочайших рескриптовъ, ни извъстій о важныхъ происшествіяхъ, до Россів относящихся, ежели не будутъ оныя напередъ обнародованы отъ правительства» 2).

Отправляя письмо графу Островскому, императоръ желалъ сохранить его въ тайнъ отъ русскихъ подданныхъ и былъ очень недоволенъ, когда оно появилось въ русской печати. Не успълъ Уваровъ по-

<sup>4)</sup> Письмо это ходило по рукамъ въ нѣсколькихъ спискахъ и съ нѣкоторыми измѣненіями текста.—Мы помѣщаемъ то, которое напечатано въ "Русской Старивъ".

<sup>2) &</sup>quot;Русская Старина" 1889 г. № 5, стр. 465.—По справкѣ оказалось, что никто изъ цензоровъ не одобриль своем подписью листка къ напечатанію; но что издатель не усумнился издать его, какъ напечатаннаго въ Варшавѣ съ разрѣшенія русскаго тамъ правительства.

лучить отношеніе министра народнаго просв'єщенія, какъ письмо было напечатано въ «Духіз Журналовъ» и въ «Русскомъ Инвалидів». По-слідній присоединиль къ нему слідующія строки: 1)

«Мы тыть съ живышимъ удовольствіемъ сообщаемъ читателямъ нашимъ извыстіе о семъ происшествін, имыющемъ благодытельныше вдіяніе на будущій жребій Польши, что исторія сей націи не представляєть намъ ни одного изъ случаевъ, какимъ наполнены лытописи ныкоторыхъ другихъ европейскихъ государствъ. Ни одного заговора, ни одного царе убійства, ни одного гоненія за в вру, ни одного фанатическаго крово пролитія и никакого рода и нквизиціо ннаго суда. Кто не будеть радоваться, что для такой націи открывается столь благопріятная будущность».

Цензоръ разрѣшилъ напечатать это прибавленіе отъ имени редакціи, съ условіемъ, чтобы слово цареубійство было исключено, но редакція не исполнила требованія цензора. Тогда попечитель С.-Цетербургскаго округа поручилъ цензурному комитету назначить экстраординарное засѣданіе и сдѣлать строжайшій выговоръ издателямъ, «объявивъ имъ и взявъ съ нихъ подписку, чтобы впредь никакъ не осмѣливались издавать въ печать ничего безъ одобренія и подписи цензора, или вопреки замѣчаніямъ его, подъ опасеніемъ немедленнаго прекращенія права на изданіе журнала». Уваровъ говорилъ, что и теперь вина издателей настолько велика, что заслуживаетъ прекращенія изданій, «если бы не удерживало отъ сего то обстоятельство, что подписавшихся на полученіе журнала находится великое число. А ежели впредь издателями будеть сдѣлано подобное упущеніе, то начальство приметъ подобный поступокъ въ видѣ подлога и предасть виновнаго строгости законовъ» 2).

«Выписка изъ «Инвалида», —писалъ Г. Р. Державинъ В. С. Попову <sup>3</sup>), —для меня хотя и странна, но не весьма удивительна, ибо господа
политическіе разсказчики умѣютъ коварно льстить и насмѣхаться... Панегиристъ г. Поляковъ умышленно пропустилъ случавшееся у нихъ
(поляковъ) извѣстное по исторіи, дабы иронически надъ ними посмѣяться. Въ нынѣшнемъ свѣтѣ эти вещи обыкновенны. —Правды нигдѣ
ни на грошъ нѣтъ».

Въ объявленномъ 9-го мая манифестѣ было сказано, что «не суетное любостяжаніе внушило намъ искать распространеніе предѣловъ нашихъ. Такое чувствованіе было бы не сродио подъявшимъ оружіе для

¹) См. "Русскій Инвалидъ" 1815 г. № 38 оть 12-го мая.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Огношеніе Уварова С.-Петербургскому цензурному комитету 25-го мая 1815 г. Арж. С.-Петерб. университета, дѣла цензурныя 1815 г., д. № 148.

<sup>3)</sup> Отъ 27-го іюня 1815 года.

защищенія отечественной страны, а не для завоеваній. Непреоборимая сила Имперіи Россійской, на в'яр'я, на любви, на благополучіи основанная, отъ вифшнихъ пріобрітеній возрасти не можетъ.

«Но соединеніе подъ единый скипетръ обширнёй шей части герцогства Варшавскаго необходимымъ представилось къ устроенію всеобщаго въ Европ'я равнов'ясія и порядка. Симъ ограждается предёловъ нашихъ безопасность, возникаетъ твердый оплоть, нав'яты и вражескія покушенія отражающій, возрождаются узы братства племенъ, взаимно между собою сопряженныхъ единствомъ происхожденія. Сего ради признали мы за благо устроить участь сего края, основавъ внутреннее управленіе онаго на особенныхъ правилахъ, свойственныхъ нар'ячію, обычаямъ жителей и къ м'ястному ихъ положенію прим'яненныхъ.

«Слѣдуя ученю христіанскаго закона, коего владычество объемлеть толикое число разноплеменныхъ народовъ, но при всемъ томъ отличающія ихъ свойства и обычаи сохраняеть неизмѣнными, возжелали мы, созидая благополучіе новыхъ поддавныхъ, поселить въ сердцахъ ихъ чувство приверженности къ престолу нашему и тѣмъ изгладить навсегда слѣды прежнихъ бѣдствій, отъ пагубнаго несогласія и долговременной борьбы проистекшихъ».

Манифесть произвель крайне разнообразное впечатленіе: большинство было противъ присоединенія Польши и дарованія ей конституціи, видёло въ этомъ ошибку со стороны императора Александра и источникъ многихъ бёдствій въ будущемъ. «Возстановленіе царства Польскаго,—говоритъ современникъ'),—было ничёмъ инымъ, какъ сооруженіемъ новаго горинла мятежей и смутъ. Съ другой стороны многіе надёнлись, что, даровавъ конституцію Польшё, императоръ не забудеть и Россіи».

«Для молодых людей изъ русскихъ дворянъ,—говоритъ баронъ Розенъ 2),—именно въ гвардейскихъ полкахъ, походъ по Германіи и Францін былъ то же, что вступленіе въ новый міръ образованный, о коемъ до сего времени имѣли понатіе только отдѣльныя или частныя лица.—Подъ небомъ болѣе пріятнымъ и нѣжвымъ, посреди новыхъ отношеній, обнаруживавшихъ высшее образованіе, подъ вліяніемъ болѣе кроткихъ нравовъ и болѣе человѣколюбивыхъ взглядовъ на жизнь вообще, много изъ русскихъ офицеровъ пріобрѣли новыя идеи и новыя возарѣнія на состояніе своей родины.—Молодые люди, проведшіе большую часть своей жизни въ единообразіи отдаленныхъ русскихъ уѣздныхъ городовъ, или среди шумныхъ вакханалій и пиршествъ столичныхъ, увидѣли вдругъ на цвѣтущихъ берегахъ Луары и Гаронны

¹) М. Ө. Орловъ. "Русская Старина" 1877 г. Т. XX, стр. 661 и 662.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Записки декабриста, изд. 1870 г. Лейпцигъ, стр. 77 и 78.

Подобно Трубецкому и другіе, желая подготовить себя къ общественной дінтельности, стали заниматься чтеніемъ соотвітствующихъ сочиненій, которыя привели ихъ къ изученію формъ и строя виостранныхъ государствъ и сравненію ихъ съ порядками, существовавшими въ отечествъ. Нікоторые не ограничивались только чтеніемъ, но считали необходимымъ подготовить себя боліве серьезно. Такъ въ конції 1816 года П. И. Пестель, генеральнаго штаба поручикъ Никита Муравьевъ, капитанъ князь С. П. Трубецкой и князь Илья Долгоруковъ—всії вийстії слушали курсъ политической экономіи у профессора Германа. Князь Федоръ Петровичъ Шаховской слушаль курсъ политическихъ и дипломатическихъ наукъ въ Москвії у профессора Пілецера.

Узнавъ, что многіе офицеры обратились въ серьезнымъ занятіямъ, ямператоръ Александръ потребовалъ отъ полковыхъ командировъ свъдвніе, кто именно слушаетъ курсы и, по полученія о нихъ хорошаго отзыва, нашелъ очень страннымъ это необыкновенное явленіе 1).

— Это странно,—говориль онъ нѣсколько разъ,—очень странно! Отчего они вздумали учиться.

Многіе, собираясь поступить въ гражданскую службу, чтобы своимъ примѣромъ хотя въсколько облагородить ее, занялись собственной подготовкой и изученіемъ статистики, исторіи въ обширномъ ея значеніи, правъ: римскаго и естественнаго, физики и химіи и нравственной философів <sup>2</sup>).

Всѣ эти лица хорошо понимали, что дѣятельность ихъ не можетъ быть полезною, если они не будуть имѣть вѣрныхъ и подробныхъ свѣдѣній о состояніи отечества и если они не пріобрѣтутъ познанія въ наукахъ, вмѣющихъ цѣлью усовершенствованіе гражданскаго быта государства. Такое убѣжденіе, несомнѣнно, дало толчекъ къ развитію образованія въ Россіи в).

«У насъ,—писалъ Коховскій ),—молодые люди, при всёхъ скудныхъ средствахъ, занимаются более, чёмъ где-нибудь. Многіе изъ нихъ вышли въ отставку и въ укромныхъ своихъ сельскихъ домикахъ учатся, устраивають благоденствіе и просвещеніе земледельцевъ, судьбою ихъ попеченію вверенныхъ. Часто въ отдаленной отъ столицы области встретишь человека съ истинымъ образованіемъ ума и сердца. Новая возникающая отрасль (поколеніе), наши юноши съ какой жаждой, съ какимъ рвеніемъ разрывають завёсы, скрывающія истины, и въглубь ихъ проникають! Сколько встретишь теперь 18-ти-летнихъ мо-

<sup>1)</sup> Отрывокъ изъ записокъ кн. Трубецкаго.

<sup>2)</sup> Повазаніе О. Н. Глинки 15-го февраля 1826 г. Госуд. Арх. І, д. № 82-

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Отрывовъ изъ записовъ ин. Трубецкаго.

<sup>4)</sup> Въ письмъ генералу Левашову 24-го февраля 1826. Тамъ же. Бумаги Блудова.

лодыхъ людей, о которыхъ сміло можно сказать, что они читали старыя книги. Въ устроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ просвіщеніе весьма тускло; откуда же почерпають они свои свідінія? въ силі духа времени. Пора танцовъ, баловъ, острыхъ словъ прошла; въ бесідахъ болтанье замінилось разсужденіемъ».

Эти разсужденія приводили къ сознанію о необходимости преобразованія внутренняго строя Россіи, а заграничныя впечатлівнія усиливали его.

«Двукратное пребываніе за границей,—говориль фонъ-Визинь 1),— открыло мий много идей политическихь, о которыхь прежде не слыхиваль. Возвратясь въ Россію, въ свободное время отъ службы продолжаль я заниматься политическими сочиненіями разнаго рода и иностранными газетами. Въ это время читая разныя теоріи политическія дерзаль въ мечтаніяхъ моихъ желать приноровленіе оныхъ къ Россіи».

«Свободный образъмыслей, — говориль А. Бестужевь 2), — я заимствоваль наиболее изъкнигь и, восходя постепенно отъмнения къдругому, пристрастился къчтению публицистовъ французскихъ и англійскихъ до того, что речи въ палате депутатовъ занимали меня какъ француза и англичанина. Изъновыхъ историковъ более всёхъ делаль на меня вліяніе Геренъ, а изъпублицистовъ—Бентамъ».

А. Н. Муравьевъ читалъ и изучалъ Макіавеля, Монтескье, Руссо и другія политическія сочиненія 3).

«Первыя вольнодумческія и либеральныя мысли,—показываль М. И. Муравьевъ-Апостоль 4),—получиль я во время нашего пребыванія въ Парижі въ 1814 году. До того я не зналь о существованіи конституціи. Сіе наименованіе даже мий было вовсе неизвістно. Любовь къ отечеству, которое мы спасли оть ига Наполеона, меня одушевляла 1); чте-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Показаніе отставнаго генералъ-маіора фонъ-Визина 2-го февраля 1826 г. Госуд. Арх. I, д. № 21.

э) Второе повазаніе А. Бестужева. Тамъ же, д. № 7.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Повазаніе А. Н. Муравьева. Тамъ же, д. № 19.

<sup>4)</sup> Показаніе Матв'я Муравьева-Апостола 29-го января 1826 г. Тамъ же, Южное общество, д. № 4.

<sup>5)</sup> Она была внушена ему съ самыхъ юныхъ лёть его патріотомъ-отцомъ. Я родился съ пламенною любовію въ отечеству, —писаль Иванъ Матвёвенчъ Муравьевъ-Апостолъ Державнну; воспитаніе еще возвысило во мий сіе благородное чувство, единое достойное быть страстію души сильной; и 44 года не уменьшили его ни на одну искру: какъ въ 20 лёть я быль, такъ точно и теперь, готовъ, какъ Курцій, броситься въ пропасть, какъ Фабій обречь себя на смерть; но отечество не призываеть меня, и такъ безвёстность, скромныя добродётели — вотъ удёль мой. Я и въ немъ не вовсе буду безполезнымъ отечеству: вырощу дётей достойныхъ быть русскими, достойными умереть за Россію". (Письмо И. М. Муравьева-Апостола въ Г. Р. Державину 10-го сентября 1814 г. Сочиненія Державина, изданіе Я. К. Грота, т. VI, стр. 297)

ніе иностранныхъ журналовъ, а наиболёе «Constitutionnel» ихъ укрён-

На вопросъ Пестелю, какимъ образомъ революціонныя мысли появились и возростали въ умахъ? онъ писалъ 1):

«На сей вопросъ весьма трудно отвъчать, ибо отвътъ мой долженъ будеть уже выходить собственно изъ круга сужденій о тайномъ обществъ; не менъе того постараюсь объяснить какъ могу.

«Политическія вниги у всёхъ въ рукахъ; политическія науки вездё преподаются; политическія извёстія повсюду распространяются. Сіе научаеть всёхъ судить о действіяхъ и поступкахъ правительства: хвалить одно, хулить другое.

«Происшествія 1812—1815 годовъ, равно какъ предшествовавшихъ временъ показали столько престоловъ низверженныхъ, столько другихъ постановленныхъ, столько переворотовъ произведенныхъ, что всѣ сіи происшествія ознакомили умы съ революціями, съ возможностями и удобностями оныя произведить. Къ тому же имѣетъ каждый вѣкъ свою отличительную черту. Нынѣшній ознаменовывается революціонными мыслями. Отъ одного конца Европы до другаго видно вездѣ одно и то же, отъ Португаліи до Россіи, не исключая ни единаго государства, даже Англіи и Турціи, сяхъ двухъ противоположностей. То же самое врѣлище представляетъ и вся Америка. Духъ преобразованія заставляетъ, такъ сказать, вездѣ умы клокотать. Вотъ причины, полагаю я, которыя породили революціонныя мысли и правила и укоренили оныя въ умахъ».

Необходимо заменать, что великія событія Отечественной и последующихъ войнъ, требовавтія сильнаго напряженія физическихъ и правственныхъ силь, съ наступленіемъ затишья, вызывали какое-то безпокойное исканіе деятельности. «Если рыбу,—говорилъ Ө. Н. Глинка 2),—разгулявшуюся въ раздольныхъ моряхъ, засадять въ садокъ, и та всплескиваетъ на верхъ, чтобы вздохнуть вольнымъ Божьимъ воздухомъ:—душно ей! И душно было тогда въ Петербурге людямъ, толькочто разставшимся съ полями побёдъ, съ трофеями, съ Парижемъ и прошедшимъ на возвратномъ пути черезъ сто тріумфальныхъ воротъ почти въ каждомъ городкв, на которыхъ на лицевой сторонв написано: «Х р а б р о м у р о с с і й с к о м у в о и и с т в у», а на обратной: «Н аграда в ъ о т е ч е с т в въ». И эти разгулявшіеся рыцари попали вътёсную рамку обыденности, въ застой совершенный, въ монотонію томительную».

¹) Въ показаніи 13-го января 1826 г. Госуд. Арх. І, Южное общест., д. № 1.

<sup>2) &</sup>quot;Русская Старина" 1871 г. № 2, стр. 245.

Молодость и ощущение избытка жизни требовали выхода. Гарнизонная служба не могла замёнить офицерамъ прежнія сильныя ощущенія, что и заставило ихъ искать удовлетвореніе въ масонскихъ ложахъ и въ образованіи разныхъ тайныхъ обществъ.

Миханлъ Өедоровичъ Орловъ былъ однимъ изъ первыхъ рѣшившихся образовать тайное общество по примѣру прусскаго тугендбунда.

Тяжкія бёдствія, постигшія Пруссію въ 1806 году, после разгрома ея Наполеономъ, возбудили въ населеніи стремленіе къ спасенію своей національности. Съ 1807 года начали составляться тайные союзы, изъ которыхъ общество, учрежденное въ Кенигсберге подъ именемъ Тугендбун да—Со юза добродётели—распространилось боле другихъ и сильне другихъ пугало Наполеона. Учредители и члены этого союза были люди высшихъ классовъ, сановники и известные ученые. Это не былъ заговоръ въ тесномъ смысле этого слова; члены тугендбунда старались оживить заснувшій національный духъ, пробудить самосознаніе въ народе, котораго до сихъ поръ усыпляли и давили 1).

«Я возвратился,—говорилъ М. Орловъ 2),—взъ чужихъ краевъ въ 1814 году увѣренный, что тугендбундъ былъ однимъ изъ дѣлтельнѣй-шихъ средствъ, употребленныхъ для спасенія Пруссіи и Германіи, и вознамѣрился сдѣлать (образовать?) тайное общество, составленное изъ самыхъ честныхъ людей, для сопротивленія лихоимству и другимъ безпорядкамъ, кои слишкомъ часто обличаются во внутреннемъ управленіи Россіи».

Орловъ вошелъ объ этомъ въ переписку съ графомъ Дмитріевымъ-Мамоновымъ и говорилъ съ дъйствительнымъ статскимъ совътникомъ Николаемъ Ивановичемъ Тургеневымъ. «Установивъ,—продолжаетъ Орловъ,—нъсколько мыслей между нами, мы готовили общій планъ, который хотъли предложить на утвержденіе его императорскаго величества, надъясь, что государь, также какъ и его величество король прусскій для тугендбунда, возьметь насъ подъ свое покровительство. Сія странная мысль, внушенная однако же чистымъ желаніемъ добра, не долго насъ занимала, ибо другія обстоятельства возникли.

«Государь изволиль отправиться въ Вѣну, и вскорѣ разнеслись слухи о возстановленіи Польши. Сія вѣсть горестно меня поразила, ибо я всегда почиталь, что сіе возстановленіе будеть истиннымъ несчастіемъ для Россіи. Я тогда же написаль почтительное, но по моему миѣнію довольно сильное письмо къ его императорскому величеству. Но сіе письмо, извѣстное генераль-адъютанту Васильчикову, у меня пропало

¹) Шлоссеръ "Всемірная исторія" изд. 1872 г. т. VI, стр. 541.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ показаніи 4-го января 1826 г. Госуд. Арх. І, д. № 83.

еще не совсѣмъ доконченнымъ» и свѣдѣнія о немъ, дошедшія до государя, были причиною того, что онъ долго сердился на М. О. Орлова.

Последній, въ 1815 году, по обязанностямъ службы отправился въ Парижъ, где заболель и оставался въ такомъ положения до апреля 1816 года 1). Мысль объ образования тайнаго общества была на время имъ оставлена.

<sup>4)</sup> Съ Миханломъ Өедоровичемъ Орловымъ мы неоднократно встрётнися въ дальнёйшемъ изложении и потому считаемъ не лишнимъ привести разскавъ о немъ бывшаго военнаго совётника, а потомъ сенатора Н. Старынкевича.

<sup>&</sup>quot;Генералъ-мајоръ Михаилъ Орловъ, после похода во Францію въ 1815 голу, оставался въ Париже по сентябрь 1816 г. Я прибыль туда въ декабре 1815 г. и засталь виёстё съ нинъ брата его генераль-альютанта Алевсея Ордова, который и оставался послё того въ Париже около трехъ месяцевъ. Генералъ-мајоръ Михайло Орловъ былъ тогда боленъ. Его болезнь продолжалась по самый апрыль; во все сіе время онъ никого не принималь. По просьбъ обонкъ братьевъ и по участію въ положенія М. Орлова, бываль я у него почти каждый день во все прододжение болезни и проводиль всегда несколько часовъ. Занимался онъ въ сіе время литературою и магнетизмомъ, и того болье чтеніемъ объ Азін и въ особенности объ Индін, которая тогда превмущественно его интересовала. Въ желаніи иміть точнійшія о сей земль свъденія, приглашаль онь иногла къ себе жившаго леть двадцать въ Индіи и оттуда незадолго передъ темъ возвратившагося француза леть подъ шестьдесять, по имени Моренаса, который тогда при пособін нашего двора занимался изданіемъ словаря индійскаго языка; да раза тря быль у него навівстный праматическій писатель Александръ Люваль. бывшій некогла въ С.-Петербургъ, котораго и зналъ онъ по сему случаю. Изъ числа чиновъ нашего кориуса войскъ, во Францін тогда остававшагося, посётили его раза четыре генераль-маюры графь Александръ Гурьевъ и Константинъ Полтораций, въ бытность ихъ въ Париже въ 1816 году въ отпуску на короткое время. Путемественниковъ нашего отечества, и особенно молодыхъ, въ 1816 г. въ Пареже почти не было; я не видаль у него ни одного. Изъ чиновъ, емевшихъ постоянное пребывание въ Париже, навещали его генералъ-адъютанть баронъ Жомини и бывшій севретарь нашего въ Парижі посольства камеръ-юнкеръ Ермоловъ. По выздоровленін вель онъ (Орловъ) ту жизнь, какую вообще всѣ путешественным ведуть въ Париже; более же всего занимался покупкою старыхъ картинъ. Посвщалъ дона княгини Волконской, урожденной Бълосельской, княгини Голицыной, рожденной Измайловой и тайн. советника Демидова. Бываль довольно часто у нашего посланника и знакомъ быль съ посланниками англійскимъ сиромъ Стюартомъ, шведскимъ Левенгельмомъ и датскимъ Вольтерсдорфомъ; тутъ могь онъ встрачать францувовъ или другихъ чужестранцевъ. Самъ, сволько мнв известно, не посвивать никого изъ няхъ и у него, кромъ названныхъ мною Моренаса и Дювали, видълъ я только молодаго человека Виконта Сегюра, продственника Коленкура, барона Мегриньи и купца Fontaine, торгующаго старыми картинами. Политика совсемъ не интересовала его въ сіе время, и я, не изміняя истяны, могу сказать, что въ продолжение его болъвни и по выздоровлении не видълъ я у него не одного политическаго сочиненія. Онъ получаль одну газету "Moniteur", но и

«По возвращении въ Россію,—говориль онъ,—«предубъжденный будучи, что возстановленіе Польши не могло быть столь сильно поддерживаемо русскимъ правленіемъ, безъ вліянія польскаго тайнаго общества, надъ намѣреніями и волею государя, я вознамѣрился къ первому моему предмету присоединить другой, т. е. противопоставять польскому—русское тайное общество. Изъ сего видно, что планъ онаго уже предположеннымъ на высочайшее утвержденіе представленъ быть не могъ. Симъ занимался я конецъ 1816 года и начало 1817 г.; но ни намѣреніе мое, ни трудъ мой къ концу приведены не были, и все осталось безъ исполненія.

«Стараясь преклонить къ намѣреніямъ моимъ молодыхъ людей, я говориль о семъ бывшему правителю канцеляріи малороссійскаго генераль-губернатора Новикову и Александру Муравьеву. Одинъ изъ нихъ, не помню кто, открылъ мнѣ, что тайное общество по большей части изъ молодыхъ гвардейскихъ офицеровъ уже составлено, и сіе открытіе заставило бросить всѣ мои прежнія сочиненія».

Говорившій М. Ө. Орлову о существованіи въ Петербургі тайнаго общества быль, конечно, Александръ Муравьевь, учредившій и стоявшій во главі этого тайнаго общества.

Дъло началось съ того, что въ 1815 году въ Семеновскомъ полку устроилась артель изъ 15 или 20 человъкъ офицеровъ, и они каждый день объдали вмъстъ. Послъ объда одни играли въ шахматы, другіе читали громко иностранныя газеты и слъдили за происшествіями въ Европъ. Полковой командиръ Семеновскаго полка генералъ Потемкинъ покровительствовалъ артели и иногда объдалъ съ офицерами. Но черезъ нъсколько мъсяцевъ императоръ Александръ приказалъ Потемкину закрыть артель, сказавъ: «что такого рода сборища офицеровъ ему очень не нравятся» 1).

Артель была закрыта, но офицеры продолжали сходиться, и въ самомъ началъ 1816 года <sup>2</sup>) нъсколько офицеровъ л.-гв. Семеновскаго полка, по приглашенію служившаго въ томъ же полку Александра Николаевича Муравьева, имъвшаго тогда 24 года отъ роду, соединились въ общество, имъвшее цълью содъйствовать всъми силами къ устрой-

ту читалъ мало и редко, такъ что я часто сменлся надъ нимъ, что не зналъ онъ такихъ происшествій, кои всенародно несколько дней по газетамъ уже извёстны были. Онъ находился въ сіе время въ наилучшемъ положенін по службе. Я видель въ немъ чувствованіе живейшей преданности къ особе его величества и не токмо не приметиль замысловъ ко вреду престола и отечества, но не открылъ и помышленія о томъ. (Записка Николая Старынкевича безъ года и числа. Государств. Арх. XI, № 1170).

<sup>1)</sup> Записви И. Д. Якушвиня, изд. 1862 г., стр. 6 и 7.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) По показанію н'якоторыхъ, члены общества считали днемъ его основанія 9-е февраля 1816 г.

ству благосостоянія Россів. Соединявшіеся были: Сергій (21-го года) и Матвій (23-хъ літь) Ивановичи Муравьевы-Апостолы, Иванъ Дмитріевичь Якушкинъ (22-хъ літь) и князь Сергій Петровичь Трубецкой (25-ти літь) 1). Всіз они были люди молодые, однополчане, связанные товарищескою дружбою. Она возникла еще на бивакахъ, среди военныхъ опасностей и была сильною, живою и прочною.

Спустя нівкоторое время Александръ Муравьевъ предложить гвардейскаго генеральнаго штаба поручику Никиті Михайловичу Муравьеву вступить въ ихъ общество, а Никита Муравьевъ и князь С. П. Трубецкой, познакомившись съ адъютантомъ командира 1-го корпуса графа Витгенштейна Павломъ Ивановичемъ Пестелемъ и найдя въ немъ тіже мысли, пригласили присоединиться къ нимъ. Это приглашеніе вийло, какъ увидимъ, большое значеніе въ будущемъ. Въ самомъ непродолжительномъ времени Пестель и Никита Муравьевъ стали во главъ общества и его руководителями. Способности и общирныя познанія ихъ, по словамъ князя Ильи Долгорукова, подчинили ихъ вліянію многихъ членовъ 1).

На одномъ изъ первыхъ совъщаній учредителей было положено стараться увеличивать «елико возможно» число членовъ и выбирать ихъ «съ качествами душевными и нравственностію твердою» 3). Скоро въ общество поступили: Николай Новиковъ, Илья Бибиковъ, князь Илья Андреевичъ Долгоруковъ, Оедоръ Николаевичъ Глинка, кн. Павелъ Петровичъ Лопухинъ, офицеры Преображенскаго полка Сергъй и Иванъ Шиповы, л.-гв. Семеновскаго полка князь Оедоръ Петровичъ Шаховской и Кавалергардскаго полка Михаилъ Лунинъ.

<sup>1)</sup> Въ вниге "Сказаніе о роде внязей Трубецкихь", изданіе внягини Е. Э. Трубецкой (стр. 268), о внязъ С. П. Трубецкомъ говорится слъдующее: "Воспитаніе онъ получиль віроятно домашнее, какъ и большинство тогдашнихъ молодыхъ людей высшаго общества и, затъмъ, вступнаъ въ военную службу, въ л.-гв. Преображенскій полкъ". Это не върно. Князь Сергый Петровичь Трубецкой поступиль на службу 10-го ноября 1808 года подпрапорщикомъ въ л.-гв. Семеновскій полкъ, произведенъ въпрапорщики 25-го октября 1810 года, въ подпоручики 2-го іюня 1812 года, и въ поручики 23-го сентября 1813 г. Въ 1815 году (16-го іюня) онъ быль насначенъ полковымъ вазначеемъ л.-гв. Семеновскаго полка, 29 го августа 1816 г. С. П. быль произведень вы штабсь-капитаны, и 4-го марта 1819 г. вы капитавы. Въ май (14-го) того же года кн. Трубецкой быль назначень старшимъ адъютантомъ главнаго штаба его императорскаго величества и 24-го января 1821 г. переведенъ въ л.-гв. Преображенскій полкъ, съ оставленіемъ въ прежней должности. Въ полковники онъ произведенъ 1-го января 1822 года, а 22-го девабря 1824 г. назначенъ дежурнымъ штабъ-офицеромъ 4-го пехотнаго RODUVCA.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Всеподданнѣйшее письмо вн. Долгорукова 3-го февраля 1826. Госуд. Арх., I, д. № 230.

<sup>8)</sup> Показаніе внязя С. П. Трубецкаго. Госуд. Арх., І, д. № 4.

По разнорѣчію показаній, трудно указать съ точностію, кто, когда в кого приняль въ общество, да это и не имъсть значенія; гораздо важнъе то, что съ самаго начала образованія общества члены дѣлилясь на руководителей и руководимыхъ, на знающихъ и незнающихъ истинной цѣли учрежденія общества.

Александръ и Никита Муравьевы, Сергвй и Матвей Муравьевы-Апостолы и П. Пестель имели тогда одинаковый образъ мыслей и определенную цель — введение въ России монархического конституціоннаго правленія.

«Тайное наше общество, — показываль Пестель, — было революціонное съ самаго начала своего существованія и во все продолженіе не переставало никогда быть таковымъ. Перемёны, въ немъ происходившія, касались собственно его устройства и положительнёйшаго разъясненія его цёли, которая всегда пребывала революціонная. О ней зиали лишь немногіе, а остальнымъ говорилось глухо, что цёлью образованія общества есть введеніе новаго порядка въ управленія 1). Для достиженія этого, рёшено было употреблять тё способы, которые впоследствін будуть признаны удобными и соразмёрными со средствами общества; «но пока отстраненіе вноземцевъ отъ вліянія въ государствё» и освобожденіе крестьянъ было признано неотложно необходимымъ.

Положение крестьянъ было по истинъ ужасно. О тяжкомъ ихъ состоянии и историческомъ прошломъ написаны многочисленныя и обширныя сочинения <sup>2</sup>), но мы считаемъ все-таки необходимымъ сказать нъсколько словъ о томъ состояния, въ которомъ находились крестьяве въ описываемое нами время.

«Всѣ почти помѣщики,—говорить И. Д. Якушкинъ <sup>3</sup>),—смотрѣли на крестьянъ своихъ какъ на собственность, вполнѣ имъ принадлежащую, и на крѣпостное состояніе, какъ на священную старину, до которой нельзя было коснуться безъ потрясенія самой основы государства. По ихъ мнѣнію, Россія держалась однимъ только благороднымъ сословіемъ, а съ уничтоженіемъ крѣпостнаго состоянія уничтожалось и самое дворянство. Но, по мнѣнію тѣхъ же старовѣровъ, ничего не могло быть пагубнѣе, какъ приступить къ образованію народа».

Помъщичьи крестьяне находились подъ полнымъ произволомъ помъщиковъ, въ большинствъ жестоко съ ними обращавшихся.

«Поведеніе русскихъ дворянъ,---говоряль А. Бестужевъ 4),---въ этомъ

Повазанія Пестеля 23-го февраля и 6-го апрѣля 1826 г. Госуд. Арх., І, Южное общество, пѣло № 1.

<sup>3)</sup> Наиболе полнымъ и выдающимся есть сочинение В. И. Семевскаго "Крестьянский вопросъ въ России въ XVIII и первой половине XIX века".

в своихъ "Запискахъ". Лондонъ, над. 1862 г., стр. 21.

<sup>4)</sup> Въ своемъ показанін. Государств. Архивъ, І, д. № 11.

отношеніи ужасно. Негры на плантаціяхъ счастливве многихъ поміщичьихъ крестьянъ. Продавать въ розницу семьи, похитить невинность, развратить женъ крестьянскихъ считается ни во что и ділается явно. Не говорю уже о барщинів и оброкахъ; но есть изверги, которые раздають борзыхъ щенковъ для прокормленія грудью крестьянокъ! Къ счастію человічества, такіе приміры не часты, но къ стыду онаго существують.

18-го ноября 1816 года два крестьянина Костромской губерніи, пом'ящика графа Головкина, подали лично императору жалобу на своего пом'ящика. Жалуясь на жестокія прит'ясненія, они просили взять ихъ въ казенное в'ядомство, съ обязательствомъ внести заплаченную сумму за им'яніе пом'ящику въ десятил'ятній срокъ. Они писали, что пом'ящикъ ихъ изъ 12.000 насл'ядственныхъ душъ прожилъ бол'яе 10.000, а остальныхъ онъ такъ обременяетъ оброками, что платятъ нын'я отъ 90 до 185 руб. съ души; что они просили пом'ящика уменьшить оброкъ, но пов'яренные ихъ были за это наказаны 1).

Нижне-Ломовскій поміншикъ, князь Чегодаевъ, довель крестьянъ до самаго біднійшаго состоянія. Онъ изнуряль ихъ «непомірными работами» и не даваль имъ времени для собственныхъ, отбираль у нихъ хлібов и пчель. Крестьяне скитались по разнымъ селеніямъ, прося милостыню, а самъ Чегодаевъ съ утра до вечера быль пьянъ. По проназведенному разслідованію, нмініе его было взято въ опеку 2).

Владълица села Обжей, Дмитріевскаго увзда, Курской губернів, поміжщица Брискорнъ, вмісті съ очень близкимъ ей протопопомъ Гапоновымъ, тиранила крестьянъ. Она посылала взрослыхъ и малолітнихъ дітей на суконную фабрику и морила ихъ тамъ голодомъ. Умиравшихъ, сотнями, Брискорнъ приказывала складывать въ сарай и по
ночамъ ихъ вывозили на кладбище, валили кучею въ ямы и зарывали
безъ отпівванія.

«Мы еще прошлаго года,—писали крестьяне императору Александру <sup>3</sup>),—хотёли послать тебё о семъ нашу жалобу, а не послали потому, что барыня наша и дмитріевскій протопопъ Гапоновъ все намъ говорили, что по твоему указу и на твою армію сукна тё дёлають, а повеленіе твое властно и живыхъ насъ землею засыпать, то мы и остановились тебя утруждать, а согласились тайно сказать о томъ дмитріевскимъ исправнику и стряпчему, и они пріёхали на фабрику. Но

<sup>1)</sup> Арх. собств. его величества канцелярін. Книга № 10.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Донесеніе пензенскаго губернатора Ө. II. Лубяновскаго министру внут. діль 7-го марта 1822 г.

<sup>3)</sup> Въ прошеніп отъ 25-го января 1822 г. Арх. собствен. его величества канцелярін, д. № 261, кн. 7.

исправника подкупила барыня, а стряпчій не помель на подкупь и котівль мертвыя тіла свидітельствовать, то барыня не только не допустила его, но еще протопопь Гапоновь веліль ей послать просьбы на стряпчаго къ курскому прокурору и къ губернатору. А какъ у нея, барыни нашей, сынъ отъ перваго мужа, Струкова, служить въ твоей министеріи, у князя Лобанова, то все и сділалось по ея; стряпчему веліно у нея же прощенія просить».

Елисаветградскій пом'вщикъ, н'вмецъ И. Клейсть, заковываль крестьянъ въ желіво, колодки и рогатки; содержаль ихъ въ погребів съ затворомъ верхнихъ дверей, безъ світа и воздуха. Онъ употребляль ихъ на работы въ воскресные дви сковаными. Два мальчика, родные братья, были скованы вмістів такъ, что меньшой могь только ползать на корточкахъ. Отъ постояннаго употребленія на работы крестьяне не иміли времени быть по ніскольку літь на исповідни св. причастіи. Замученныхъ имъ крестьянъ Клейсть продаваль, отбираль у многихъ скоть и даваль только хлібъ для скуднаго пропитанія. О жестокостяхъ его показало 96 человікъ состідей.

Крестьяне Устюжскаго увзда жаловались графу Аракчееву 1), что поміншись ихъ, Павель Толстой, позволяль имъ жениться не иначе, какъ съ условіемъ, чтобы молодая прямо отъ вінца шла къ нему «для блудодівнія». «Если же,—писали крестьяне,—по перейзді куда-либо вотчины нашей въ какую деревию, то береть отъ мужей женъ и дів-вушекъ літъ 12-ти насильно же». Толстой отдаваль крестьянь въ ученье мастерствамъ съ спеціальною цілью воспользоваться женами во время вхъ отсутствія.

Вышне-волоцкій поміщикъ, капитанъ Корсаковъ, сівть своихъ людей такъ: двое, по его приказанію, били батогами, а третій, онъ самъ, вдоль спины—кнутомъ.

Помѣщикъ Симбирскаго увада, полковникъ Николай Демидовъ, вмѣстѣ съ женою сѣкли въ одинъ демь по иѣскольку разъ и всегда до крови; сѣкли кнутомъ толщиною въ палецъ, при чемъ Демидовъ часто говорилъ, что сѣкшій худо бьетъ.

— Давичья комната тасна,—отвачаль одинь изъ нихъ,—неудобно размахнуться.

Такія наказанія производились обыкновенно за то, что горничная не хорошо расчесала барынину любимую собачку, а за то, что дурно быль заштопань чулокь, барыня сама била палкою по голому тёлу, давая

¹) Въ письмѣ, полученномъ 22-го октября 1823 г. Арх. Собственной его величества канцелярів, дѣло № 201.

ударовъ по двадцати. По щекамъ били до крови за то, что роняли нечалнно какую-нибудь вещь и тамъ пугали барыню <sup>1</sup>).

Бѣлозерскій поміщикъ, Волоцкой, иміль въ своемъ домі подполье, въ которомъ держаль прикованными въ стінт провинившихся крестьянъ. Наказываемымъ связывали руки назадъ и затімъ за шею приковывали такъ, что можно было только сидіть или лежать. Въ такомъ положеніи ихъ держали до 4-хъ неділь; отъ долгаго пребыванія въ такомъ положеніи ділались параличи въ рукахъ 2).

Жившіе въ Петербургѣ, генералъ-маіоръ Ласкинъ и его супруга, отличались необыєновенною жестокостью. У трехъ дѣвочекъ были волосы на головѣ вырваны, а двѣ изъ нихъ такъ изсѣчены, что у одной были раны, а у другой струпья. Одной изъ дѣвочекъ приказано было въ наказаніе вымыть руки кипаткомъ; случалось, что баранъ сѣкъ ихъ до крови, а барыня приказывала слизывать эту кровь съ пола языкомъ въ

Помъщикъ Костромской губернія, Шиповъ, отличался особеннымъ развратомъ и, по произведенному следствію, изнасиловаль 15 девушекъ. Онъ не отрицаль этого факта, но говориль, «что люди его сэми собою, замътя склонность его, приводили къ нему женщинъ и девокъ, но что насилія онъ никому не чинилъ».

«Три примъра, — сказано въ выпискахъ изъ журналовъ Комитета министровъ 4), — могутъ послужить доказательствомъ, до какой степени достигъ въ немъ развратъ: 1) зимой, по вечерамъ, овъ собиралъ къ себъ женщинъ и лучшимъ изъ нихъ приказывалъ раздъваться до-нага; 2) однажды приказалъ троимъ молодымъ мужчинамъ, раздъвшисъ, идти въ баню въ женщинамъ и когда крестъянинъ Матвъевъ представилъ ему непристойность такого приказанія, то помъщикъ продержалъ его двое сутокъ въ жельзахъ; 3) призвавъ къ себъ крестъянина Боброва, Шиповъ принуделъ его подъ крестнымъ цълованіемъ дать объщаніе отыскать въ Петербургъ такого человъка, который бы, посредствомъ волшебства, склонилъ къ любодъянію съ нимъ, Шаповымъ, вольноотпущенную дъвку помъщицы Даниловой». Бобровъ, по прівздъ въ Петербургъ, взялъ первый попавшійся сучекъ дерева и отослалъ его своему помъщику, какъ волшебную палочку. Вмѣстъ съ тъмъ, Бобровъ

<sup>4)</sup> Арх. мен. юстиців, дёло 1818 г., № 1169. Судъ постановиль отобрать нивніе въ опеку, а Демидовымъ предоставить им'ять прислугу изъ вольнонаемныхъ.

<sup>3)</sup> Арх. министерства юстиціи, дѣло 1819 г., № 3586.

з) Тамъ же, дело 1819 г., № 1474. Ласкинъ былъ уволенъ отъ военной службы и вибств съ женою преданъ суду.

<sup>4)</sup> Отъ 16-го декабря 1824 г. и 10-го февраля 1825 г. Арх. министерства востиціи, дѣло 1821 г., № 1818.

лично подаль императору прошеніе дать крестьянамь въ ссуду 80 тыс., чтобы выкупиться отъ жестокаго пом'ящика. По этому прошенію им'яніе Шипова было взято въ опеку, а самъ онъ преданъ суду.

Приведенных примъровъ достаточно, чтобы нарисовать себъ картину жестокаго обращенія помъщиковъ съ крестьянами. Архивы министерства юстиціи и внутреннихъ дъль переполнены дълами подобнаго рода; но надо при этомъ припомнить, что девять-десятыхъ помъщиковъ, при помощи полиціи и даже предводителей дворянства, скрывали свои преступленія, не доходившія до свъдънія правительства. Злоупотребленіе помъщичьею властью было такъ велико и обще, что помъщикъ мало-мальски снисходительный къ своимъ крестьянамъ поощрялся наградою.

«По засвидѣтельствованію генералъ-губернатора, генераль-лейте нанта князя Хованскаго, — писаль императоръ Александръ 1), — о примърномъ устройствъ хозяйства крестьянъ витебскаго помѣщика отставнаго полковника Насѣкина и попеченіи его объ ихъ благосостояніи, всемилостивъйше жалуемъ его кавалеромъ ордена св. Владиміра 4-й степени».

Вскоръ послъ войны было замъчено, что огромное число крестьянъ бъжало отъ своихъ помъщиковъ и бродило по всей Россіи. Нуждаясь въ пропитаніи, они занялись грабежомъ и разбоями. Партіи разбойниковъ появились въ губерніяхъ: Симбирской, Гродненской, Черниговской, Новгородской, Тамбовской, Нижегородской, Астраханской и другихъ. Бродяжничество, увеличивавшееся съ года на годъ, дошло до того, что всё места, куда по закону бродяги посылались для исправленія, были настолько переполнены ими, что начальство, какъ военное, такъ и гражданское, отказывалось принимать ихъ. Вследствіе этого. быль образовань особый комитеть, для изысканія способовь къ удобнъйшему размъщению бродять, и сдъланы распоряжения объ учреждении въ губерніяхъ помішеній для нихъ и преступниковъ, сділавшихся неопособными въ работв. Въ мав (4-го) 1820 года было издано особое положение о бродягахъ 2). Они выработали для себя особый терминъне помнящихъ родства, т. е. привидывались полоумными и на допросахъ показывали, что не помнять, кто ихъ родные и изъ какой они деревни. Дълалось это для того, чтобы ихъ не возвращали обратно въ пом'вщику. Остававшіеся на містахъ жительства крестьяне, притісняемые помъщикомъ, волновались, бунтовали и неръдко убивали сво-

<sup>&#</sup>x27;) Въ указъ Капитулу орденовъ, 9-го мая 1824 г.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Варадиновъ "Исторія министерства внутреннихъ діять", ч. II, книга 2-я, стр. 37 и 38.

его владъльца. Бунты крестьянъ происходили во все время царствованія императора Александра и по всему пространству Имперіи <sup>1</sup>).

Многочисленныя и частыя жалобы угнетенных въ большинствъ случаевъ не достигали цёли, и Комитетъ министровъ даже поставовиль не принимать просьбъ помимо мёстнаго начальства и взыскивать всё безпорядки съ губернаторовъ. По поводу такого рёшенія, императоръ Александръ писаль въ указё Комитету министровъ <sup>2</sup>):

«Въ меморіи Комитета 6-го марта нахожу я положеніе по просьб'є крестьянъ титулярнаго сов'єтника Алекс'вева на пом'єщика своего, чтобы изслідованія по оной поручить ярославскому губернатору, и ежели показанія крестьянъ окажутся справедливы, то им'єніе взять въ опеку, а пом'єщика предать суду.

«Апробуя въ полной ивръ ръшеніе таковое, не могу однако я согласиться съ дальнъйшимъ разсужденіемъ Комитета, чтобы, взыскивая съ губернатора всякій безпорядокъ, положить между тъмъ преграду подобнымъ жалобамъ мимо мъстнаго начальства въ томъ уваженіи, что я обременяюсь просьбами, изъ коихъ могутъ быть иныя по изследованію и несправедливы.

«Еслибы я могъ быть увёрень, что губернаторъ доставить всегда удовлетвореніе безпомощному крестьянину, то сужденіе Комитета было бы основательно; но, къ сожалёнію, прим'вры были сему противные, и многія уже просьбы, принесенныя мнё, оказались справедливыми, хотя м'встное начальство и не доносило министерству о противуваконныхъ дъйствіяхъ пом'вщиковъ. Сверхъ того, изв'встно мні, что были случан, гд'в крестьяне, жалующіеся на пом'вщиковъ, въ зам'внъ удовлетворенія были еще наказаны. И потому утвердить ми'вніе Комитета было бы подвергать крестьянъ опасности удвоеннаго наказанія.

«Вследствіе сего повелеваю принесеніе ко мив жалобъ оставить въ нынешнемъ положенія».

Спустя три года императоръ Александръ писалъ тому же Комитету министровъ <sup>3</sup>):

«По положенію Комитета, 30-го сентября 1819 года состоявшемуся и на мое утвержденіе представленному, мий предлежало рішить судьбу 114-ти поселянъ, приговоренныхъ къ разнымъ наказаніямъ Новгородскою уголовною палатою, Правительствующимъ Сенатомъ и самимъ Комитетомъ министровъ, согласившимся съ ихъ заключе-

<sup>4)</sup> Варадиновъ "Исторія министерства внутреннихъ дѣлъ", ч. II, книга 1-я, стр. 512—514; 560—618, книга 2-я, стр. 36 до 38 и другія.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Въ указѣ 16-го марта 1817 г. Арх. Комитета министровъ, книга № 136.

в) Въ указъ 14-го апръля 1820 года.

ніями, по дёлу о безпорядкахъ въ Бурегскомъ приказе удёльнаго вё-домства.

«Важность сего решенія остановила меня. Я желаль прежде знать во всей подробности преступленія обвиненныхъ; потребоваль къ себъ дъло, самъ имъ занимался, и чъмъ внимательные входилъ въ разсмотрвніе онаго, темъ более удостовернися, что люди сін не заслуживають наказанія. Лімо показываеть, что они нийли справедливыя причины быть недовольными местнымъ своимъ начальствомъ, желали довести жалобы свои до сведенія вышняго правительства, искали къ тому возможности-и наконецъ явно домогались о томъ средствами, простотв ихъ свойственными. Домогательства сін витнены имъ въ ослушаніе и буйство. Уголовная палата обвинила и осудила ихъ, принявъ въ семъ смыслё ихъ поступокъ вопреки слёдствію, которое происходило въ присутствіи самого начальника губерній и тімь болье заслуживало уваженія. Прочіж міста и лица, ревизовавшія сіе діло, увлечены были въ неправыя по оному заключенія сужденіями уголовной палаты. Къ управлявшимъ же Новгородскою удельною конторою и голове Бурегскаго приказа Степанову, главному виновнику сихъ безпорядковъ, видно, напротивъ того, вездѣ болѣе снисхожденія, нежели они по дѣяніямъ своимъ заслуживали. Въ отношеніи къ діяніямъ посліднихъ надлежало бы продолжить строгое изследованіе; но смерть головы Степанова, изъявъ его изъ власти закона, положила предълъ дальнъйшимъ открытіямъ истины.

«По симъ уваженіямъ, не утверждая положенія Комитета, я пове лъваю:

- 1) Поселянъ Бурегскаго приказа, несправедливо осужденныхъ, не подвергать някакому наказанию и отъ суда освободить.
- 2) Управлявшихъ съ 1813 г. по 1816 годъ Новгородскою удельною конторою не вначе определять къ другимъ должностямъ, какъ съ моего дозволенія.
- 3) Новгородскую уголовную палату, за неправильное разсматриваніе сего діла, оштрафовать чувствительною ценею въ пользу человіжолюбивых заведеній.
  - 4) Комитету министровъ привести сіе въ исполненіе».

Указы эти, при благоустроенной администраціи и большей чистоть нравовь, могли бы имъть благодътельныя послъдствія, но при тогдашнихъ злоупотребленіяхъ оставались гласомъ вопіющимъ въ пустынъ, и въ общемъ положеніе крестьянъ было безотрадное. Губернаторы и предводители дворянства прикрывали преступленія и жестокости помъщиковъ и удъльныхъ чиновниковъ.

По жалобамъ крестьянъ они не производили изследованій подъ

тыть предлогомъ, чтобы не подавать повода въ подобнымъ просьбамъ въ прочихъ помъщичьихъ имъніяхъ.

«Такая мізра предосторожностя, —писаль императоръ Александръ 1), — никогда не откроеть правительству беззаконныхъ поступковъ и, такъ сказать, покровительствуеть преступлению.

«Ложный доносъ наказывается, а потому лучше подвергнуть крестьянина суду, ежели извёть его окажется несправедливымъ, нежели оставлять сотни преступленій въ другихъ містахъ безгласными, изъ одного такого опасенія, что поданъ будеть поводъ беззащитнымъ людямъ искать правосудія».

Его найти было трудно и негдъ. Подавленные произволомъ и жестокостію, разоренные и лишенные крова, крестьяне многихъ помъщиковъ скитались и просили милостыню. Были и такіе, которые питались желудями, листьями, травою и умирали съ голода цълыми семействами <sup>2</sup>).

«Витебской губернін, — писаль вмиераторь Александрь герпогу Александру Виртембергскому 3), — Невельскаго увзда поміщицы Михельсоновой крестьяне принесли мий нынів жалобу на терпимоє ими разореніе отъ самовластія управляющаго ими, нівкоего Николая Иванова Дюранта, который отъ того, что госножа ихъ сама ни во что не входить, будучи отъ природы нівма, распоряжаеть ими совершенно по своему произволу и, вступи въ подряды по исправленію большихъ дорогь, выслаль ихъ всіхъ для таковыхъ работь, назадъ тому уже четыре місяца, на Московскій тракть, между тімь, какъ семейства ихъ остаются дома безъ пропитанія, а земля въ запустівнія.

«Просители явились во мив въ такомъ жалостномъ положени, въ какомъ ваше высочество сами увидите вхъ, представляемыхъ подполковникомъ Кочубеемъ, при генералв-отъ-артиллеріи графв Аракчеевъ состоящемъ, съ коимъ они отсюда отправлены».

Тогдашнее общество, не исключая самыхъ образованныхъ и лучшихъ сыновъ Россіи, находило такое отношеніе къ крестьянамъ весьма естественнымъ и въ порядкъ вещей.

Въ 1818 году императоръ Александръ посетиль Крымъ. Встрача, сделанная намъ въ Байдарской долине, —говорить Михайловскій-Дани-левскій 4), —была самая плачевная; «жители обоего пода, числомъ болёю

<sup>4)</sup> Въ увазъ сенатору Болотинкову 13-го ноября 1816 г. Арх. Собствен. его величества канцеляріи, книга № 14.

<sup>3)</sup> Высочайшее поведение сенатору Ланскому 26-го имля 1817 г. Тамъ же, кн. 50.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Бźлорусскому военному губернатору, отъ 3-го августа 1818 года. Тамъ же.

<sup>4)</sup> Въ своихъ воспоминаніяхъ. "Русская Старина" 1897 г. № 7, стр. 100.

двухъ тысячъ, ожидали насъ при въвздв въ селене и приняли насъ съ горькими рыданіями, жалуясь и вонія на притесненія пом'ящика своего Мордвинова 1), который слыль величайшимъ филантропомъ и пріобрівль себів въ Россіи необыкновенную славу такъ называемыми голоса ми, которые овъ подаваль въ Государственномъ Совітів въ продолженіе двадцати літь всякій разъ, когда діло шло о благів отечества. Онъ не смотрівль ни на какія лица, сколь бы они ни были въ милости при дворів; голоса его, находящіеся въ рукахъ каждаго, соділали имя его любевнымъ для Россіи; врядъ-ли ето въ одинакевой мізрів съ нишъ пользовался уваженіемъ и общею признательностію. Тітмъ боліве поразило насъ видівнеое нами въ Байдарахъ, и государь сказаль: «с ла в ны б у б ны з а горами».

Такимъ образомъ въ отношенія крестьянъ Мордвиновъ, точно также какъ извістный математикъ и ректоръ Казанскаго университета Лобачевскій <sup>2</sup>) и даже незлобивый Н. М. Карамвинъ были сынами своего віка.

«Теперь я въ хорошемъ положеніи,—писалъ Н. М. Карамзинъ з),—
а вчера быль возмущенъ развратомъ и пьянствомъ людей своихъ, такъ
что отослаль одного въ полицію для наказанія и велёль отдать въ
рекруты. Это зло безпрестанно умножается: отъ рабства-ли? но рабы
нашихъ отцовъ не спивались съ кругу. Есть, видно, другая причина; но
я не догадливъ. Что, если бы Академія наукъ, или Россійская задала
ученымъ рёшить: въ какомъ отношеніи находится размноженіе кабаковъ къ успехамъ просвёщенія, нравственности и вёры христіанской?
Это показалось бы дервостію въ вёкъ либеральный. Не знаю, дойдуть-ли
люди до истинной гражданской свебоды; но знаю, что путь дальній и
дорога весьма не гладкан».

Для выясненія, насколько, при таких условіях тяжко было положеніе пом'вщичьих крестьян, мы приведемь подлинное донесеніе коммиссіи 4), посланной въ августі 1815 года на экзекуцію въ им'вніе д'яйствительнаго статскаго совітника Кочубея, въ деревню Кочубеевку Херсонской губернін.

«Никакая экзекуція,—доносила коммиссія <sup>5</sup>),—не можеть произвесть

<sup>1)</sup> Впоследстви графа и члена Государственнаго Совета.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) См. "Историческій Вістинкъ" 1900 г. № 9, статью Загоскина.

<sup>\*)</sup> Въ письмъ И. И. Дмитріеву 29-го декабря 1819 г. См. "Николай Микайловичъ Карамзинъ", соч. М. Погодина, часть II, стр. 407.

Членами ея были: совётникъ керсонской уголовной полаты Вужинскій, уёздный предводитель дворянства Комстадіусъ и уёздный стряпчій Раковичъ.

<sup>5)</sup> Арх. Министерства юстицін, діло 1815 г. № 3280. Объ этой экзекуцін упоминается и въ сочиненіи В. И. Семевскаго "Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половиніз XIX віка", изд. 1888, т. І, стр. 408.

толико сильнаго состраданія о человічестві, какъ теперешвее состояніе крестьянь. Дома у нихъ пусты, безъ крышъ, безъ оконъ и даже безъ дверей. Хлібопашествомъ въ семъ году не занимались ни для поміщика, ни для себя; хліба вовсе не вміноть; во дворахъ ніть ни скота, ни птицы. Малолітнія діти изнурены нуждою и пищею; незадолго передъ симъ крестьяне боліли повально».

Тронутые такимъ состояніемъ крестьянъ, члены коммиссін, прежде чёмъ приступить къ экзекуцін, пытались уговаривать ихъ придти въ повиновеніе пом'ящику, но встр'ятили полный отказъ. Крестьяне единогласно обрекли себя на всё б'ёдствія, какія бы съ ними ни были, и отказались повиноваться Кочубею.

«Позвольте, ваше превосходительство,—писали члены коммиссів херсонскому гражданскому губернатору 1),—утвердить сіе очевиднымя доказательствами. Когда палачъ приготовился наказывать кнутомъ крестьянина Караульнаго, то туда же была подведена и его жена. Стоявшія подлѣ нея прочія женщины приказывали ей, чтобы она не плакала, и Караульная съ равнодушіемъ смотрѣла на наказаніе мужа. Когда палачъ, по наказаніи, гровиль всему обществу тою же участью, то никто тѣмъ не тронулся и всѣ изъявили непреклонность къ повиновенію. Когда дочь Караульнаго подошла къ нему, чтобы проститься, то онъ не допустиль ее къ себѣ. Наконецъ, когда при наказаніи прочихъ плетьми, за каждымъ ударомъ, спрашивано было, будетъ-ли повиноваться помѣщику?—каждый отвѣчалъ: «не буду».

«При такомъ упорствъ, крестьяне сохрания одно только смиреніе и не показали никакой дераости ни при исполненіи экзекуців, на при внушеніяхъ. Но когда уполномоченный отъ Кочубея, колдежскій ассесоръ Степановъ, предложилъ имъ хлѣбъ и другія нужныя вспомоществованія съ тѣмъ, что и впредь, по волѣ Кочубея, будуть ими пользоваться, то они отказались что-либо принять, полагансь на волю Божію и на судьбу».

Крестьянскіе бунты были особенно часты послі отечественной войны. Еще война за преділами Имперіи была въ полномъ разгарів, когда возвратившіеся ратники были водворены въ містахъ прежняго ихъ жительства и разнесли ропотъ въ народів.

- Мы проливали кровь,—говорила они,—а насъ опять заставляютъ потъть на барщинъ. Мы набавили родвну отъ тярана, а насъ вновь тиранятъ господа.
- Вы видели,—говорилъ С. Н. Глинка актеру С. Н. Сандунову, съ накимъ самоотверженіемъ благословляли крестьяне сыновъ своихъ на брань и съ какимъ рвеніемъ отдавали себя и все свое. Не во всемъ,

<sup>4)</sup> Арх. минист. юстицін, дѣло 1815 г. № 3280.

до этого времени, я быль согласень съ вами, касательно преобразованія крестьянскаго быта. Но теперь, судя по направленію народнаго духа, твердо увърень, что яюди русскіе способны къ нравственному образованію. Діло въ томъ: какое дадуть ему направленіе и уравняють-ли его съ нынішнями необычными событіями.

Къ сожальнію, ничего не было сдалано въ этомъ направленіи. Императоръ Александръ вознаградиль всё сословія за участіє въ борьбів
и изгнаніи враговъ изъ отечества, а относительно крестьянь было
сказано въ манифесті, что они получать «мзду свою отъ Бога» 1), и
крестьяне продолжали нести на себі тяжелое иго поміщичьей власти.
Такое положеніе не могло не вызывать къ себі сочувствія, и большинство декабристовъ показывало, что главнійшимъ поводомъ къ поступленію ихъ въ тайное общество было «угнетеніе и сти н о ужасное
(говорю не по слухамъ, прибавлять Кюхельбекеръ, а какъ очевидець,
ибо живаль въ деревні не мимойздомъ), въ которомъ находится большая часть поміщичьихъ крестьянь, особенно же господъ мелкопомістныхъ и средняго разбора. Исключаю милліонеровъ (и то не всіхъ) и
совершенно бідныхъ. О посліднихъ замітиль и, что у господина,
который самъ пашеть, крестьянинь обыкновенно сыть, одіть и не бить 2).

— Служа большею частію въ армін, —говорилъ М. М. Спиридовъ 3), — квартируя въ домахъ у самихъ крестьянъ, признаюсь, (что) входя въ подробный разборъ ихъ положенія, видя обращеніе съ ними господъ, часто я ужасался и причину сему находилъ въ принадлежности ихъ (въ закрѣпощеніи помѣщикамъ). Въ Малороссіи видѣлъ въ одной и той же деревнѣ: казеннаго жителя изобилующаго во всемъ 4), а господскаго томящагося въ бѣдности. Потомъ сдѣлавъ переходъ въ Житомірскую губернію, болѣе былъ приведенъ въ скорбь общею бѣдностью поселянъ: видѣлъ тамъ, что плодородная сія губернія отдаетъ дань однимъ владѣльцамъ, видѣлъ неусыпную дѣятельность хлѣбопашца, плоды которой служили къ обогащенію ихъ пановъ; видѣлъ неисчислимыя богатства хлѣба на токахъ ихъ, а у поселянъ къ окончанію года недоставало ни зерномъ, ни печенымъ не токмо для продажи, но даже и для пропитанія. Повсемѣстная дешевизна далеко, чтобъ служила имъ въ пользу, ибо непремѣное принужденіе покупать все необходимое въ домоводствѣ

¹) См. "Русскую Старину" 1903 г. № 11, стр. 247.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Показаніе Вильгельма Кюхельбевера 17-го февраля 1826 г. Государст. Архивъ, I, д. № 13.

в) Въ своемъ показанін. Тамъ же, д. № 3.

<sup>4)</sup> Казенный крестьянинъ, какъ увидимъ, также не изобиловалъ во всемъ. Это зависѣло отъ мѣстности, въ которой онъ жилъ, и отъ начальства, которому было ввърено попеченіе о немъ.

въ корчмахъ у евреевъ ввергало ихъ въ обдную нищету. Сознаюсь, мое сердце содрогалось, жалви ихъ.

Не дучше было положение и казенных крестьянь. Казенныя им'внія разділялись на окономическія и удільныя; число первыхъ было несравненно болье и участь ихъ бъдственные. Крестьяне удыльные имыли свои права, свои конторы, которыни управлялись и ограждались отъ насния земской полиціи и губернскаго начальства. Управляющему конторой было поставлено въ обязанность руководствоваться установленными правидами и самовластно не распоряжаться. Онь не могь отрёшить голову, избраннаго міромъ, безъ особеннаго на то разрашенія отъ министра, и всё расходы производилясь посредствомъ общихъ совещаній. Земская полиція не им'вла никакого вліянія на управленіе удівльныхъ имвній и не могла въвзжать въ нихъ иначе, какъ только по угодовнымъ деламъ, да и то съ чиновникомъ отъ конторы. Это было прениущество удельныхъ крестьянъ, и они находились несравненно въ дучшемъ положеніи, чёмъ экономическіе, которые зависьли оть земскаго суда, губерискаго правленія и казенной палаты. Набіги чиновниковъ этихъ учрежденій совершеню разорями крестьянъ. Всв ихъ грабили, никто о нихъ не заботился и не отвъчалъ за ихъ благосостояніе. Выборъ волостныхъ головъ и сельскихъ заседателей производился при чиновникахъ земскаго суда и служилъ имъ обильною пишею пля наживы. Исправники, становые также грели у нихъ свои руки и, какъ мы уже видели, наживали состояніе; даже головы и те злоупотребляли своею властью. «Будучи избираемы, -- доносиль московскій генераль-губернаторъ Ториасовъ 1),-изъ зажиточныхъ и потому значущихъ въ общества престыянь, по избравін въ сіе званіе синскивають попровительство чиновниковъ вемской поляція и угождая нісколькимъ имеющимъ въ обществъ голосъ зажиточнымъ крестьянамъ, цозволяютъ себъ угнетать крестьянь бёдныхь и вийсто того, чтобы черезь каждый годь давать обществу отчеть въ собранныхъ съ онаго деньгахъ, отъ нихъ общества не смёють онаго и требовать. А земскіе исправники, подъ видомъ, что имъ воспрещено вившиваться въ сім двив, кои предоставлены самимъ обществамъ, къ тому головъ не понуждаютъ. Равномърно, виссто того, чтобы черезъ два года дваать выборы другихъ головъ, старые, съ поддержкою исправниковъ и значущихъ въ обществъ крестьянъ, остаются на местахъ своихъ на несколько двухъ-летій, подъ предлогомъ, что общество ими довольно и перемёны не желаеть, доколё не дойдуть на нихъ жалобы до вышняго начальства въ губерніи и доколь оно властію своею не приметь надлежащихъ міръ. Тогда уже крестьянскія

¹) Во всеподданиваниемъ донессения 9-го февраля 1817 г. Арх. Собствен. его величества канцелярів, книга № 35.

общества приступають къ повёркё волостваго головы за все прошедшее время въ его отчетахъ, которые при томъ бывають въ безпорядкё, и потому общества дёлають на нихъ начеты на немало-тысячныя суммы, такъ что рёдко голова, въ такомъ случай, въ состояніи бываеть выплатить подобное взысканіе».

По тогдашнимъ правиламъ экономическій крестьянияъ, желающій получить паспортъ, обязанъ быль отправиться въ уёздный городъ, вногда за сто верстъ отъ своего селенія. Тамъ онъ долженъ быль заплатить за него 6 рублей, заплатить казначею, писарю, сторожамъ, нанять квартиру и возвратиться опять домой. Пріёзжающіе засёдатели и сборщики податей требовали взятки и если крестьянинъ не платилъ, то въ самую рабочую пору гнали его прокладывать дороги.

«Волость, деревня сділались арендами для чиновниковъ; они беруть за все: за подати, за рекруть, за провожденіе колодниковъ, за высымку къ суду, даже за свой прійздь. Нівть ни одного поселянина, который бы не платиль вдвое, втрое положеннаго, и нівть почти ни одного, который бы отъ частыхъ поборовъ відаль, сколько съ него взимается» 1).

Многія губерніи обнищали, и правительство медленными мізрами мли скудными пособіями не исціляло нищеты. Дожди и засухи въ нізвоторыхъ мізстностяхъ довершили разореніе. Среди этихъ біздствій отъ крестьянъ требовали исполненія всіхъ повинностей, при чемъ чиновники злоупотребляли властью и пользовались случаемъ для наживы. Устройство проселочныхъ дорогъ занимало руки трети Россіи, а хлізбъ гнилъ на корню.

— О притеснениять вемских чиновниковь, — говориль А. Бестужевь, — можно написать книгу. — Малейшій распорядокъ свыше даеть имъ поводь къ тысячё насилій и взятокъ. То соберуть крестьянь въ сёнокосъ и жатву и мёсяцъ ничего не дёлають (оставляють безъ работы); то дадуть сдёлать, и потомъ ломають, говоря, что это не по формъ. Назначають на работу ближнихъ въ даль и наобороть, чтобы взять за увольнение нёсколько рублей съ брата. Да и кромё того собирають прибавочные налоги, такъ что съ души сходить втрое противу указныхъ податей <sup>2</sup>).

Излишніе поборы, обязанность крестьянъ довольствовать стоявшія у нихъ войска тиготили ихъ. Запрещеніе винокуренія отняло во многихъ губерніяхъ всё средства къ сбыту верна, а размноженіе питейныхъ домовъ испортило нравственность и разорило крестьянскій бытъ.

¹) Записка II. Сумаровова, Архивъ Государств. Совъта, дъло Комитета 1826 г. № 57.

Вой вздыхали о прежнихъ годахъ, всй роптали на настоящее и жаждали лучшаго до того, что ложный слухъ, будто даются мъста на невъдомой имъ ръкъ Аму-Дарьъ, влекъ тысячи жителей Украйны—куда не знали сами. Цёлыя селенія снимались съ насиженнаго мъста и бродили наугадъ 1).

Изминение такого положения являлось настоятельно необходимымъ. «Россія, — говорили руководители тайнаго общества руководимымъ, -- представляетъ общирное государство, составленное наъ частей разнородныхъ: ся населеніе ниветь различныя права, различные законы, различную въру. Состояніе высшаго класса, т. е. дворянства, почти во всемъ одинаково, но состояніе низшаго, простаго народа, весьма различно. Въ Финляндін-свобода; у магометанъ и язычняковъ-также; въ царствъ Польскомъ существуетъ въ законъ, но не на дълъ. Одни только православные христівне подчинены необувланной вол'в пом'вщиковъ. Крестьяне казенные, великорусскіе и украинскіе казаки не несуть на себ'я помъщичьяго ига, но и не пользуются правами свободных в состояній. Подоженіе кріпоствых врестьянь также весьма не ровное: один оброчные, другіе пахотные, третьи фабричные, четвертые и то, и другое, и третье вмість. Никакая міра, никакой законь не опредыяють повинностей. Пом'вщикъ налагаетъ ихъ по своему произволению: нвъ оброчныхъ сажаеть на пашню, если ому вздумается или, отрывая отъ земли, заводить фабрику. Несчастные жители арендныхъ именій и даже многихъ помъщичьихъ въ Бълоруссін, Литвъ и польской Ухрайнъ жавуть почти кругини годъ мъсячною дачею, не имъя нечего соботвеннаго. Пьинство одна отрада ихъ и отъ него дучшій доходъ пом'ящика.—Государственные доходы, основанные на безиравственности народа, продажное правосудіе, взятки-воть зло, съ которымъ должно вступить въ борьбу, и только черезъ его истребление можно водворить въ отечеств в благосостояніе 2).

— Я представляю себѣ Россію, — говориль О. Н. Глинка 3), — какъ вѣкую могучую жену, спокойно, вопреки всего почіющую. Въ головахъ у ней, вмъсто подушки — Кавказъ, ногами прещеть въ Балтійское море, правая рука закинута на хребеть Урала, а лѣвая, простертая за Вислу— грозить перстомъ Европъ. — Я знаю, я увѣренъ, что превращать древнее теченіе вещей есть то же, что совать персты въ мельничное колесо: персты отчетять, а колесо все идеть своимъ ходомъ. Воть моя полятическая вѣра! Воть мои мысли, воть мои чувства.

Далекій оть всякаго насилія, О. Н. Глинка темъ не мене желаль

¹) Повазаніе А. Бестужева. Гос. Арх., І, д. № 11.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Отрывокъ изъ записокъ кн. С. П. Трубецкаго.

<sup>·\*)</sup> Въ повазанія 7-го апръля 1826 г. Госуд. Арх., I, д. № 82.

блага Россіи в цвітущаго ся положенія. Слідуя нареченію китайскаго мудреца Хенгдан-Фос, онъ находиль, «что благополучна та страна, гді тюрьмы пусты, житницы полны, доктора ходять пішкомь, а хлібники—верхами; гді на ступеняхъ храмовъ Божінхъ толинтся народъ, а крыльца судилищь заросли травою».

Тогдащнее состояніе Россіи было далеко отъ этого идеала в полвергалось осуждению. Собиравшиеся въ разныхъ мъстахъ члены общества имвли одну печаль и одинъ предметь разговоровъ. Они говорили о тагости надоговъ, объ налишествъ войскъ, о военныхъ поселенияхъ. о разорительных для Россіи иностранных займахъ, сделанных безъ существенной нужды; говорили о систематической медленности правительства въ удовлетворени претензій частныхъ людей, о многихъ несправедливостяхъ въ дълахъ, съ казеннымъ интересомъ сопряженныхъ. отягощении войскъ ученьемъ, о множествъ чиновниковъ и скулномъ ихъ жалованьи, какъ приченв злоупотреблевій, о самовластін вельможъ. не своевременномъ пособін губерніямъ, въ которыхъ быль неурожай и голодъ: о возстановлени Польши, вредномъ для России, о преимуществахъ, дарованныхъ завоеваннымъ полявамъ и финляндцамъ перелъ вавоевателями: сожалёли о расходахъ, производимыхъ Россіею для парства Польскаго, говорили объ определения въ бывшія польскія губерніи губернаторовъ изъ поляковъ, о переводъ въ Литовскій корпусъ поляковъ. служившихъ въ русскихъ полкахъ, о причисленіи Выборгской губерніи къ великому княжеству Финляндскому, о недостаткахъ нашего законодательства и о многомъ другомъ $^{1}$ ).

Порицая единогласно мфры правительства, они разсуждали, что каждый, принеся пользу отечеству въ военное время, не долженъ оставаться безполезнымъ и въ мирное; что, содъйствуя государю въ трудахъ военныхъ, долженъ помогать ему и въ мирныхъ подвигахъ; что дъятельность частнаго человъка ничтожна, но, дъйствуя сообща, можно принести много пользы государю и отечеству. «Надо помогать другъ другу,—говорили они,—надо заняться чтеніемъ и распространеніемъ полезныхъ и либеральныхъ книгъ». Пестель говорилъ, что обязанность каждаго благомыслящаго человъка образовать себя на пользу отечества, страдающаго отъ злоупотребленій, и стараться искоренить ихъ. «Стараться о распространеніи просвъщенія вообще и въ особенности между нижнимъ классомъ народа, дабы тъмъ самымъ довести его современемъ до того состоянія, въ которомъ онъ могь бы пользоваться свободою 2).

Показаніе титулярнаго сов'ятинка Григорія Перетца 28-го февраля 1826 г. Госуд. Арх., І, д. № 66.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Показанія подполковника 22-го Егерскаго полка Миклашевскаго 28-го января 1826 г. Госуд. Арх., I, д. № 76.

Благовидность півли, «умъ и свідінія сихъ людей (учредителей),—говориль Шиповь 1),—привлекли многихъ». Ихъ увіряли, что молодые люди хорошихъ фамилій положили «дійствовать въ своихъ округахъ, по силамъ и возможностямъ, на улучшеніе всіхъ отраслей наукъ, художествъ, даже ремесль и упражняться въ практической благотворительности, ділая сборы для бідныхъ, опреділяя сироть въ училища, а безмістнымъ прінскивая пристанища» 2). Подобные разговоры велись тогда открыто въ гостиныхъ, и часто прибавлялось, что науки политическія не иміють у насъ значенія, художества мало поощряются, изученіе права (законовъ) слишкомъ поверхностно, къ благотворительности ність сочувствія; что молодые люди, окончивъ слегка учебные курсы, слишкомъ придаются суетной жизни и нерідко одной страсти къ картамъ.

- Благотворное вліяніе просв'ященія,—говорилось на сов'ящаніяхъ,—сосредоточилось вблизи столицъ и сділалось уділомъ высшаго класса; между тімъ какъ внутри государства все покрыто мракомъ. Многосложный политическій составъ Россіи, требуя великаго числа чиновниковъ, заставляеть чувствовать сей недостатокъ, им'ютъ пагубное вліяніе на правосудіе и ходъ судебныхъ ділъ 3).
- Правительство,—говорили другіе,—занято важнѣйшими видами, а кто мёшаєть намъ, жертвуя своими средствами и способностями, улучшать все вокругь себя постепенно и скромнымъ образомъ? Когда же дѣятельность общества получить болье правильный видъ и будеть о чемъ сказать, тогда скажемъ правительству и станемъ искать открытаго покровительства на дальнѣйшія дѣйствія, предъявнвъ о томъ, что уже слѣдано.

Кто изъ молодыхъ людей, истинно любящихъ отечество, не согласится съ такою программою дъйствій и не приметъ участіє въ ся исполненіи? Всв вступившіє въ общество были люди нравственные, вполить честные, скорбъвшіє о злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ, и искренно желавшіє исправленія существовавшаго порядка.

— Я быль обольщень мыслію, —говориль впослідствіи Лунинь 1, — что сіе тайное политическое общество, ограничить свои дійствія нравственнымь вліяніемь на умы и принесеть пользу постепеннымь приготовленіемь народа къ принятію законно-свободныхъ учрежденій, дарованныхъ щедростію императора Александра полякамъ и намъ имъ пріуготовляємыхъ.

<sup>1)</sup> Во всеподд. письмъ 8-го февраля 1826 г. Тамъ же, д. № 231.

<sup>2)</sup> Показація О. Н. Глинки. Тамъ же, д. № 82.

з) Покаваніе князя Ө. П. Шаховскаго 30-го марта 1826 г. Госуд. Арх., І, діло № 22.

<sup>4)</sup> Въ повазания 8-го апреля 1826 г. Тамъ же, дело № 23.

Задачу, принимаемую на себя членами общества, нельзя назвать исключеніемъ изъ общаго желанія. «Едва-ли не треть русскаго дворянства,—показываль А. Бестужевъ,—мыслила подобно намъ, котя была насъ остороживе».

«Вижу, ваше превосходительство,— писалъ П. Коховскій генералу Левашову 1),—что высочайше утвержденный комитеть прилагаеть великое усилю открыть всёхъ членовъ тайнаго общества. Но большой отъ того пользы для правительства произойти не можеть. Мы не составлялись (т. е. не воспитывались и не приготовлялись) въ (тайномъ) обществъ, но совершенно готовые въ него лишь соединялись.

«Я съ немногими члечами тайнаго общества быль знакомъ и вообще думаю, число ихъ не велико. Но изъ большаго числа моихъ знакомыхъ, не принадлежащихъ ни къ какимъ тайнымъ обществамъ, очень не многіе были противнаго со мною мнънія».

Оть поступающихъ въ общество требовалось: 1) строгое исполнение обязанностей по службв; 2) честное, благородное и безупречное поведение въ частной жизни; 3) подкрыпление словомъ всъхъ мъръ и предположений государя въ общему благу; 4) разглашение похвальныхъ дълъ и осуждение алоупотреблений лицъ по ихъ должностямъ; 5) поддержание всъми силами принимаемыхъ правительствомъ или частными людьми полезныхъ предпріятій; 6) обнаруживание безчестныхъ поступковъ частныхъ людей, которые дойдутъ до свъдъния общества; 7) удаление отъ дурныхъ поступковъ тъхъ, на которыхъ члены могли имъть вліяние.

Если одинъ членъ замѣтить въ другомъ что-либо предосудительное, то долженъ тотчасъ откровенно сказать ему, а тотъ не долженъ обижаться, но стараться загладить свой поступокъ. На обязанности членовъ лежало прінсканіе людей способныхъ и достойныхъ войта въ составъ общества, но о таковыхъ заранѣе давать знать обществу, «чтобы можно было собрать о нихъ каждому члеву свёдёнія; не удостовъряться о достоинствахъ и доброй нравственности ихъ по однимъ слухамъ, но стараться изысиввать средства испытывать ихъ в .).

«Действія общества, — говорить ки. С. П. Трубецкой»), — должны были основываться на томъ разсужденіи, что многіе изъ правительственных лиць и частныхъ людей будуть возставать противъ нёко-торыхъ намёреній императора (какъ и было то касательно свободы крестьянъ) и, слёдовательно, какъ бы ни быль слабъ голосъ тёхъ, которые стали бы ихъ оправдывать, но безпрерывное склоненіе въ обще-

<sup>&#</sup>x27;) Въ письмъ отъ 24-го февраля 1826 г. Госуд. Арх., І. Бунаги Блудова.

з) Повазаніе вн. С. П. Трубецваго. Госуд. Арх., І. д. № 1.

в) Въ своихъ запискахъ.

ствъ разговора на извъстный предметь и оправданіе его убъдить многихъ, возбуждая разсужденіе, пояснить могущія произойти послъдствія и, въ случат ожидаемой пользы, способствуя къ опроверженію сопротивленія, дасть силу правительству привесть предположенія свои въ исполненіе».

Въ бумагахъ О. Н. Глинки сохранилась весьма любопытная, написанная имъ для себя, программа обязанностей его, какъ члена общества:

«Порицать: 1) А—ва 1) и Долгорукова; 2) военныя поселенія; 3) рабство и палки; 4) ліность вельможь; 5) сліную довіренность къправителямъ канцелярій (Ге—нъ 2) и Ан—скій 3); 6) жестокость и неосмотрительность уголовной палаты; 7) крайнюю небрежность полиціи при первеначальныхъ слідствіяхъ.

Желать: открытыхъ судовъ и вольной цензуры.

Хвалить: Ланкастерскую школу и заведеніе для бъдныхъ у Плавиль (Плавильщикова).

Исполненіемъ подобной программы выражалась діятельность большинства членовъ зарождающагося общества и, кажется,—прибавляетъ

<sup>1)</sup> Графа Аракчеева. "Оппозеція Аракчееву,—говорить Н. И. Гречь, князю А. Н. Голицину и всёмъ темнымъ властямъ была тогда въ модѣ, была дѣломъ извёстнымъ, славою и знаменемъ тогдашняго юнаго поколѣнія" ("Русск. Стар." 1871, т. IV, стр. 491).

Геттунъ, правитель канцелярін с.-петербургскаго генераль-губернатора, ваписки котораго напечатаны въ "Историческомъ Въстинкъ", быль извъстный взяточникъ. "Здешній городской голова, Жуковъ, — ванисаль О. Н. Глинка, человъвъ злаго сердца, плохаго ума, войдя въ связь съ иностранцами, продаль имъ, въ полномъ смыслё сего слова, своихъ согражданъ. Торгул самъ пенькою, онъ старается прежде и выгодиве всёхъ сбить собственный товарь и на сей-то конецъ, останавливая все теченіе промышленности и торговле, дълаетъ неслыханныя притесненія купечеству, изъ коего бедиваніе страждуть наиболье. Многіе оть притяваній его разорились, другіе, разорясь, померян отъ печали, и словомъ нътъ ни одного честнаго купца, который бы не провлиналь головы Жукова. Но онь не только остается не смененнымь и не наказаннымъ, но дъйствуеть еще и губить людей свободно потому, что состоить въ теснейшихъ связихъ съ Геттуномъ, платя ему 25 тмс. въ годъ отъ Думы за право врасть у казны или города 400 тыс. ежегодно и, сверхъ того, уплачивая также не маловажную подать за право стеснять торги и промыслы и обижать купечество. Геттунъ быль въ полной доверенности у графа Милорадовича и злоупотребляль его именемь".

з) "Юрисъ-консульть Анненскій, пользующійся полною дов'вренностію министра юстиціи внязя Лобанова-Ростовскаго и употребляющій оную выполной ифрів во зло, не перестаеть брать взятокъ, портить діла и губить людей. Недавно увиділь я полковника Куроша, бліднаго, разстроеннаго.... Что съ вами сділалось?—Злодій Анненскій заріззаль! Просиль съ меня тысячу рублей; я, понадільсь на правоту, не даль. Онь обратился къ соперинцамь, взяль 2 тыс. и поворотиль діло въ ихъ пользу".

Глинка 1),—для пользы общей и правительства, многіе взяточники обличены 2), люди безкорыстные восхвалены, многіе невиню утёсненные получили защиту, многіе выпущены изъ тюремъ, и, между прочимъ, цѣлая толпа сидѣвшихъ по оговору воровскаго атамана Розетти.

Такъ понималась большинствомъ членовъ цёль общества, вызывавшая благотворительную дёятельность. Въ то время общество не имёло
опредёленной организаціи, и члены его носили названіе: другъ,
братъ и мужъ. Другомъ считался каждый человёкъ, имёющій свободный образъ мыслей, знающій или не знающій о существованіи
общества; онъ могъ быть полезенъ ему въ будущемъ и потому намёчался членами для привлеченія въ общество, безъ его вёдома и согласія. Братомъ назывался тотъ, кто далъ обязательство содействовать
обществу, цёль котораго ему не была открыта. Мужемъ — тотъ, кто
зналь тайные виды общества 3).

Сначала члены общества ограничивались только одними разговорами между собою, и определенных собраній или правильных засёданій не было. Собирались по пяти, по шести человёкъ въ разныхъместахъ.

— Мы теперь,—говориль однажды Никита Муравьевь Ө. Н. Глинкѣ,—всѣ слушаемъ курсы и въ особенности политическихъ наукъ, то, чтобы лучше вразумляться въ сихъ наукахъ, мы положили производить между собою разговоры, даже заводить споры о разныхъ системахъ и мифніяхъ. Для сего собираются у меня; но, какъ ваша квартира довольно также пространна и мы часто мимо ея профажаемъ, то позвольте намъ иногда зайзжать къ вамъ.

Глинка разрешилъ, и собиравшіеся у него были: Някита Муравьевъ, П. Пестель, князь С. Трубецкой и иногда С. Муравьевъ.

¹) Въ показанін 7-го апрёля 1826 г. Госуд. Арх., І, д. № 82.

<sup>3)</sup> Въ примъчаніи въ этому повазанію Ф. Н. Глинва писалъ: "Въ извъстной (французской) книгъ о варбонарахъ сказано: чтобъ огорчить народъ, старайтесь всъми силами опредълать къ мъстамъ взяточнивовъ, поддерживайте ихъ, закрывайте ихъ дъла; бъдныхъ давите, отличайте криводушныхъ, пренебрегайте добродътелью—словомъ, щадите всякія злоупотребленія, дабы народъ, прискучивъ настоящимъ порядкомъ вещей, сказалъ: дайте намъ чтонибудь новое. Такова дъятельность карбонаровъ, а у прежде бывшаго (до 1821 года) общества дъятельность въ непощаженіи зла была совершенно противу-карбонарская".

<sup>&</sup>quot;Недовольных или карбонаріев»,—говориль А. Якубовичь,—въ природів человінка и порядків вещей нізть; но они являются среди притісненій, несправедливостей и малаго попеченія о нихъ правительства (Всеподд. письмо Якубовича 23-го декабря 1825 г. Госуд. Арх., І. Бумаги Блудова).

в) Повазаніе М. Орлова, 4-го января 1826 г. Госуд. Арх., І., д. № 83.

«Молодые люди,—говориль послёдній 1),—занимавшіеся сими предметами, вскор'в восчувствовали желаніе видёть въ отечеств'в своемъ представительное устройство, сообщали другь другу свои мийнія, соединились единствомъ желаній, и воть зародышь тайнаго общества политическаго».

Вообще совъщанія были случайныя; митнія частныя никогда не выражали митнія обязательнаго для встук. Пестель и Муравьевъ часто говорили объ образт правленія, о необходимости правъ для народа.

Крепостное состояние представлялось И. Д. Якушкину единственною преградою къ сблажению всехъ сословий и вместе съ темъ общественному образованию России. «Пребывание некоторое время въ губернияхъ,— говорилъ онъ 2)—и частыя наблюдения отношений помещиковъ къ крестьянамъ более и более утверждали меня въ семъ мићни».

Завѣтною мечтою Матвѣя Ивановича Муравьева-Апостода и Н. И. Тургенева было освобожденіе крестьявъ. Они считали этоть вопросъ основнымъ въ русской жизни и вмѣстѣ съ другими стремились къ достиженію такой цѣля. Собиравшіеся часто спорили, и въ началѣ существованія общества споры эти оканчивались одними словами 3). «Такіе споры въ то время никакой важности не показывали, — говоритъ 6. Глинка 4)—и оканчивались ничѣмъ. Подобные разговоры не только у меня или въ другихъ квартирахъ, но заводимы были встрѣчавшимися членами повсюду: на балахъ, вечеринкахъ, въ театрѣ—вездѣ толковали о политикѣ, и, я помню, когда проходили политическую экономію, то часто встрѣчные другъ у друга спрашивали: вы физіократъ или меркантилистъ?»

Человъвъ вполнъ честный, высокой нравственности и необывновенной доброты, О. Н. Глинка не допускалъ обмана и безусловно върилъ, что истинная цёль общества заключается въ благотвореніи, въ улучшеніи нравственности, въ обнаруженіи злоупотребленій, и старался всъми силами содъйствовать обществу въ этомъ направленіи. Онъ и его сочлены хлопотали объ уменьшеніи зла и возвышеніи добра, «подавая руку помощи и заступленія по закону угнетенной невинности и простодушной простотъ, уловленной тыми, о конхъ въ настольномъ указъ (на зерцалъ) сказано, что они подбирають законы, какъ карты и подванывають фортецію правды».

«Сіе обыкновеніе,—говорилъ Глинка в),—порицать зло и помогать

¹) Въ своемъ показаніи. Госуд. Арх., І. Южное общество, дѣло № 2.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Въ показанін 25-го мая 1826 г. Тамъ же, дѣло № 20.

<sup>3)</sup> Всеподдани в й шее письмо князя Илън Долгорукова, 3-го февр. 1826 г. Госуд. Арх., I, д в ло. № 230.

<sup>4)</sup> Въ показаніи 15-го февраля 1826 г. Госуд. Арх., І, д. № 82.

<sup>5)</sup> Показаніе Глинки 7-го апрыл 1826 г. Тамъ же.

добру казалось тогда невиннымъ, вбо люди (за семь лѣть передъ симъ) были моложе и чувствительность ихъ была раздражительное, а чувство правды было болъе пылко и болъе порывисто. Желаніе отклонить какоелибо мъстное злоупотребленіе и пріобръсти умънье помочь безпомощному, отстоять на судъ сироту и объяснить, доведя до начальства сущность дѣла—вотъ побужденія, заставлявшія членовъ съ любовію заниматься сухимъ и скучнымъ изученіемъ законовъ».

Н. Дубровинъ.

(Продолжение слъдуетъ).



## Малая заботливость по возстановленію благосостоянія крестьянъ послѣ Отечественной войны.

Высочайшее повельние генералу-отъ-кавалерии Тормасову.

27-го марта 1816 года, № 56.

Александръ Петровичъ! Изъ свъдъній, доставленныхъ вами о теперешнемъ состояніи Московской губерніи, усматриваю я, что болье 400 деревень не обстроились еще посль разоренія, непріятелемъ причиненнаго. Сего нельзя бы предполагать, судя по тому, что одни дворяне московскіе получили пособія отъ казны до 2-хъ милліоновъ рублей и по самому времени, коего три года протекло уже посль изгнанія непріятеля. Я очевидцемъ быль за границею, какъ въ нѣсколько мѣсяцевъ возрасли деревии, совершенно истребленныя и выжженныя, вътакихъ даже мѣстахъ, гдѣ съ приближеніемъ союзныхъ войскъ удалилось правительство и, слѣдовательно, ни пособія оказать, ни пещись объ нихъ не было въ состояніи. Напротивъ къ прискорбію замѣчаю, что въ Можайскомъ уѣздѣ изъ 158 деревень ни одна по сіе время не исправилась.

По главному начальству вашему въ Московской губерніи, я поручаю въ особенное попеченіе ваше предметь сей, повельвая немедленно войтить въ сношеніе съ предводителями дворянства, дабы они приняля мізры къ поправленію поміщичьих в иміній, яко собственности дворянства,—улучшеніе коей существенную приносить ему же пользу.

Касательно казенныхъ имвий не оставите вы сверхъ сношеній съ начальствами, коимъ оныя подв'ядомы, наблюдать чрезъ особо посылаемыхъ чиновниковъ, дабы въ нынішнемъ году непремінно всів деревни обстроились, воспособляя тому средствами, зависящими отъ васъ.

О успъхв же, какой по повельнію сему произойдеть, донесите осенью мив въ собственныя руки.





## ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ І

И

## ЕВРОПЕЙСКІЯ РЕВОЛЮЦІИ <sup>1</sup>).

I.

Наследіе Венскаго конгресса.—Меттерних и императорь Франць.—Меттерниховскіе конгрессы.—Главные охранители Священнаго Союза.—Взаимныя между ними отношенія до івлыской революціи въ Париже.

есчастное событіе 14-го декабря 1825 года, среди котораго произошло вступленіе на престоль Николая Павловича, положило неизгладимую печать на все царствованіе этого государя. Одаренный світлымъ умомъ, самыми благими наміреніями относительно Россіи, непреклоннымъ характеромъ и желізною волею, этотъ замічательный государь, которому отдавали справедливость даже враги его, какъ въ Россіи,

такъ и за границею, до конца жизни своей не могъ забыть горькаго для него дня вступленія своего на престолъ. Съ этой самой минуты и до конца своего царствованія на всякое противозаконное діло, на малівшее проявленіе свободной мысли, смотріль онъ какъ на преступленіе, грозящее подорвать авторитеть власти, на какой бы низкой ступени ни стояла эта власть. Твердая и строгая власть и безпрекословное пре-

<sup>1) 1.</sup> Шильдеръ. Императоръ Николай I; 2. Мартенсъ. Собраніе трактатовъ и конвенцій, т. IV и т. VIII; 3. Кн. Щербатовъ Князь Паскевичъ; его жизнь и дъятельность. 4. Гервинусъ. Исторія XIX въка. 5. Рохау. Исторія Франціи съ 1814—1852.

клоненіе передъ нею, какова бы она ни была,—вотъ принципы, которые руководили императоромъ во все его царствованіе во внутренней политикъ.

Но эти же самыя начала императоръ положиль и въ основу своей внышней политики. Получивъ въ наслыдство трактаты 1815 года и знаменитый Священный Союзъ, онъ считалъ своею обязанностью строго сохранять ихъ въ полномъ объемъ и при всякомъ нарушения считалъ долгомъ протестовать если не дыломъ, то своимъ авторитетнымъ словомъ. А такъ какъ въ то время Европою, кромъ Англіи, управлялъ знаменитый генераль-полицеймейстеръ Европы, или, какъ по-просту называли его, кучеръ Европы — Меттернихъ — крайній ретроградъ, то всякое проявленіе свободнаго слова, всякое уклоненіе отъ трактатовъ 1815 года считалось политическимъ преступленіемъ, которое часто вело за собою визшательство постороннихъ державъ во внутреннія дыла чуждаго государства, для возстановленія, такъ называемаго, законнаго порядка.

Меттеринхъ, человъкъ весьма небольшаго ума, долгое время занималь первое мъсто въ европейскомъ концертъ. Лордъ Россель, коротко знавшій Меттерниха, не находиль въ немъ на шарокаго понаманія, на замѣчательнаго ума, на слѣдовъ серіознаго размышленія. Это быль человъкъ рутины, которому даже порицатели его не отказывали въ вкрадчивости и ловкости; великія современныя событія развили въ немъ эти природные дары, но знанія его и понятія были лишены всякой основательности. Фуше прославляль полицейскую провицательность Меттерниха, его быстрое пониманіе людей, ихъ слабостей и ошибокъ, но, не смотря на это, онъ до такой степени быль лишенъ основательнаго познанія людей и самого себя, что всю жизнь оставался въ полномъ убъжденіи, что у него не было ни одного личнаго врага.

Незаслуженную славу государственнаго мужа онъ началь пріобрівтать въ то время, когда Австрія совершенно неожиданно поднялась блестящимъ образомъ, когда, въ войніз 1813 года, недостаточныя свлы Россіи в Пруссіи позволили Австріи предписать условія своего вступленія въ союзъ. Съ тіхъ поръ Меттернихъ получилъ вліятельное місто въ совіті европейскихъ державъ, на что, по мнінію Штейна, не давали ему права на его дарованія, ни характеръ, ни военное положеніе его родины. Этого права не признаваль за нимъ также, ни прежде, ни послів, ни одинъ изъ заслуживающихъ вниманія людей, особенно изъ людей государственныхъ, находившихся съ нимъ въ сношеніяхъ. Князь Меттернихъ достигь въ Австріи высшихъ почестей и міста государственнаго канцлера, Европа украсила его різшительно всіми орденами, но въ исторіи Австріи за нимъ не можеть сохраниться слава великаго министра. Между тімъ, наблюдатели, близко къ

нему стоявшіе, утверждали, что онъ, по своей внутренней натурѣ, не быль чуждь люберальных вначаль, но что онъ подавляль ихъ изъ желанія угодить своему государю и вслѣдствіе этого постоянно обнаруживаль свое презрѣніе къ свободнымъ идеямъ и даваль полную волю орудіямъ крутаго деспотизма, не стѣсняясь въ самыхъ произвольныхъ дъйствіяхъ, и все свое призваніе ставиль въ подавленіи какого бы то ни было свободнаго движенія.

Повелитель Меттерниха, императоръ Францъ, со дня вступленія на престоль оказался естественнымъ врагомъ Іосифовыхъ учрежденій и во внутреннихъ дёлахъ подчинился гибельному вліянію мрачнаго Тугута, человіт византійской школы, который круго перешель отъ реформъ Іосифа II къ старой системі Фердинанда, снова ввель въ государственный строй мертвый механизмъ централизаціи, оффиціальной формалистики и полицейскаго надзора. Въ немъ постепенно начала развиваться все боліте и боліте страстная любовь къ итальянской полиціи отца; всі доносы стекались къ нему во дворецъ; подозрительность его не останавливалась ни предъ кімъ и ни предъ чімъ: слова эрцгерцога Карла подслушивались, и замки его сламывались въ собственныхъ стінахъ его дома.

Въ то время, какъ на Вѣнскомъ конгрессѣ императоръ Александръ желалъ предоставить нѣкоторую политическую свободу французамъ, испытавшимъ такую горькую участь, Францъ видѣлъ въ этомъ страшное зло. Своимъ итальянскимъ подданнымъ онъ говорилъ, чтобы они и не надѣялись на какую-нибудь конституцію. Простое упоминаніе о конституціонныхъ учрежденіяхъ бѣсило его; каждая свободная школа, каждое толкованіе религіозныхъ истинъ, философія и исторія, литература и ученость, малѣйшее сомнѣніе въ его непогрѣшимости—все это было ему ненавистно. Вслѣдствіе такого настроенія, онъ неумолимо мстилъ за каждое политическое возстаніе самыми ужасными мѣрами.

Вънскій конгрессь, размежевавъ карту Европы, не справясь съ желаніями народовъ, которые несли громадныя жертвы за свое освобожденіе, положиль къ новой Европъ привить старые порядки и, давъ, по настоянію Александра I, ограниченную монархію Франціи, ръшиль оставить вст остальные народы при средневъковыхъ формахъ. Понятно, что такое устройство вовсе не соотвътствовало духу новаго времени, который радикально измѣнился съ 1789 года. Прогрессивное развитіе во встара отрасляхъ умственной и общественной жизни требовало новыхъ формъ, болье свободной сферы и болье самостоятельной дъятельности.

Со времени Вѣнскаго конгресса, главными охранителями его постановленій были основатели Священнаго Союза, возникшаго, какъ извъстно, по иниціативъ императора Александра. Увлеченный мистициз-

момъ, онъ надъялся, что, слъдуя евангельскимъ истинамъ, онъ создастъ всеобщій миръ и тишину въ Европъ и составить благоденствіе народовъ, которые на томъ же конгрессъ были размежеваны безъ всякаго съ ихъ стороны согласія. Главными охранителями его были три союзныя державы: Россія, Австрія и Пруссія. Этотъ тройственный союзъ подъ главнымъ руководствомъ Меттерниха и заправляль всъми европейсками дълами, при чемъ отношенія между этими тремя державами были далеко не одинаковы. Не вдаваясь въ подробности этихъ взаимныхъ отношеній между ними, нельзя, однако, не сказать хотя вкратцъ о нихъ, чтобы видъть ихъ взгляды на европейскія дъла, опредълать ихъ отношенія другь къ другу и оцінить степень добросовъстности каждаго изъ союзниковъ. Постараемся сгруппировать оффиціальные документы, чтобы видъть рельефно заслуги, оказанныя другь другу въ трудныя минуты, и степень признательности ихъ за эти услуги.

Начнемъ съ Австріи.

Въ то время, какъ Англія и, въ лицѣ императора Александра, Россія хотѣли по возможности щадить самолюбіе Франціи,—Австрія и Пруссія рѣшились не щадить ихъ, и, только благодаря настоянію русскаго государя, требованія ихъ были ограничены.

По глубокому убъждению Александра I союзъ четырехъ державъ долженъ былъ служить главнымъ основаниемъ для поддержавия всеобщаго мира. Русскому послу въ Вънъ поручено было поддерживать всти силами союзъ съ Австриею, которая, между тъмъ, руководимая Меттернихомъ, дъйствовала противъ России самымъ коварнымъ образомъ. Первый разладъ возникъ при вопросто правахъ принца Евгения. Императоръ Александръ поддерживалъ Евгения, а Австрия была противъ. По поводу письма императора Франца къ Александру, графъ Нессельроде находялъ, что письмо это далеко не проникнуто тъми чувствами дружбы и привязанности, на которыя императоръ Александръ имъетъ несомитеное право.

Нашъ посланникъ гр. Штакельбергъ въ своихъ депешахъ и письмахъ безпрестанио убъждаетъ, чтобы наше правительство не довъряло австрійскому кабинету, который, изъ опасенія нашего могущества, ищетъ повсюду намъ враговъ. Хитрое австрійское правительство очень корошо сознаетъ свою слабость, потому именно старается повсюду находить противувъсъ державъ, которую она имъетъ основаніе бояться. Со всъми державами австрійскій кабинетъ находился въ хорошихъ отношеніяхъ, и князь Меттернихъ «съумълъ себъ сдълать изъ днпломатическаго корпуса въ Вънъ настоящій сераль», обитатели котораго считають своимъ долгомъ каждый день приходить къ нему, чтобы выслушивать его проповъди. Если даже,—говорилъ Штакельбергъ,—его мнъне не понравится правительству, то онъ все-таки, «какъ хорошій

русскій человѣкъ», не перестанеть твердить «Caveat Consul». Онъ не върить въ искренность политики Меттерниха.

Естественно, что при такихъ отношеніяхъ положеніе Штакельберга было не особенно пріятно. Однажды Меттернихъ какъ-то узналь, что Штакельбергъ доносиль, что итальянцы совсёмъ недовольны австрійцами и находять неудобнымъ провести всю свою жизнь «между перомъ писаря и палкою австрійскаго капрала». Вообще Штакельбергъ находиль, что какъ бы мелочна ни была политика Меттерниха, русское правительство обязано зорко слёдить за нею, а лично,—заявляль онъ,—никогда не преклонится передъ Меттернихомъ, «этимъ вёнскимъ Далай-Ламою». Прося увольненія, графъ Штакельбергъ находилъ лучшимъ, чтобы вёнскій представитель Россіи имёль фамилію, оканчивающуюся на овъ или скій. Графъ Штакельбергъ составляль исключеніе изъ всего дипломатическаго корпуса въ Вёнё, всё послы котофаго писали свои донесенія подъ диктовку австрійскаго министра.

Не смотря на взаимныя дружественныя отношенія между императоромъ Александромъ и императоромъ австрійскимъ, русское правительство неоднократно было выпуждено заметить, что Венскій кабинеть не действуеть въ отношения его съ достаточною откровенностью. Что же касается обязанности следить за ходомъ дель въ Австріи, то графъ Штакельбергъ до самаго отъйзда своего изъ Вины не переставалъ предостерегать свое правительство на счеть своекорыстной и двоедушной политики князя Меттерниха, который нашель теперь, посла паденія Наполеона, другое пугало, выставляемое имъ на-показъ и общее назиданіе. Это-«красная німецкая шапка». Австрійское правительство ничего такъ не боялось, какъ словъ: Deutschtum и Burschenwesen». Въ самыхъ ужасныхъ краскахъ нарисовалъ Меттернихъ положение дёлъ въ Германіи, гдв «нвмецкій якобинизмъ» будто-бы подвергаеть опасности весь новый порядокъ, установленный после столькихъ усилій. По мивнію Штакельберга, Меттернихъ ничего болбе не желаетъ, какъ вибшательства Россіи въ германскія діла, но обязательно, чтобы Россія дійствовала по его совътамъ и указаніямъ, чтобы, говоря проще, Россія вынимала каштаны изъ огня для Австріи.

Хотя императоръ Александръ быль доволенъ дъйствіями Штакельберга и ясно видълъ, что нельзя полагаться на Австрію, тъмъ не менъе онъ ръшился идти по разъ избранному пути къ достиженію поставленной имъ цъли—«спокойствію народовъ, ненарушимости трактатовъ и достиженію общаго благополучія».

При назначеніи въ Вѣну графа Головкина ему было указано, что во время дружескихъ и конфиденціальныхъ переговоровъ былъ подписанъ враждебный Россіи договоръ. Ему было указано, что у Вѣнскаго кабинета есть задняя мысль, направленная къ устройству оборо-

нательнаго союза противъ Россів, т. е. союза, который враждебенъ общему дѣлу, если находять нужнымъ скрывать въ непроницаемой тайнѣ. Такимъ образомъ императоръ Александръ и его ближайшіе совѣтники единогласно признавали необходимымъ относиться съ большою осторожностью къ политикѣ Вѣнскаго кабинета.

Въ 1817 году Меттернихъ нашелъ нужнымъ созвать конгрессъ изъ монарховъ и ихъ министровъ для излечения Европы отъ недуговъ. которыми она одержима. Главнымъ поводомъ было вновь утвердать основы новаго порядка вещей, установленнаго актомъ Вънскаго конгресса, въ особенности же должна быть вновь закръщена и доказана предъ всёмъ свётомъ твердость союзныхъ узъ между четырьмя великими державами. Въ Ахенъ, гдъ назначенъ былъ конгрессъ, тотчасъ же обнаружилось разногласіе между Россіею и Австріею, Меттернихъ приводиль необходимость вившиваться въ дела чуждаго государства, а Александръ быль противнаго мизнія. Меттернихъ постоянно при всякомъ случав упиралъ на то, что Европа весьма больна и нуждается въ хорошемъ уходъ и лъченін. Европа, по его словамъ, должна подвергнуться тому процессу личенія, который практикуєтся въ домахъ умальшенныхъ. Съ этой точки зрвнім Меттернихъ не только настанвалъ на необходимости неутомимой борьбы всёхъ союзныхъ правительствъ противъ революціонеровъ, избракшихъ, по его словамъ, Францію главнымъ поприщемъ своей агитаціи, но крайне необходимо предупредить распространеніе этой агитаціи за предвлами Франціи. Основная точка врвнія императора Александра была нісколько мистическая— «поддерживать и уваковачить велякую христіанскую ассоціацію». Изъ Ахенскаго конгресса онъ вынесъ убъжденіе, что въ Священномъ Союзъ заключается якорь спасенія для Европы и въ союзь Россіи съ Австрією находится лучшая опора вновь установленному порядку вещей. Съ этимъ взглядомъ не все русскіе государственные люди были согласны. По словамъ Поппо-ди-Борго три призрака преследуетъ Венскій дворъ: воспоминаніе о войнахъ своихъ противъ Франціи, боязнь видъть туровъ отброшенными въ Азію и боязнь предъ мыслью, что Польша находится подъ конституціоннымъ правленіемъ. Не будучи въ состоянія или не уміня быть сильною въ самой себів, Австрія вщеть свою силу въ политическихъ интригахъ. Въ особенности же она боится Россіи и потому повсюду возбуждаеть опасенія на счеть ея могущества и замысловъ.

Вънскій дворъ быль яполив удовлетворень на Ахенскомъ конгрессь, и въ бестдахъ между императоромъ Адександромъ, императоромъ австрійскимъ и королемъ прусскимъ, Францъ могъ убъдиться, что всть они трое одинаково ненавидять всякія революціонныя затем. И вотъ теперь Вънскій кабинетъ, въ видахъ подавленія всякой политической

свободы въ Европъ, постоянно обращался за содъйствиемъ къ Россіи. Пользуясь миролюбіемъ и снисходительною уступчивостью русскаго императора, Меттернихъ проводилъ свои политическіе привципы въ Германіи и Италіи. Во всъхъ нотахъ австрійскаго правительства Меттернихъ постоянно твердилъ одно и то же: европейскіе народы больны, и революціонныя идеи повсюду распространяются съ ужасающею быстротою, подтачивая жизненную силу государствъ. Повтому уже въ 1819 году по настоянію Меттерниха были приняты самыя реакціонныя міры. Но этого мало было; Меттернаху непремінно хотілось, чтобы оніз были, такъ сказать, санкціонированы императоромъ Александромъ. Меттернихъ прекрасно зналъ, какимъ безграничнымъ авторитетомъ пользовался въ Германіи русскій императоръ. На этотъ разъ однако Александръ не пранялъ непосредственнаго участія, видя желаніе Австріи подчинить себі всіз германскія государства.

Въ этомъ случав, какъ и во многихъ другихъ, онъ самъ себв противорвчилъ. Одобряя всв ретроградныя двиствія Австріи, онъ въ то же время проповідываль, что «современныя правительства вовсе лишены обаянія, между тімъ какъ, напротивъ, вся ихъ сила должна состоять въ либеральныхъ учрежденіяхъ, даруемыхъ ими своимъ народамъ».

Точно также, когда въ 1820 г. вспыхнула революція въ Неаполів, Меттернихъ настоявъ на необходимости вновь собраться монархамъ для укрощенія революціи. Понятно, что Россін менёе всего было дела до этой революціи, а заинтересована въ ней была только одна Австрія. Темъ не менте Меттернихъ убъдиль императора Александра, что неаполитанская революція есть піло общее, въ которомъ Австрія заянтересована не болве, чвить другія державы, что виды Ввискаго кабинета совпадають съ пользою всей Европы. Всё же союзныя правительства согласны: 1) на счеть опасности революціонеровь; 2) необходимости одинаковаго отношенія къ новому неаполитанскому правительству, н 3) необходимости принятія самыхъ энергическихъ мёръ для усмиренія революціи; наконецъ, 4) всёми союзнаками сознается, что соблюденіе трактатовъ должно быть основаніемъ ихъ политики. Вследствіе этого на конгрессъ было опредълено общее начало, на основании котораго союзныя правительства имъють право вмешиваться во внутреннія дела другихъ государствъ,

Русское правительство скоро согласилось съ Вънскимъ кабинетомъ на счеть необходимости общей борьбы противъ революціи, но желало основать право это на актѣ Священнаго Союза, который долженъ былъ лежать, по убъжденію Александра, въ основаніи всѣхъ дѣйствій и всей политики союзимхъ правительствъ.

Въ 1822 году вспыхнуло возстаніе въ Греців, которое въ теченіе

девяти леть было предметомъ переговоровъ между Россією и Австрією. Возстаніе это въ глазахъ оберъ-полицеймейстера Европы было исчадіємъ всемірныхъ крамольниковъ и мятежниковъ, осмёлившихся взбунтоваться противъ законной власти. Меттернихъ и императоръ Францъ старались увёрить въ томъ же и русское правительство. Съ величайшею настойчивостью проповедывалъ Меттернихъ, что Россія не должна вступаться за грековъ. По словамъ его, не интересы человеколюбія защищаютъ сторонники грековъ, но дело революція; не торжества Креста хотять они, но раздора между державами, а между Россією и Австрією въ особенности. Извёстно, что на этотъ разъ императоръ Александръ не поддался на рёчи Меттерниха и рёшилъ вступиться за грековъ. Тогда-то начались всё возможныя интриги.

Въ виду возможности войны съ Турцією, необходимо было выяснить, какое положеніе приметь Австрія. На всё вопросы по этому предмету Меттернихъ или отмалчивался или отвічаль незначущими фразами. Вообще же онъ настанваль, что Россія отнюдь не должна начинать войну изъ-за грековъ, которые бунтовщики, флибустьеры и разбойвики. Нашъ посоль въ Вініз заявиль, что императоръ Александръ такъ усердно исполняль желаніе Австріи н Пруссіи на Троппаускомъ и Лайбахскомъ конгрессахъ, что имветь право надіяться на взаимность въ данномъ случай.

Татищеву поручено было добиться отъ Меттерниха подписанія конфиденціальнаго протокола, въ которомъ справедливость нашихъ требованій была бы признана самымъ положительнымъ образомъ. Не смотря на настояніе Татищева и спеціально для того посланнаго въ Вёну, Головкина, Меттернихъ дёйствовалъ весьма двусмысленно и, какъ утверждалъ въ своемъ донесеніи Татищевъ, не оставляль по отношенію къ Россіи своего «надувательства». Вообще въ восточномъ вопросѣ Меттернихъ вдоволь эксплоатировалъ свое личное вліяніе, чтобы уговорить императора Александра не заступаться дёнтельнымъ образомъ за греческихъ крамольниковъ. Всѣ разсужденія Меттерниха объ опасностякъ, какимъ подвергается Европа отъ революціонеровъ, имѣли прежде всего цѣлью помѣшать энергическому вмѣшательству Россіи въ пользу грековъ, и, по его словамъ, вопросъ могъ быть рѣшенъ не иначе, какъ при участіи всѣхъ великихъ державъ, но не одной Россіи.

Стоитъ обратить вниманіе на то, что нашъ вѣнскій посолъ, Татищевъ, безусловно вѣрилъ Меттерниху, расхваляваль его въ своихъ депешахъ и даже говорилъ, что ему легко исполнять возложенное на него порученіе, ибо овъ находить въ Меттернихѣ мысли одинаковыя съ мыслями императора Александра. Не смотря на всѣ происки Меттерииха, Татищевъ говорилъ, что «мы не имѣемъ никакой причины быть недовольными точкой зрѣнія Вѣнскаго кабинета на восточный вопросъ». Онъ быль убъждень, что въ восточномь вопросъ мы не имъемъ лучшаго союзника, какъ Австрія, и восхваляль прямоту Въскаго кабинета.

Наконець, въ декабріз 1824 года Татищевъ долженъ быль объявить. что если Австрія пойдеть на буксир'я Англів, то Россія одна покончить съ греческимъ вопросомъ безъ всякаго содъйствія Австріи. Въ 1825 г., вступившій на престоль императорь Николай, видя равнодушіе великихъ державъ, ръшилъ войти въ соглашение съ одною изъ нихъ.--съ Англією. Переговоры по этому ділу съ дордомъ Веллингтономъ привели къ подписанію протокола о независимости Греціи, что привело едва не въ отчание Меттерииха, видевшаго, что руководительство Европою ускользаеть изъ его ругь. Не смотря на энергичную политику императора Николая, Австрія продолжала свою двуличную систему, хотя русскій государь заявляль, что онъ готовъ и впредь идти по стопамъ своего брата, поддерживать тесный союзь съ Австріей и что онъ будеть добросовъстно исполнить международные трактаты 1814 и 1815 годовъ. Мало того, Татищеву было повелено дать австрійскому императору положительное объщание, что если онъ когда-либо будеть нуждаться въ посторонней помощи, то смёло можетъ разсчитывать на помощь Россіи. Не смотря однако на все это, Австрія не приступила къ договору Россіи съ Англіею и Франціею для разрішенія восточнаго вопроса. Можно теперь представить себ' раздражение и злобу Меттерниха, когда до Австрін достигла въсть о Наваринской битвъ. Убъдившись, что теперь восточныя дъла будуть устроены тремя великими пержавами помимо всякаго участія Австрів, князь Меттернихъ не могъ скрыть овоего крайняго неудовольствія и принужденъ быль объщать Россіи содъйствовать ся видамъ на Востокъ и заставить Порту сделаться более уступчивою въ отношения трехъ союзныхъ державъ. Но въ то же время подъ рукою Вінскій дворь продолжаль интриговать противъ Россіи и распространять противъ нея всв возможныя обвиненія. Интриги дошли до того, что русское правительство предписало Татищеву объявить безъ обиняковъ князю Меттерниху, что действія его въ Греціи, Египть и Константинополь отлично извъстны въ Петербургь, что онъ сильно ошибается, думая разстроить союзъ трехъ державъ и убить непоколебимую энергію русскаго императора.

Когда последоваль разрывы между Турцією и тремя союзными державами, а русскія войска готовились перейти Пруть, Австрія начала вооружаться и сосредоточивать войска вы Трансильваніи. Замечательно вы этомы случай поведеніе императора Николая, который на случай вступленія австрійскихы войскы вы Дунайскія княжества отдаль главнокомандующему такое приказаніе: 1) Если австрійскія войска сдёлають попытку остановить действіе русской арміи вы Княжествахы, главнокомандующій должень быль пригласать ихы отступить назады. 2) Если

австрійскія войска не отступять, наша армія должна была, не осталиваясь, идти впередъ. Наконецъ, 3) если австрійцы окажуть сопротивленіе нашему движенію, войскамъ было приказано отвічать на силу силою и, обезоруживъ, отправить ихъ назадъ чрезъ австрійскую границу. Татищеву же было приказано въ первомъ случат заявить Вънскому кабинету благодарность за уваженіе, съ которымъ австрійскія войска отнеслись къ справедливому требованію русскаго военнаго начальства. Во второмъ случав посоль должень быль объяснить австрійскому правительству, сколь страннымъ должно казаться русскому правительству поведеніе австрійскихъ войскъ, присутствіе которыхъ на театръ военныхъ дъйствій можеть только мёшать. Татищевъ долженъ быль въ этомъ случав настанвать на немелленномъ выволв австрійскихъ пойскъ изъ Валахін. Наконецъ, въ третьемъ случай Татищевъ быль уполномочень объявить Ванскому кабинету, что поведение австрійских войскь равноснивно объявленію войны Россін. Есле Австрія желаеть войны-Россія къ ней готова. Если же она напротивъ желаеть сохранить мирь, то должна вывести свои войска изъ Дунайскихъ княжествъ и никоимъ образомъ не вмёшиваться въ военныя дёйствія.

При такихъ условіяхъ Австріи пришлось сохранить нейтралитеть во время войны 1828 и 1829 годовъ, хотя до самаго Адріанопольскаго мира она стремилась изолировать Россію посредствомъ соглашенія между Англією и Францією съ одной стороны и Турцією съ другой. Въ виду этихъ обстоятельствъ, по приказанію императора, Татищеву было предписано заявить Меттерниху, что если Австрія собираєтъ войска, то наши уже собраны; если она заключаєть займы, то наши фонды готовы даже для двойной войны, и въ тотъ день, когда мы явно увидимъ доказательства враждебныхъ намѣреній, тогда право давать отпоръ несправедливому нападенію дастъ намъ также право предупредить его, и имъ мы воспользуемся. Лицемѣріе и предательское двоедушіе Австріи такъ надоѣли императору Николаю, что онъ приказалъ не обращать на это вниманіе.

Влестящій Адріанопольскій миръ сильно подъйствоваль на Австрію и въ особенности на Меттерниха, при чемъ русское правительство имѣло положительныя доказательства въ намѣреніи Австріи, въ случай надобности, силою заставать Россію согласиться на невыгодныя для нея условія мира. Татищевъ не затруднился прямо объявить Меттерниху, что всі его «придирки» отлично извістны въ Петербургів и принимаются въ соображеніе. Неудовольствіе по тому же поводу выразиль и императоръ Францъ, который косвеннымъ образомъ діль понять, что если въ настоящее время революціонный духъ все распространиется, то въ этомъ отчасти виновата Россія, разстроившая союзъ великихъ державъ. Императоръ Николай приказаль отвічать, что Вінскій

кабинеть самъ систематически действоваль противъ этого союза и своимъ потворствомъ Турціи привель къ полному его разрыву. Только такая политика могла ободрить упадшій духъ революціонеровъ.

По окончании турецкой войны князь Меттернихъ долженъ быль сознаться, что онъ решительно не въ состояни изменить совершившенся события и низвергнуть Россию съ той высоты, на которую она сама себя поставила собственною энергиею и силою.

Всимхнувшая въ 1830 году въ Парижѣ революція весьма сильно содѣйствовала сближенію между Австрією и Россією. Ни та, ни другая держава не могли къ ней относиться равнодушно. Правительство Луи-Филиппа провозгласило принципъ невмѣшательства во внутреннія дѣла государствъ, что совершенно отрицало право Россіи и Австріи препятствовать государственнымъ переворотамъ, имѣющимъ источникъ въ народныхъ возстаніяхъ.

Въ виду этого, рѣшено было, что прусскія войска будутъ сосредоточены на Рейив, австрійскія—въ Италін, а русскія—на западныхъ границахъ имперіи. Въ то же время союзники рѣшили не признавать Луи-Филиппа французскимъ королемъ. Вскорв, однако, Меттернихъ измѣнилъ свой взглядъ, и, вопреки желанію Россіи, Австрія, а затѣмъ и Пруссія должны были присоединиться къ Англіи, которая первая признала новое французское правительство.

Точно также, вопреки своимъ принципамъ, императоръ Николай I долженъ былъ признать и отделение Бельги отъ Нидерландовъ и образование новаго Бельгийскаго королевства.

Таковы были отношенія между Австрією и Россією отъ Вѣнскаго конгресов до 1830 г., когда вспыхнула парижская революція.

Совствить другое положение дтать было между Россиею и Пруссиею.

Влизкія и самыя дружественныя связи между императоромъ Александромъ и Фридрихомъ-Вильгельмомъ III существовали издавна, и если происходили какія-нибудь несогласія между Россіею и Пруссіею, то развѣ только по поводу торговыхъ договоровъ. По словамъ нашего посланника, Алопеуса, король искренно преданъ государю и любитъ русскій народъ; но ни прусскіе министры, ни армія не любять Россіи. Уже въ 1814 году, послѣ перваго взятія Парижа, офицеры прусскаго генеральнаго штаба «были заняты планомъ наступательной и оборонительной войны (съ Россіею), исходя изъ того положенія, что отнынѣ это единственная держава, которой должно бояться Пруссіи».

Тоть же посланникъ говорить, что въ Пруссіи во внутреннемъ управленіи большіе безпорядки; самъ король все меньше занимается дѣлами; каждый министръ тянетъ свою сторону, а во внѣшнихъ дѣлахъ прусское правительство полагается на мудрость русскаго царя.

Въ 1823 г. русское правительство жаловалось на пристрастное от-

ношеніе прусскаго правительства къ газетамъ. Русскій пославникъ обратиль серьезнымъ образомъ вниманіе министровъ на нікоторыя берлинскія газеты. Графъ Бернсторфъ благодариль за это сообщеніе и обіщаль строже наблюдать за газетами.

Въ 1823 году прівхаль въ Россію принцъ Внистельмъ, впоследствіи императорь германскій, съ письмомъ отъ короля, въ которомъ подтверждалась тесная личная дружба между обоими монархами. Принцъ быль такъ доволенъ своимъ пребываніемъ въ Петербургѣ, что, по возвращенін въ Берлинъ, писалъ императору: «до конца жизни моей я не забуду счастливыхъ минутъ, которыи я имѣлъ счастье провести при васъ. Ваше величество не можете себѣ представитъ, какое утъщеніе вы съумѣли поселить въ моемъ сердцѣ и какія надежды вы возбуждали—чувства, тѣмъ болѣе трогательныя, что исходили отъ монарха, всегда готоваго быть и лучшимъ государемъ, и лучшимъ человѣкомъ».

Императоръ Александръ на это письмо отвъчалъ, между прочимъ, следующее: «Я искренно желалъ бы, чтобы ваше пребываніе вамъ доказало привязанность, которую я къ вамъ питаю, и расположеніе, на которое дали вамъ право какъ ваши личныя качества, такъ и узы, соединяющія наши семейства, право, которое признавать я всегда сочту долгомъ. Ваше королевское высочество можете быть уверены, что я ценю достойнымъ образомъ дружбу, которую вы мие выражаете, и что моя дружба къ вамъ принадлежитъ вполнё».

По мъръ осложненія дълъ на востокъ, Пруссія стала бояться своихъ дружескихъ отношеній къ Россіи, но все-таки прусскій король ръшился ни въ какомъ случат не участвовать въ какой бы то ни было новой войнъ и принести сохраненію мира вст жертвы, согласныя съ честью н достоинствомъ Пруссіи. Тъмъ не менте, однако, турецкая война, окончившанся побъдоносно для Россіи, произвела хорошее впечатленіе на прусскаго короля, которому было сообщено въ августт 1828 г., что русскій государь върить въ дружбу Пруссіи, и ни витриги англійскаго правительства, ни приготовленія Австріи не представляють серіозной опасности, пока Австріа и Англія убъждены, что Пруссія ни въ какомъ случат не объявить себя противъ государя императора и что она не только не согласна содъйствовать, но, напротивъ, будеть противодъйствовать всякой коалиціи или нападенію на него. Особенную заслугу оказала Пруссія въ 1829 г. при заключеніи Адріанопольскаго мира.

## II.

Бесёды императора Николая съ Бургоэномъ.—Отправка Дибича въ Берлинъ, а Орлова въ Вёну. —Воинственныя намёренія императора Николая. —Разочарованіе его въ союзникахъ.—Собственноручная ваписка императора по этому поводу. —Варшавская революція. —Намёреніе относительно Польши.

Императоръ Николай въ 1829 и 1830 годахъ зорко следилъ за ходомъ дълъ во Франціи и быль заранте увтренъ, что они кончатся революціей. Въ своемъ предвиденія онъ даже подаваль Карлу X совыты воздержаться оть слишкомъ кругыхъ мёръ, которыми онъ нарушаль хартію. За четыре м'ясяца до начала революція онь писаль графу Либичу, что опасается за будущее. «Во всякомъ случав. —писалъ онъ,-прискорбно сказать, что сумаществіе короля всему тому причиною». Лля него это было темъ прискорбите, что отношения Франции къ Россіи въ то время были наихучшія, а между темъ Карлъ X съ своимъ менистромъ Полиньякомъ принималъ самыя радикальныя меры, почти совершенно уничтожавшія всякую свободу. И воть въ іюль мьсиць въ Парижь произопиа революція, вследствіе которой Карлъ Х должень быль отречься оть престола, передавь его внуку своему, герцогу Бордосскому. Но дело зашло уже слишкомъ далеко, и народъ провозгласилъ кородемъ герцога Орлеанскаго, вступившаго на престолъ подъ именемъ Луи-Фидиппа. Такимъ образомъ на престолв очутился не законный наслёдникъ, а представитель младшей линіи Бурбоновъ. Русскій императоръ никогда не могъ простить этого Луи-Филиппу и во все свое царствование относился въ нему довольно высокомфрно. Въ согласін Лун-Филиппа вступить на престоль помимо законнаго наслівника онъ виделъ коварство и вероломство герцога Орлеанскаго.

Еще до воцаренія Луи-Филиппа, пока тоть быль объявлень нам'встникомъ королевства, императоръ Николай бес'вдоваль съ французскимъ пов'вреннымъ въ д'влахъ, барономъ Бургоэномъ, который приводить происходившій между ними разговоръ.

— То, что мы предвидѣли, совершилось,—сказалъ государь, подходя ко мнѣ. Сообщенія прерваны; но и этого довольно, чтобы опасаться всего. Сообщенія прерваны—доказательство, что мятежъ торжествуетъ. Какое ужасное несчастіе!

Я присоединился къ сожалѣніямъ, къ печальнымъ опасеніямъ императора.

- Чёмъ кончится все это?—сказалъ онъ.—Что, по вашему мивнію, выйдеть изъ всего этого?
- Увы, государь, догадки туть невозможны: въ Парижѣ мятежъ, воть все, что мы знаемъ. Когда страна видитъ возмущеніе въ своей

столицѣ, оно сходно съ умопомѣшательствомъ въ человѣкѣ: никто не можеть сказать, что онъ предприметь.

- Что произойдеть, если Карла X свергнуть? Не будеть-ли у васъ республики?
  - Нъть признаковъ, чтобы думали о республикъ, -- отвъчаль я.
  - Не изберуть-ли какого-нибудь Бернадота?
  - Онъ слишкомъ далекъ, государь, и вполнъ забытъ.
- Я не говорю о королѣ шведскомъ, но о какомъ-нибудь военачальникѣ, избранномъ преторіанцами.
- Нътъ, государь, нътъ, наши солдаты, слава Богу, еще никогда не покушались на такія преступныя, безумныя дъйствія, какъ преторіанскій выборъ.
  - Такъ что же будеть?
  - Подобно вашему величеству, я блуждаю во тым хаоса.

По настоянію императора, я приступиль съ нимъ къ разсмотрѣнію различныхъ догадокъ; отреченіе въ пользу законныхъ наслѣдниковъ, примѣры котораго нашъ въкъ представляль въ минуты смуть или анархія, казалось намъ наиболъе желательнымъ рѣшеніемъ.

Впрочемъ, такъ какъ императоръ готовился вхать въ Финляндію, а полученныя имъ извъстія были не полны, я же не имъть инкакихъ и не могь разсчитывать на скорое прибытіе курьера изъ Парижа, то настоящая бесъда была не продолжительна. Императоръ все еще надъялся, хотя и весьма слабо, на торжество или на долгое сопротивленіе королевской партіи или въ Парижъ или внѣ возмутившейся столицы. Во всякомъ случав онъ полагалъ, что весь дипломатическій корпусъ послёдуеть за Карломъ X.

Этотъ разговоръ происходилъ 30-го іюля, а по возвращенін наъ Финляндіи государь узналъ, что на престолі Франціи сидить не законный наслідникъ, а герцогъ Орлеанскій подъ именемъ Луи-Филиппа. Это устраненіе старшей линіи Бурбоновъ раздражило императора такъ, что 5-го августа кронштадтскій военный губернаторъ получилъ слідующее высочайшее повелініе:

«По случаю возникшаго во Франціи мятежа и перемѣны существовавшаго правительства, государь императоръ высочайше повелѣть соизволиль ни подъ какимъ видомъ не допускать кораблямъ сей націи, плавающимъ подъ флагомъ трехцвѣтнымъ, а не бѣлымъ, входъ въ Кронштадтскій портъ, но если бы усиливались войти въ оный, то останавливать ихъ дѣйствіемъ оружія. Его императорскому величеству равномѣрно благоугодно, чтобы всякій корабль французскій изъ оставшихся нывѣ въ Кронштадтскомъ портѣ, который бы перемѣнилъ бѣлый флагъ на трехцвѣтный, немедленно былъ высланъ въ море. Сообщая вашему превосходительству высочайшую волю сію къ непремѣнному и строгому

исполнению, имаю честь присовокупить, что вывста съ симъ увадомляю объ оной г. начальника морскаго штаба его величества.

Всявдъ за темъ 5-го августа, по описанию Бургозна, произошла следующая сцена:

«Когда я вошелъ въ кабинетъ, императоръ встрътилъ меня на самомъ порогъ и, ставъ передо мною, произнесъ мрачнымъ, но ръзко отчетливымъ, голосомъ слъдующія слова:

— Ну что, имеете-ли вы извести отъ вашего правительства отъ господина наместника королевства? Вы уже знаете, что я не признаю никакого другаго порядка вещей кроме прежняго и считаю его единственно законныма потому, что онъ истекаеть изъ легитимной королевской власти.

На эти ръзкія слова Бургоэнъ отвъчаль:

— Признаюсь, государь, я крайне удивлень, что ваше величество смотрите такъ на вопросъ, отнына безповоротно рашенный моимъ отечествомъ, которое всегда умало отстанвать то, что далало.

«Мы подошли въ это время къ столу, стоявшему влѣво, въ глубинѣ комнаты. Императоръ, идя возлѣ меня, сказалъ возвышеннымъ голосомъ:

— Да, таковъ образъ монхъ мыслей: принципъ легитимизма—вотъ что будетъ руководить мною во всёхъ случаяхъ.

«Подойдя въ это время къ столу, императоръ, сильно ударивъ по нему, воскликнулъ:

- Никогда, никогда не могу я признать того, что случилось во Франціи.
- «Я оставался спокойнымъ въ виду этого энергическаго проявленія необдуманной воли, которую мит предстояло побороть.
- Государь, возразиль я, нельзя говорить и и когда; въ наше время слово это не можеть быть произносимо: самое унорное сопротивление уступаеть силв событий.
- Никогда,—продолжалъ императоръ съ твиъ же жаромъ, —никогда не уклонюсь и отъ моихъ принциповъ: съ принципами нельзя вступать въ сделку. Я же не вступлю въ сделку съ моею честью.
- Знаю, —отвъчалъ я, что слово вашего величества свято и что если вы принимаете на себя обязательство, то оно становится для васъ непреложнымъ закономъ; вотъ почему я и придаю столько цъны тому, чтобы вы не связывали себя на будущее время поспъшными заявленіями.

«Послѣ этихъ словъ императоръ перемѣнилъ тонъ и продолжалъ значительно смягченнымъ голосомъ:

- Садитесь и поговоримъ спокойно.
- Ваше величество съ самаго начала говорили со мною такъ опре-

дъленно, такъ ръшительно, что и я считаю себя въ правъ сдълать то же.

- Говорите все, выскажите все, что у васъ на сердцѣ; для того-то я и пригласилъ васъ; мы здѣсь вовсе не для того, чтобы обмѣниваться любезностями.
- И такъ, государь, позвольте мив представить вамъ вполив откровенную картину того, что случилось бы, если бы вы исполнили рвшеніе, о которомъ мив говориль графъ Чернышевъ сегодня утромъ.
  - Хорошо, я слушаю васъ.

И Бургоэнъ развиль передъ императоромъ последствія, которыя навёрно угрожали бы тогда опокойствію Европы.

Выслушавъ его, государь сказаль:

- Я еще въ недоумѣніи какъ поступлю; но какимъ образомъ вы хотите, чтобы мы стали на сторону того, что совершилось въ Парижѣ?
- Тѣмъ лучше, государь, если вы еще не приняли рѣшенія въ виду столь важныхъ событій; это доказываеть вашу мудрость, потому, что всѣ мы въ подобныя минуты должны усугублять спокойствіе и осторожность. Что случилось бы, если бы я самъ не подавиль въ себѣ перваго движенія, когда сегодня утромъ вашъ военный министръ сдѣлаль мнѣ отъ вашего имени рѣшительное сообщеніе? Въ какомъ бы видѣ были теперь дѣла, если бы я приняль это сообщеніе въ буквальномъ смыслѣ и только написалъ о немъ въ Парижъ?

Въ дальнъйшемъ разговоръ Николай Павловичъ сказалъ, что онъ еще не знаетъ что предпринять и посовътуется съ своими коллегами, сказавъ, что онъ посылаетъ въ Въну и Берлинъ Орлова и Дибича для переговоровъ. Бургоэнъ, предположивъ, что дъло идетъ о конгрессъ, сказалъ:

- Что же выйдеть, государь, изъ подобнаго конгресса.
- Рѣть идетъ не о конгрессѣ, —возразилъ государь; —мы располагаемъ другими средствами для соглашенія.

Эта бесёда, въ которой Бургоэнъ держалъ себя съ такимъ достоинствомъ, значительно охладила первоначальный воинственный пыль Николая Павловича. Къ тому же Бургоэнъ прибавилъ, что если Россія, котя и сохранитъ миръ, но покажетъ себя враждебною въ отношеніи Франція, то со стороны Франція естественнымъ образомъ должно про-изойти сближеніе съ Англією.

Замъчательны слова государя по этому поводу.

— Не теряйте изъ виду большую развицу между Англіей и мною. Не смотря на все то, что меня волнуеть и что мнв не нравится у васъ, я никогда не переставаль интересоваться судьбами Франціи. Всв эти дни меня безпокоила мысль, что Англія, завидуя завоеванію Алжира, воспользуется вашими смутами, чтобы отнять у васъ это прекра-

сное владеніе. Что же касается Австрін, то она трепещеть за Италію; няъ-за этого страха она сожалеть о вашей новой революціи и потому только безпоконтся; она никогда не будеть сожалеть о вашихъ горестяхъ; мы же, напротивь того, всегда счастливы, когда Франція возрастаеть въ силе и благоденствіи.

— Повторяю вамъ, что я объщаю не предпринимать торопливаго ръшенія; что же касается до моего мнѣнія, то я всегда выскажу его прямо; мы не объявимъ вамъ войны, примите въ этомъ увъреніе; но мы условимся сообща, какого образа дъйствій намъ слъдуеть держаться въ отношеніи Франціи.

На эти слова государя Бургоэнъ высказаль мысль, что объявить войну Франціи было бы со стороны державъ дъйствіемъ столько же безумнымъ, сколько и опаснымъ; что Франція уже не истощенная 1814 года, а Россія уже не соединенная Европа 1815 года. Затъмъ онъ сказалъ: «наши внутреннія перемъны никого не касаются; поэтому нътъ повода къ постороннему вмъщательству. Если бы союзные монархи захотъли возобновить коалицію, то пусть они вспомнять, что только въ такомъ случать мы будемъ вынуждены мокать поддержки у народовъ».

Выслушавъ эти слова, императоръ своимъ движеніемъ выразиль удивленіе и неудовольствіе, такъ, что Бургозну пришлось его успокацвать, подтверждая, что сказанное осносится лишь къ предположенію о коалиціи, которая не осуществится.

Въ заключение этой беседы императоръ Николай сказалъ:

— Если бы во время кровавыхъ смуть въ Царижѣ народъ разграбилъ домъ русскаго посольства и обнародовалъ мои депеши, то были бы поражены, узнавъ, что я высказывался протявъ государственнаго переворота; удивились бы, что русскій самодержецъ поручаетъ своему представителю внушить конституціонному королю соблюденіе конституціи, утвержденной присягою.

Результатомъ этой беседы была отмена преследования трехцейтнаго флага подъ предлогомъ полученнаго известия, что это не есть цейть возстания, но что правительство наместника короля, утвержденное Карломъ X и следовательно сделавшееся въ нашихъ глазахъ законнымъ, торжественно его причяло.

Въ виду возможныхъ случайностей, государь хотёлъ ознакомиться со взглядами на французскую революцію короля прусскаго и императора австрійскаго, для чего, какъ сказаво выше, въ Въну былъ посланъ Орловъ, а въ Берлинъ Дибичъ.

Между темъ изъ Франціи была отправлена революціонная экспедиція въ Бельгію. 26-го марта экстренный повздъ привезъ до 1.400 человекъ, частью бельгійцевъ, частью французовъ въ Лиль, где они

получели изъ арсенала оружіе, и приготовились къ насильственному вторженію въ чужое государство. Темною ночью толна перешла границу. .. но была разседна. Другая толпа волонтеровъ, состоявшая изъ пьемонтцевъ и французовъ, вторглась въ април мисяци изъ Ліона въ Савойю. достигла до Шамбери, овладела ратушей и провозгласила республику. Хотя эти попытки не выбли успаха, тамъ не менае Франція, въ виду начинавшихся въ марть мъсяць революцій, готовилась выставить на нъмецкой границъ двухсотъ-тысячный корпусъ на случай всякихъ политическихъ событій и въ особенности, «чтобы по первому зову німецкаго народа тотчасъ перейти Рейнъ и подать Германіи безкорыстную помощь противъ чужаго угнетенія». Не менве готовилась Франція къ энергическому вившательству въ итальянскія дела, где объявленіе войны Сардинією противъ Австріи об'ящало общирное политичесьое поприще для Франціи. Австрія уже готовилась сділать большія уступки, предвагая отдать Сардинін Ломбардію и ввести представительное правженіе въ Венецін съ вице-королемъ. Все это не состоялось потому, что въ это время въ самой Франціи въ май и въ інони произопли внутреннія смятенія.

По водвореніи порядка во Франція и воцареніи Луи-Филиппа, въ Петербургъ быль прислань генераль Аталэнь съ письмомъ короля къ императору Николаю слёдующаго содержанія:

Мой братъ.

«Оповышая ваше величество о моемъ восшествии на престоль письмомъ, которое вручить вамъ отъ моего имени генералъ Аталэнъ, считаю нужнымъ говорить съ вами съ полною откровенностью о последствияхъ той катастрофы, которую и такъ бы хотелъ предупредить.

«Уже давно я сожальль, что король Карль и его правительство не следують по пути более сообразному съ ожиданіями и желаніями народа; но однако я быль далекь оть того, чтобы предвидеть тв ужасныя событія, которыя только-что произошли. Я думаль, что и при несовершенствъ хартіи и нашихъ учрежденій достаточно было бы немного осторожности и умфренности, чтобы правительство долго могло продолжать такъ дъйствовать. Но съ 8-го августа 1829 г. новый составъ министерства меня крайне встревожиль. Я видель, до какой степеми этотъ составъ былъ противенъ и подозрителенъ въ глазахъ народа, и и, вийсти съ нимъ, раздиляль общее безпокойство въ виду тихъ миропріятій, которыхъ мы должны были ожидать. Темъ не менее привязанность къ законамъ и любовь къ порядку сделали такіе успёхи во Фракціи, что противодъйствіе министерству навірно не вышло бы за предълы парламентарныхъ путей, если бы само министерство въ своемъ безумін не подало роковаго сигнала самымъ дерзкимъ нарушеніемъ хартій и уничтоженіемъ всёхъ гарантій нашей народной свободы, ради

которой не одинъ французъ не откажется продить свою кровь. Никакое налишество не сопровождало однако эту ужасную борьбу. Но было бы трудно избижать, чтобы ея послидствіемъ не было потрясеніе нашего общественнаго строя, и то самое возбуждение умовъ, которое отвращало ихъ отъ безпорядка, направляло къ опытамъ политическихъ теорій, которые повергли бы Францію, а можеть быть и Европу, въ ужасныя бедствія. Воть при этихъ-то обстоятельствахъ, государь, всё взоры обратились на меня. Сами побъжденные сочли меня необходемымъ для ихъ спасенія. Но быть можеть я быль еще болье необходимымъ для побъдителей, чтобы не придать ложнаго значенія побъдъ. Итакъ я приняль эту благородную и тяжкую обяванность, устранивь всв личныя соображенія, заставлявшія меня уклониться, ибо я чувствоваль, что малейшее колебание съ моей стороны могло испортить будущность Франціи и спокойствіе всёхъ нашихъ сосёдей. Ничего не говорящій титуль наместника короловства могь возбудить опасныя надожды, почему необходимо было торопиться выйти изъ временнаго положенія. насколько для того, чтобы внушить необходимое доверіе, настолько же н для того, чтобы спасти хартію, сохранеть которую необходимо, важность, которой такъ хорошо понималь покойный императоръ, вашъ августвёшій брать, и которая сильно пострадала бы, если бы умы не были быстро успокоены и удовлетворены.

«Ни отъ проворливости вашего величества, ни отъ ващей высокой мудрости не ускользиеть совнаніе, что для достиженія этой спасятельной цели весьма желательно, чтобы парижскія пела разсматривались въ ихъ настоящемъ видъ и чтобы Европа, воздавая должное побужденіямъ, которыя мною руководили, окружила мое правленіе темъ доверіемъ, которое оно въ прав'в внушить. Не упустите, ваше величество, нзъ виду, что пока король Карлъ X царствовалъ во Франціи, я былъ самымъ покорнымъ н вернымъ изъ его подданныхъ, и что только въ минуту, когда я увидель действія законовь прекращенными, а проявленіе королевскаго авторитета вполив уничтоженнымъ, только тогда я счель своимь долгомь уступить народному желанію, принявь корону, къ которой меня призывали. Главнымъ образомъ на васъ, государь, устремияеть Франція свои вворы. Она дюбить видеть въ Россіи своего самаго естественнаго и самаго могучаго союзника. Моя гарантія-благородный характерь и всё достоинства, которыми отличаетесь ваше императорское величество.

Monsieur mon frère, de votre Majesté Imperiale, le bon frère. Louis Philippe».

На это письмо императоръ Николай отвъчалъ:

«Я получиль чрезъ генерала Аталена привезенное имъ посланіе. Событія, на въки прискорбныя, поставили ваше величество въ тягостное положеніе. Ваше величество приняли рішеніе, которое одно, казалось вамъ, могло предотвратить отъ Франція великія бідствія. Я ничего не скажу о побужденіяхъ, внушившихъ образъ дійствій, усвоенный вашимъ величествомъ въ данномъ случай, но я возсылаю горячія мольбы къ Божественному Провидінію, дабы оно благословило намівренія вашего величества и усилія ваши на благо французскаго народа. Въсогласіи съ союзниками монми, я съ удовольствіемъ принимаю выраженіе желанія вашего величества поддерживать со всіми европейскими государствами мирныя и дружественныя сношенія. Доколі эти сношенія будуть основаны на существующихъ договорахъ и на твердой рішимости поддерживать права и обязательства, торжественно ими признанныя, а равно и территоріальныя владінія, Европа усмотрить въ нихъручательство мира, столь необходимаго даже для спокойствія Франціи.

«Призванный совмёстно съ союзниками монии поддерживать съ Франціею подъ новымъ ея правительствомъ таковыя охранительныя отношенія, я, съ своей стороны, спёшу не только отнестись къ нимъ съ надлежащею заботливостью, но и не устану проявлять чувства, въ искренности коихъ мив пріятно увёрить ваше величество въ отвётъ на чувства, выраженныя вами. Nicolas».

Это письмо своимъ высокомъріемъ произвело самое непріятное впечатльніе на короля, министровъ и на общественное мивніе Франціи, тъмъ болье, что въ письмъ къ королю императоръ Николай вопреки дипломатическимъ обычаямъ не назвалъ Л. Филиппа братомъ.

Но едва только выяснились діла во Франціи, какъ получено было извістіе о революціи, вспыхнувшей въ Брюсселі. Бельгія, соединенная на Вінскомъ конгрессі съ Голландією, рішила образовать самостоятельное государство.

Это извёстіе, кореннымъ образомъ нарушавшее одно изъ постановленій конгресса 1815 года, придало еще толчокъ къ неудовольствію Няколая І, и онъ, признавъ окончательно новую династію во Франціи, не могь хладнокровно видёть новую революцію въ Европъ. Орловъ и Дибичъ, отправленные въ Вѣну и Берлинъ, получили подробным инструкціи для совъщанія съ союзниками.

Успёхъ этихъ двухъ революцій показаль народамъ присущую имъ силу, и потому, въ особенности въ Германіи, народъ былъ весьма недоволенъ положеніемъ вещей, и правительство опасалось внутреннихъ смутъ. Прусское правительство, также какъ и императоръ Николай, было убъждено, что двло безъ войны не обойдется, и посланный въ Берлинъ Дибичъ 27-го августа былъ принятъ прусскимъ королемъ, съ которымъ онъ долженъ былъ условиться относительно тъхъ мъръ, которыя слъдовало принять для обугданія революціоннаго движенія. Однако въ Берлинъ, хотя и были убъждены въ неизбъжности всеобщей войны.

но не рѣшались активнымъ образомъ теперь же вмѣшиваться въ бельгійскія дѣла. Поэтому изъ посылки Дибича ничего не вышло, и онъ доносиль, что, на основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній, нельзя надѣяться, чтобы настоящій кривисъ могъ кончиться безъ общей и кровопролитной войны между законною властью и революціонною гидрою, желающею подъ маскою общаго благополучія низвергнуть все и построить кровавый свой престолъ на могилахъ и развалинахъ.

Записка Дибича, въ которой проводилась мысль о союзв между четырьмя великими державами противъ революцій, очень понравилась государю. Но хотя прусское правительство и указывало на опасное положеніе германскихъ государствъ, въ которыхъ іюльская революція нашла много матеріала для смуть и безпорядковъ, тёмъ не менве однако прусскій король, хотя и сосредоточиль на Рейнв отъ 80 до 100 тысячъ войска, но вовсе не думаль двйствовать активно. Да и мудрено было прусскому королю вмешиваться въ это дело потому, что у него самого, въ Пруссіи, стали ясно обнаруживаться симптомы волненій. Дибичъ долженъ быль изложить предъ королемъ прусскимъ взглядь императора Николая на французскія событія и программу взаниныхъ двйствій. Составленная по этому поводу записка Дибича состояла въ слёдующемъ:

«Его величество императоръ, въ виду настоящихъ обстоятельствъ, считаетъ дёломъ крайней важности прійти въ соглашеніе съ своими союзниками въ особенности же и самымъ искреннимъ образомъ съ своимъ августващимъ тестемъ, а также опредвлить, сколь возможно точно, тотъ образъ действій, коего следуетъ держаться въ нынёшнюю минуту, какъ и тё мёры, которыя надо принять на будущее время. Его величество полагаетъ, что въ обстоятельствахъ столь важныхъ письменныя объясненія недостаточны и что они не всегда могутъ передать съ должною ясностью самыя затаенныя помышленія его, касающіяся сего важнаго дёла, были вполнё извёстны его величеству королю, то избралъ для сего фельдмаршала графа Дибича и, открывшись ему съ полнымъ довёріемъ, поручилъ передать его королевскому величеству взглядъ императора на нынёшнія обстоятельства и ихъ вёроятныя послёдствія.

«Государь желаеть во всемь и съ полнымъ дов'вріемъ соображаться съ сов'втами своего августвинаго тестя, вестя свою политику путемъ, совершенно согласнымъ съ т'вмъ, который избереть Пруссія, а относительно направленія, котораго сл'ядуеть держаться, будеть принимать мивнія его королевскаго величества такъ, какъ бы они исходили отъ блаженной памяти императора Александра. Поэтому онъ и съ своей стороны считаеть долгомъ выразять собственное мивніе съ полною отвровенностью».

Далье императоръ Николай выражаеть, что онъ возмущенъ слабостью принцевъ старшей линіи и акобинствомъ герцога Орлеанскаго. которому впрочемь не можеть отказать въ законномъ признаніи представителемъ Францін во время малолетства герпога Борноскаго, нбо это облечено въ законную форму Карломъ Х, отказавшимся отъ престола въ пользу своего внука. Императоръ находелъ крайне важнымъ, чтобы въ деклараціяхъ своихъ союзные дворы держались твердыхъ выраженій, чистой и ясной законности, которан служить единственнымъ прочнымъ ручательствомъ въ установявшемся спокойствін государствъ. Если бы вследствіе высшихъ соображеній прочіе союзные дворы признали бы нынвшній порядокъ вещей во Франція, то, по мивнію русскаго государя, необходимо заручиться уверенностью въ сохраненіи общаго спокойствія, гарантированнаго со стороны французскаго правительства. Онъ за честь себъ поставить то, что послъднимъ уступниъ убъжденіямъ своихъ августвищихъ союзниковъ и никогда не будеть въ состояни побъдить въ себъ чувства презрънія, внушеннаго ому якобинскимъ поведеніемъ нынфиняго правительства Франців. Наконецъ, видя крайнюю подативность, съ какою герцогъ уступаетъ всимь предложениямь революціонной партін, онь уб'яждень въ томъ, что демократія будеть требовать все новыхъ и новыхъ уступокъ и не далека отъ того, чтобы придти къ республикв чисто демократической и ко всемъ проявленіямъ революціи 1789—1793 годовъ.

На случай войны назначалось подъ начальствомъ Дибича 14 пехотныхъ и 12 кавалерійскихъ дивизій, которыя должны были действовать вмёстё съ прусскими войсками. Однако государь рёшиль не начинать никакихъ враждебныхъ действій и обождать, когда король прусскій не выразить миёнія, что избежать войны онъ считаеть уже невозможнымъ, вследствіе событій, совершающихся во Фравціи. Тогда
онъ поставить свои войска на полное военное положеніе и приблизить
ихъ къ границе, на что для боле отдаленныхъ изъ нихъ потребуется
отъ 3 до 4 мёсяцевъ. На движеніе своихъ войскъ императоръ рёшалъ
ждать приглашеніе отъ короля прусскаго, а затёмъ самому прибыть
въ Берлинъ для личныхъ совещаній съ королемъ.

Усивхъ бельгійской революція заставиль короля голландскаго просить помощи у русскаго императора въ силу существовавшихъ трактатовъ, и Чернышеву было приказано поставить армію на военное положеніе.

«Любезный другъ», —писалъ ему императоръ Николай, — «депеши, только-что полученныя мною, таковы, что надо принять безотлагательныя мъры для нашего выступленія въ походъ. Нидерландскій король пишетъ мнѣ, прося, въ силу существующихъ трактатовъ, вооруженной помощи. Нетерпѣніе его въ этомъ отношеніи такъ велико, что Виль-

гельмъ, принцъ Оранскій, просить меня его именемъ послать часть войскъ, если то возможно, моремъ. Вы сами чувствуете, что это вещь ненополниман въ настоящее время года. Если бы эта запознавая просьба явилась мёсяцемъ ранёе, то всё причитыя мною мёры позволили бы ее осуществить. Первый контингенть, который я, какъ членъ союза, обязанъ выставить, будеть составленъ изъ арміи, находящейся подъ начальствомъ брата. По моему разочету ранее, какъ чрезъ два месяца, мы не въ состояни будемъ выступать, по крайней мере со всеми силами. Поэтому малейшій выигрышь времени въ семь деле будеть весьма ценень. Можеть быть известія обо всехь этихь громадныхъ приготовленіяхъ послужать къ тому, чтобы предотвратить войну, которую всв мы искренно желаемъ избъгнуть; о приготовленіяхъ вы можете говорить громко, но безъ аффектаціи, не дідая изъ нихъ тайны. -Сообщите прямо отъ себя генералу Виплебену о мерахъ, которыя приказано принять, написавъ ему, для сообщения королю, что отнынъ я считаю наши армін уже соединенными и желаю посему, чтобы по всёмъ овоеннымъ между нами сношеніямъ всякая двиломатическая формальность была отложена въ сторону; что вамъ приказано держать его въ -постоянной извъстности во всемъ, что будеть делаться у насъ, и что я буду весьма благодаренъ королю, если онъ дозволить отвёчать тёмъ же и мив въ самыхъ простыхъ и самыхъ непосредственныхъ фор-- махъ. Успокойте Канкрина (минестръ финансовъ) насчетъ первоначальных расходовь и старайтесь, по возможности, уменьшить ихъ».

Эти воинственныя нам'вренін Николая I пришлись по вкусу графу Чернышеву. Сообщая объ этомъ Дибичу, Чернышевъ прибавляль отъ себи: «Если бы другіе кабинеты имали ту же энергію, которую придаеть императоръ нашему кабинету, то какъ должны бы были трепетать зачинщики смуть и мятежей».

Между темъ Дибичъ не переставалъ понукать пруссаковъ. Его очень безпоконло современое положение делъ. «Тревожныя известия изъ Бельгіи, —писалъ онъ государю, —и смуты, обнаружившіяся во многихъ местахъ Германіи, предвещають, къ несчастію, слишкомъ положительнымъ образомъ, что вооруженное вмёшательство европейскихъ державъ не можетъ быть замедляемо безъ великаго вреда для общаго спокойствія», Онъ предвиделъ, что при утвержденіи матежниковъ въ Брюссель и при плохомъ состояніи голландскихъ войскъ, последнія вскорь принуждены будуть укрыться по своимъ крепостямъ, которыя тоже въ такомъ положеніи, что не могутъ долго держаться. «Тогда-то, говоритъ Дибичъ, тайныя крамолы Франціи открыто явятся на светъ и честолюбивые виды этой державы могутъ обнаружиться внезапнымъ занятіемъ помянутыхъ крепостей, что солиднымъ образомъ обезпечитъ ихъ власть въ Бельгіи». Во избежаніе этого, Дибичъ считаль нужвымъ,

чтобы пруссаки вмёстё съ англичанами неотлагательно заняли бельгійскія крёпости, въ особенности же Маастрихтъ.

Прусское правительство однако не рѣшалось, а для Англіи отдѣленіе Бельгіи отъ Голдандіи было выгодно.

И такъ Россія готовилась къ войнѣ, и великій князь Константивъ Павловичь получилъ приказаніе готовить армію къ походу за границу, съ цѣлью защищать идею Священнаго Союза и проливать русскую кровь неизвѣстно за чьи интересы. Здѣсь ставились на карту существенные интересы Россіи ради проблематическаго принципа побороть революціонныя идеи, въ какомъ бы уголку Европы онѣ ни проявились. «Не Бельгію желаю я тамъ побороть, говорилъ государь, но всеобщую революцію, которая постепенно и скорѣе, чѣмъ думаютъ, угрожаетъ намъ самимъ, если увидять, что мы трепещемъ передъ нею».

Вониственный пыль виператора Николая охлаждали только два человъка: министръ иностранныхъ дълъ гр. Нессельроде и цесаревичъ Константинъ Павловичъ. Первый доказывалъ, что дъйствительно Пруссія по своему географическому положенію не можетъ безъ крайняго риска ввязываться въ войну съ Францією изъ-за Бельгіи, что Россіи лучше не втягиваться въ войну, ибо вопросъ этотъ для насъ второстепенный, что мы не подвергаемся някакой опасности. Наконецъ, если мы ограничимся только наблюденіемъ, то поставимъ себя въ гораздо болье выгодное положеніе для всвхъ переговоровъ относительно опредвленія самыхъ существенныхъ интересовъ и въ отношеніи вопросовъ высокой политической важности. Всв эти выгоды мы потеряемъ совершенно даромъ, если примемъ на себя иниціативу, которая, въ виду географическаго положенія державъ, кажется. прежде всего должна бытъ предоставлена государствамъ, ближайшимъ образомъ заинтересованнымъ въ настоящемъ кризисъ.

Въ свою очередь Константинъ Павловичъ также былъ противъ войны; онъ не былъ такъ иепреклоненъ противъ духа времени, какъ его братъ, и совътовалъ осторожность. Онъ довольно върно оцънивалъ современныя событія и политическую обстановку; наконецъ, онъ понималъ, что война, если только ей суждено быть, не будетъ похожа на коалиціонную войну 1813—1814 годовъ. Онъ писалъ брату:

«Когда происходила первая революціонная война, все ділалось съ энтувіазмомъ, порожденнымъ долгомъ и ужасомъ, который испытывали; всё хотёли сохранить свое общественное положеніе и были спокойны за свой тылъ. При второй войні, если она случится, пойдуть по чувству долга и, въ большинстві случаевъ, не охотно. Новыя идеи настолько созрёли во всёхъ головахъ и вообще пустили слишкомъ глубокіе корни среди большинства новаго поколівнія, чтобы можно было віроть въ обратное. Сверхъ того въ прошломъ было слишкомъ много

нарушено интересовъ и не исполнено объщаній, чтобы явилась возможнюють разсчитывать на единодушное содъйствіе правому дѣлу».

«Я сильно сомиванось, —писаль въ другомъ письме цесаревичь, — чтобы въ случае, если бы произошель вторичный европейскій крестовый походъ противъ Франціи, подобио бывшему въ 1813, 1814 и 1815 годахъ, мы встретили то же рвеніе и то же воодушевленіе къ правому делу. Съ техъ поръ сколько осталось обещаній неисполненныхъ или обойденныхъ, и сколько попранныхъ интересовъ; тогда, чтобы сокрушить тиранію Бонапарта, тяготевшую надъ континентомъ, повсюду пользовались содействемъ народныхъ массъ и не предвидели, что рано или поздно то же оружіе могутъ повервуть противъ насъ самихъ».

Въ письмѣ графу Нессельроде цесаревичъ также выражалъ необходимость осторожности и невыгоды поспѣшныхъ дѣйствій. Относительно же Франціи онъ говорилъ: «Что касается Франціи, то она, не отказываясь отъ логики и не впадая въ противорѣчіе, не можеть въ чужихъ земляхъ проповѣдывать не тѣ принципы, что у себя самой—открыто заявлять себя противъ внѣшней революціи, между тѣмъ какъ внутри у себя она вся дышеть лишь одною революціей.

«Впрочемъ, по моему слабому мивнію, ей сладовало бы предоставить рвать и раздирать себя на части, но не кратковременными смутами и бунтами, а искусно возбуждаемою междуусобною войною; въ противномъ случав война Европы противъ Франціи только соединила бы въ ней всв партіи въ видахъ сохраненія неприкосновенности французской почвы и обезпеченія оной отъ всякихъ покушеній. Это не должно мішать намъ быть готовыми къ дійствію, но я говориль и всегда буду говорить, что слідуеть поступать не торопливо, вооружаясь съ спокойствіемъ и хладнокровіемъ».

Не смотря на всё эти совершенно основательные доводы, Дибичъ, Чернышевъ и императоръ Николай продолжали стоять за неизбёжность и необходимость войны, и Россія энергично вооружалась, приводя свою армію на военное положеніе, не взирая на свое плохое финансовое состояніе, неурожай и холеру, бывшую въ Москвё.

Равнодушіе союзниковъ Священнаго Союза къ чужимъ діламъ, різко противоріча воинственному пылу государя, не могло не произвести на него тяжелаго впечатлінія, подъ вліяніемъ котораго онъ собственноручно написаль замічательную записку, почти ціликомъ приведенную г. Мартенсомъ въ его труді:

«Серіозность настоящихъ обстоятельствъ, въ связи съ непосредственными интересами Россіи, заставляетъ меня уяснить себѣ самому вліявіе, ими производимое на меня. Результатъ этого испытанія передъсудомъ моей совъсти, кажется, опредъляетъ мои обязанности.

«Географическое положеніе Россів на столько счастивю, что оно дёлаеть ее почти независимою въ отношеніи своихъ собственныхъ интересовь оть того, что происходить въ Европі; Россіи нівть надобности пскать союзниковъ, потому что ей нечего бояться; границами она довольна, и ей нечего желать въ этомъ отношеніи, и потому она ни въ комъ не должна вызывать безпокойства. Обстоятельства, вызвавшія заключеніе ныні дійствующихъ трактатовъ, относятся въ тому времени, когда Россія, послі рішпительной побіды надъ ненасытнымъ тщеславіемъ Наполеона, пришла какъ освободительница помочь Европії сбросить съ себя иго, подъ которымъ она томилась. Но памить о благодівніяхъ скоріве теряется, нежели забываеть обиду. Уже въ Вінії віроломству почти удалось нарушить согласіе, только-что утвердившееся, и нужна быль новая общая опасность, чтобъ снова открыто соединить державы съ тімъ, который, будучи всегда великодушенъ, быль уже разъ ихъ освободителемъ.

«Въ продолжение последующихъ затемъ десяти леть, союзъ между Россіею, Австріею и Пруссіею казался теснымъ; однако неоднократно обе эти державы отступали отъ буквальнаго смысла и основныхъ принциповъ, на которыхъ были основаны союзные трактаты. Всегда теривніе и умеренность покойнаго государя снова укрепляли союзъ и поддерживали видъ совершенной интимности.

«Когда Провиденіе отняло его у Россіи, мы скоро уб'ядились, что рядомъ съ наилучшими увереніями Австрія питала заднія мысли; правда, Пруссія намъ дольше была верна, но обнаружилось существенное различіе между личными сношеніями съ королемъ и сношеніями съ его министрами. Впрочемъ, благодаря недостатку поводовъ, не было явнаго разногласія до позорной іюльской революціи.

«Мы давно предвидьли это страшное событе и мы исчерпали пра Карль X и его министрахь всв средства убъжденія, допускаемыя дружбою и хорошими нашими сношеніями. Все было тщетно. Тогда мы не затруднилась открыто осудить противузаконныя мітропріятія Карла X. Но развіт могли мы вто же время признать законнымь государемы Франціи другаго, а не того, кто иміть на то всі права? Этого не допускаль нашь долгь, который требоваль оставаться вітрымь началамь, управлявшимь вт продолженіе 15 літь всіми дійствіями союзниковь. Между тімь наши союзники, не условившись съ нами насчеть такого серіознаго и рітроправно шага, поспішили своимь признаніємь увінчать революцію и узурпацію. Это быль шагь роковой, непонятный, и съ него начанается цітлый рядь бітдствій, непрерывно обрушивающихся съ того времени на Европу.

«Мы сопротивлялись потому, что были къ тому обязаны; я уступилъ исключительно для сохраненія союза; но легко было предвидіть, что, послѣ такого примъра трусости, рядъ событій и мъропріятій, естественно, не могь на этомъ остановиться, и, дѣйствительно, въ Брюсселѣ послѣдовали скоро примъру Парижа. Тамъ сама королевская власть была виновата, потому что она дала поводъ къ возмущенію; напротивъ, въ Брюсселѣ ничего подобнаго не случилось, и отъ государя исходили только благодѣянія. Однако и здѣсь былъ принятъ тотъ же самый принципъ и было объявлено, что страна больше не признаетъ своего прежняго государя, и потому эта страна независима. Поспѣшимъ же признать эту независимость и утвердимъ ее, давъ странѣ государя.

«Но государь не быль еще хозиниомъ въ своей прежней землё и, имён въ виду только свою честь, неустанно старается поддержать ее, подавая высокій прим'єрь, достойный лучшей участи. И такъ было поступлено относительно Франціи, не спрося предварительно согласія своего стараго союзника; Австрія и Пруссія поторопились объявить о своемъ одобреніи. Но мы съ самаго начала пошли по бол'є благородному пути и, будучи единственными борцами за справедливость, съум'єли поставить преділы гитву Англіи и Франціи, Разв'є мы могли, не обезчестивъ себя, изм'ємпъ образъ д'яствій?

«Но оставимъ въ сторонъ вопросъ о чести и поведемъ ръчь только объ интересахъ. Развъ наши интересы требують согласія на новую несправедливость? Развъ значить сохранять старый союзъ, если мы стараемся общими силами разрушить наше собственное дъло? Развъ старый союзъ еще существуетъ, если существуютъ два, прямо противу-положныя цъли стараго союза, стремленія? Развъ этотъ союзъ еще существуетъ, если Пруссія даетъ намъ чувствовать, что, даже въ случаъ нападенія французовъ на Австрію, она ограничится лишь заявленіемъ нравственной своей поддержки.

«Развъ это, Боже мой, великій союзъ, созданный безсмертнымъ императоромъ?

«Сохранимъ же неприкосновеннымъ этотъ священный огонь и не будемъ его безчестить модчаливою уступчивостью передъ трусливыми и несправедливыми поступками державъ, ссыдающихся на нашъ союзъ въ томъ только случав, когда онв нуждаются въ нашемъ сообщичествъ, при совершения подобныхъ дълъ; сохранимъ этотъ священный огонь для той торжественной минуты, наступление которой предупредить и отсрочить не въ состоянии никакая человъческая сила, когда борьба между справедливостью и адскимъ началомъ должна возникнуть. Эта минута близка, и пребудемъ мы тъмъ знаменемъ, подъ которымъ силою обстоятельствъ и для собственнаго ихъ спасения станутъ вторячно тъ, которые обуяются страхомъ въ такия минутъ.

«Мы признали фактъ независимости Бельгіи потому, что самъ

король Нидермандовъ призналъ, но мы не признаемъ Леопольда потому, что не вивемъ никакого права сдвлать это до твхъ поръ, пока король нидермандскій не признаеть его. Но въ то же время не скроемъ наше открытое неодобреніе двуличнаго и фальшиваго поведенія короля и покинемъ конференцію.

«Если Франція и Англія соединятся для нападенія на Голландію, мы будемъ протестовать потому, что большаго сділать не можемъ; по крайней мізрів русское имя не будеть опозорено въ соучастія въ такомъ діль. Нашъ образъ дійствій въ отношеніи Австрія и Пруссія долженъ быть всегда одинаковъ; онъ долженъ постоянно напоминать имъ объ опасности того пути, по которому оні ндуть, и доказывать вмъ, что он із забывають основныя начала союза; что мы и и к о г да не совершимъ такой ошибки потому, что тогда подготовимъ неизбіжную погибель добраго діла. Въ минуту опасности насъ всегда увидять готовыми придти на помощь тому изъ нихъ, который возвратится къ нашимъ старымъ началамъ, но въ противномъ случай никогда Россія не пожертвуетъ ни своими деньгами, ни драгоцінною кровью своихъ солдать.

«Воть моя исповедь; она серьезна... Она ставить насъ въ новое и насъпрованное положение, но, смею сказать, въ положение почетное и насъ достойное.

«Кто смветь на насъ напасть? Но если вто и осмвлится, я увъренъ въ поддержкв народа потому, что онъ оценить свое положение и съумветь, съ Божьею помощью, навазать смвлость нападающихъ».

Извѣрявшись на первомъ опытѣ въ своихъ союзникахъ, императоръ Николай рѣшилъ твердо не вмѣшиваться во внутреннія дѣла Франціи, но въ то же время не допустить ни малѣйшаго посягательства французовъ ни на матеріальные интересы Европы, какъ оня опредѣлены и гарантированы международными соглашеніями, ни на внутренній миръ различныхъ государствъ.

Такимъ образомъ и Луи-Филиппъ былъ признанъ Россіею только потому, что уже ранве его признали въ Лондонъ, Вънъ и Бердинъ.

Покончивъ дѣло съ французскою революцією, русскій императоръ вовсе не былъ готовъ оставить революцію бельгійскую. На докладѣ поетому поводу графа Нессельроде онъ положилъ резолюцію: «Нѣтъ больше возможности идти назадъ; наше достоинство предписываеть намъ взять на себя иниціативу; поетому вамъ нужно приготовить ноту къ тремъ правительствамъ, въ которой укажете на необходимость положить военною силою предѣлъ революціи, всѣмъ угрожающей».

Но въ это время совершенно неожиданно разразниась революція тамъ, гдѣ Николай Павловичъ ожидалъ менѣе всего, у себя дома—въ Царствѣ Польскомъ.

Когда первыя опасенія гражданской войны отчасти миновались, французское правительство начало заниматься иностранными дёлами, которыя были почти потеряны изъ виду въ бурной суматохѣ первыхъ революціонныхъ дней. Вопросъ вностранной политики, представившійся временному правительству, былъ прямо вопросъ о мярѣ или о войнѣ. Могущественныя основанія побуждали къ войнѣ. Прежде всего это былъ народный голосъ; онъ требовалъ войны, какъ единственнаго средства уничтожить ненавистные договоры 1815 года, за которые съ необыкновенною твердостью стоялъ русскій императоръ. Между тѣмъ во Франціи, наоборотъ, соблюденіе договоровъ 1815 года издавна составляло одно изъ главныхъ обвиненій правительства.

6-го марта Ламартинъ предложилъ правительству проектъ циркуляра къ дипломатическимъ агентамъ Франціи за границею, который вийстй съ тимъ долженъ былъ служить манифестомъ новой республики къ европейскимъ дворамъ. Основныя мысли его были: признаніе и для другихъ государствъ права политическаго самоопредёленія, которымъ Франція воспользовалась въ февральской революціи, и отказъ отъ всякой наступательной войны. Ламартиновская нота говорила: «Договоры 1815 года не имъютъ болье никакого юридическаго значенія въ глазахъ французской революціи».

Несмотря на мирныя слова и расположение министра иностранныхъ дълъ, правительство не могло, или не хотело воспрепятствовать тому, чтобы изъ Франціи революціонныя предпріятія не направились въ нъкоторыя сосъднія страны. Иностранцы, жившіе въ больщомъ числе во Франціи, именно немцы, бельгійцы, итальянцы и поляки, вследствіе февральскихъ событій пришли въ более или менее живое политическое движеніе, которое получало не малое сод'яйствіе отъ французскаго правительства и отъ французскаго народа. Въ особенности это содъйствіе временное правительство проявило въ томъ смысль, что оно обнаруживало крайнюю готовность облегчать возвращение вноотранцамъ всъхъ націй на родину и тъмъ освободить Парижъ отъ части его горючаго подитическаго матеріала и остававшагося безъ хльба населенія. Прежде всего, при открытомъ содействіи правительства, значетельный толпы нёмпевь, поль знаменемь чернаго, краснаго и золотаго цвъта, и съ явными революціонными намереніями имели возможность двинуться къ Рейну, который большинство вхъ перешло спокойно, такъ какъ въ это время политическое положение въ Германии, казалось, могло объщать большой успъхъ. Въ то же время поляки, жившіе во Франціи въ числе многихъ тысячъ, после многихъ дерзкихъ попытовъ вынудить отъ правительства объявление войны, получили наспорта и деньги на дорогу, чтобы отправляться на родину,

которой, какъ можно было думать, открывалось поприще для действій противъ Россіи.

После того, какъ оставшіеся въ Париже поляки потерпели неудачу своей попыткой вынудить у временнаго правительства деятельную поддержку своему ділу, они съ удвоенною ревностью бросились въ клубы, чтобы съ ихъ помощью устроить повороть иностранной политики отъ мира къ войнъ. Посланные изъ возставщихъ польскихъ мъстностей раздували огонь страстными изображениями событий въ Познани и Краковъ. 10-го мая Воловскій, полякъ, натурализованный во Франціи и членъ Національнаго собранія, представиль собранію адресь, подписанный депутатами изъ Познани, Кракова и Галиціи. Адресъ пламенными словами вызываль французскій народь помочь, наконець, фактически польскому дёлу, о которомъ семнадцать лётъ говорились одне только пустыя слова. Чтобы дать больше селы воззванію, составители его представляли въ немъ войска, усмирявшія польское возстаніе, оскорбителями святыни, грабителями храмовъ, поджигателями, убійцами женщенъ и дітей. «Мы посылаемъ вамъ нашихъ братьевъ, говорилось въ концѣ адреса, - не для того, чтобы выпрашивать вашего состраданія, но чтобы открыто требовать вашей помощи протявъ варварства.

«Они должны призвать васъ исполнить священную миссію, которую Богь поручиль вашей націи, и которой не отвергиеть Франція,—исполнить эту миссію для своей сестры, окровавленной ножемъ убійцы».

Оказалось однако, что поляки только усилили соціалистическую партію, съ которой они соединились для совершенія переворога и чтобы въ члены Собранія выставить отъявленныхъ соціалистовъ. Поляки в пьяная толпа самаго низшаго слоя народа полняли шумъ противъ допутатовъ собранія, гровя кулаками. И вотъ среди хаоса и гвалта, въ которомъ не могли понимать другь друга, дебатировался польскій адресъ и требовалось, чтобы Франція поставила сівернымъ державамъ короткій срокъ для полнаго возстановленія Польши, и по истеченіи срока немедленно двинула войска, чтобы достигнуть цёли силою оружія. Изв'єстный коммунисть Барбесь потребоваль даже, чтобы Національное собраніе въ пользу войны за Польшу наложило на богатство налогь въ мильярдъ. Коммунисты, завладавшіе собраніемъ, постановили объявить войну противъ Австріи, Пруссіи и Россіи въ случав, если они тотчасъ не приступять къ возстановлению Польши. Въ то же время началось возстание противъ Національнаго собранія, кончившееся кровопролитнымъ междо у собіемъ. Парижъ быль объявленъ въ осадномъ . положенін, а генералу Кавеньяку поручена была вся исполнительная

власть. Кавеньякъ усмирилъ кровопролитный мятежъ въ іюні місяці и 28-го числа передаль свою власть въ руки Національнаго собранія.

Такимъ образомъ, шумныя попытки за освобожденіе Польши кончились ничёмъ. Но двё революціи: во Франціи и Бельгіи ободрили псляковъ въ Россіи, Австріи и Пруссіи, и вслёдъ за ними началось возстаніе въ Варшавѣ. Какъ разыгралась эта революція и чёмъ она кончилась при посредствё Дибича и Паскевича, всёмъ извёстно и не мсжетъ служить предметомъ настоящихъ замётокъ, но для связи съ послёдующими событіями, въ которыхъ большую роль игралъ одинъ изъ членовъ Священнаго Союза — король прусскій — единственный доброжелатель Россіи, необходимо связать ходъ событій до тёхъ поръ, пока самъ прусскій король не принужденъ былъ подавлять революцію у себя дома. Что же касается до другаго союзника, Австріи, вёчной соперницы Россіи, то императоръ Николай, вёрный союзу, внялъ слезнымъ мольбамъ австрійскаго императора и въ 1849 году спасъ его тронъ отъ гибели.

Несправедляво было бы отрицать, что Пруссія оказала существенную услугу Россіи во время польскаго мятежа, который произвель на Николая I самое тяжелое впечативніе, выраженное имъ въ собственно-ручной записки карандашемъ. Въ виду неизвъстности этой записки и исключительнаго ся интереса г. Мартенсъ въ своемъ трудъ приводить се безъ пропусковъ.

«Польша, — пишетъ государь, — всегда была соперница и непримиримый врагь Россіи. Во время нашествія 1812 года ни одинь изъ народовъ, ставшихъ подъ знамена Наполеона, не обнаруживалъ столько ненависти и мести, какъ поляки. Эти чувства, воодушевлявшія ихъ во время всёхъ войнъ противъ Россіи, были ими обнаружены и въ продолженіе этой войны страшными звёрствами. Но Господь благословилъ наше святое дёло, и наши войска завоевали Польшу. Они заняли ее безъ всякой помощи какой либо другой державы, а съ 1813 года Россія осуществляла въ этой странъ всъ права, вытекающія изъ завоеванія. Факты эти неопровержимы. Тогда представились различныя комбинаціи для окончательнаго устройства Варшавскаго герцогства.

«Императоръ Александръ подагалъ, что онъ лучше всего обезпечитъ интересы Россіи, возстановивъ Польшу, которая, будучи неразрывною частью имперіи, получитъ титулъ королевства и отдѣльное управленіе в войско. Онъ даровалъ ей даже конституцію и заплатилъ такимъ образомъ добровольно благодѣяніемъ за все зло, безпрерывно совершаемое поляками противъ Россіи. Такова была месть благородной души.

«Но развъ цъль императора Александра была достигнута? Эта цъль, какъ было изложено выше, заключалась въ охраненіи инте-

ресовъ Имперіи посредствомъ созданія Польши счастливой и процвітающей подъ покровительствомъ Россіи и благодаря соединенію Польши съ нею.

«Извёстно, что эта маленькая страна, будучи разорена и опустошена безпрерывными войнами, ийсколькими революціями и частыми
переходами изъ-подъ одной власти подъ другую, достигла въ пятнадцать лёть высовой степени процвётанія. Доходы были не только достаточны для покрытія расходовъ государства, но они дали казий
возможность составить резервный фондъ, который потомъ пригодился
на поддержку нынішней борьбы. Наконецъ, армія, организованная по
образцу императорской, была всёмъ снабжена со стороны Россіи;
арсеналы были богато надёлены всёми запасами, безъ всякаго обремененія страны какими-либо жертвами на этотъ предметъ. Влагодаря
также нашимъ усиліямъ, армія достигла рёдкаго совершенства и была
образована настолько, что могла составить кадры для ста тысячъ человёкъ. Въ такомъ духё было создано Царство Польское, цёною величайшихъ жертвъ со стороны Имперіи. Какую же пользу получила
послёдняя отъ этого своего созданія?

«Продолжительными и кровопролитными усиліями, бывщими въ связи съ другими военными дёйствіями, совершилось въ 1813 году завоеваніе герцоготва Варшавскаго.

«Въ продолжение пятнадцати вътъ Россія не скупилась ни на какія жертвы для поддержанія польской арміи, для снабженія ея всімъ нужнымъ и для вооруженія кріпостей Царства. Даже на ея вждивеніе содержались русскія войска, служившія для образованія польскихъ войскъ.

«Имперія была наводнена польскими произведеніями, въ ущербъ ея собственной промышленности. Словомъ, все бремя этого новаго пріобратенія падало на Имперію, которая получила единственную пользу, заключавшуюся въ прибавленія новаго титула къ титуламъ своего государя. Между тамъ, зло было осязательное. Провинціи, бывшія прежде польскими, видя подав себя жителей Царства Польскаго, пользующихся настоящею, даже слишкомъ большою, независимостью, стали помышлять больше, чамъ когда-либо прежде, объ освобожденія изъ-подъвласти Имперіи.

«Поэтому одной искры достаточно было, чтобы произвести огромный пожаръ въ этихъ областяхъ, и возстаніе ихъ повліяло прискорбивищимъ образомъ на военныя дъйствія. Еще большее зло было слёдствіемъ того порядка вещей, согласнаго съ модными идеями, который, будучи почти непримѣнимъ въ Царствѣ Польскомъ, былъ невозможенъ для Имперіи. Онъ породилъ надежды, которыя нанесли чувствительный ударъ какъ общественному порядку, такъ и уваженію государственной

власти, и вызваль въ первый разъ прискорбныя событія конца 1825 года. Разъ зло совершилось и примъръ быль данъ, трудно было думать, чтобы въ эпоху общихъ смутъ и бунтовъ такія преступныя мысли не продолжали развиваться, не смотря на опыть, доказавшій ихъ призрачность и опасныя послёдствія.

«Словомъ, подобный порядокъ вещей долженъ былъ разрушить то, что составляеть силу Имперіи; т. е. убъжденіе, что она не будеть ни могущественна, ни велика иначе, какъ подъ монархическимъ правленіемъ и самодержавнымъ государемъ.

«То, что было ложно въ самомъ основаніи, не могло долго держаться. При первомъ сотрясеніи все зданіе развалилось. И такъ какъ интересы различно понимались въ объихъ странахъ, обнаружилось разногласіе мивнія по самому жизненному вопросу, а именно: какъ понимать и судить преступленія противъ безопасности государства и личности государя. То, что разсматривалось и наказывалось какъ преступленіе въ Имперіи, оправдывалось и даже восхвалялось въ Царствѣ Польскомъ. Послѣдствіемъ всего этого были: неустранимыя затрудненія, злобное возбужденіе умовъ и укрѣпленіе поляковъ въ ихъ намѣреніи освободиться изъ подъ русской власти, и это преступное стремленіе привело наконецъ къ катастрофѣ 1830 года.

«Однако, все-таки всё примирительныя средства, допускаемыя честью Россіи, были еще разъ испробованы, но все было напрасно; торжественныя клятвы повсюду нарушались; измёна сдёлалась общею, и всякая возможность соглашенія исчезла. Только тогда русскія войска двинулись. Они пошли, чтобы отомстить за національную честь, оскорбленную самою черною неблагодарностью въ томъ, что наиболёе для нея свято. Огромныя жертвы были принесены и приносятся еще каждый день для достиженія этой цёли. Но когда она будеть достигнута и когда вопросъ силою оружія будеть рёшенъ, какой окончательный результать надо имёть въ виду? Или, лучше сказать: въ чемъ будеть заключаться въ этомъ важномъ дёлё истинная польза Россіи?

«Все, что теперь случилось и что теперь еще дёлается въ Польше, очевидно, доказываетъ, что прошла пора великодушія; неблагодарность поляковъ сдёлала его отныне невозможнымъ, и на будущее время все должно быть въ новыхъ порядкахъ, для нихъ устраиваемыхъ, подчинено истиннымъ интересамъ Россіи. Исходя изъ этого положенія, невозможно не согласиться, что интересы Россіи не допускаютъ ни вовстановленія Царства Польскаго въ томъ виде, какъ оно было создано въ 1815 г., ни сохраненія его конституціи. Дёло заключается не только въ томъ, чтобы лишить Польшу фактической возможности вредить Россіи, но требуется еще сообразить, какое вознагражденіе можно получить отъ

нея за тяжкія жертвы, и какія выгоды можеть извлекать Россія изъ владінія Польшею.

«Ничто, кажется, не можеть вознаградить за жертвы и потери, понесенныя Россіей только ради удовлетворенія своей національной чести. Что же касается другаго вопроса, то также кажется, что Россія не можеть извлечь изъ Польши при нынёшнемъ ея состояніи и и какой осязательной пользы; мало того, она даже не представляеть никакого обезпеченія въ спокойномъ владёнія Россіей этою страною.

«Оставаясь върнымъ вышеуказанному началу, въ силу котораго слъдуеть сообразоваться исключительно съ истинны ми интересами Россіи, я полагаю, что единственный способъ разсмотръть этоть вопросъ и дъйствительно уяснить себъ его слъдующій.

«Россія держава могущественная и счастивая сама по себь; она никогда не должна быть угрозою ни для своихт соседей, ни для Европы. Но оборонительное ся положеніе должно быть на столько внушительно, чтобы сдёлать всякое нападеніе невозможнымъ. Бросая взглядъ на карту, страшно становится, видя, что граница польской территорія Имперіи доходить почти до Одера, между тімь какь на флангахъ она отступаетъ за Неманъ и Бугъ, чтобы упереться близъ Полангена въ Балтійское море и у устыевъ Дуная въ Черное море. Въ этой выдающейся части находится населеніе, существенно враждебное Россіи, и потому требуется армія для удержавія его въ подчиневіи. Эта страна ничего не приносить Имперіи; напротивь, она не можеть существовать иначе, какъ посредствомъ постоянныхъ жертвъ со стороны Имперіи, чтобы дать ей возможность содержать свое собственное управленіе. Такимъ образомъ ясно, что выгоды отъ этого безпокойнаго владенія начтожны, между темь какъ неудобства велики и даже опасны. Остается решить, какъ пособить этому.

«Я тутъ не вижу другаго средства кромъ слъдующаго:

«что Россія не имбеть никакого интереса владёть провинціями, неблагодарность которыхъ была такъ очевидна,

что истинные интересы требують установить и утвердить свою границу по Висле и Нареву,

«что она (Россія) предоставляеть остальное, какъ недостойное принадлежать ему, своимъ союзникамъ, которые могуть сдёлать изъ него все, что имъ покажется нужнымъ,

«что, оставаясь віврною своимъ началамъ, Россія утвердила бы за тою частью Царства Польскаго, которая за нею осталась, пользованіе ся законами и учрежденіями настолько, насколько они были бы согласны съ ея безопасностью въ будущемъ,

«что тигуль Царства Польскаго будеть связань съ этою страною съ

цѣлью предупредить, чтобъ онъ не быль данъ кому-либо другому, и чтобы не было создано новое государство, враждебное въ отношении Россіи».

Вскоръ, однако, императоръ Николай убъдился въ невозможности привести это въ исполнение.

C. 3.

(Продолжение слъдуетъ).



Всеподдан. собственноручное письмо Алексъя Оленина о назначеніи ему аренды.

10-го іюня 1815 г.

Я за правило себв поставиль не иметь никакихъ другихъ покровителей кром'в Бога и царя моего! Заступникъ мой предъ ними да будеть върная, ревностная моя служба! На семъ основания въ бъдственномъ моемъ положения дерзаю прямо прибыгнуть къ милосердио вашего императорскаго величества! Разстроенныя дёла послё отца и матери моей, собственные мон долги, накопившеся во время военной и гражданской моей службы, несостоятельность мою сделали неизбежною, если ваше императорское величество не воззрите милосердымъ окомъ на горестное мое положение. Жалованья по исправляемой мною нына должности я просить не смею, по стесненному положению государственныхъ финансовъ; но прошу въ первый разъ, по примъру многихъ моихъ товарищей, о пожалованів мев аренды, на 12-ть леть, безъ платежа арендныхъ денегъ (?). Семейство мое должно погибнуть, если я не получу подкрапленія отъ щедроть царя! Несчастное сіе положеніе даласть меня дерзновеннымъ. Припадая въ освященнымъ стопамъ царя и благотворителя моего, со слезами умоляю о всемилостивъйшемъ принятія прилеживищей просьбы.





## Шуточныя баени И. А. Крылова.

ъ 1901 году въ Императорскую публичную библіотеку поступило нъсколько автографовъ Ивана Андреевича Крылова. Большая часть этихъ рукописей, принадлежавшихъ некогда семейству Олениныхъ, была уже издана. Оленинскими рукописями пользовался еще въ 1847 году Лобановъ, напечатавшій по нимъ три письма Крылова къ В. А. Олениной 1). Въ 1868 году тогдашній владілець этихъ рукописей—Н. И. Стояновскій-предоставиль нікоторыя изь нихь въ распораженіе редакторамъ юбилейнаго въ честь Крылова сборника, изданнаго Академіей Наукъ 2). Въ сборникъ были напечатаны по Оленинскимъ рукописямъ 1) комедія «Лінтяй», 2) басня «Пиръ» и 3) письмо къ В. А. Олениной. Но, кром'в перечисленных и некоторых других, напечатанных в въ полномъ собраніи сочиненій Крылова 3), въ Оленинскихъ рукописяхъ сохранилось нъсколько, правда мелкихъ, произведеній Крылова, досель еще не появившихся въ печати. Къ числу ихъ принадлежатъ печатаемыя шуточныя басни.

Шуточныя басни, какъ видно изъ приписки, сдѣланной рукою В. А. Олениной, написаны Иваномъ Андреевичемъ въ Пріютинѣ. Пріютино—мыза Олениныхъ вблизи Петербурга; здѣсь Крыловъ часто, и вногда подолгу, гостилъ. «Теперь собираюсь,—пишетъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ В. А. Олениной,—къ себѣ, въ ваше Пріютино,

<sup>1) &</sup>quot;Жизнь и сочиненія И. А. Крылова". Сочиненіе академика Миханла Лобанова, Спб. 1847, стр. 71—75.

<sup>\*)</sup> Сборнивъ статей, читанныхъ въ Отдѣленіи русск. языка и словесности Имп. Акад. Наукъ, т. VI, Спб. 1869, стр. 183—213, 273—278.

в) Полное собраніе сочиненій И. Крылова, съ біографіей его, написанной Плетневымъ, Спб. 1847, т. II, стр. 46 и 105.

гдё мнё никогда не можеть быть скучно» 1). Дёйствительно, въ Пріютині Оленинскій кружокъ проводиль время особенно весело 2). Не мало веселья вносиль въ этоть кружокъ и Крыловъ. Устимовичь, слышавшій разсказы о пріютинской жизни оть Ан. Ал. Андро (р. Олениной), прибавляеть, что особенно привітливо світятся ея глаза, нікогда воспітые Пушкинымь, тогда, когда она разсказываеть о проказахъ діздушки Крылова 3). Изъ забавъ пріютинскаго общества была особенно въ ходу игра въ шарады, и, по разсказамъ очевидцевъ, особенно уморителень быль въ этой игрів Крыловъ, когда онъ изображаль различныхъ героевъ своихъ басенъ 4). По всей віроятности, для одной изъ такихъ игръ и были написаны шуточныя басни.

Рукопись съ шуточными баснями состоить изъ трехъ небольшихъ in 4°, листовъ синей бумаги, перешитыхъ черными шелковыми нитками. На верху перваго листа рукою В. А. Олениной написано: «Шуточныя басни И. А. Крылова въ Пріютинѣ».

Помещаемъ ихъ въ томъ порядке, въ какомъ оне расположены въ рукописи.

#### Паукъ и громъ.

Передъ окномъ
Былъ домъ.
Ударняъ громъ,
И со ствиы паукъ
Вдругъ стукъ,
Упалъ, лежитъ,
Разинулъ ротъ, оскалилъ зубы,
И шопотомъ сквозь губы
Вотъ что кричитъ: 5)

Былъ домъ.
Ударилъ громъ
Передъ окномъ
Паукъ
Со стфим стукъ,
Упалъ, лежитъ,
И вотъ что говоритъ...

<sup>1)</sup> По рукописи. См. также у Лобанова въ указ. соч., стр. 72.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) П. М. Устимовичъ. "А. А. Андро", "Русси. Старина" 1890 г., VIII, стр. 389.

<sup>\*)</sup> П. М. Устимовичъ. "Н. И. Гитанчъ", "Русси. Старина" 1887 г., VII.

<sup>4)</sup> П. М. Устимовичъ. "Ан. Ал. Андро", "Русск. Старина" 1890 г., VIII, стр. 389.

<sup>5)</sup> Первоначально первая половина басни читалась:

"Когда бъ осломъ
Я созданъ былъ Зевесомъ,
Ходилъ бы лѣсомъ;
Меня бы громъ,—
Тряся овномъ
И домъ 1),—
Съ стъны не могъ стряхнуть".

Насъ чаще съ высоты стараются сопхнуть.

Оселъ и заяцъ.

Оселъ не птица,— Онъ не гораздъ летать; Однако жъ для него не въ первый разъ хвастать, Мычать

И родъ звърей всъхъ увърять,
Что молодецъ и онъ летать,
Что онъ подъ облака взовьется, какъ синица 2)
Или царица—
Орлица.

А ваяцъ туть: "ну, ну-тка! Полети!"
—"Ахъ ты, косой трусиха!"—
Осель рычить:—"летаю, какъ орлиха,
Но не хочу!"—"Пожазуй, захоти!"—
Такъ мудро заяцъ отвъчаетъ.
Осель бъжить, скакаетъ,
И въ яму хлопъ.

Не суйся въ ризы, коль не попъ!

Комаръ и волкъ.

Комаръ Жилъ у татаръ Иль у казаръ. Вдругъ волкъ Къ нимъ въ двери толкъ.

Но рукою Крылова сдёланы были поправки (карандашемъ), именно: передъ первыми тремя стихами разставлены цифры: предъ 1-мъ ст.—цифра 2; предъ 2-мъ—3; предъ 3-мъ—1. Слова: "Паукъ со стёны" зачеркнуты и карандашемъ надписано:

И со ствны паукъ Вдругъ...

Стихъ же: "И вотъ что говорить" - зачервнуть чернилами.

- 1) Этотъ стихъ первоначально читался: "Вихая домъ", но послъ карандашемъ былъ замъненъ тъмъ, что приведено выше. Вихать — сдвинуть съ мъста.
  - <sup>2</sup>) Первоначально:

Что онъ подъ небеса взовьется...

Давай вричать
И комара кусать.

Комаръ испугался,
На печку забрался.

Туть волкъ ему:
"Съ печи тебя стяну!"
А тоть: "нёть, не достанешь.
Устанешь,
Отстанешь!"
А волкъ
Вдругъ скокъ
Къ нему тутъ на полати,
Да воть его и проглотиль,
А самъ таковъ и былъ.

И мић пришло сказать тутъ встати. Что сильный слабаго не дивно погубилъ 1).

Сообщ. Л. Ильинскій.



<sup>4)</sup> Последній стихъ имель первоначально редавцію: Что такъ бываеть съ робкими во рати, но это зачеркнуто и написано:

Что сильный слабаго изволить жрати но затёмъ послёднія два слова измёнены, какъ приведено выше.



# Изъ записокъ В. К. Луцкаго.

III 1).

огда я быль въ Никольскомъ, то получиль письмо оть помъшика Аркадія Африкантовича Бабкина, въ которомъ онъ просиль прівхать къ нему и уладить его дело съ крестьянами-**Лемо это выдавалось изъ ряда обыкновенныхъ, а потому я** опишу его подробно. Бабкинъ, молодой человъкъ, служилъ въ гвардін и назадъ тому года четыре вышель въ отставку поручикомъ и прівхаль вы им'вніе. Первымы дівломы его было отдівлить господскую землю оть крестьянской. Онь отразаль крестьянамь кругомь нхъ поселенія 500 десятинъ, а на остальной земль, которой было 1.200 десятинъ, завелъ куторное козяйство. Выстроилъ себъ домивъ и началь заниматься хлебопашествомь. Всё работы производились наймомъ; крестьяне, которыхъ было 100 душъ, были имъ освобождены какъ отъ барщины, такъ и отъ оброка. Онъ решительно никуда не показывался, не только я, недавно прівхавшій въ увздъ, но даже постоянные жители и его ближайшіе сосёди, кром'в дальняго его родственника Александра Петровича Бабкина, его ни разу не видъли.

Все это было сдёлано имъ еще въ 1858 году, и потому о немъ ходили странные слухи, кто называлъ его сумасшедшимъ, кто краснымъ, кричали, что онъ возстановляетъ крестьянъ противъ помѣщиковъ, что это самый вредный человѣкъ и что если не разстрѣлять, то все-таки надо сослать его въ Сибирь.

Я давно интересовался личностью Бабкина и вдругь получиль отъ него письмо, гдѣ онъ пишетъ, что давно уже поставиль себѣ цѣлью улучшеніе крестьянскаго быта и, воспользовавшись Положеніемъ 19-го

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", февраль 1904 г.

февраля, составиль уставную грамоту на слёдующихъ основаніяхъ: ва нимъ числится крестьянъ 100 душъ, онъ предоставляеть имъ надёлъ въ 500 десятинъ удобной земли (боле противу определеннаго для нашей мёстности на 100 десятинъ). Земля отдается та самая, которая всегда была въ ихъ владёніи, расположенная кругомъ селенія. За эту землю, которую онъ предоставляеть имъ въ собственность, онъ не требуеть отъ нихъ никакого выкупа, желаетъ только одного, чтобы они подписали грамоту, и вотъ, оканчиваеть онъ письмо: «быюсь съ ними 1½ года, не соглащаются да и только. Я думалъ до сихъ поръ, что имъю дёло съ людьми, но, увы, горько разочаровался, приходится вёрить сосъдямъ, что наши крёпостные не люди, а безсмысленные скоты».

Имъніе его принадлежало къ Озерской волости. Я завхалъ сначала въ волостное правленіе, глё спросиль старшину, не внасть-ли онъ, почему бабкинскіе крестьяне не подписывають грамоты. Старшина говориль, что ничего не знаеть, а писарь объясниль, что это происходить оть безчувственности. Приказавъ писарю замолчать и не соваться, гдв его не спрашивають, я опять обратился къ старшинъ, не слыхаль-ли онъ у нихъ какихъ разговоровъ о грамотв. На это онъ сказалъ мив, что крестьяне очень довольны своимъ бариномъ, но грамоту не подписывають потому, что у барина остается много земли. Приказавь на другой день собрать утромъ въ 8 часовъ сельскій сходъ у Бабкина на хуторъ, я самъ повхалъ къ нему. Онъ жилъ верстахъ въ 5-ти отъ Озерокъ. Я прівхаль къ нему часовь въ 6-ть вечера. Познакомившись съ нимъ, я нашелъ въ немъ умнаго, образованнаго молодаго человъка. Онъ жилъ скромно, безъ роскоши, но со всёми удобствами. Комнаты были убраны весьма мило, у него быта очень хорошая библіотека, лучшіе газеты и журналы; онъ следиль за всеми новостями по всемь отраслямь, такъ что вечеръ прошелъ незамътно. Бабкинъ горько жаловался на неблагодарность крестьянъ и сомнъвался, чтобы мнъ удалось покончить дъло съ ними.

Я же, напротивъ, былъ вполнъ увъренъ, что крестьяне подпишутъ грамоту, и просилъ его только не вмъшиваться, а предоставить все дъло и нъ.

На другой день, когда собрались крестьяне, я вышель къ нимъ и, поздоровавшись, спросилъ, знають-ли они, какую милость имъ дълаетъ помъщикъ? На это они отвъчали, что знаютъ и должны въчно благодарить своето барина за его милости.

- A если такъ,—сказалъ я, —то почему же вы не подписываете уставной грамоты?
  - Не смъли безъ тебя, Владиміръ Константиновичъ, отвъчали они.
  - Да мив-то что туть за двло?
- Да все же ты нашъ начальникъ, не знали, какъ ты, возразили крестьяне.

- Сколько разъ мив вамъ толковать, что я не начальникъ вашъ. Всё ваши сдёлки съ помёщикомъ вы должны дёлать сами, и все, на что вы съ нимъ согласитесь и подпишетесь, такъ и будеть сдёлано. Дёло другое, если васъ помёщикъ обижаетъ или вы не исполняете повинностей на помёщика, какъ приказано государемъ, ну, тогда мое дёло разобрать, кто правъ, кто виноватъ, и заставить виновника исполнить царское положеніе. А какъ у васъ нётъ споровъ и жалобъ на барина, а отъ барина на васъ, такъ мив и дёла нётъ и вившиваться нечего. Поняли, что-ли?
- Понять-то поняли, да какъ же такъ безъ тебя, известно дело, ты нашъ начальникъ, безъ тебя все боязно,—отвечали крестьяне.

Видя, что такимъ образомъ толку не добъешься, я приступилъ къ дълу.

— Пом'вщикъ вашъ, — сказалъ я, — даритъ вамъ по 5 десятинъ на душу земли, а всего на 100 душъ 500 десятинъ. Онъ отдаетъ землю ту самую, которой вы и теперь владвете, значитъ, вы ее знаете хорошо. За это онъ отъ васъ не требуетъ ни работы, ни денежной платы; теперь вы должны только подписать объ этомъ уставную грамоту. Выберите себъ, кому вы довъряете, пусть онъ придетъ ко миъ и подпишетъ.

Крестьяне начали между собою толковать. Видя, что кто-то мёшаеть имъ, я спросилъ, хотите подписать или нёть?

- Да, вотъ, Владиміръ Константиновичъ, какъ-то боязно намъ-то подписывать, чтобы чего за это не вышло отъ царя,—отвъчаль одинъ изъ стариковъ.
- Да развѣты не знаешь, что я поставлень отъ царя, чтобы вамътолковать новое Положеніе. Ты мнѣ бобовъ-то не разводи, меня не проведешь, а лучше прямо говори, почему вы не подписываете?
- Да видишь что, Владиміръ Константиновичъ, отвъчаль онъ же, все намъ сумнительно, что у барина-то много земли остается; ну, что онъ безъ насъ дълать съ нею будеть?
- Что онъ съ нею будеть делать?—это онъ знаеть, а что вы свиньи, это я знаю,—отвечаль я. Ну, стоите-ли вы, негодные, этой милости, которую вамъ делаеть баринъ. Я съ вами долго толковать не буду; вотъ вамъ полчаса срока обдумать, подписывать грамоту или нётъ. Если черезъ полчаса не подпишете, то я введу у васъ грамоту по Положеню.
- Ты погоди, Владиміръ Константиновичъ, прежде намъ скажи, какъ это по Положенію?
  - Вы оброка не платили?
  - Не платили.
  - Ну, и платить не будете. Барщину не правили?
  - Не правили.
  - Ну, и править не будете.
  - Покорно благодаримъ.

- Погодите благодарить, а вы дослушайте. Я по Положенію отріжу вамъ земли 400 десят. Остальныя 100 дес., какъ лишнія, противъ Положенія, отъ васъ возьму и отдамъ поміщику. Затімъ съ 400 десятинами поміщикъ передасть васъ въ казну, и вы будете платить 49 літь по 7 р. 20 к. съ души. Теперь слышали, такъ подумайте, подписывать грамоту или ніть, я вамъ даю полчаса.
  - Чего туть думать, давай грамоту, подпишемъ.
- Неть, теперь вы у меня не такую подпишете, какую вамъ предлагалъ помещикъ, а подпишете по-моему. За помещикомъ вашимъ есть казенный долгъ, онъ долженъ каждый годъ платить по 208 руб., а платить еще надо 14 леть, такъ деньги эти будете платить вы. Это вамъ въ наказание за ваше глупое упрямство. Я сейчасъ пойду писать грамоту, вы можете идти обедать и, пообедавни, приходите.

Наканунь, изъ разговора съ Бабкинымъ и узналъ, что кромъ этого долга онъ обязанъ еще по духовному завъщанию и по раздъльному акту съ братьями выплатить сестрв 10.000 руб. Воть почему мив пришло на мысль развязать ему руки въ отношеніи банковаго долга, хотя долгь и не значительный, но могли случиться обстоятельства, по воторымъ онъ бы затруднялся своевременно платить, а это влекло непріятныя последствія. Для крестьянь же платить по 2 руб. съ души при такомъ надвле ничего не вначило. Когда я объяснить Вабкину, то онъ говориль, что этого не желаеть, а принимаеть банковый долгь на себя. Зная положеніе его діль, я совітоваль ему написать грамоту, какъ я предположиль. Если его хозяйственныя дёла позволять, то онъ всегда можеть внести долгь въ банкъ, а между темъ этотъ незначительный платежъ будетъ урокомъ для крестьянъ за ихъ недовъріе; такъ и сделали. Часа черезъ два, крестьяне собрадись и подписали уставную грамоту, по которой они пріобретали въ собственность 500 д. удобной земли за банковый долгь, который должны платить въ теченіе 14 леть по 2 р. 4 к. съ души. Не знаю, заплатиль-ли послъ Бабкинъ долгъ, но когда, впоследстви, я быль членомъ Самарскаго губерискаго по крестьянскимъ діламъ присутствія, то крестьяне аккуратно, каждый годъ въ февраль, привозили мив эти деньги, и я ихъ вносиль въ отделение банка.

Я получиль письма, вследствіе которыхь мий нужно было съёздить въ Самару. Въ два дня я кончиль свои дела въ Самари и хотель уже ёхать обратно, какъ случайно встретился съ губернаторомъ. Онъ пригласиль меня къ себе, чтобы переговорить о разныхъ дёлахъ, между прочимъ спросиль, куда я предполагаль ёхать отсюда.

Я отвічаль, что іду въ Бісовку, имініє князей Дадіань, гді уже сділаль предварительныя распораженія ко вводу грамоты.

— Послушайте,—сказалъ губернаторъ,—я бы вамъ совътовалъ на нъсколько временя отложить свою повадку въ Бъсовку, а предварительно выслать туда военную команду.

Надо знать, что вскорѣ по обнародованіи Положенія въ Бѣсовкѣ вспыхнуло серьезное волненіе. Предводитель, который ѣздиль усмирять волненіе, едва-едва ускакаль оть волновавшихся крестьянъ, затѣмъ волненіе приняло такіе размѣры, что посылали военную команду, и главные зачинщики, по приговору военнаго суда, были прогнаны сквозь строй.

Все это было до вступленія въ должность мировыхъ посредниковъ.

Я отвітиль губернатору, что не вижу никакой надобности въ войсків, что я нівсколько разъ бываль въ этой волости и нашель народь совершенно спокойнымъ.

— По крайней мере вытребуйте туда исправника, и пусть онъ набереть невколько десатковъ безсрочныхъ.

Я и это предложеніе отклоннях; объявивъ губернатору, что я равъ навсегда поставиль себѣ за правило исполнять мои обязанности безъ содъйствія полиціи, и если я сначала не встрѣтиль ни разу надобности въ полиціи, то тѣмъ болѣе не нужна она мнѣ теперь, когда крестьяне уже достаточно ознакомились со мной.

— Ну, какъ хотите, —отвёчаль Арцимовичь, —однако, надёмсь, вы не откажете мив въ просьбе прислать мив нарочнаго и написать два слова, какъ пойдеть у васъ дёло со вводомъ грамоты, а то я все время не буду спокоенъ за васъ...

Обѣщавъ это исполнить, я съ нимъ простился, при чемъ онъ миѣ сказалъ, что въ іюлѣ думаетъ произвести ревизію въ Ставропольскомъ уѣздѣ.

На другой день я выбхаль изъ Самары, но уже не на пароходь, а на почтовыхъ, въ Бъсовку, куда и прібхаль въ 8 час. вечера. Такъ какъ врестьяне князей Дадіанъ были мордва, то съ вечера я занялся съ писаремъ и священникомъ переводомъ уставной грамоты на мордовскій языкъ по пунктамъ. Утромъ собрались крестьяне, и я приступилъ къ повъркъ грамотъ. Такъ какъ земля отводилась та самая; которою они владъли, отръзки не требовалось, и споровъ крестьяне никакихъ не заявляли, то грамота была введена въ тотъ же день. Я ее читалъ по пунктамъ по-русски, а затъмъ каждый пунктъ грамоты писарь читалъ по-мордовски, послъ чего я спрашивалъ крестьянъ, поняли-ли они и не имъютъ-ли чего противъ этого сказать. Когда они отвъчали, что поняли, и что написано върно, то я переходилъ къ другому пункту. По окончаніи всёхъ пунктовъ, я объявилъ грамоту утвержденной и введенною, и приказаль старостъ дълать разсчеть на раж

боты по грамотъ. Староста оказался весьма толковымъ мужикомъ. Я выдаль ему и въ контору книги на записку рабочихъ и пробыль слъдующій день, чтобы посмотръть, какъ будуть работать крестьяне по грамотъ.

Къ губернатору отправилъ нарочнаго съ известимъ, что грамота введена такъ тихо и покойно, какъ дай Богъ, чтобы удалось ввести и въ другихъ именіяхъ.

Вскорт я получиль изъ Самары письмо, что Арцимовичъ назначенъ попечителемъ въ Одессу, а къ намъ губернаторомъ—Замятинъ, предсъдатель Тульской палаты государственныхъ имуществъ. Такъ какъ, до прибытія новаго губернатора, не могла состояться ревизія волостныхъ правленій, а уставныя грамоты болье <sup>2</sup>/<sub>3</sub> общаго числа были у меня введены, то я предположилъ вхать отдохнуть вилоть съ семействомъ на Сергіевскія стрныя воды, которыя отъ моего имънія всего въ 140 вер.

На сървыхъ водахъ я провелъ три недъли и отдохнулъ отъ зимнихъ и весеннихъ занятій, которыхъ, по правдъ сказать, было достаточно. Время проводилось на водахъ очень весело, много встрътвлъ старыхъ моихъ казанскихъ знакомыхъ и товарищей, со многими познакомился на водахъ. Разъ какъ-то, когда я шелъ по саду къ водамъ, у самой галлереи мнъ вотрътвлась дама уже пожилая, высокая, худая.

- Вы Луцкій?—спросила она меня.
- Да, отвѣтилъ я ей.
- Вы посредникъ.
- Да.
- Что же это вы со иной надълали? Я отвела крестьянамъ землю, земля отличная, а вы послушали ихъ, забраковали, и заставляете меня вибсто 1.500 десятинъ, дать имъ 2.000. Я буду на васъ жаловаться министру.
  - Позвольте мий узнать вашу фамилію, сударыня.
  - вртиш R -
- Извините, сударыня, вы въроятно ошибаетесь, вашего имънія въ моемъ участкъ нътъ.
  - Я бугурусланская пом'вщица.
  - Помилуйте, сударыня, а и ставропольскій посредникъ.
- Это все равно, вы всё заодно. Именіе мое недалеко отсюда, извольте завтра же ёхать и переделать, а то я на васъ буду жаловаться. Можеть быть, вы и министра не боитесь? Я, малостивый государь, самому императору буду жаловаться, онъ не позволить такъ насъ, бёдныхъ женщинъ, обижать.

Она такъ пристала, что я едва вырвался отъ нея. Прихожу домой,

а у меня за чаемъ сидитъ Бекетовъ, профессоръ Казанскаго университета, и Аристовъ, самарскій пом'ящикъ, мой старый товарищъ по университету, и страшно хохочеть, а когда я взошелъ, они обратились ко мн'я съ вопросомъ.

- Что вырвался?
- Чортъ знаетъ, что такое!—отвъчалъ я. Какая-то сумасшедшая ко мнъ пристала.
- Это они напустили ее на тебя,—сказала мив жена,—пришли ко мив и говорять, что хотять чаю, я сказала, что жду тебя.
- Нѣтъ,—отвъчали они,—вы его не скоро дождетесь, мы напустили на него Шитцъ: она теперь его не скоро отпустить.
  - Да зачемъ же вы это делаете? спросиль я.
- Да воть мы уже другой день не знаемъ, какъ отъ нея отвязаться. Она третьяго дня прівхала на воды, вчера и сегодня съ утра
  забралась къ намъ, сначала ко мив, —сказалъ Аристовъ, потомъ къ
  Бекетову; не даетъ ни минуты покоя, все съ жалобами на крестьянъ
  и посредниковъ. Давеча идемъ съ ней, видимъ по другой аллев идешь
  ты, мы ей и говоримъ: что вы все къ намъ пристаете, вонъ идетъ
  посредникъ, такъ вы всего лучше обратитесь къ нему. Онъ вамъ будетъ
  говорить, что онъ другаго увзда, не слушайте, это онъ, чтобы отвязаться, а они всв заодно, всякій можеть двлать, что хочетъ.

Не усивли они договорить последнихъ словъ, какъ она къ намъ во дворъ и на крыльцо. Я едва усивлъ изъ противоположнаго окна выпрыгнуть на улицу, Бекетовъ выбросилъ мит фуражку, и я пошелъ къ знакомымъ.

Возвратился часовъ въ 11 и узналъ, что она только-что ушла, страшно надобдала жент своими просьбами и жалобами, и объщалась на другой день утромъ опять придти. И, дъйствительно, рано утромъ вновь явилась, но ей сказали, что я еще не возвращался, и въроятнъе всего зашелъ къ знакомымъ. Такимъ образомъ и отъ нея отдълался.

Спустя нѣкоторое время, поѣхалъ я въ Самару, чтобы познакомиться съ новымъ губернаторомъ и переговорить о дѣлѣ въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи. Скоро я покончилъ тамъ дѣла, губернаторъ мнѣ объявилъ, что онъ на-дняхъ ѣдетъ къ намъ на ревизію волостей. Я просилъ его непремѣнно въ Никольскую волость, гдѣ, пользуясь его пріѣздомъ, я введу уставную грамоту, а иначе придется непремѣнно туда вводить команду, такъ какъ крестьяне и слышать не хотятъ о грамотъ. Вообще у меня въ участкъ, да и во всей нашей губерніи, какъ я слышалъ отъ другихъ посредниковъ, легко и удобно было вводить уставныя грамоты въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ помѣщики злоупотребляли своею властью и тѣсвили крестьянъ, тамъ же, гдѣ

владільцы предоставляли врестьянамъ разныя льготы, напр.: у Трубецкаго, у Соллогуба, работниками считались отъ 18-ти до 50-ти літь, а свыше 50-ти уже на работу не выходять, женщины работали до 40 літь. Если же у женщины, хотя молодой, были маленькія діти и въ семьів не было другой женщины, то она отъ работь ссвобождалась. Кромів того, крестьяне иміли право свободной рубки дровь и косьбы травы. Въ случаїв пожара, кромів ліса, выдавалась денежная помощь. Въ такихъ имівніяхъ вводъ грамоты представляль страшное затрудненіе. Крестьяне ни за что не хотіли принимать ихъ, оно и понятно: отъ уставныхъ грамоть ихъ быть не только не улучшался, напротивъ, они теряли многое изъ своихъ прежнихъ правъ.

Губернаторъ горячо и долго спорилъ со мною относительно никольскихъ крестьянъ, доказывая, что нѣтъ никакой трудности ввести у нихъ грамоту, только нужно сумѣть за это взяться. Я ему отвѣчалъ, что лучше всего намъ не спорить, на мѣстѣ увидитъ самъ, что можно будеть сдѣлать; скажу только одно, что если ему удастся своимъ вліяніемъ убѣдить крестьянъ принять грамоту и исполнить ее, то, не смотря на то, что я уже  $1^1/_2$  года посредникомъ и въ 40 имѣніяхъ ввелъ грамоты,—охотно совнаюсь, что не сумѣлъ взяться за дѣло.

На другой день губернаторъ завхаль ко мив въ домъ мироваго съвзда и просилъ меня вхать вместе съ нимъ на ревизио по присутственнымъ местамъ. Мы повхали въ увздное полицейское управленіе. Губернаторъ обратилъ вниманіе на какое-то дело и потребоваль объясненія. Съ объясненіемъ выступилъ засёдатель—Оедосеевъ. Этотъ человёкъ всегда былъ засёдателемъ съ тёхъ поръ, какъ я сталь себя помиить. На объясненія его губернаторъ, который былъ отличный юристъ, сказалъ: «что вы мив чепуху несете? Подайте такой-то томъ Св. Законовъ».

Өедосеевъ подалъ.

- Отыщите такую-то статью и читайте.

Өедосеевъ нашелъ, но отъ страха не могъ разобрать ни слова.

- Вы, можеть быть, безъ очковъ не можете читать?
- Тавъ точно, ваше превосходительство.
- Такъ отыщите очки, надвиьте и читайте.

Өедосеевъ ушелъ, явился въ очкахъ и мямлилъ про себя такъ, что ничего нельзя было понять. Замятинъ горячился.

— Да, читайте же, я вамъ говорю,—закричалъ онъ на него.

Я наклонился къ губернатору и на ухо сказалъ ему: «какъ вы требуете, чтобы онъ читалъ, когда человъкъ сроду не носилъ очковъ, а теперь ихъ надълъ, и ничего не видитъ».

— Зачёмъ же этотъ дуракъ надёлъ ихъ?—спросилъ по-французски меня губернаторъ.

— Еще бы не надеть,—отвечаль я,—когда приказаль губернаторь, овъ привыкъ буквально исполнять всякое приказаніе.

Замятинъ расхохотался, велёлъ снять очки, разъяснилъ, что слёдовало сдёлать, и уже спокойно продолжалъ ревизію. Отобёдавъ у Замятина, я съ нимъ простился и сказалъ, что послё-завтра буду его ждать въ имёніи Кроткова. Это послёдняя волость 1-го участка, пограничная съ моимъ и всего въ 3-хъ верстахъ отъ Соллогубовскаго Никольскаго. Онъ обёщалъ пріёхать къ 8-ми часамъ.

Въ Кротковъ былъ только предводитель да я. Губернаторъ прівхалъ, какъ и объщалъ, въ 8 часовъ вечера. Кротковъ ждалъ его съ чаемъ и легкой закуской. Вечеръ прошелъ незамѣтно, и мы послъ ужина разошлись часовъ въ 12. На другой день мы собрались за чаемъ въ 7 часовъ утра, а въ 8 повхали въ Никольское. Исправникъ и становой поъхали туда наканунъ. Такъ какъ разстояніе было не болъе 3-хъ верстъ, то мы черезъ 1/4 часа были уже въ Никольскомъ. Всъ крестъяне вышли навстръчу и ждали у ръки Череишана. Едва завидъли губернатора, какъ встали на колъни. Впереди стоялъ старшина съ хлъбомъ-солью.

- Видите, сказаль губернаторъ, съ какой покорностью эти люди встрвчають насъ, я пари держу, что черезъ полчаса вы съ ихъ согласія введете уставную грамоту.
  - Дай Богъ, чтобы ваши слова сбылись.

Онъ вышель изъ экипажа, приказаль крестьянамъ встать, приняль отъ нихъ хлёбъ-соль и началъ съ ними говорить объ ихъ хозяйстве; крестьяне, между прочимъ, жаловались ему на управляющаго за отрёзку земли и другія безтолковыя распоряженія. Когда же губернаторъ имъ сказалъ, что они должны объ этомъ обратиться къ посреднику, то крестьяне отвёчали:

— Да мы, поди, ужъ надовли Владиміру Константиновичу. Дай Богь ему здоровья, онъ насъ въ обиду не даеть и всякое двло разбираеть, а все онъ не ты, ему надъ управляющимъ воли нвтъ, а ужъ ты, ваше превосходительство, сократи его пожалуйста.

На это губернаторъ отвётилъ, что разбереть на мёстё дёло, что о безпорядочныхъ дёйствіяхъ управляющаго онъ слышаль и оть посредника.

- А вы,—говорилъ губернаторъ, обращаясь къ крестьянамъ, теперь миз здясь говорите, что всегда благодарны вашему посреднику за защиту, и что безъ него вамъ бы житья не было, такъ почему же вы его не слушаете и не върите ему?
- Мы не въримъ ему!—закричали крестьяне,—что онъ прикажеть, то и будетъ.
- Отчего же у васъ до сихъ поръ не введена уставная грамота, посмотрите. у сосъдей вездъ уже введена.

- У насъ о грамоть еще и рычи не было, отвычали крестьяне.
- Ну, такъ я буду съ вами говорить,—ступайте въ барскій домъ и ждите меня.

Мы повхали впередъ, и я предложилъ губернатору безъ меня толковать съ крестьянами, а я въ ето время займусь делами въ другой половине дома.

Не прошло и часу, какъ я услышалъ какой-то шумъ и крики; я пошелъ посмотрёть, что дёлается, ко мнъ навстръчу шелъ губерваторъ, весь красный, виъ себя.

— Помилуйте, Владиміръ Константиновичъ,—сказаль онъ,—да въдь это разбойники; какъ вы съ ними ладите? Я сейчасъ же посылаю за военной командой. Они меня чуть не убили! Старшину сейчасъ же отръшите; я ихъ усмирю, я покажу имъ, какъ говорить дерзости.

Насилу я его успокоиль и уговориль идти вместе со мной въ отведенное намъ помещение и, вызвавъ къ себе старосту, приказалъ крестьянъ не распускать, такъ какъ губернаторъ будеть еще съ ними говорить. Я просиль его разсказать мне, что тамъ было у него съ крестьянами.

- Помилуйте,—началь онь,—да вёдь это чистые разбойники. Какъ вы рёшаетесь ёздить къ нимъ одии, они въ состояніи убить васъ.
- Ни васъ, ни меня они не убъють. Это не разбойники, а народъ фабричный, разбалованный при крипостномъ прави мошенииками-управителями. Они обкрадывали и обнанывали графа на каждомъ шагу, а чтобы скрыть свои плутни и, чтобы крестьяне не доносили графу, они довволяли врестыявамъ дълать все, что угодно. Посмотрите, у графа, при 18-ти тыс. десятинъ пахотной вемли более 6-ти тысячь авсу. Лівсь этоть, какъ я его помню, літь 15-ть тому назадь, быль строевой, годный для кораблестроенія, а теперь вы во всей дач'в не найдете дерева въ 6-ть вершковъ. Крестьяне рубили его, кто сколько сможеть. Крестьяне косять траву, гдв хотять, для себя пашуть сколько угодно, а барская запашка ничтожная. Теперь посмотрите, изъ пашни у нихъ отръзали больше половины, луга и рыбныя ловли, по теперешнему Положенію, отходять, леса более взять не имеють права, савдовательно. Положеніе 19-го февраля ухудшаеть ихъ настоящій быть; въ будущее они не смотрять. Воть теперь и рашите сами, могутъ-ли они, не говорю съ удовольствіемъ, а безропотно подчиниться новому Положенію.
  - Что же вы будете дёлать?—спросиль меня Замятинь.
- Будемъ объдать, такъ какъ мы съ 7-ми часовъ ничего не ъди, а теперъ уже 4 часа.
- Да вёдь надо съ ними кончить,—прервалъ губернаторъ,—придумайте что-нибудь.
  - Не могу придумать-голоденъ, вотъ после обеда придумаю.

Замятинъ разсмвался.

— Ну, въ такомъ случав будемъ объдать.

Посић объда и просилъ губернатора не выходить въ крестьинамъ и не принимать ихъ повъренныхъ, если они въ нему придуть, до тъхъ поръ, пока и ему не скажу; и затъмъ и ушелъ въ свои комнаты. Мени уже дожидались крестьине, въ томъ числъ и Лысый.

- Что вамъ надо?-спросиль я.
- Да мы вотъ къ тебъ, Владиміръ Константиновичъ, мы, кажется, гравсердиля губернатора.
- Еще бы не разсердить, онъ прівхаль къ вамъ, чтобы смінить вашего управляющаго, устроить васъ съ поміншкомъ, а вы наділали ему грубостей. Теперь онъ не будеть уже больше говорить съ вами, да и я тоже, а съ вами будеть говорить военная команда, за которой посылаеть губернаторъ. Ступайте и скажите это сходу.
- Ну, ладио, мы тебя знаемъ, ты военную команду къ намъ не пришлешь, ты это вёдь такъ только говоришь: развё ты захочешь разорить насъ, ты вотъ что сдёлай —умиротвори губернатора, чтобы уже онъ не сердился, а насъ научи, что дёлать.
- Съ губернаторомъ я говорить не буду, это ваше дѣ ло, а не мое а коля хотите меня послушать, такъ воть что сдѣлайте: выберите отъ схода человъкъ 5 стариковъ, пошлите ихъ къ губернатору просить прощене и сказать, что міръ покоряется и грамоту принимаеть.
- Да, вотъ что: у насъ почитай, Владиміръ Константиновичъ, душъ 900 хотым на оброкъ, а душъ съ сотию—на издёльную, какъ тутъ быть?
- Это уже мое дело, а не ваше; только не управытесь, принимайте грамоту.
- Да ужъ упрамиться мы не будемъ, одна бъда съ нашимъ нъмцемъ, опять у насъ непорядки выдутъ.
- Кабы вы сначала не дурили, такъ и немца этого у васъ давно бы не было. Я бы попросилъ губернатора, и онъ сменилъ бы его 1).
- Владимірь Константиновичь, ты только намъ смёсти его, все спёдаемъ.
- Нѣтъ, ребята, я съ вами торговаться не буду. Вы сдѣлайте прежде то, что я требую отъ васъ по царскому закону, а тамъ можетъ быть и я упрошу губернатора сдѣлать вамъ милость.

Слова мои подъйствовали. Депутаты отправились къ губернатору. Онъ долго ихъ не принималъ, наконецъ, поздно вечеромъ, грамота была введена. Губернаторъ простилъ крестьянъ и уволилъ отъ должности управляющаго. Наконецъ, у меня свалился этотъ камень!..

<sup>4)</sup> Я такъ сибло говорилъ потому, что у насъ уже было согласіе графа Соллогуба на увольненіе управляющаго.

Ночевать мы уёхали къ Кротову съ тёмъ, чтобы завтра выёхать къ князю Трубецкому и въ Муховку. Къ князю велёль я пріёхать суходольскому и бёсовскому водостнымъ старшинамъ и старостамъ, чтобы избавить отъ поёздки губернатора въ эти водости. Вмёстё съ ними велёль пріёхать по 12-ти человёкъ домохозяевъ, уполномоченныхъ для этого приговоромъ сельскаго общества. Я уёхалъ часа въ 4 въ Муховку прежде губериатора, былъ на мёстё къ 6-ти часамъ, собралъ немедленно сходъ у волостнаго правленія и ожидалъ губернатора, который пріёхалъ въ 7 часовъ.

Не только домъ князя Трубецкаго, но весь обширный дворъ и улицы Муховки были уставлены плошками, а за деревнею горили смоляныя бочки. Губернаторъ подъйхалъ прямо къ сходу, принялъ хлюбъ-соль и спросилъ, введена-ли грамота. Староста отвётилъ, что нётъ еще. Тогда губернаторъ обратился ко мий съ вопросомъ, почему не введена и что, вёроятно, крестьяне упрямятся. Я отвёчалъ, что у меня съ крестьянами все давно улажено, но не ввожу отгого, что не могу согласиться на условія, требуемыя владёльцемъ, относительно отрёзки части надёла; что, по не особенно хорошему качеству земли, его следовало бы оставить у крестьянъ и по высокой платё, предъявленной владёльцемъ за топливо. Если владёлецъ оставить эту землю у крестьянъ и понизить плату, то я немедленно введу грамоту, а до тёхъ поръ не введу.

- Это точно, ваше превосходительство, говорили крестьяне. Владиміръ Константиновичъ насъ въ обиду не дастъ, ты ужъ ему предоставь, мы все сдълаемъ, какъ онъ прикажетъ.
- Даян не мѣшаю, отвъчалъ губернаторъ, дѣлайте съ вашимъ посредникомъ какъ знаете, только слушайтесь его не такъ, какъ никольскіе.
- Нивольскіе, ваше превосходительство, одно слово подлецы. Ихъ пороть, да пороть надо; а мы, воть какъ: скажеть Владиміръ Константиновичь отдай эту землю барину, и отдадимъ; велить эту взять—возьмемъ. Одно слово, что велить, то и сдёлаемъ.
- Ну ладно, ребята, спасибо,—сказалъ губернаторъ,—теперь покуда прощайте; и мы поёхали въ домъ князя Трубецкаго.

Когда мы прівхали къ нему, было уже 9-ть ч. вечера. Домъ быль убранъ отлично, хозніка ждала насъ за часмъ, гоотей было множество; въ числів ихъ и мой товарищъ, посредникъ, Наумовъ, съ своимъ отцомъ. Панчулидзевскіе музыканты (человівкъ 30) играли великолівно.

Провели вечеръ отлично, после ужина разошлись по комнатамъ, часа въ два ночи. Губернаторъ пришелъ ко мет.

— Знасте что,—сказальонь,—я много слышаль оть князя, но далеко не представляль себъ то, что сегодня видьль, въдь это волшебство! Посмотрю, что вы мнъ покажете завтра.

- Завтра,—сказалъ я,—мы ъдемъ въ Озерскую волость, и я вамъ покажу Плюшкина, Ноздрева и Коробочку въ лицахъ.
- Ну, вотъ, Владиміръ Константиновичъ, вы и не умъете житъ; развъ такъ дълаютъ, вамъ слъдовало меня везти туда прежде, а потомъ сюда, иначе хорошее впечатлъніе изгладится.
  - Что же дълать, такъ вышло. Въ Оверкахъ я съ вами разстанусь.
  - Какъ? Развѣ вы не поѣдете къ Наумову?
- Не могу, отв'вчалъ и, не зная зарание о вашемъ прійзди, а на посл'явантрашнее число назначиль разбирательства четырехъ ділъ въ Матюшкини, вызвалъ и крестьянъ и управляющихъ, а откладывать и отм'явять не въ моихъ правилахъ.
- Это я и безъ васъ знаю, отвъчаль губернаторъ, и хотя очень желаль бы еще провести съ вами нъсколько дней, но и не подумаю упрашивать, знаю напередъ, что откажете. Однако прощайте, заболтался, пора и спать, а какъ мы завтра поъдемъ?
- Мы вывдемъ въ 12-ть ч., а въ 2 прівдемъ въ Озерки, часовъ въ 5-ть вы вывдете оттуда, а въ 7-мь часовъ будете у Наумовыхъ.

На другой день, посл'в великольпнаго завтрака, мы вывхали въ Озерки, гдъ губернаторъ пробыль часа два, разговариваль со старшиною и старостами и убхаль къ Наумову. Мы разстались съ нимъ въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ.

На следующій день, окончавъ разборъ дель, поёхаль я домой. Грамоты у меня въ участке, — кроме 2-хъ, о которыхъ велись переговоры съ губерискимъ присутствемъ, были введены везде, и я, въ сравнения съ прежнимъ, быль далеко мене обремененъ делами. Оставались только очередныя поездки на съездъ, объезды волостей, — шло все весьма покойно и хорошо. Но вотъ забывный случай въ Бесовской волости: возвращаясь со съезда, заезжаю туда. Вечеромъ въ волостное правленіе (я никогда и нигде не останавливался у помещиковъ, избегая, чтобы крестьяне чего не заподозрили въ этомъ) приходить нёсколько стариковъ.

- Что ты съ нами одълалъ, Владиміръ Константиновичъ, говорили они, ты насъ по міру пустилъ, такъ нельзя работать, съ голоду умремъ.
  - --- Какъ съ голоду умрете, что это значить?
- Да какже! ты зачёмъ таку суставную грамоту давалъ: пахать одну борозду сохой, а другую плугомъ; такъ ничего родить не будетъ; снять нельзя, ты самъ хозяинъ.
- Что за вздоръ! Где это написано въ уставной грамоте? покажи!
- Это въ уставной грамоте ты не писалъ, а писалъ работать по Положенію, а въ Положеніи такъ написано. Извёстно, нашъ батюшка царь самъ не работаеть и не знаеть, какъ надо пахать, онъ такъ это

н подписалъ, не знавши; а ты намъ зачёмъ не сказалъ? мы бы не взяли грамоту.

- Чорть васъ знаеть, что вы за чепуху городите! Кто вамъ это читаль? Откуда? Изъ какой книги?
  - Изъ Положенія, что ты намъ даль.
  - Поди принеси его.
    - . Крестьяне ушли; я повваль писаря.
  - Что они толкують? Я ничего не понимаю; не знасшь-ли ты?
- Не внаю, ваше высокородіє. Назадъ тому неділи двів начали они объ этомъ толковать. Соберутся на сходъ и плачуть, инда жалко смотрієть, говорять, что съ голоду умруть. Къ вамъ донесенія не посылали, знали, что вы зайдете. Говорять, что имъ солдать вычиталь это въ Положеніи.

Крестьяне принесли Положеніе.

- Въ этой книге онъ вамъ читалъ?-спросилъ я.
- Въ этой, ответили они.
- Гдѣ онъ читалъ? Сначала въ серединѣ или въ концѣ?
- Съ самаго какъ ость начала.
- Ну, ребята, теперь ступайте домой, ложитесь спать, а завтра, какъ солице взойдеть, такъ соберитесь полнымъ сходомъ сюда, и я съ вами потолкую.

Отпустивъ ихъ, я съ первой страницы, начиная съ оглавленія, принялся читать. Меня страшно тревожилъ подобный глуный слухъ, вдругь я напаль на это мъсто.

Въ манифестъ было сказано: «обнимая нашею царскою любовью всъхъ проводящихъ борозды по полимъсохою и плугомъ». Тутъ я понялъ въ чемъ дъло, закрылъ книгу и ушелъ спокойно спать а въ 6-ть часовъ утра уже былъ на сходъ.

Смотрю, моя мордва стоить, насупившись, грустиме, смотрыть на няхъ жалко.

- Здорово, старики!
- Здравствуйте, ваше благородів,—отвічаеть староста.
- А что, ребята, не хочется пахать по Положенію одну борозду сохою, а другую плугомъ?

Мордва молчить.

- Ну, слушайте теперь меня: то, что вамъ читалъ солдатъ, я пречитаю. Прочитавъ, я спросилъ: это тѣ самыя слова?
  - Это, это, батюшка!—закричали они.
  - Вотъ теперь я съ вами буду говорить; вы кто?
- Мордва смотрить на меня съ недоумъніемъ и ничего не отвічаеть.
  - Я спрашиваю васъ, кто вы? Русскіе? Татары? Чуваша? Ну, кто е вы?

- Мы мордва, ответили тогда они.
- А чыть вы пашете землю?
- Сохами.
- А гдв живетъ вашъ царь?
- Въ Петербургв.
- И такъ, вы мордва, пашете сохою, а царь живеть въ Петербургъ, такъ?
  - Такъ, такъ.
  - Деревню «Борокъ» знаете?
  - Знаемъ, и Старый и Новый Борокъ знаемъ.
  - Кто тамъ живетъ?
  - Тамъ живуть татары.
  - Чемъ они пашутъ земию?
  - -- Сабанами.
  - Гдв ихъ царь живетъ?
  - Въ Петербургъ.
- Ладно. Въ Борокъ живуть татары, пашуть сабанами, царь у нихъ живетъ въ Петербургъ. Въ Николаевскомъ уъздъ бывалъ кто изъ васъ?
  - Я быль, я быль, ответили человекь пять.
  - Хохловъ знаете? видали?
  - Знаемъ, отвъчала нордва.
  - Чёмъ они пашутъ землю?
- Плугомъ, на волахъ; ихъ нанималъ сюда и нашъ князь. Они работали здъсь.
  - А гдъ ихъ царь живетъ?
  - Извъстно, ихъ царь—нашъ царь, живетъ въ Петербургъ.
- Ну, воть и слушай: вы, мордва, въ Борокѣ, татары—въ Никольскомъ уѣздѣ, хохлы—въ Малороссіи; царь у всѣхъ одинъ—въ Петербургѣ. Онъ и говорить всѣмъ: я васъ всѣхъ люблю, мнѣ всѣ равны, что тѣ, которые пашутъ плугами, что тѣ, которые пашутъ сохами, всѣмъ даю землю, работайте, работайте по-своему. Воть это что, а не то, что вамъ пьяный дуракъ толковалъ, чтобы одну борозду пахать сохой, а другую плугомъ.

Между мордвой пошли толки. Не прошло 2-хъ—3-хъ минутъ, какъ они замътно повеселъли и подошли ко миъ.

— Вотъ тебѣ большое за это спасибо; воть это хорошо, ай, какъ хорошо.

Такимъ образомъ недоразумвніе уладилось. Мордва успоконлась, и я увхаль домой.

Черевъ насколько времени мна пришлось ахать въ Озерки. Тамъ

опять вышла пресмешная сцена съ П. Г. Пе—ко. Это было великимъ постомъ. Прівзжаю туда, только-что сель за самоварь пить чай, смотрю: входить ко мив Петрь Григорьевичъ, а вследь за нимъ его крестьяне и отароста.

- Вы что пришли?---спросиль я старосту. .
- Да къ тебъ, Владиміръ Константиновичь.
- Прикрикни на подледовъ, сказалъ онъ, указывая на крестьянъ. Всв дапти отбилъ. Въдь у нашего (указывая на барина) щи варятъ по суставной грамотъ.
  - Какъ щи варять по уставной грамоть?
- —Да какже, разв'в у него какой чорть уживется. Ну, воть каждый день и посылаю къ нему бабу щи варить.
- Ну, такъ тебъ что за дъло? У тебя въ уставной грамотъ сказано, сколько бабъ каждый день посылать на работу барскую, ты, и высылай, а что имъ велять дълать—хлебъ молотить, сиъгъ сбрасывать, щи варить, ужъ это не твое дъло.
- Такъ-то такъ. Да вотъ какъ придетъ воскресенье, никто нейдетъ ща поварить.;
- A въ воскресенье ты какое имееть право делать нарядъ? Въ воскресенье работы нетъ.
- Слышь, староста,—заговорили крестьяне; въ будни мы не споримъ, куда хошь посылай, вездѣ пойдемъ, а въ воскресенье ты къ намъ и носа не показывай, бабъ не дадимъ...
- Помилуйте, батюшка, Владиміръ Константиновичъ,—заговорилъ Пе—ко, —что же я буду йсть въ воскресенье? А видь я имъ посли этого день засчитываю.
- А это, Петръ Григорьевичъ, ихъ и ваше полюбовное дёло. Согласитесь вы съ ними, очень радъ, а не согласны будутъ, ихъ заставить работать въ воскресенье—нельзя.
  - Намъ не нужно твоего дня. Въ воскресенье мы бабъ не дадимъ.
- Оно конечно, Владиміръ Константиновичъ,—говорилъ Петръ Григорьевичъ,—одно воскресенье ничего, можно и не пообъдать, но вотъ скоро приходитъ Пасха, какже цълую недълю ничего не ъсть?
- Ну, ужъ это ваше дело, Петръ Григорьевичъ, я вамъ помочь не могу. Вотъ еще черта характера этого Плюшкина. Приходитъ ко мив старуха, летъ 70, съ жалобой на Пе—ко.
  - Ты что?—спросиль я ее.
  - Я, батюшка, живу у него по найму въ птичницахъ.
- . А что получаешь?
  - 50 коп. въ мъсяцъ.
  - Ну, и этого много тебъ.
  - Да я, батюшка, ничего, я довольна, только онъ мев часто ихъ

не платить, а все вычитаеть: то, говорить, утенокъ пропаль, то, говорить, гусенка нать, и все записываеть, придеть масяць, а онъ и даеть мна либо пятакъ, либо гривну, а остальное все вычитываетъ. Такъ вели отдать.

- Дура ты, какже я разсужу. Воть кабы ты утромъ, какъ погоняшь птицу, пересчитала бы ее, да и вечеромъ, какъ пригонишь, опять пересчитала бы, а то я почемъ знаю, можетъ быть у тебя и пропадають утята.
- Пробовала, батюшка, считать, не велить; не смѣй, говорить, барское добро сглазишь.

Я опредалить, чтобы Пе—ко уплатижь ей одинъ руб. за два мѣсяца, и старуха осталась довольна. Съ нимъ было тѣмъ покойно, что онъ всегда исполнялъ постановленія посредника, а жаловаться въ съѣздъ никогда не думалъ оттого, что при жалобѣ слѣдовало представить копію съ опредѣленія, а за копію платили по 15 коп. съ листа.

Въ эту зиму былъ у насъ первый рекрутскій наборъ послі Крымской кампаніи. Народъ совсімъ отвыкъ оть порядка набора, да и прежде въ рекруты назначаль поміщикъ, а туть приходилось самимъ крестьянамъ. Я ріппительно не жилъ дома, крестьяне упращивали, чтобы непремінно я лично присутствоваль на сходахъ и разъясняль порядокъ назначенія въ рекруты. Я приняль такой порядокъ. Сначала мий сами крестьяме указывали семьи и составляли сходъ, который и опреділяль изъ какой семьи взять рекруть. Діло обощлось весьма хорощо, такъ что изъ моего участка не поступило ни одной жалобы.

Въ концѣ 6-ой недѣли великаго поста я вернулся домой и встрѣтилъ Пасху въ своей семьѣ. На Святой недѣлѣ вдругь съ нарочнымъ получаю письмо отъ губернатора, гдѣ онъ спрашиваетъ моего согласія на занятіе должности члена отъ правительства въ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи вмѣсто Д. Н. Рычкова, который подаль въ отставку. Это было въ 1863 году, семейство мое состояло изъ 2-хъ сыновей и 3-хъ дочерей, требовавшихъ воспитанія.

Нужно было нанимать учителей, но при ограниченномъ состояніи я не могь пригласять ихъ въ домъ. Въ виду этого, переговоривъ съ женой, я написаль Замятину, что занять эту должность согласенъ. Дня черезъ два послъ этого опять нарочный изъ Самары. Получаю на этотъ разъ письмо губернскаго предводителя, который приглашаетъ въ чрезвычайное дворянское собраніе. Въ другой бы разъ пожалуй и не поъхалъ, но теперь пришлось кстати, и съ губернаторомъ повидаться, и квартиру поискать.

Прібхавъ въ Самару, я тотчасъ отправился къ губернатору. Онъ познакомилъ меня съ своей женой, Елисаветой Андреевной, родной сестрой графа Дмитрія Андреевича Толстаго, бывшаго министра народнаго просвъщенія, а потомъ внутреннихъ дълъ. Это была чудная жен-

щина умная, добрая, милая, радушная. Она съ перваго раза приняла меня какъ роднаго.

Я прінскаль квартиру, написаль женѣ, чтобы она пріѣхала пока одна осмотрѣть и если понравится, то тогда возвратилась бы въ деревию распорядиться перевозкою мебели и вообще всего хозяйства.

Вскор'й прібхала жена. Мы наняли квартиру пом'єдчно, въ надежді найти потомъ бол'йе удобную, и затімъ собрались іхать въ деревню, заняться укладкою вещей для перейзда. Въ это время пришло высочайшее соизволеніе о назначеніи меня членомъ губерискаго присутствія, и Замятинъ просилъ меня скор'йе вернуться. Я далъ ему слово проіздить не бол'йе неділи. И дійотвительно черезъ неділю я быль въ Самар'й, но все еще одинъ.

На первыхъ порахъ принялся знакомиться съ делопроизводствомъ присутствія.

Всв двла были разделены между 4-мя членами. Самаринъ завъдываль дълами по жалобамъ на мировыхъ посредниковъ по четыремъ увздамъ, Рычковъ тоже этими дълами по тремъ увздамъ, Тургеневъ повъркою уставныхъ грамотъ, Сосновскій выкупными договорами. Но Тургеневъ никогда не жилъ въ Самарв, и двла его были разделены между Самаринымъ и Рычковымъ. Въ это время Самаринъ тоже подадъ въ отставку, и на его мъсто еще никто не былъ приглашенъ, такъ что всё дела, которыя были у Самарина, Рычкова и Тургенева, перещан во мев, а у Сосновскаго останись только по выкупу. Секретаремъ быль у насъ Павелъ Григорьевичъ Рождественскій, очень способный молодой человакъ. Въ губерискомъ присутствия секретари никогда не поручалось составить ни одной бумаги, онъ не писалъ ръшенія ни по одному ділу, все это исполнялось и докладывалось членами. Такой порядокъ удержаль и я. Засъданія были разъ въ недълю по четвергамъ, въ квартиръ губернатора, и начинались въ 6 часовъ послъ объда и неръдко продолжались за полночь. При первомъ же засъдани обнаружилось, что къ монмъ докладамъ сочувственно относятся губернаторъ и прокуроръ, такъ какъ они вполнъ раздъляли мой виглядъ на дъло. Сосновскій тоже никогда не противоръчиль, если мое опредъленіе не расходилось съ мивніемъ Самарина по подобному двлу. Какъ только же онъ замечалъ, что я не придерживаюсь толкованія Самарина, тотчасъ возставаль. Причины возраженія всегда были один: «Юрій Өедоровичь это діло не такь бы рішиль», а почему не такь, онъ объяснить не могъ. Юрій Өедоровичь быль для него святыня. Впрочемъ, въ концъ концовъ всегда соглашался и ни по одному дълу не подаваль мивнія. Съ губерискимь предводителемь было другое дело. Тоть всегда являлся защитникомъ дворянъ. Былъ-ли помъщикъ правъ или нъть, для него было безразлично, и когда составлялось ръшеніе, то

онъ заявлять, что онъ при особомъ мивніи. Прівзжая на другой день въ канцелярію, я сначала спрашиваль секретаря, прислаль-ли предводитель мивніе, на что получаль въ отвіть:

— Полноте, Владиміръ Константиновичь, онъ никогда не пришлеть, и завтра, когда я заявлю ему, что сегодня последній день для подачи мивнія, онъ безъ отговорокъ подпишеть журналь.

И, дъйствительно, это такъ было постоянно. Я три года быль членомъ губерискаго присутствія, почти каждое засъданіе между мною и предводителемъ происходили споры, и ни разу особаго мнънія онъ не подалъ.

На м'ясто Самарина быль приглашень Валерій Ивановичь Чарыковъ, челов'якь очень богатый, весьма добрый, но пунктуальный до мелочей.

Сообщ. О. В. Червинская.

(Прододжение слъдуетъ).



#### Любители музъ въ Анинахъ.

Переводъ письма графа Каподистріи кн. Волконскому.

19-го (31-го) января 1815 г. Вѣна-

Государь императоръ, узнавъ объ учрежденіи общества любителей музъ, вновь заведеннаго въ Аеннахъ, и въ ободреніе наукъ соизволиль участвовать въ открытой подпискі, на пользу сего благотворительнаго учрежденія. Его величество повеліль мий подписаться отъ высочайшаго его имени на годовую подписку 200 червонныхъ и обратиться къ вашему сіятельству для взносу суммы сей черезъ посредство мое въ центральную контору означеннаго общества, составленную здісь, въ Вінів.—Я долгомъ поставляю препроводить при семъ къ вашему сіятельству планъ учрежденія 1), съ спискомъ подписчиковъ, участвующихъ въ здішней столиці, и надімось, что предпріятіе сіе по пользів своей присовокупить єъ числу оныхъ и имя ваше.

Въ сентябръ 1815 года контора любителей музъ была переведена въ Мюнхенъ.



<sup>1)</sup> Приложеній въ нашихъ рукахъ не имфется.



## Характеристика декабристовъ Кюхельбекера, Торсона и Фаленберга.

(Изъ ежегоднаго отчета пастора Будка (Butzka). Выписка изъ книги Евангелическо-лютеранской церкви въ Иркутски).

I.

#### Донесеніе 1851 года <sup>1</sup>).

Баргузинъ 540 в. отъ Иркутска (на сѣверо-восточномъ прибрежьѣ Байкала). Государственный преступникъ Кюхельбекеръ.

Можетъ явиться вопросъ, принесли-ли какую-нибудь пользу Сибири декабристы послё того, какъ они были освобождены отъ каторжныхъ работь въ Петровскъ и поселены въ различныхъ городахъ Сибири! Ихъ высокое умственное развитіе и полный досугь вполнъ оправдывають подобное ожиданіе. Въ настоящее время въ восточной Сибири находится въ живыхъ всего трое декабристовъ-лютеранъ, о коихъ здась только и можеть быть рачь. Одинъ изъ нихъ-Карлъ Кюхельбекеръ, живущій въ Баргузинь. Въ отношеніи религіи онъ отличается, повидимому, полнымъ индифферентизмомъ; ибо, хотя онъ не пріобщался св. тайнъ съ 1838 года, когда въ Баргузинъ былъ последній разъ пасторъ Фрюоуфъ (Früauf), но онъ не выразиль, къ моему удивленію, особеннаго удовольствія, получивъ возможность приступить къ св. причастію. Но за то величайшаго уваженія заслуживаеть изумительная энергія, съ какою онъ приходить на помощь страждущему человічеству, оказывая медицинскую помощь населенію Баргузина и его окрестностей, гдв нътъ ни одного врача по профессіи: удачнымъ лъченіемъ больныхъ, а еще более своимъ полевишимъ безкорыстіемъ и самоот-

37

<sup>1)</sup> Число и мъсяцъ не обозначены.

верженіемъ, свидітельствующимъ объ его истинномъ человіколюбін, онъ снискаль уваженіе, любовь и почтеніе какъ самыхъ высокопоствавленныхъ, такъ и самыхъ бідныхъ лицъ, словомъ, всіхъ тіхъ, кто его внаеть и кто испыталъ лично на себі его доброту. Эта похвала не преувеличена, хотя я не могу судить о побужденіяхъ, конми онъ руководствуется въ своихъ поступкахъ; то, чего въ немъ недостаетъ, съ одной стороны по недостатку твердой віры, то обнаруживается съ другой стороны еще ярче путемъ его дізтельной любви къ ближнимъ, такъ что онъ заслуживаетъ въ этомъ отношеніи полнаго уваженія, и лютеранская віра, къ которой онъ принадлежить, можеть имъ гордиться.

На мою долю выпала радостная обязанность сообщить ему, сначала письменно, а затёмъ устно извёстіе о томъ, что ему дозволено, въ видё особой монаршей милости, оставить свое теперешнее мёстопребываніе и переселиться, по желанію, въ любое мёсто Иркутской губерніи; но онъ не думаеть воспользоваться этимъ дозволеніемъ потому, что онъ смотрить, и вполив основательно, на свою настоящую двятельность въ Баргузинё какъ на призваніе.

Селенгинскъ (также Забайкальской области). Государственный преступникъ Торсонъ съ матерью и сестрою. Торсонъ—второй изъ оставшихся въ живыхъ декабристовъ лютеранскаго въроисповъдания въ Восточной Сибири. Это человъкъ весьма благородный, хотя его хрнотіанскіе взгляды, надобно сознаться, не вполит соотвътствуютъ догматамъ церкви. Онъ старъ, часто прихварываетъ и нуждается въ посторонней помощи; его мать, которой уже около девяноста лътъ, бодрже сына, хотя отъ старости она уже почти оглохла. Вся семья живетъ тяхо и уединенно и пріобщается св. тайнъ всегда съ благоговъніемъ.

#### Π.

#### Донесеніе 23-го мая 1852 г.

Въ последнемъ донесеніи, посланномъ изъ-за Байкала, было упомянуто о томъ, что изъ декабристовъ-лютеранъ осталось въ живыхъ въ Восточной Сибири всего трое. После того, въ ноябре месяце прошлаго года, скончался въ Селенгинске Торсонъ; следовательно, кроме Кюхельбекера, въ Баргузине находится въ настоящее время только одинъ Фаленбергъ. Онъ живетъ въ селеніи Шуша, въ 63 верстахъ къ югу отъ увзднаго города Минусинска (Енисейской губерніи). Это, кажется, единственный изъ декабристовъ, не принимавшій

лично участія въ событін 14-го декабря, но пострадавшій въ силу стеченія разныхъ обстоятельствъ по самообвиненію. Написанная виъ собственноручно, по-русски, последняя исповедь несчастнаго Петра Фаленберга заслужевала бы быть обнародованною для оправданія его передъ потоиствомъ и какъ вещь любопытная психологически. Онъ принадлежить къ числу техъ людой, для коихъ несчастье, по неисповедимымъ путямъ Господнимъ, служитъ во благу, душевному совершенству и въ христіанскому смиренію. Простота, скромность, чистосердечіе, душевная бодрость составляють отличительныя черты его характера. Своею сдержанностью при сужденіи и бесёдё о политикі онъ отличается самымъ выгоднымъ образомъ отъ своихъ сотоварищей по несчастью. Отъ его брака съ казачкой изъ Саянска, которую онъ самъ обучилъ и образовыль, у него двое дётей, которыхь онь воспитываеть просто и въ страхё Божіемъ. Средства его весьма ограничены, единственное его достояніе составляеть доходь сь табачной плантаціи, сь которой онь получаеть ежегодно около сорока пудовъ табаку (Минусинскій уёздъ плодороднівішая містность). Весною 1851 г., во время разлива Енисея, когда у этой рыки образовался новый рукавь, который, разрушивь и всколько домовъ, отдълилъ часть селенія Шуши отъ остальнаго жилья, плантація Фаленберга бы да затоплена и уничтожена. Жители Красноярска быстро собради ему въ пособіе довольно значительную сумму денегь; это доказываеть, какою любовью и уваженіемь онъ пользуется во всей округь.

Сообщ. баронъ Николай Таубе.



# Письмо Г. Р. Державина къ генералъ-прокурору П. Х. Обольянинову о формъ одежды губернскихъ чиновниковъ.

17-го января 1801 г.

Милостивый государь мой Петръ Хрисанфовичъ!

Бівлорусскій вице-губернаторы г. статокій совітникы Энгельгарды испрашиваеть моего разрёшенія, въ какихъ мундирахъ опредёляемые изъ полковъ гвардін въ Бълорусскую губернію счетчики должны быть: въ твхъ-ли, каковые положены въ губерніи, или по прежней ихъ службъ, и съ какою обувью: ибо въ теченіе нынъшняго года ожидають тамо высочайшаго государя императора шествія чревъ Білорусскую губернію, то дабы къ тому времени счетчики могли быть наддежащимъ образомъ обмундированы. А какъ въ высочайшемъ его императорскаго величества повелении, объявленномъ Правительствующему Сенату 25-го числа марта 1800 года вашимъ высокопревосходительствомъ, предписано только, дабы при казив опредвленные присяжные таковымя не именовались, а назывались, по-прежнему, счетчиками, что жъ касается до мундировъ ихъ и обуви, то въ томъ указъ ничего о томъ не сказано, почему я, съ моей стороны, и побуждаюсь отнестись къ вашему высокопревосходительству съ покорнейшею моею просьбою о снабженін меня въ семъ случав надлежащимъ разръщеніемъ, дабы я, основываясь на ономъ, могъ сделать мой отзывъ, какъ упомянутому белорусскому вице-губернатору, такъ, для единообразнаго въ ономъ поступленія, предписать о томъ и всемъ казеннымъ палатамъ. Пребываю и проч.

Обольяниновъ отвётиль, что «какт въ указё 1800 г. марта 28-го ничего о мундирахъ для счетчиковъ не сказано, а указомъ 1797 г. февраля 15-го дня повелёно всёмъ служащимъ въ губерніи по статской службё носить общіе губернскіе мундиры, то за симъ уже особаго разрёшенія дать не можно».

Сообщ. Н. А. Мурзановъ.





## А. А. КАВЕЛИНЪ

### И ПИСЬМА КЪ НЕМУ

### ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

(Впоследствии императора Александра II).

дександръ Александровичъ Кавелииъ 1) родился въ 1793 г., . 1-го іюля, въ Москвъ, гдъ отецъ его, тульскій помъщикъ, самаго умереннаго состоянія, находился на службе советникомъ въ казенной палать. Лишившись въ дътствъ родителей, Ка. велинъ воспитывался у родственниковъ, и, будучи 10-ти летъ отъ роду, пом'вщенъ въ Пажескій корпусъ 1803 года, іюля 6-го дня. Юноша, одаренный отъ природы свётлымъ умомъ и живымъ характеромъ, сталъ вскоръ на-ряду съ первыми товарищами. Оказывая большіе успахи въ наукахъ, онъ особенно отличался строгою нравственностію, унаслідованною отъ родителя его, бывшаго образцомъ безкорыстія, правдивости и рыцарской чести. Эти наследственныя качества соделались отличительною, постоянною чертою характера Александра Александровича. Въ 1808 г. онъ произведенъ въ камеръ-пажи и состоялъ при вдовствующей императрицъ Маріи Өеодоровнъ, а въ 1810 г. выпущенъ въ офицеры, подпоручикомъ въ лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ. Въ достопамятномъ 1812 году Кавелинъ стоялъ въ рядахъ техъ избранниковъ изъ сонма сыновъ Россіи, которымъ судьба предназначила ве-

<sup>4)</sup> Біографическія свідівнія объ А. А. Кавелині заимствованы изъ "Рус. скаго Инвалида" 1850 г. № 272 и № 273.

ликую долю, долю-спасти отечество отъ вторгнувшагося въ его нъдра потока иноплеменниковъ. На Бородинскомъ полъ юный воинъ соединиль кровь свою съ кровью многихъ убитыхъ и раненыхъ вояновъ русскихъ: онъ получилъ тяжелую рану въ левую ногу картечью, съ поврежденіемъ костей, и другую рану въ правую руку пулею. Раны не довродили Кавелину следовать съ полкомъ на новые подвиги: онъ должень быль лечиться, а по излечени состояль въ резервной армін, тогла расположенной въ герпогства Варшавскомъ. За Бородинское дало Кавелинъ произведенъ въ поручики и награжденъ золотою шпагою съ надписью «за храбрость». Въ 1818 году Кавелинъ, будучи въ чинъ капитана, назначенъ адъютантомъ къ его императорскому высочеству великому князю Николаю Павловичу. Такое назначеніе было для Александра Александровича совершенною неожиданностію. Узнавъ о немъ, онъ пришелъ въ недоумвніе, признавая себя для подобной службы вполей неспособнымъ 1). Знакомство его досели огранечивалось почти одними товарищами, военными людьми; посёщаль онъ одинъ или два дома; большое общество было для него вовсе неизвёстно, а общество дамъ, по его крайней заствичивости, недоступно. Александръ Александровичъ высказаль со всею прямотою и откровенностью свое загруднительное положеніе генералъ-адъютанту Храповицкому, командовавшему тогда Измайловскимъ полкомъ. Онъ просиль его довести это до свёдёнія великаго князя, и при томъ доложить его императорскому высочеству, что, не находя словъ, которыми бы могла выразиться его благодарность, онъ считаеть обязанностію объяснить совершенную свою неспособность, которая не замедлила бы обнаружиться на самомъ дълъ, еслибъ онъ не предупредилъ обнаружение искреннимъ объясненіемъ. Эта черта, столько знаменательная, окончательно рашила выборъ великаго князя, съ точностію обрисовавъ предъ его ваорами характеръ Кавелина. Необыкновенная милость и вниманіе его высочества скоро уничтожили въ Кавелинъ застънчивость, усвоили ему прекрасные навыкъ и довкость въ обращении. Со вступлениемъ Николая Павловича на престолъ, онъ, бывъ уже съ 1819 года полковникомъ. назначенъ флигель-адъютантомъ къ его императорскому величеству; въ 1827 году произведенъ въ генералъ-мајоры, съ назначеніемъ въ свиту его императорскаго величества; въ 1828 г., во время похода въ Турпію. занемаль должность коменданта императорской главной квартиры, находился въ сражени подъ Шумлою и при осадъ кръпости Варны.

Между тыть государь императоръ готовиль Александру Александровичу поручение особенный важности, поручение—состоять при его первенцы въ качествы воспитателя. Когда государю императору благо-

<sup>1)</sup> См. "Семейная Хронива" Аксакова.

угодно было объявить ему свое нам'вреніе, то Александръ Александровичъ никогла не предподагавшій для себя служенія такого рода, пришель въ большее недоумение, нежели въ какомъ быль при назначении въ адъютанты. Письмо его къ государю императору, которое онъ называль своею исповелію, известное лишь малому кругу самых вороткихъ друзей его и долженствующее быть достояніемъ исторіи, выразило всю его думу. Онъ не остановился выказать рёзко, безъ пощады. всь свои недостатки, какъ они ему представлялись, и что онъ совершенно не приготовленъ въ возлагаемому на него служению. Когда онъ писаль это письмо, предъ взорами его была высота служенія, ответственность сердца и совъсти въ служении предъ вънценоснымъ отцомъ. предъ синомъ, котораго глава назначена быть венчанною, предъ многочисленнымъ народомъ русскимъ; -- себя онъ оставиль въ сторонъ. Письмо было написано такъ убъдительно и сильно-оно было написано изъ глубины души и отъ полноты сознанія-что государь императоръ склонился на представленія Александра Александровича. М'ясто воспитателя заняль полковникь Мердерь, а Александры Александровить въ 1830 году назначенъ директоромъ Пажескаго корпуса 1), всябдъ за твиъ генералъ-адъютантомъ къ его императорскому величеству, а въ 1833 г. произведенъ въ генераль-лейтенанты. Вскорв Мердеръ заболълъ; къ выздоровлению его не было никакой надежды, и онъ, задолго до смерти, долженъ быль удалиться съ своего поста. Тогда всв представленія Александра Александровича были не сильны отклонить отъ него поприща, давно ему предопредвленнаго: въ 1834 году, мая 5-го, государь императоръ повельль ему состоять при его высочествъ государв наследнике. И кто более достоинъ быль зачять это место, какъ не тоть человеть, который явиль столь ясные и сильные опыты самоотверженія, преданности, строгой христіанской добродётели.

О томъ, какъ проходилъ свое служение Александръ Александровичъ при государъ цесаревичъ, излишнимъ будетъ всякое свидътельство: особеннъй:пее, постоянное благоволение къ нему цесаревича, какъ увидимъ ниже, свидътельствуетъ несравненно громче и красноръчивъе всякаго слова. Друзьямъ почившаго, съ которыми онъ раздълялъ свои задушевныя думы, достаточно сказать только то, что онъ въ служения своемъ постоянно сохранялъ мысль о своемъ недостаточествъ къ такому великому служению. Величайшимъ утъшениемъ его было то, что государь императоръ самъ постоянно руководилъ его. Слово царя успоконвало и ободряло его: воспитавшись, такъ сказать, впечатлънами этого могущественнаго характера, онъ жилъ, онъ дышалъ ими. Впослъд-

<sup>1)</sup> Всё воспитанении питали благоговейную любовь на нему, кака на самому нёжному отпу.

ствін Александръ Александровичь говариваль, съ особеннайшимъ наслажденіемъ о двухъ эпохахъ своей жизни: о годахъ своего адъютантства, и въ особенности о томъ времени, которое онъ провель при цесаревичв, въ которое онъ получалъ постоянныя наставленія и лично и письменно государя императора, въ которое онъ былъ эрителемъ изящныхъ качествъ и ввиценоснаго отца и его наследника. Александръ Александровичъ сопровождалъ цесаревича въ его путешествін по Россіи и Европъ. Но въ бестдахъ своихъ онъ мало говаривалъ о странахъ, имъ виденныхъ: и въ Россіи, и въ Европъ онъ вядълъ одну, порученную ему, святыню.

По совершеніи служенія при великомъ князѣ цесаревичѣ, въ 1841 году, Александру Александровичу повелѣно присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ и быть членомъ Совѣта военно-учебныхъ заведеній, а августа 8-го того же года онъ назначенъ, въ званіи сенатора, предсѣдателемъ коммиссів надъ злоумышленниками въ Вильнѣ. За успѣшное окончаніе этого дѣда удостоился получить высочайшій рескриптъ отъ 6-го декабря 1841 г. 1).

Прошло несколько месяцевь по возвращения изъ Вильны, и Александръ Александровичъ почувствовалъ сильные болезненные припадки; последствія ихъ были такъ значительны, что врачи доджны были прибъгнуть къ операціи: онъ оправился, но съ этого времени примътнымъ образомъ силы его увяли. Эти припадки должно считать началомъ той бользни, которая, развиваясь постепенно и почти непримътно, произвела въ немъ нервное разстройство-причину окончательного сокрушенія его телесной храмины. Въ 1842 году, 2-го декабря, едва болезнь его облегчилась, онъ быль облечень саномь с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора; 8-го декабря назначень членомъ Государственнаго Совета; въ 1843 г., 3 го октября, произведенъ въ генералы-отънифантеріи. Александръ Александровичь чувствоваль, что телесныя силы его ослабели; но онъ старался заменить недостатокъ телесныхъ силъ напряженіемъ силъ душевныхъ, трудился неусыпно, съ прямымъ желаніемъ общественной пользы. Онъ быль понять жителями столицы: они признали въ немъ человека, готоваго принять участіе во всякомъ нуждающемся. Особенно обратиль онь благотворное внимание на заключенныхъ въ тюрьмъ. Пріемъ Александра Александровича, по наружности, быль холодень, не привлекателень, какь и у многихъ людей прямаго характера, чуждыхъ способности ласкательствовать; но сердце его пламенъло любовію къ ближнему. И скоро жители Цетербурга узнали это сердце: не долго могла его скрывать строгая наружность.

Съ начала 1846 года возобновились его болъзненные припадки, но

¹) Онъ напечатанъ въ "Русской Старинъ" 1902 г. № 3.

въ другомъ видъ: ихъ действіе пало на нервы. Онъ лишился сна, ощутиль въ себъ возбуждение неестественной дъятельности: почему должень быль просить увольненія оть должности военнаго генераль-губернатора. Государь императоръ, убъдившись, что бользев Александра Александровича дёлаеть для него невозможнымъ продолжение службы въ многотрудной должности с.-петербургского военного генераль-губернатора, соизводидъ на увольнение его. При этомъ случав изволиль выразить чувство сердечнаго сожальнія къ бользненному состоянію своего върнаго и достойнаго дюбимиа въ всемилостивъйшемъ рескриптъ, при которомъ препровожнались знаки ориена Святаго Равноапостольнаю князя Владеміра 1-й степени. Этимъ не ограничелись внеманіе и мидости государя императора. Онъ посётиль больнаго и, находя для него нужнымъ овъжій воздухъ и удаленіе отъ столичнаго шума, пожадоваль ему общирное отделение въ Стрельнинскомъ загородномъ дворпв. для летняго пребыванія. Въ Стрильни проводиль время Александръ Александровичъ въ обществъ немногихъ друзей, имъвшихъ возможность раздълять съ нимъ его досугъ. Безсонница и лишеніе аппетита продолжали истощать его. Но бользнь усиливалась. Выло признано необходимымъ лечение въ чужихъ кранхъ. На эту меру Александръ Александровичъ никакъ не соглашался. Нужна была власть надъ его сердцемъ великаго князя цесаревича. Великій князь нарочно для этого прівхаль въ Стрвльнинскій дворець, и предъ его словомъ склонился страдаленъ. Казенный нароходъ понесъ болящаго въ Данію. Въ Килъ онъ началъ курсъ леченія, и, по истеченіи шести недель, получиль совершенное выздоровленіе. Изъ Киля онъ перевхаль въ Гельголландъ для купанія въ морв. Проведши зиму въ Римв и потомъ снова воспользовавшись морскими ваннами, онъ возвратился въ концъ льта 1847 года въ С.-Петербургъ.

Государь императоръ, уволивъ его въ 1846 году отъ должности с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора, оставилъ членомъ Государственнаго Совета и въ званіи генералъ-адъютанта.

Въ концъ лъта 1850 года начали возобновляться его нервные припадки; съ наступленіемъ осени они усилились. Замътя усиленіе ихъ, онъ поспъшиль удалиться въ Гатчину. Изъ предшествовавшей болъзни онъ зналъ, что удаленіе отъ семейства и совершенное уединеніе составляють необходимое условіе излъченія. Сонъ и аппетить снова его оставили; онъ скончался отъ нервнаго удара. Почувствовавъ рышительное изнеможеніе, онъ пожелалъ исповъдаться и пріобщиться Св. Тайнъ, а вслъдъ за тъмъ принялъ на себя помазаніе освященнымъ елеемъ—и въ 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра 4-го ноября 1850 года заснулъ тихо сномъ смертнымъ, будучи 57 лътъ. За нъсколько недъль до кончины, онъ могъ прогуливаться по улицамъ Гатчины. Встръчаясь съ нищими, останавливалъ ихъ, покупалъ у нихъ набранные ими кусочки хлёба за нёсколько рублей серебромъ, прикрывая милостыно предъ глазами простаго человёка покупкою. Онъ былъ въ душё христіанинъ: вёровалъ, повиновался церкви, часто и по долгу молился, строго наблюдалъ за собою и мужественно боролся съ страстями своями. Отпеваніе почившаго происходило, по повелёнію государя императора, въ С.-Петербурге, въ Троицкомъ Измайловскаго полка соборё. Оно было совершено с. - петербургскимъ митрополитомъ Никаноромъ съ значительнымъ числомъ духовенства, въ присутствіи его императорскаго величества государя императора и ихъ императорскихъ высочествъ великихъ князей Константина, Николая и Михаила Николаевачей. Тёло предано земле въ Троицкой Сергіевой пустыне, гдё Александръ Александровичъ заблаговременно устроилъ свое фамильное кладбище.

I.

Письма великаго князя Александра Николаевича (впослѣдствіи императора Александра II) Александру Александровичу Кавелину.

ı,

17-го ноября 1836 г.

Сожалью очень, что мив не удастся сегодня васъ увидеть, любезный Александръ Александровичь, но Крейтонъ запретиль мив выходить по сегодняшней погоде.

Я слышаль, что вы дурно ночь провели и что все еще не совсёмъ хорошо себя чувствуете, надъюсь, однако, что вамъ лучше, чёмъ вчера, желаю вамъ скоре поправиться.

У насъ вчера вечеромъ началась военная игра, сегодня будетъ продолженіе, государь вамъ назначилъ корпусъ, который еще толькочто идеть изъ Шлезіи.

До свиданія, любезный Александръ Александровичъ.

Васъ искренно любящій Александръ.

2.

9-го ноября 1837 г. Москва.

Вчера вечеромъ получилъ я письмо ваше, любезный Александръ Александровичъ, отъ 5-го числа, благодарю васъ душевно и радуюсь,

что вы всёхъ вашихъ нашли здоровыми. У насъ благодаря Бога все шло хорошо. Императрица однако все еще кашляеть и потому не вывзжаетъ. Баловъ еще никакихъ не было и сегодня будетъ дётскій б.
для имениника. Я на прошедшей недёлё вздилъ осматривать кадетскіе корпуса, которые оба въ большомъ порядкъ, былъ еще въ удивительно хорошо устроенномъ Александровскомъ сиротскомъ домъ, основанномъ послъ холеры въ 1831 г.; а по вечерамъ были раза три въ
театръ. Любопытенъ знатъ, какое дъйствіе произведетъ на васъ Тальони.

Богъ дастъ, черезъ мъсяцъ мы будемъ уже въ Петербургъ, признаюсь, что и этой минуты жду съ нетерпъніемъ, хотя и здъсь хорошо, но все-таки дома лучше.

Слукъ о потведкъ государя въ Петербургъ не знаю на чемъ могъ быть основанъ; онъ, слава Богу, здоровъ и вамъ клаимется, равно какъ и императрица и сестры.

Прошу васъ засвидѣтельствовать мое почтеніе Маріи Павловиѣ¹) и поклониться дѣтямъ вашимъ и всѣмъ нашимъ знакомымъ.

До свиданія, любезный Александръ Александровичь, обнимаю васъ мысленно.

Васъ душевно любящій Александръ.

3.

14-го іюня 1841 г. Петергофъ.

Посылаю въ вамъ объщанные портреты жены и мой собственный и прошу васъ, любезный Александръ Александровичъ, принять ихъ въ залогъ памяти отъ насъ обоихъ.

При семъ случав я радъ письменно выразить вамъ, милый другъ, всю мою искреннюю благодарность за все то время, которое вы были при мив и я васъ такъ часто мучилъ; будьте увврены, любезный Александръ Александровичъ, что чувства признательности и истинной дружбы въ вамъ слишкомъ глубоко вкоренились въ моемъ сердцв, чтобы могли когда-нибудь измвниться; это не пустыя слова, а выраженіе того, что я чувствую въ моемъ сердцв.

Прошу засвидѣтельствовать мое почтеніе Маріи Павловнѣ, а васъ самихъ надѣюсь я обнять сегодня вечеромъ или завтра поутру.

Васъ отъ всей души любящій Александръ.

<sup>1)</sup> Супругв А. А. Кавелина.

4. 9-го іюня 1841 г. Петергофъ.

Завтра утромъ отправляюсь въ городъ и въ 1/2 1 ч. буду къ вашимъ услугамъ, любезный Александръ Александровичъ. Хочу воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы въ городѣ кое-что посмотрѣть. Юлію Оедоровну 1) я предварилъ о часѣ, она хотѣла тоже поранѣе туда отправиться. Итакъ, до свиданія, любезный Александръ Александровачъ; обникаю васъ отъ всего сердца.

Васъ душевно любящій Александръ.

5.

29-го августа 1841 г. Царское Село.

Благодарю васъ душевно, любезнайшій мой Александръ Александровичь, за ваше милое письмо изъ Ковны и за подробное описаніе происходившаго въ присутствій государя. Надаюсь, что дало, по которому вы находитесь въ Вильна, скоро развижется, и вамъ можно будеть скоро воротиться. Вчера быль я у Маріи Павловны, мы имали съ ней довольно длинный разговоръ, о которомъ она можетъ быть вамъ напишетъ и за который я ей чрезвычайно благодаренъ; нельзя быть добрае ея. У насъ съ самаго отъвзда государя ничего особеннаго не было, время стоитъ преславное, и мы вполна наслаждаемся нашимъ любимымъ Царскимъ Селомъ.

Завтра утромъ отправляемся съ женой по железной дороге въ городъ; для церемоніи въ Невской Лавре. Мы один будемъ фигурировать, императрица остается вдесь. Завтра вечеромъ будетъ здесь спектакль, а после завтра балъ. Прежде чемъ кончить письмо, я долженъ васъ поздравить, любезный Александръ Александровичъ, съ завтрашнимъ днемъ вашего ангела, какъ монмъ именемъ, такъ и именемъ жены.

Прощайте, милый другь; обнимаю васъ отъ всего сердца. Васъ душевно любящій Александръ.

6.

31-го октября 1841 г. Царское Село.

Благодарю васъ, любезный Александръ Александровичъ, за ваше поздравительное письмо отъ 11-го октября. Государь, императрица и

<sup>1)</sup> Баранова (впосл'ядствіи графиня), сестра В. Ө. Адлерберга, бывшаго министра императорскаго двора—Ю. Ө. Баранова, въ то врема была воспитательницею великих княженъ Маріи Николаевны и Ольги Николаевны.

Мари поручили мий также благодарить вась за живое участіе, которое вы принимали въ нашей общей радости. Я хотиль отвичать вамъ съ курьеромъ, но такъ какъ это можеть еще долго продолжиться, то я ришаюсь писать по почти.

Я съ большимъ вниманіемъ и любопытствомъ читалъ подробную записку о ходѣ всего вашего запутаннаго дѣла и радовался, что нашъ добрый и благородный Назимовъ первый 2) напалъ на путь истины, хотя и съ личны мъ самоотверженіемъ, что дѣлаетъ ему честь и что меня еще больше радуеть, это то, что и государь имъ теперь очень доволенъ и отдаетъ ему полную справедливость; скажите ему это моимъ именемъ.

Вы впрочемъ должны получить бумагу отъ военнаго министра, въ которой онъ объявляеть вамъ высочайшее благоволение за успёшный ходъ слёдственнаго дёла, съ тёхъ поръ какъ вы тамъ предсёдателемъ.

Зная меня, любезный другь, вы легко поймете мою радость, ибо върно никто болье меня не принимаеть живъйшаго участія во всемъ васъ касающемся.

Два дня тому назадъ былъ я у Марін Павловны, нашелъ ее, слава Богу, здоровою, но она все это время страдала ревматизмомъ; ей, кажется, очень не хочется перейхать въ городъ, въ новую квартиру, безъ васъ, впрочемъ я не полагаю, чтобы слёдственное дёло васъ задержало такъ долго, какъ вы сначала полагали.

Со вчерашняго дня у насъ стала зима, мы уже вздили на саняхъ, а сегодня совершенная выога; мы, кажется, останемся въ нынвшнемъ году нвсколькими днями дольше въ Царскомъ, чвмъ обывновенно, чему я впрочемъ очень доволенъ; по-моему хоть бы всю зиму здвсь провести. Жена поручила мив вамъ кланяться.

Прощайте, любезный Александръ Александровичь, обнимаю васъ мысленно отъ всей души.

Васъ искренно любящій Александръ.

<sup>1)</sup> Слово нельзя разобрать; въроятно: «Максимиліановни». П. Кавелинъ

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Слова подчеркнуты въ подлинникъ.

7.

10-го іюня 1842 г. Петергофъ.

Не могу пропустить сегодняшній день, чтобы не написать вамъ, любезный Александръ Александровичь, хотя нѣсколько словъ, дабы поздравить васъ отъ всего сердца со днемъ вашего рожденія и пожелать вамъ всевозможнаго счастія, да сохранить васъ Богь еще на многія лѣта!

Я воображаю, какъ вы должны наслаждаться тихою, безмятежною деревенскою жизнью въ вашей идеальной стран $\dot{b}$  1), куда, празнаюсь, и а посл $\dot{b}$  вс $\dot{b}$ хъ вашихъ разсказовъ дюбопытенъ бы былъ самъ заглянуть.

Здёсь у насъ начание обыкновенныя лётнія попыхи, до которыхъ вы такой особенный охотникъ. Петергофъ началъ уже наполняться иностранными принцами. Первые пріёхали принцъ Фридрихъ Нидерландскій съ женой, тому уже 2 недёли, потомъ привцъ Генрихъ Нидерландскій, нашъ лондонскій спутникъ и, наконецъ, вчера принцъ Прусскій; около 19-го числа ожидають короля Прусскаго и кромѣ него двухъ принцевъ Нассаускихъ и эрцъ-герцога Карла (2-го сына эрцъ-герцога Карла). Въ будущее воскресенье, т. е. 14-го числа вечеромъ, начинаются у Царскаго Села маневры, въ которыхъ я буду командовать цёлымъ корпусомъ, дай Богъ, чтобы все хорошо кончилось.

Въроятно, скоро и вы къ намъ будете, любезный Александръ Александровичъ, но покуда попрошу васъ поцъловать руку отъ меня Маріи Павловиъ, а васъ самихъ обнимаю еще разъ мысленно отъ всего сердца. Жена вамъ кланяется и проситъ меня васъ также поздравить. До свиданія. Васъ душевно любящій Александръ.

8.

8-го сентября 1842 г. 5 ч. утра. Царское Село.

Спѣшу раздѣлить съ вами, любезный Александръ Александровичь, нашу радость, Богъ далъ намъ сына Николая, жена благодаря Бога чувствуеть себя хорошо.

Обнимаю васъ отъ всего сердца. Александръ.

<sup>1)</sup> Въ то время Александръ Александровичъ находился въ отпуску и проводилъ лето въ именіи моей матери, въ Торопецкомъ уезде, Исковской губ. Слова подчеркнуты въ подлинникъ.
П. Кавелинъ.

9.

Ce 25 avril 1843.

En recevant ce matin votre lettre, j'aurais dû me fâcher, mais après l'avoir lu, je me suis désarmé, car votre belle et noble â me s'est peinte toute entière dans ces lignes que vous m'adressiez, cher et excellent ami! Il ne me reste qu'à vous prier d'agir avec moi toujours franchement, comme avec un vieil ami, devant lequel vous auriez grand tort de cacher la moindre chose, aussi je compte sur votre promesse.

A vous pour la vie

(Переводъ).

25-го апрыя 1843 г.

Получивъ сегодня утромъ ваше письмо, я чуть не разсердился, но, перечитавъ его, я почувствовалъ себя обезоруженнымъ, ибо ваша вы сокая и благородная душа вполнъ обнаружилась въ тъхъ строкахъ, съ которыми вы ко мнъ обратились, дорогой и безподобный другъ мой. Остается мнъ просить васъ поступать со мною всегда откровенно, какъ со старымъ другомъ, передъ коимъ вы были бы не правы скрывать что бы то ни было,—и такъ я разсчитываю на ваше объщаніе.

Вашъ на въки А.

10.

18-го іюня 1843 г. Александрія.

Благодарю васъ отъ всего сердца, любезный Александръ Александровичъ, за ваше милое письмо, которое я вчера вечеромъ получилъ. Радуюсь, что Гатчинская тихая жизнь вамъ уже стала пользу приносить, дай Богъ, чтобы вы могли точно понравиться и укрѣпиться силами для вашего хлопотнаго мѣста.

Поздравляю васъ, хотя немного поздно, но по крайней мъръ отъ искренняго сердца съ прошедшимъ днемъ вашего рожденія, мой милый другь; да сохранитъ васъ Богъ для всёхъ тёхъ, которые васъ уважають отъ всей души, васъ любять, изъ коихъ первый есмь Азъ!

Я вамъ не писалъ потому, что я надъялся, будучи въ этотъ день въ Царскомъ Селъ, по случаю смотра 2-ой Гренадерской дивизіи (государь остался совершенно довольнымъ), васъ тамъ увидать, то же самое и 12-го числа я полагалъ, что вы сюда прівдете, но ожиданія мои, къ

сожалѣнію, не сбылись! Къ тому же подарокъ мой не поспѣлъ, я вамъ его отправлю или можетъ быть самъ вручу, коль скоро онъ будеть готовъ.

Вы меня спрашиваете о маневрахъ, они, слава Богу, очень хорошо удались при самой благопріятной погодь, за что вамъ спасибо.—Государь быль въ особенности доволенъ дъйствіями нашего, т. е. Новгородскаго корпуса, коего авангардъ находился подъ моимъ начальствомъ; мы остались совершенными побъдителями, и кирасиры снова по своему обыкновенію опоздали и не были даже употреблены. Объ этомъ происшествін я поручиль написать ген. Штрандману, чтобы обрадовать бъднаго больнаго, закоснълаго врага кирасиръ.

Здёсь, въ Петергофф, все по-прежнему за исключениемъ карантина, въ которомъ мы съ женой все еще продолжаемъ находиться; корь ся совсемъ уже прошла, но ей не позволяють еще выбажать, она поручила мит вамъ кланяться, равно и супруга вашей.

Итакъ я надъюсь увидаться съ вами 24-го числа и найти васъ не съ негативными щеками и уже не такъ стращнымъ для глазъ жены и сестры!

Прежде чёмъ кончать письмо, я хочу просить васъ обратить вниманіе ваше на прилагаемую записку генер.-маіора Романовича, того самаго, въ коляскі котораго меня повезли послі моего знаменитаго паденія въ 1832 г., съ тімъ чтобы, е с ли это в оз можно, исполнить его желаніе; онъ, бідный, въ крайнемъ положеніи, и мий бы очень хотілось его бы гдів-нибудь здісь пристроить. Онъ служить полков. въ Л.-Гв. Финляндскомъ п., а теперь по случаю уничтоженія резервной піхоты, гдів онъ командоваль бригадой, находится въ распоряженіи инспектора ген.-лейт. Тришатнаго.

О томъ, о чемъ вы въ концѣ вашего письма миѣ пишете, т. е. чтобы миѣ быть ходатаемъ между войсками и государемъ, М. П. (Михаилъ Павловичъ) миѣ говорилъ еще передъ своимъ отъѣздомъ; благодарю за добрый совѣтъ, который, при случаѣ, вы можете быть увѣрены, что я употреблю.

За симъ обнимаю васъ, милый Александръ Александровичъ, отъ всего сердца.

Васъ искренно любящій Александръ.

Государь и императрица вамъ кланяются, а я прошу поцъловать за меня ручку супруги вашей.

11.

12-го (24-го) іюля 1846 г. Красное Село.

Благодарю васъ отъ всей души, любезный Александръ Александровичъ, за ваше милое письмо; оно принесло мив истинное удовольствіе. Слава Богу, что здоровье ваше поправляется, и потому надёюсь, что не въ продолжительномъ времени мы вась опять увидимъ здёсь,—вы меня знаете и легко поймете, съ какемъ нетерпъніемъ я жду этой минуты! Государь, императрица и жена посылають вамъ свой сердечный поклонъ, равно и сестры. На-дняхъ отпраздновали мы свадьбу Оли. Она, кажется, очень счастлива, да инспошлеть Господь Богь на нихъ свое благословеніе! — Она остается здёсь до конца августа. Здоровье императрицы, благодаря Бога, значительно поправилось послѣ Палериской зимы, надобно надъяться, что нашъ ужасный климать не испортить добро, принесенное сицилійскимъ пребываніемъ.

Здісь мы также посреди наших военных занятій. Съ будущей неділи начнутся смотры (государевы), потомъ больше маневры. Погода у насъ съ неділю стоить жаркая, а то была прехолодная.

На осень сбираемся мы въ Царское Село. Гдё теперь находится ваше семейство?

За симъ обнимаю васъ, любезный другъ, отъ всего сердца.

Васъ искренио любящій Александръ.

12.

23-го сентября (4-го октября) 1846 г. Царское Село.

Доселв не могь я отввиать и благодарить васъ, любезный Александръ Александровичъ, за ваше милое письмо по случаю нашего общаго съ вами праздника. Этотъ годъ провели мы его на Елагиномъ и были съ государемъ въ Невской Лаврв, попрежнему. Государь на прежнихъ обыкновенныхъ его осеннихъ повздкахъ не былъ тамъ съ 1834 года, т. е. 12 лвтъ, а я съ 1843 г.

О прійздів вашемъ во Франкфуртъ узналъ я чрезъ В. А. Жуковскаго; онъ пишетъ мий, что ето былъ совершенный для него сюрпризъ и что онъ былъ крайне обрадованъ вашимъ здоровымъ видомъ и полнотой даже вашихъ ще къ, въ последнее время с толь нега тивны хъ. Я вполий надъюсь, что зима, проведенная вами въ умфренномъ климатъ, еще болъе укръпитъ ваши силы. Теперь въроятно милая Марія Павловна уже съ вами; я воображаю себъ ваше счастіе послъ столь долгой разлуки; прошу поцъловать за меня ея ручки и сказать ей, сколь я сожалью, что не могъ прівхать съ нею проститься.

Здівсь, благодаря Вога, все у насъ тихо, съ 7-го сентября перейхали. мы сюда и ведемъ съ тіхъ поръ единообразную и пріятную жизнь.

На прошедшей недълъ были 3 дня маневровъ между Царскимъ и городомъ при самой благопріятной погодъ, а на 4-ый общій парадъ на

Марсовомъ пол'в и, къ полной общей радости, государь всемъ остался доволенъ.

Черезъ нёсколько дней мы собираемся съ нимъ въ Москву на короткое время, чтобы осмотрёть тамъ собранныхъ безсрочно-отпускныхъ. Государь, императрица и жена посылають вамъ сердечный поклонъ, а я обнимаю васъ, любезный другъ, отъ глубины души.

Васъ искренно любящій Александръ.

#### 13.

1-го (13-го) марта 1847 г. С.-Петербургъ.

Простите мив, любезный Александръ Александровичь, мое долгое молчаніе, но все это время столько было двла, что я едва имвиъ минуту свободную.

Письмо ваше изъ Рима вручиль мий почтенный Мирковичь <sup>1</sup>), онъ словесно подтвердиль мий то, что я уже слышаль насчеть вашего здоровья; дай Богь, чтобы зима, проведенная въ тепломъ климать, еще болье укришла ваши силы в чтобы вы къ намъ воротилесь вполив довольнымъ вашимъ заграничнымъ пребываніемъ. Вамъ, въроятно, уже изв'єстно, что государь согласно вашему желанію пожаловаль награду Мирковичу, который точно вполить ее заслуживаеть;—этого человъка нельзя не уважать!

Про наше здёшнее бытье нечего много разсказывать, зимнія заня-

<sup>1)</sup> Александръ Яковлевичъ Мирковичъ, о которомъ великій князь упоминаетъ въ своихъ письмахъ, былъ одникъ изъ ближайшихъ друзей и товарищъ А. А. Кавелина по Пажескому корпусу, изъ котораго были выпущены въ 1810 г. Оба они были камеръ-пажами, а Мирковичъ вышелъ первымъ и имя его занесено на мраморною доску. Братъ его, Федоръ Яковлевичъ Мирковичъ, бывшій также пажемъ, былъ виленскимъ генералъ-губернаторомъ какъ разъ въ то время, когда А. А. Кавелинъ былъ посланъ по высочайшему повеланію предсёдателемъ следственной коминссіи по дёлу о политическихъ преступникахъ. Оба брата Мирковичи служили въ Конной гвардіи и въ рядахъ этого полка участвовали въ сраженіи при Бородино, въ которомъ Федоръ Яковлевичъ былъ тяжело раненъ въ ногу. Александръ Яковлевичъ, имън хорошее состояніе, не особенно заботился о карьерѣ и хотя числился по военному министерству, но жилъ большею частію въ своемъ имѣніи и оставался въ чинѣ полковника.

Когда, въ 1846 г., А. А. Кавелинъ заболѣть въ первый разъ, то Александръ Яковлевичъ по доброте своей и искренной привязанности къ своему другу и товарищу, въ виду того, что доктора решили удалить А. А. Кавелина изъ семейства и по просъбе супруги его, принялъ на себя тяжелую обяванность сопровождать больнаго за границу. Онъ безотлучно находился при больномъ более полугода, пока не пріёхало къ нему семейство.

тія шли и идуть обыкновеннымъ порядкомъ, и на недостатокъ дёлъ пожаловаться нельзя

На прошедшей недълъ лишились мы нашего почтеннаго предсъдателя Совъта, онъ съ декабря мъсяца сталъ все болъе и болъе ослабъвать и, наконецъ, можно сказать, погасъ. Въ немъ лишились мы благороднъйшаго и почтеннъйшаго человъка, а государь—истиннаго друга и върнъйшаго слуги, какихъ немного, за то и сожалънія всеобщія!

М'Есто его еще досел'ё не зам'ёщено, хотя публика и называетъ много кандидатовъ.

Здоровье императрицы зам'ятно поправилось посл'в Палерискаго пребыванія, но къ сожал'янію далеко еще не въ томъ положеніи, какъ мы бы желали ее вид'ять, ибо біеніе сердца еще по временамъ возвращается и всякая малая неосторожность влечеть за собой простуду. Государь, благодаря Бога, здоровь, и они оба поручили ми'в вамъ кланяться, равно и жена моя.

Черезъ полтора мѣсяца ожидаетъ она родовъ, для чего мы намѣрены тотчасъ послѣ Пасхи, т. е. въ началѣ апрѣля, переѣхать въ Царское Село, чему я, признаюсь, очень радуюсь, ибо вы знаете мое особевное расположеніе къ этому любимому моему мѣсту.

Въ началѣ іюня полагаемъ мы ѣхать моремъ за границу въ Германію; для жены необходимо будеть лѣченіе на минеральныхъ водахъ, но гдѣ, мы еще сами не знаемъ, можетъ быть, гдѣ-нибудь мы съ вами съѣдемся.

Вообразите: нынвшнимъ летомъ минетъ 10 летъ нашем у путешествію по Россіи, неимоверно, какъ время скоро пролетело! Прощайте теперь, любезный Александръ Александровичъ, будьте здоровымъ не забывайте

Васъ всемъ сердцемъ любящаго Александра.

Прошу поцеловать за меня ручку милой Маріи Павловны 1).

<sup>1)</sup> Странныя случайности: 1) Последнее письмо было написано 1-го марта (1847 г.). 2) въ этомъ письме въ первый разъ наследникъ пипистъ: Прощайте теперь, любезный Алек. Алек., и пр.

II.

Письма велинаго князя Александра Няколаевича— Марія Павловнѣ Кавелиной.

1.

Merci beaucoup, chère Марія Павловна, pour la lettre de notre excellent Александръ Александровнчъ. Je suis enchanté que lui-même s'est décidé à r'ester à l'étranger, car je suis persuadé que cela ne peut que lui faire du bien. Quand comptez-vous vous mettre en route pour le rejoindre?

Votre dévoué Alexandre.

(Переводъ). Благодарю васъ, дорогая Марія Павловна, за присылку письма дорогаго нашего Александра Александровича. Очень радъ, что онъ самъ рѣшился остаться за границею, ибо я увѣренъ, что это можеть только принести ему пользу. Когда собираетесь вы ѣхать къ нему.

Преданный вамъ (На подлинномъ) Александръ.

2. Tsarskoé-Sélo, 9 septembre 1846.

Ayant appris trop tard, malheureusement, votre déménagement en ville pour pouvoir venir vous dire adieu, comme je l'avais voulu, permettez-moi de le faire au moins par écrit.

C'est du fond d'un cœur qui vous est bien sincèrement dévoué que je forme les voeux pour votre voyage. Je comprends parfaitement le bonheur que vous devez éprouver à l'idée de revoir bientôt notre cher Александръ Александровичъ. Grâce à Dieu, les nouvelles que Мирковичъ me donne continuent à être aussi satisfaisantes que possibles; il m'écrit que c'est à Francfort-s.-M. qu'il compte vous attendre. J'ose vous prier d'embrasser bien tendrement de ma part notre cher Александръ Александровичъ que j'aime comme un ami et que je vénère du fond de mon âme.

Pardon encore une fois pour mon griffonnage.

Votre dévoué.

Alexandre.

Царское Село. 9-го сентября 1846 г.

(Переводъ). Узнавъ о перейзді вашемъ въ городъ, къ сожалінію, слишкомъ поздно для того, чтобы успіть проститься съ вами, какъ я этого желаль, позвольте мий исполнить желаніе мое письменно. Отъ глубины искренно преданнаго вамъ сердца посылаю вамъ мои лучшія пожеланія счастливаго пути. Вполий понимаю ваше счастье при мысли скоро увидать дорогаго нашего Александра Александровича.

Извѣстія, сообщаемыя мнѣ Мирковичемъ, продолжаютъ быть по возможности удовлетворительными. Онъ пишетъ мнѣ, что они намѣрены ожидать васъ во Франфуртѣ-па-Майнѣ. Смѣю васъ просить нѣжно поцѣловать отъ меня нашего дорогаго Александра Александровича, котораго я люблю какъ друга и уважаю отъ глубины души.

Извиняюсь за мой дурной почеркъ.

Преданный вамъ Александръ.

3. Moscou, ce 10 novembre 1850.

«Да будетъ воля Твоя»! Que puis-je vous dire de plus, chère Марія Павловна? Personne ne sait mieux que moi que dans des malheurs pareils à celui qui vient de vous frapper si terriblement, il n'y a pas de consolation humaine à offrir. Que Dieu vous donne la force de supporter cette cruelle épreuve. Quant à celui que nous pleurons, il aura certes une bonne place là-haut. Car ceux, dont le coeur pareil au sien a toujours été rempli de sentiments si chrétiens, ne peuvent pas ne pas être compris dans l'autre monde au nombre des justes! L'attachement sincère et le dévouement que je portais à notre excellent Александръ Александровичъ vous étaient connus, aussi je suis persuadé que vous ne doutez pas, chère Марія Павловна, de toute la part que je prends à cette cruelle perte.

Oui! je l'aimais de toute mon âme,—et comment aurais-je pu faire autrement; lui qui a été un véritable ami pour moi depuis mon enfance. Que Dieu le récompense pour tout ce qu'il a fait pour moi, cette mort subite a aussi été un coup de foudre pour moi. Mais n'est-ce pas un bonheur pour lui? Car une existence comme celle qu'il a menée les derniers jours, n'en était pas une. Permettez-moi maintenant, chère Mapia Павловна, de me mettre complètement à votre disposition, j'ose vous supplier de disposer de moi et de continuer à me regarder comme un des vôtres; car la veuve de mon Александръ Александровичъ et sa famille будутъ всегда близки моему сердцу.

Que Dieu vous soutienne vous et tous les vôtres.

Votre tout dévoué Alexandre.

Москва. 10-го ноября 1850 г.

(Переводъ). «Да будеть воля Твоя!» Что могу я еще сказать вамъ, дорогая Марія Павловна? Никто лучше меня не знаетъ, что въ несчастіяхъ, подобныхъ тому, которое такъ страшно васъ поразило, всякія утёшенія излишни. Да поможеть вамъ Богь перенести это тяжкое испытаніе. Что касается того, котораго мы оплакиваемъ, то, конечно, онъ займеть въ вышиемъ мірё подобающее ему мёсто, ибо тё, коихъ сердце какъ его, было всегда проникнуто столь христіанскими чувствами, несомнёвно въ томъ мірё будуть сопричислены къ числу правелныхъ.

Вамъ извъстны моя искренняя привязанность и преданность моя нашему дражайшему Александру Александровичу, поэтому я убъжденъ, дорогая Марія Павловна, что вы не сомнъваетесь въ участіи, которое я принимаю въ столь тяжкой утрать

Да! я любиль его отъ всей души, и могъ-ли я не любить того, который быль для меня лучшимь другомъ съ самаго моего дътства. Да наградить его Богъ за все, что онъ для меня сдёлаль. И для меня внезапная смерть его была громовымъ ударомъ. Но не счастье-ли это для него? въдь въ сущности последне его дни нельзя было считать настоящею жизнію.

Затемъ, умоляю васъ, дорогая Марія Павловна, вполнё располагать мною и продолжать считать меня однимъ изъ вашихъ близкихъ, ибо вдова моего Александра Александровича и семейство его будутъ всегда близкими моему сердцу.

Да укрвиить Богь вась и всехъ вашихъ.

Преданный вамъ Александръ.

Сообщ. П. А. Ковелинъ.





## Походъ Россіи на Индію какъ средство ослабить Англію.

Письмо А. Н. Сеславина къ князю П. М. Волконскому 1).

1-го декабря 1819 г., Паламось, въ Каталоніи.

Влизъ полугода, какъ я просиль васъ поручить мив должность, ежели его императорскому величеству не угодно, чтобы я, скрывь мое званіе, сділаль путешествіе оть Калькутты въ Ость-Индію чрезъ Делли, Кагоръ въ Кабулъ, осмотревъ берега реки Гангеса и Инда, оттуда чрезъ Бухарію и степи въ Оренбургь или Салочковскую крівпость, пункты, откуда должно начать наше движение, ежели бы рашено было когда-нибудь предпріятіе на ость-индійскія англійскія владенія. Извъстно, что вътры отъ мыса Доброй Надежды дують постоянно полгода въ одну сторону и полгода въ другую; чтобы прибыть заблаговременно на мысъ и избъжать противныхъ вътровъ, отправляются обыкновенно изъ Европы въ октябре или ноябре; пропустивъ сіе время, должно ожидать случая целый годь. Одно место въ корабле, который отправился на Калькутту изъ Дюнкирхена, удержано было для меня по ноября месяца. Но, не бывъ удостоенъ вашихъ ответовь столь долгое время, я потеряль прекрасный случай оказать величайшую услугу отечеству, презирая бъдствія и опасности, которымъ я могъ подвергнуться.

Предполагая, что служба моя и пламенное усердіе къ престолу содѣлались не нужными, я прошу покорно ваше сіятельство исходатайствовать мнё позволеніе остаться въ Италіи; вы избавите меня отъ издержекъ, которыя могли бы меня разстроить совершенно, возвращаясь

<sup>1)</sup> Знаменитый партиванъ, участникъ войнъ 1812—1814 г.г., Александръ Никитичъ Сеславинъ (р. 1780 † 1858) жилъ долгое время за границею, гдъ дъчися отъ полученныхъ имъ ранъ. Князъ П. М. Волконскій занималъ тогда должность начальника главнаго штаба его императорскаго величества.

въ Россію, ибо арендаторъ не платить денегь, отзываясь неурожаемъ, а при томъ теплый климать способствуеть много къ остановленію кровохарканія и къ изліченію груди, которую я разбиль при паденія въ ровъ съ вала, будучи раненъ насквозь при штурмъ Рущука 1), гдъ я, приведя колонну Уварова на назначенный пунктъ, первый взощелъ на крепостной валь; генераль-лейтенанть Уваровъ тому свидетель. Ежели бы вы почли сіе невозможнымъ, увольте меня отъ службы; я вполев отдаюсь на волю вашу; я не хочу занимать место другаго, который имбеть, можеть быть, болбе способностей, нежели я, не смотря на безпрерывныя занятія мон, которыя заставляли меня желать быть употребленнымъ единственно для того, чтобы принесть плоды оныхъ на пользу службы. Ваше сіятельство всегла были во мив милостивы, по гробъ того не забуду: скажите мев откровенно, потеряль-ии я милость и благосклонность государя,—это было бы для меня громовымъ ударомъ, иле не находить во мив способностей, свойственныхъ званію генерала; ибо болье ничего нельзя сказать про меня: въ преданности моей къ государю я буду спореть со всякимъ; я еще молодъ, могу употребить себя на другое, я буду полезенъ самому себъ, ежели я столь несчастивъ, что не могу быть полезнымъ отечеству: тогда мив ничего не нужно; я обходился и обойдусь безъ большаго, несмотря на то, что ограбленъ родною сестрою въ то время, когда я, защищая земли моихъ прародителей, проливалъ кровь. Тверской губернаторъ по сіе время не сдълалъ ничего по сему дълу; могли бы въ другомъ ослабить уваженіе и дов'вренность къ законамъ, но не во мнв. Дай Богъ, чтобъ я ошибся въ монхъ предположеніяхъ, нбо ничего не желаю, какъ только быть полезнымъ службе и соделаться достойнымъ той благосклонности монарка, которою я пользовался въ продолжение 22 леть офицерской моей службы. Ежели я ошибся въ моихъ предположеніяхъ, простите меня великодушно: сіе происходить отъ нетерпаливаго желанія служить, а время проходить.

Не думайте, ваше сіятельство, чтобъ предпріятіе мое основаю было на легкомыскін; съ 1807 года, когда я принужденъ быль оставить службу по неудовольствію, я рёшился предпринять путешествіе въ Ость-Индію, собравъ напередъ нужныя свёдёнія о странахъ, которыя я долженъ быль проходить. Разсуждая часто объ Англіи и о причинахъ возвышенія ен, утвердился въ той мысли, что не въ Европё должно искать средство ослабить вліяніе Англіи на твердую землю, но въ Ость-Индіи. Россія въ ней ближе всёхъ; одна Россія въ состояніи разрушить владычество англичанъ въ Индіи и овладёть всёми источниками ен богатства и могущества. Вотъ, что побудило меня предпри-

¹) Въ 1810 году.

нять путешествіе въ Остъ-Индію не чрезъ Персію, ибо на коварныхъ персіанъ полагаться нельзя, но чрезъ Бухарію и Кабуль должно будеть проходить; будущая внутренняя война въ Персін за насленство и неминуемая война англичанъ съ Съверною Америкою, удвоивъ полуъ Англіи до двухъ тысячъ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, подадуть новые способы исполнить наше предпріятіе. Три года тому назадь, какъ наши купцы изъ Сибири встретились съ англичанами, переодетыми въ молебщиковъ, у источниковъ Гангеса, которая выходить изъ лединыхъ горъ Гималайя въ Багхирати или Делли. Отъ сего я заключаю, что ежели изъ Сибири и изъ Оренбургской линіи, изъ разныхъ пунктовъ, посланы будуть надежные люди въ направлении на Тибетъ. Вагхирати, Кагоръ и Делли, мы будемъ имёть подробное свёдёніе о путяхъ, самыхъ трудныхъ для прохожденія войскъ и нензвістныхъ по сіе время. Отъ Делли, первой англійской колонів, останется 1.000 версть до Калькутты, земли населенныя и изобильныя, следовательно, удобныя для прохожденія войскъ.

Я не прежде оставиль Петербургь, какъ посоветовавшись съ Петромъ Петровичемъ Коновницынымъ, которому я открыль мое предпріятіе. Я просиль г. Вязьмитинова і неходатайствовать мий паспорть, какъ простому дворянину; посоветовавшись съ вами, объявиль мий, что государь отказаль въ моей просьбе, это было для меня большимъ препятствіемъ, и я рёшился чрезъ нёкоторое время открыть вамъ мое намёреніе. Въ 1813 году, когда я сдёлаль предложеніе идти съ отрядомъ отъ Страсбурга въ Испанію на соединеніе въ Веллингтономъ, предпріятіе, котораго успёль зависёль отъ тайны, было извёстно всей армін прежде моего отправленія. Этоть случай заставиль меня быть остороживе во всёхъ монхъ предпріятіяхъ.

Армія, употребленная въ последней войне въ Индіи, подъ командою генерала Гастингса, состояла изъ 90.000 человекъ, изъ коихъ 10.000 единственно европейскихъ войскъ; прочіе же изъ нидійскихъ дисциплинированныхъ солдатъ (сірауея), подъ командою европейскихъ офицеровъ. Нынешняя оборонительная линія англійской земли въ Индіи—2.500 англійскихъ миль. Всего же народа считается въ Индіи около 100 милліоновъ на пространстве одного милліона квадратныхъ миль. Три пятыхъ сего многочисленнаго народа повинуется ныне Великобританія. Армія ея коснулась горъ Тибета и открыла источники Гангеса (Gange) и Инда (Indus). Въ 1819 г. подробная опись регулярныхъ и вррегулярныхъ войскъ, содержимыхъ въ восточной Индіи: европейской инфантеріи—20.978, кавалеріи—4.692; артиллеріи—4.563, всего 30.253 чел.; индійской инфантеріи 132.815 чел., кавалеріи—

<sup>1)</sup> Сергъя Козымича.

11.011, артиллеристовъ—8.759; всего регулярныхъ индійскихъ войскъ (cipayes) въ службъ компаніи 152.585 чел.; всего-на-всего регулярныхъ войскъ 182.836 ч. Сверхъ того находится 24 или 25 тысячъ иррегулярныхъ и около 6.000 инвалидовъ.

Ожидая ответа отъ вашего сіятельства, я отправнися на островъ Минорку, чтобы осмотреть важнейшій изъ портовъ Средиземнаго моря и кобпость онаго Магонъ, куда англичане, после экспедиціи на Алжиръ, вошли со всемъ флотомъ, для починки онаго. Если Соединенные Штаты Съверной Америки посредствомъ переговоровъ съ Испаніею пріобрітуть Флориду, англичане по сему островъ Кубу, почему бы намъ не исходатайствовать полуостровъ Калифорнію, который граничить съ нашими владеніями въ Северной Америка, и островъ Менорку съ портомъ Магонъ; первый послужить намъ къ распространенію торговим и доставить намъ великія выгоды, последній нужень намъ для укрытія нашихъ флотовъ въ Средвземномъ морів и вля будущихъ предпріятій, заставияя болье и болье уважать нашъ флагь. Мы имбемъ право, кажется, всего отъ Испаніи, ибо мы были столь добры въ нимъ, что уступили часть нашего флота; между нама свазать. какъ же они насъ бранять за сію драгопенную уступку, утвержная. что флоть сей вовсе негодный.

Пишу вашему сіятельству изъ Паламоса въ Иопаніи, близъ Барцелоны, куда буря заставила насъ укрыться; купеческіе корабли, которые не последовали намъ, погибли въ нашихъ глазахъ. Исправя снасти, отправляюсь въ Магонъ и оттуда въ Гибралтаръ.

Тоска по отечеству начинаетъ събдать меня. Простите меня, что наскучилъ вамъ политическими моими идеями; объщаю вамъ не писать болбе о нихъ. Прошу васъ удостоить меня двумя строками своеручно, я почту сіе новымъ доказательствомъ вашего расположенія ко мив 1).

Сообщ. Михаилъ Соколовскій.



Арх. главн. штаба, дела канцелярін начальники главнаго штаба, св. 30, д. № 1083.



# Эпизодъ изъ жизни Н. И. Коетомарова.

(По архивнымъ документамъ).

ъ біографіяхъ нашего замвчательнаго историка, Н. И. Костомарова есть одинъ любопытный пробыть, не восполняемый
даже его собственною автобіографіею въ «Литературномъ наследів», Сиб. 1890. Нигде не разсказано объ избраніи Костомарова профессоромъ Казанскаго университета, где собирались создать для него новую спеціальную канедру русскихъ древностей или русской бытовой исторіи. Самъ Н. И.
не обмолвился объ этомъ ниводе изъ своей жизни ни единымъ словомъ.
Единственно, что до сихъ поръ было известно по указанному поводу
въ печати—это одно письмо Н. И. Костомарова, которое было напечатано въ «Историческомъ Вестнике» уже после его смерти, и котораго мы коснемся ниже.

Работая въ архивъ Казанскаго университета, мы разыскали не только подлинные документы, относящіеся къ избранію Костомарова на новую, для него особо созданную каседру, но и весьма любопытную программу преподаванія, имъ тогда же составленную. Съ этими интересными документами мы и хотимъ ознакомить читателей.

Возвратившись въ 1857 г. изъ заграничнаго путешествія опять въ мѣсто своей ссылки, въ Саратовъ, магистръ историческихъ наукъ Н. И. Костомаровъ, не смотря на все еще тяготѣвшее надъ нимъ высочайшее воспрещеніе «служить по ученой части», наложенное императоромъ Николаемъ Павловичемъ въ 1848 г. и подтвержденное «во всей силѣ» при вступленіи на престоль государемъ Александромъ Николаевачемъ 1),

<sup>1) &</sup>quot;Литературное наследіе", стр. 100 и 82. Обстоятельства, сопровождавшія водвореніе Костомарова въ Саратовъ, равъясниль въ своей статье г.

надо полагать, задумаль возстановить для себя профессорское званіе, которое онъ когда-то носиль въ Кіевскомъ университеть. Свои взоры Н. И. обратиль на ближайшій къ Саратову поволжскій университеть Казанскій. Рышеніе это, должно быть, окрыпло въ немъ къ концу 1857 г., в Костомаровъ 6-го декабря 1857 г. обратился тогда въ университеть съ слыдующимъ прошеніемъ:

«Имъю честь обратиться къ Совъту Императорскаго Казанскаго университета съ покорнъйшею просьбою удостоить меня допущениемъ къ преподаванию русскихъ древностей въ семъ университетъ; при чемъ честь имъю представить на обсуждение ученаго сословия составленную въ общихъ чертахъ программу такого преподавания».

Прошенію Костомарова данъ быль законный ходъ. Черезь мѣсяцъ съ небольшимъ, 17-го января 1858 г., ректоръ далъ историко-филологическому факультету предложеніе за № 15, въ которомъ, препровождая самое прошеніе, просилъ факультеть высказаться по такимъ тремъ вопросамъ: 1) представляется-ли въ настоящее время необходимость поручить преподаваніе русскихъ древностей—отдѣльно отъ русской исторіи—другому преподавателю, 2) съ какимъ званіемъ долженъ былъ бы быть опредѣленъ такой второй преподаватель, и 3) если отдѣльное преподаваніе русскихъ древностей факультетъ найдетъ нужнымъ, то сочтетъ-ли онъ магистра Костомарова, на основаніи изданныхъ имъ ученыхъ трудовъ. достойнымъ допущенія къ преподаванію означеннаго предмета?

Историко-филологическій факультеть въ ближайшемъ своемъ засѣданіи заслушаль и прошеніе аспиранта на каседру, и предложеніе ректора, а 30-го января вошель въ Совѣть съ ходатайствомъ, подписаннымъ деканомъ, протоіереемъ А. П. Владимірскимъ.

«Признательно сознавая просвѣтительную заботливость начальства», факультеть, указываль, что изученіе древностей, поощряемое во всѣхъ европейскихъ университетахъ, есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій современнаго просвѣщенія и просиль назначить на эту новую каеедру Костомарова, «по крайней мѣрѣ, со званіемъ экстраординарнаго профессора». Свое рѣшеніе факультетъ мотивироваль такъ:

Юдинъ, напечатавъ ("Историческій Въстникъ", ноябрь 1903 г.) инсьмо князя А. Ө. Орлова наъ Стръльны отъ 11-го іюля 1848 г къ саратовскому губернатору Матвъю Львовичу Кожевникову. Изъ этого письма, присланнаго съ фельдъегеремъ, который 24-го іюля привезъ Костомарова въ Саратовъ, видно, что Костомаровъ, отсидъвъ годъ въ кръпости и принесши въ своихъ "заблужденіяхъ" "нскреннее раскаяніе", должевъ быль быть опредъленъ на службу, "но никакъ не по ученой части",—и съ учрежденіемъ за нимъ строжайщаго надвора. Шефъ жандармовъ просилъ губернатора быть къ Костомарову "иклостивымъ", какъ къ "человъку съ достоинствами".

1. Наука древностей русскихъ, постепенно возникая изъ монографій, частію обогатилась уже матеріалами, приведеніе которыхъ въ единство требуеть исключительного посвящения, частир, сливаясь, по самому значенію своему, съ славянскими древностями, и поясняясь изследованіями, касающимися финскихь и восточныхъ народовъ, особенно же германскаго и византійскаго міра; (наука эта) представляеть общирное поприще, къ обозрвнію котораго нынв существующее преподаваніе не представляеть полныхъ пособій. Основываясь на реальныхъ и письменныхъ матеріалахъ и преданіяхъ, она, обозначая м'есто, которое занималь въ древности русскій народь среди другихъ народовъ; его отличительныя свойства, обнимая познаніе развитія его въ семействъ, общинъ и подъ вліяніемъ высшихъ религіозныхъ и гражданскихъ началъ, познаніе бытовыхъ условій, изъ которыхъ возникали разныя явленія частной и общественной жизни, справедливо можеть почесться отдельною, самостоятельною наукою. Если въ настоящее время сфера ся не можеть быть достаточно определена, такъ что некоторыя изъ ея задачь остаются только поступятами, то причиною этому можно поставить то обстоятельство, что, требуя силь, исключительно направленныхъ на приведение въ стройный порядокъ ея содержанія, она не пользовалась такъ же, какъ древности другихъ народовъ въ странахъ образованныхъ, поощрительнымъ распоряжениемъ, ставящимъ ее предметомъ отдельной каседры. Съ полною уверенностію можно утверждать, что значение ея очевидно обнаружится съ учрежденіемъ этой послішней.

Лишнимъ, кажется, будетъ доказыватъ значеніе науки, задачи которой каждому просвіщенному поощрителю полезныхъ знаній всегда будуть казаться достойными отдільныхъ трудовъ, но нельзя не упомянуть, что преподаваніе науки русскихъ древностей въ образованіи юныхъ питомпевъ университета связано съ ихъ существеннымъ назначеніемъ. Нынѣ, когда все русское общество борегся о томъ, чтобы успъхамъ своего просвіщенія придать правильное, естественное теченіе, когда сознано, что стремленіе къ цивилизаціи не лежитъ только въ отрицаніи прошедшаго, но въ познаніи его, въ совершенномъ проникновеніи причинъ и обстоятельствъ образованія и преобразованія въ минувшіе віки, по истинів великодушно будеть признаніе пользы вауки, выясняющей юношеству нашему условія жизни предковъ.

Радомъ съ науками, указывающими путь впередъ, наука русскихъ древностей пробудить глубже сознаніе вакона, столь благодітельнаго въ общей и частной жизни, закона постепеннаго правитія. Одна эта мысль, если только она ясно выражена, заставляетъ признать образовательное значеніе науки древностей и признательно выразить глубокое уваженіе къ правительству, покровительству и по-

ощренію котораго русскія древности будуть одолжены пожертвованісиъ не только для частныхъ изысканій, но и для систематическаго объясненія ихъ въ универсатеть.

- 2. Что касается условій, которыя поставлены на видь начальствомъ для соображенія при назначеніи преподавателя, то они непосредственно выходять изъ того значенія и того м'яста, которое угодно будеть придать наукв на-ряду съ другими, преподаваемыми въ университетв. Согласно съ этимъ, историко-филологическій факультеть покоривище просить Советь университета принять на себя ходатайство предъ высшинь начальствоиъ о томъ, чтобы преподаваніе русскихъ древностей, какъ самостоятельной науки, присвоивало преподавателю оной права профессора со всёми преимуществами, присвоенными званію адъюнита, экстраординарнаго и ординарнаго профессора, дабы съ поощреніемъ науки соединено было поощреніе ся труженика. При томъ, такъ какъ очевидно, что наука русскихъ древностей, имен свои общія задачи, постоянно отделялась и отделяется отъ русской исторіи, то и преподаваніе ся будеть, конечно, поставлено въ такомъ отношенія къ сей последней, что еще ясиве выразится самостоятельность объихъ каседръ, необходимость которыхъ доказываеть ихъ близкое отношение ко всему отечественному.
- 3. Выразивъ свое мивніе о необходимости науки русскихъ древностей и объ условіяхъ ся преподаванія, историко-филологическій факультеть имветь честь довести до свёдвнія Совёта, что предложеніе г. Костомарова въ преподавателя русскихъ древностей служить ему лучшимъ доказательствомъ заботливости начальства о существенныхъ пользахъ факультета и возвышенной готовности ходатайствовать о введеніи въ кругъ университетскаго образованія науки, ожидающей отдёльной каседры.

Единогласно признавая этого достойнаго ученаго совершенно отвічающимъ сему назначенію, факультеть въ заслуженномъ отличін, какимъ начальству угодно будеть почтить сего труженика, увидить знакъ справедливаго возмездія за его труды, сопряженные съ лишеніями. При язвістности, какою они пользуются въ русскомъ ученомъ мірів, достаточно, кажется, только обозначить ихъ общее значеніе. Г. Костомаровъ, соединяя въ себі завидныя качества даровитаго литератора 1) и филолога, давно извістный ученому міру своими положительными трудами, касающимися народной словесности 2), миноологіи 3),

Подъ псевдонимомъ изв'яствы превосходныя стихотворенія г. Костомарова.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) О народной были "Горе Злосчастіе"; о языкѣ и литературѣ южныхъ руссовъ по отношенію къ сѣвернымъ.

в) О минологіи славянъ.

исторів внутренняго развитія сіверных и южных руссовъ 1) и, наконець, выходящимъ ныні изъ печати общирнымъ сочиненіемъ о торговлі русской 4), заняль уже почетное місто въ ряду немногихъ современныхъ двигателей успіховъ науки и потому принадлежить къ тімъ замічательнымъ ученымъ, выборъ котораго въ преподавателя науки не можеть найти препятствія въ мижніи людей, давно уважающихъ его самопожертвованія въ ділів ея успіховъ.

При томъ, такъ какъ эти труды, оцвненные также иностраниыми учеными, доказывають и приготовленіе, и призваніе г. Костомарова къ занятіямъ по каеедрв русскихъ древностей, то историко-филологическій факультеть, не обинуясь, единодушно ходатайствуеть о присвоеніи сего достойнаго ученаго Казанскому университету, по крайней мъръ, съ званіемъ экстраординарнаго профессора.

Ознакомимся теперь съ программою Костомарова, которую передадимъ въ краткомъ изложения.

Направленіе нашей отечественной исторіи, начиваєть свою записку Костомаровь, клонится въ настоящее время къ разъясненію и уразумѣнію в н ут р е и н е й жизни и б ы т а. Мыслящей любознательности не можеть удовлетворить изложеніе однихъ только внѣшнихъ событій, какъ бы вѣрно и живо ни были они изображаемы, и какъ бы разумно они ни были связаны между собой. Внѣшняя и б ы л е в а я ³) исторія касается только немногихъ, отдѣльныхъ лицъ изъ цѣлаго народа, именно такихъ лицъ, которыхъ обстоятельства или дарованія выдвинули на поверхность народной массы. Черезъ это остается мало разгаданною жизнь поколѣній, смѣнявшихъ одно другое, и протекавшихъ свой путь подъ вліяніемъ историческихъ событій. Теперь созрѣло и утвердилось сознаніе, что какъ разъ эта жизнь м а с с ъ и составляеть сущность историческаго знанія.

Мы не довольствуемся уже болье знаніемъ того, что изміняло судьбу народа, что заставляло его радоваться или страдать, оживляться или впадать въ апатію. Мы хотимъ теперь знать и то, какъ народъ чувствоваль, какъ страдаль, радовался, дійствоваль. Насъ не удовлетворяють ни князья, ни полководцы, ни прадворныя празднества и мирные договоры, ни важныя минуты государственныхъ явленій. Намъ надобно увидіть біднаго поселянина въ его хаті, прислушаться къ его домашней річи, узнать его обращеніе съ семьею и съ сосідями. Самыя внішнія событія, представляемыя обыкновенно исторією до

<sup>4)</sup> О православныхъ выходцахъ изъ Литвы; о южной Россіи до Богдана Хмёльницкаго; Богданъ Хмёльницкій.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Современнивъ" 1857 г., октабрь и проч.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Погодинъ и другіе пытались одно время замѣнить въ исторической терминологіи иностранное слово фактъ русскимъ быль.

сихъ поръ, не вполнъ понятны и лишены истиннаго своего смысла безъ знанія общенародной жизни—потому, что они сохраняють свой корень въ глубинъ народныхъ побужденій. Прославляемые въ исторіи герои всегда останутся для насъ неясными силуэтами, если отъ нашего вниманія ускользнуть нравственныя и матеріальныя особенности обстановки, сопровождавшей пріемы ихъ дъятельности. Только соединяя изображеніе важныхъ событій съ картиною протекшаго народнаго быта, с р е д и котораго они совершались, и можно образовать такую науку, которая удовлетворяла бы историческому смыслу, одухотворяющему угасшую жизнь стольтій, воскрешвемую перомъ дъеписателя.

Честь перваго указанія того, въ чемъ должна состоять наука русской исторів, принадлежить Н. А. Полевому. Онъ впервые въ нашей литературів высказаль эту потребность. Одно названіе его труда: «Исторія русскаго народа» показываеть, что Полевой уже почувствоваль недостаточность того историческаго метода, который долго ограничивался изображеніемъ государственныхъ перемінть и все вводиль единственно въ политическій кругь. Талантливый писатель не достигь своей ціли—и не могь достигнуть ея: у него было больше дарованія и ума, чімъ знаній для постройки предпринятаго творенія; віздь сокровищница источниковь для такой исторіи народа была въ то время слишкомъ біздна. Но заслугь Полеваго современная критика, обличавшая часто вполить справедливо—недостатки его сочиненія, отнять у него не могла.

Чтобы осуществить идеаль Полеваго и построить такую исторію русскаго народа, о какой онъ мечталь, надлежало образоваться отдільной наукі древности: р усской археологі и или бы товой исторіи, которая, отділившись оть подчиненности разсказу и изложенію политических в событій, изобразила бы цілостную картину народной жизни.

Возможность этой науки приготовили безцівным изданія Археографической коммиссіи, Московскаго общества исторіи и древностей, Кієвской археографической коммиссіи вмісті съ Румянцовскимъ собраніємъ грамотъ, Древнею вивліоникою Новикова и разными матеріалами, изданными любителями старины и отдільно, и въ различныхъ сборинкахъ, и въ періодическихъ изданіяхъ.

Основаніе построенію русской археологіи положили, по мивнію Костомарова, добросов'єстные труды наших ученых обогатившіе литературу превосходными изслідованіями о прошедшей жизни нашей: труды Погодина, Забілина, Біллева, Калачева, Кавелина, Соловьева, Константина Аксакова, Чичерина, Мейера, Лешкова, Пыпина, Буслаєва, Асанасьева, Бодянскаго, Срезневскаго, Ундольскаго и др.

Замътимъ, что среди русскихъ историковъ на первомъ мъсть въ

костомаровскомъ спискъ фигурируетъ имя Погодина. Костомаровъ питалъ къ Погодину какую-то странную и мало объяснимую, по очень крыпкую симпатію. Въ XVII т. біографіи Поголина Н. П. Барсукова собрано и приведено много свидетельствъ этой симпатіи, за которую Костомарова и устно, и печатно укоряли Чернышевскій и другіе. Посл'в непріятнаго диспута съ Погодинымъ о литовскомъ происхожденіи Руси и всей тягостной полемики, возгорѣвшейся изъ-за диспута, послѣ рѣзкаго возраженія Костомарова, послёдній резонно отвічаль Погодину на его неумное и неуклюжее разънсненіе, будто диспуть въ его представленіи быль лишь шуткой: «Если Погодину угодно было, —писаль Н. И. Костомаровъ, -- съ камъ-нибудь (только не со мною) шутить публичнымъ разсужденіемъ о варяжскомъ вопрось, то умьстнье было бы устроить публичное разсуждение въ балаганъ на Адмиралтейской площади или летомъ на Крестовскомъ острове». После всего этого Костомаровъ продолжалъ незлобиво писать Михаилу Петровичу дружескія письма и испрашивать у него «честнаго мира, безобиднаго для обоихъ». «Никакіе норманы, говориль онъ, и жмудины не изгладять изъ моего сердца того глубокаго уваженія, которое я питаль къ вамъ болъе двадцати лътъ, не зная васъ лично, и которое теперьеще поливе и живъе послътого, какъ въ послъднее время я имълъ удовольствіе сблизиться съ вами». Не мало надобно было заочнаго очарованія Погодинымъ, чтобы даже послів личнаго внакомства съ нимъ и после исторіи съ диспутомъ не только не утратить къ Погодину уваженія, но еще увеличить его.

Но обратимся къ запискъ Костомарова.

«Наступила, кажется, пора», говорить онь, «когда наука русскихъ древностей или бытовой исторіи должна явиться въ университетахъ, въ отдёльной формъ преподаванія, независимо отъ преподаванія русской былевой исторіи».

Въ пользу выдёленія бытовой исторіи и образованія для нея особой, новой канедры Костомаровъ приводить два соображенія.

Во первыхъ, этого заставляеть желать важность предмета. Надобно дать ему болъе значительный объемъ, чтобы развить въ образованной публикъ сочувствіе къ нему, разлить въ ней необходимыя классическія знанія, безъ которыхъ не можеть быть участія къ явленіямъ въ мірѣ науки и, наконецъ, приготовить въ юномъ покольніи дъятелей для науки; такого рода преподаваніе послужить молодымъ людямъ основою для ихъ послъдующихъ ученыхъ занятій.

Во вторыхъ, отдълить русскія древности отъ преподаванія русской исторіи побуждаеть трудность предмета. Если бы даже и нашелся такой преподаватель, которому требующаяся для того громадная ученость позволила бы совладёть съ объими отраслями историческаго знанія какъ съ бытовой, такъ и съ былевою исторіей, то одна только критическая обработка источниковъ для былевой исторіи отниметь у него все время. При томъ же у насъ нѣтъ подъ рукою никакихъ спеціальныхъ обработанныхъ сочиненій, обнимающихъ собою цѣлый предметь русскихъ древностей (кромѣ нѣкоторыхъ монографій). Поэтому преподаватель древностей или бытовой исторіи долженъ будетъ пролагать самъ себѣ дорогу къ систематическому изложенію науки въ кучѣ разнообразныхъ источниковъ, изданныхъ, большею частью, безъ объясненій, и самъ долженъ будеть заниматься ихъ объясненіемъ в оцѣнковъ.

Отграничивъ бытовую исторію объ былевой, Костомаровъ просить не смінивать археологію или бытовую исторію еще съ археографіею.

Археографія есть только систематическое описаніе памятниковъ, служащихъ къ уразумѣнію тѣхъ сторонъ прошлой жизни народа, которыми занимается археологія. Предметь археографія памятник ведущіе къ уразумѣнію жизни; предметь же археологіи есть самая жизнь. Дѣло археографіи опредѣлить цѣнность памятниковъ по ихъ древности, указать, что и въ какой отепени они выражають. Дѣло археолога или бытоваго историка—извлечь изъ нихъ смыслъ, относящійся къ жизни.

А жизнь народа, полагаеть Костомаровь, проявлялась вь четырехь отношеніяхь: физіологическомь, политическомь, общественномь и духовномь. Принимая за основаніе, что наука древностей или бытовая исторія имбеть цёлію изобразить прошедшую жизнь, мы получимь, что сообразно приведенному выше дёленію сторонь наружной жизни полиая система русской археологіи будеть заключать въ себё четыре отдёла.

Въ первомъ, физіологическомъ отдълъ Костомаровъ объщается представить вліяніе мъстности и климата на организмъ народа, его этнографическія особенности, состояніе народнаго здоровья и тълеснаго склада, наружный видъ и тълесныя способности народа, сообразно памятинкамъ прошедшаго.

Во второмъ отдъль, политическомъ, надобно изобразить государственное строеніе, въ которое облеклась народная жизнь, отношеніе къ сосъдямъ, средства защиты, относительное могущество или слабость державы.

Третій отдёль, общественный, будеть обнимать общественный быть, т. е. тё формальныя связи, въ которыхъ воплощается соединеніе людей между собой. Эти связи: церковь, гражданство, промысель и домъ.

Четвертый, духовный, отдёлъ изобразить настроеніе народнаго духа, которое выражается понятіями и чувствами въ отношеніи къ

высочайшему существу, человъку и природъ. Сюда войдутъ религія, народныя повятія и суєвърія, воспитаніе, просвъщеніе, народная и письменная литература.

Въ нѣсоторыхъ пунктахъ, какъ покажется на первый взглядъ, отдѣлы между собой сливаются; но на самомъ дѣлѣ у каждаго---своя особая сфера. Говоря о деркви, конечно, придется говорить и вообще о религіи; но въ ІІІ отдѣлѣ придется, напр., изобразить церковные обряды, а въ ІV будетъ показано, какъ эти обряды возбуждали религіозное чувство, и какъ религіозное чувство выражалось въ этихъ обрядахъ. Или: въ ІІІ отдѣлѣ нужно разсмотрѣть супружескія отношенія, способъ ихъ проявленія, законы, обезпечивающіе супружескія отношенія, а въ ІV отдѣлѣ надлежитъ трактовать взгляды, какіе составиль себѣ народъ о супружествѣ. Равнымъ образомъ: напр., въ отдѣлѣ политической жизни мы коснемся войска, говоря о средствахъ защиты края, а въ отдѣлѣ общественной жизни должно быть представлено внутреннее устройство военнаго сословія, военное управленіе и военный бытъ.

Несомивню, что Казанскій университеть очень хотвив пріобрівсти для себя такую выдающуюся научную силу, какъ Н. И. Костомаровъ. 5-го апраля было баллотирование въ Совете, и какъ видно изъ избирательнаго листа, составленнаго тогда же на засъданіи, Костомаровъ получилъ избирательныхъ голосовъ 15, а неизбирательныхъ-всего лишь 2. Но возникаль очень трудный вопрось объ изыскании средствъ на содержаніе новой каседры 1). Выла затребована предварительно справка изъ правленія университета о состояніи средствъ. Правленіе отозвадось 2), что опредвлить въ точности остатки экономической суммы невозможно. За то оказались остатки отъ содержанія личкаго состава. Хроническая язва казанского университета, некомплекть преподавателей, и тогда имълась на лицо: изъ 13 штатныхъ экстраординарныхъ профессуръ была занята лишь половина-7. За вычетомъ содержанія получавшихъ изъ этихъ же остатковъ четырехъ адъюнктовъ, имълся остатокъ въ 2802 р. Тогда Советъ определилъ въ томъ же заседании 5-го апръля 1858 г.: просить ходатайства г. попечителя Казанскаго учебнаго округа объ отдъленіи преподаванія русскихъ древностей въ Казанскомъ университетв и о поручение онаго магистру историческихъ наукъ Костомарову, съ званіемъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора, съ выдачею ему въ теченіе первыхъ двухъ летъ

<sup>1)</sup> Кане дры русской бытовой исторіи нізть еще ни въ одномъ русскомъ университеті даже до сихъ поръ, не смотря на всю ея очевидную необхолимость.

<sup>2)</sup> Отъ 18-го марта за № 700.

содержанія изъ остатковъ штатной суммы, на жалованье преподавателямъ Казанскаго университета отпускаемой, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого времени таковая выдача была отнесена на счеть государственнаго казначейства. Жалованье экстраординарнаго профессора, замѣтимъ мы, равнялось тогда 840 р. 60 коп. Постановленіе Совѣта было отправлено къ попечителю 10-го апрѣля. Итакъ, дѣло, повидимому, улаживалось, и Н. И. Костомаровъ, поставденный въ извѣстность о столь благополучномъ исходѣ его прошенія, прислаль на имя казанскаго ректора Іосифа Михайловича Ковалевскаго слѣдующее письмо отъ 24-го мая 1858 г. язъ Саратова:

«Согласно отношенію вашего превосходительства отъ 5-го мая 1858 г., за № 179, честь им'вю доставить документь о моей службѣ.

«Высоко цѣня честь, оказанную мий Казанскимъ университетомъ, я прошу васъ принять изъявленіе моей глубокой признательности почтенному ученому сословію этого университета, удостоившему меня принятіемъ въ число своихъ членовъ. Вмёстё съ тѣмъ позвольте поручить себя на будущее время вашему благосклонному вниманію и принести искреннее увѣреніе въ полнотѣ чувствъ моего глубочайшаго къвамъ уваженія и совершенной преданности, съ которыми имѣю честь пребыть» и проч.

Когда діло было представлено министерству народнаго просвіщенія, то оно, повидимому, сочло нужнымъ снестись съ саратовскимъ губернаторомъ, которымъ тогда состоялъ (съ 1855 г.) Алексій Дмитріевичъ Игнатьевъ, который въ началі, повидимому, хорошо относился къ Костомарову 1). Когда въ 1855 г. новый полицеймейстеръ вытребовалъ Костомарова, какъ поднадзорнаго, къ себі на смотръ, вмісті съ ссыльными поляками, уголовными преступниками, оставленными въ подозрініи, даже вмісті съ содержательницами домовъ терпимости, и на этомъ смотру наділаль Костомарову дерзостей, то Игнатьевъ просиль за полицеймейстера у Костомарова извиненія и предложиль ему принять на себя должность ділопроизводителя статистическаго комитета. Но теперь, когда зашель вопрось о профессурі, губернаторъ, надо думать, отоввался весьма неблагопріятно, чімъ всеційло испортиль діло—не смотря, на всю симпатію, которую питаль къ Костомарову самъ министръ народнаго просвіщенія, Е. П. Ковалевскій.

В. Л. Борисовъ извлекъ изъ рукописей Казанскаго общества исторів, археологіи и этнографіи одно письмо Н. И. Костомарова отъ 26-го іюля 1858 г., писанное изъ Петербурга, управлявшему тогда Казанскимъ учебнымъ округомъ, помощнику попечителя, изв'ястному ученому историку-моряку, Оеодосію Оедоровичу Веселаго. Письмо это поступил

<sup>1) &</sup>quot;Литературное наследіе", стр. 75-76.

въ общество въ числе другихъ бумагъ Вессиаго, чрезъ барона В. Р. Розена, и напечатано въ «Историческомъ Вестнике» за 1899 г. <sup>1</sup>). Не перепечатывая самаго письма, приведемъ лишь его существенное содержаніе.

Прибывъ въ С.-Петербургъ съ целію заране сделать запась извлеченій изъ рукописей и рідкихъ книгъ, необходимый для занятій русскими древностями, Костомаровъ узналъ, что представление о немъ и определеніе въ должность профессора останавливается «по причине странныхъ писаній г. саратовскаго губернатора». Костомаровь обратился къ министру народнаго просвещения Евграфу Петровичу Ковалевскому, который лично сказаль ему, что если губернаторъ поставляеть на видъ старыя событія изъ біографіи Костомарова, то онъ самъ берется испросить высочайщее соизволение на определение Костомарова профессоромъ въ Казанскій университеть. Министръ поручиль Николаю Ивановичу просить казанскаго ректора о скорейшемъ представленіи. Тогда Костомаровъ и обратился къ Веселаго, какъ къ помощнику попечителя, съ просьбою посодъйствовать этому окоръйшему представлению и «разрѣшению вопроса: быть или не быть ему въ Казанскомъ университетъ». Онъ заявилъ, что высоко цънитъ честь, оказанную ему почтенными членами университета, и считаеть себя обызаннымъ Веселаго за оказанное имъ «вниманіе и покровительство». Свое письмо Костомаровъ заканчиваеть увереніемъ, что онъ душевно желаеть поскорве иметь возможность трудиться съ целію сделаться достойнымъ этого призванія, сколько у него достанеть силь, способностей и здоровья.

Утвержденіе Костомарова въ званіи и. д. экстраординарнаго профессора на вновь созданной каседр'я русскихъ древностей, какое испрашивалъ для него Казанскій университетъ, все не приходило. Но, повидимому, не было и прямаго отказа. По крайней м'вр'я, въ д'ялахъ архива таковаго мы не могли отыскать. Къ сожал'янію, преклонный старецъ протоісрей А. П. Владимірскій, который тогда былъ деканомъ историкофилологическаго факультета, здравствующій до нын'я, ничего не могъ сообщить намъ о д'ял'я Костомарова, которое совершенно изгладилось изъ его памяти, и мы лишены возможности возстановить, какъ представляли себ'я д'яло о неутвержденіи Костомарова тогдашніе казанскіе профессора.

Между темъ время шло, и въ апреле 1859 г. <sup>2</sup>), Петербургскій университеть пригласиль Костомарова занять каседру русской исторів после удалившагося въ отставку Н. Г. Устрялова. Костомаровъ неме-

¹) Сентябрь (№ 9), стр. 1048-1049.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Литературное наследіе", стр. 109, 110, 112.

дденно отправился въ Петербургъ и представился министру. Е. П. Ковалевскій приняль его очень любезно, но сказаль, что онь уже докладываль государю о сиятіи запрещенія служить по ученой части, на что государь сказаль, что ему сообщили, будто бы Костомаровъ написаль какую-то неблагонамъренную книгу о Стенькъ Разинъ. Когда министръ представиль, что это сочинение вовсе не отдичается дурнымъ направленіемъ, то государь объщался самъ прочитать книгу и приказаль ее доставить, а дело опять остановилось. Губернаторомъ въ Саратове все еще быль Игнатьевь. Наконець, уже въ сентибре, Е. П. Ковалевскій пригласилъ Николая Ивановича къ себъ и сообщилъ ему много радостныхъ въстей: государь императоръ лично прочиталъ «Бунтъ Стеньки Разина»; отозвался о немъ очень одобрительно, разрёшилъ Костомарову опять служить по ученой части и утвердиль его въ званіи экстраординарнаго профессора при Петербургскомъ университетв. 20-го ноября 1859 года состоядась уже вступительная лекція Николая Ивановича въ университеть при огромномъ стеченіи публики, съ великимъ успъхомъ: не повольствуясь аплолисментами, толна молодежи на рукахъ вынесла лектора изъ аудиторів. Такимъ образомъ Казанскій университеть навъки утратилъ возможность пользоваться дарованіями Николая Ивановича.

Проф. Е. Бобровъ.





## Воепоминанія педагога.

ывшій инспекторъ классовъ Александровскаго военнаго

училища генералъ-мајоръ Владиміръ Георгіевичъ фонъ-Бооль, воспоминанія котораго мы пом'вщаемъ ниже, родился 31-го марта 1836 года. —Окончивъ образование въ 1-мъ кадетскомъ корпусћ, онъ былъ произведенъ въ прапорщики 16-го іюня 1856 г., съ назначеніемъ въ л.-гв. Волынскій полкъ и съ прикомандированіемъ къ Михайловской артиллерійской академін. По окончанін въ ней курса, по первому разряду, Владиміръ Георгіевичь быль отчислень въ свой полкъ, а затемъ 30-го іюля 1859 года назначенъ репетиторомъ физики въ 1-й кадетскій корпусъ. — Въ іколъ 1861 года онъ быль переведень въ л.-гв. конную артиллерію и въ августв того же года утвержденъ учителемъ 3-го рода по физикъ.—22-го ноября 1863 года В. Г. былъ утверждень въ должности помощника инспектора классовъ. Въ іюль 1866 года, будучи уже въ чинв штабсъ-капитана, онъ быль перемвщенъ на ту же должность въ Николаевское Кавалерійское училище и съ производствомъ въ капитаны назначенъ 4-го іюля 1867 г. инспекторомъ классовъ Петровской Полтавской гимназіи.—Тамъ онъ пробыль несколько месяцевь и въ августе того же года перемещень на ту же должность во Владимірскую-Кіевскую военную гимназію.— 30-го августа 1870 года Владиміръ Георгіевичь произведенъ въ полковники, а 22-го августа 1884 года назначенъ инспекторомъ классовъ 3-го военнаго Александровскаго училища; въ следующемъ году, 30-го августа, онъ былъ произведенъ въ генералъ-мајоры и 23-го декабря 1899 года скончался. Ред.

Почти всю свою жизнь я проведъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ шести до двадцати лътъ я былъ кадетомъ сперва въ малолътнемъ Александровскомъ корпусѣ (въ Царскомъ Селѣ), потомъ въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ въ Петербургѣ, затѣмъ два года я пробылъ въ артилнерійской Академів, потомъ былъ на службѣ въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ, въ двухъ военныхъ училищахъ, въ различныхъ военныхъ гимназіяхъ и снова въ кадетскомъ корпусѣ, послѣдовательно въ различныхъ должностяхъ.

Думаю, что такое продолжительное пребываніе мое среди дітей и юношей, собранных въ качестві интерната, воспитывавшихся при различных системах и разными лицами, давшее мий возможность видіть и наблюдать дітей и их воспитаніе въ теченіе почти 60-ти діть, ділають мои наблюденія не безполезными хотя для тіхъ читателей, которые, подобно мий, рішились посвятить свою жизнь воспитанію чужихь дітей. Я сочту ціль своих записокъ вполий достигнутою, если хотя нікоторые вопросы, касающіеся личности дітей и ихъ воспитанія, наведуть педагоговъ на размышленіе и заставять ихъ серьевнію вдуматься и вимательніе отнестись къ своимъ обязанностямъ.

#### I.

## Домашняя жизнь и опредъленіе въ корпусъ.

Предви мон, со стороны отца, были выходцами изъ Германіи. Дѣдъ мой быль при Екатеринѣ II ниженернымъ генераломъ, построилъ дворець, садъ и паркъ въ Гатчинѣ и такъ угодилъ императору Павлу, что при своемъ вступленіи на престолъ онъ предложилъ ему просить у него чего пожелаеть. Дѣдъ мой попросилъ только увольненія отъ службы. Императоръ Павелъ грозно взглянулъ на дѣда, повернулся и отошель отъ него. Когда впослѣдствіи дѣдъ подалъ прошеніе объ опредѣленіи своихъ сыновей въ кадетскій корпусь, императоръ приказаль отказать въ пріемѣ дѣтей, и только по смерти Павла Петровича состоялось опредѣленіе въ 1-й корпусъ моихъ дядей и моего отца.

Я родился 13-го марта 1835 года въ мёстечке «Новый дворъ», въ двухъ верстахъ отъ Новогеоргіевска. Отецъ мой, полковникъ артиллерія, былъ въ это время командиромъ лабораторной роты и, по своей должности, пользовался хорошей казенной квартирой, представлявшей отдёльный домикъ съ садомъ. Изъ живыхъ детей монхъ родителей и былъ шестымъ; после меня родились еще две сестры.

Въ детстве своемъ и обладалъ богатор памитър, такъ что удивлялъ своихъ родныхъ разсказами о различныхъ обстоительствахъ, бывшихъ въ столь раннее мое детство, что инкто не могъ себе вообразитъ,

чтобы я дёйствительно могь это помнить. Такъ я помню нёкоторыя обстоятельства смерти моего отца въ 1838 году, когда мнё было всего два года и десять мёсяцевъ. Мнё разоказывали, что отець, желая передъ смертью благословить всёхъ дётей, велёлъ привести ихъ къ себё; это было ночью съ 9-го на 10-е января, такъ что я, вёроятно, былъ сонный и ничего объ этомъ не помню; но на другой день, едва я утромъ одёлся и выбёжалъ въ залу, первый предметъ, бросившійся мнё въ глаза, былъ мой отецъ, лежавшій на столё. Я обощель вокругъ стола, всматривансь въ лицо съ закрытыми глазами, затёмъ побёжалъ назадъ, въ дётскую, гдё мои братья и сестры еще одё вались, и закричалъ: «посмотрите, папа лежить на столё!» Я хорошо помню, какъ ияньки стали выражать сожальніе; это я понялъ только изъ того тона, съ которымъ онё стали говорить, при этомъ я въ первый разъ услышалъ слово: «сиротка», хотя и не понялъ значенія его.

Въ день похоронъ отца и узналъ еще одно новое слово «покойникъ», которое часто повторялось вокругъ меня, но не понималъ настоящаго значенія этого слова и связаль его съ тёми новыми лицами, которыя и увидёлъ. Въ комнату набралось много народа и между прочимъ пришли артиллерійскіе солдаты. Къ одному изъ нихъ и обратился съ вопросомъ: зачёмъ ты сюда пришелъ? Солдатъ посмотрёлъ на меня, какъ мий тогда показалось, сурово, и струсилъ и предположилъ, что это и есть покойникъ. Года два спусти после этого событія, и, разсказывая о смерти отца, сказалъ, что за нимъ пришли и унесли его покойники, и тогда только мий объяснили это слово.

Весной того же года мать моя перевхала въ Петербургъ на жительство. Дорога осталась въ моей памяти по некоторымъ котя и не
важнымъ оботоятельствамъ. Мы вхали «на долгихъ», т. е. на однехъ
и техъ же лошадяхъ всю дорогу, и останавливались для ночлега на
постоялыхъ дворахъ. На Петербурго-Варшавскомъ шоссе постоялые
дворы представляли тогда большія комнаты со скамейками вокругь
стенъ. Народу проезжало всегда много. Сидя на скамье, я разсматривалъ проезжающихъ и, увидевъ высокаго, закутаннаго человека, я боялся его, вообразивъ себе, что это волкъ, такъ какъ, слушая въ сказкахъ о томъ, что волкъ говоритъ, я представляль себе волка человекомъ, пожирающимъ другихъ людей. Такое убежденіе сохранялось во
мие еще долго, и я быль не мало удивленъ, когда мне однажды, на пятомъ году, показали картинку съ изображеніемъ волка.

По прівзді въ Петербургъ, мать моя остановилась у тетки, —родной сестры моего отца. Хотя мий тогда было всего три года съ тремя місяцами, но я очень хорошо помню домъ Сукмана, на Кирочной улиці, гді жила тетка. Мы прожили у тетки очень не долго и къ концу лівта перейхали на отдільную квартиру. У тетки моей мы встрітили стар-

шаго моего брата Александра, посланнаго за несколько леть передъ тыть отцомъ въ Петербургъ, для обученія въ гражданской гимназів. Такимъ образомъ вся наша семья собралась вмёсте, одинъ только разъ и то на очень короткое время. Кром'в матери и тетки, насъ было семеро лътей: три брата и четыре сестры (самая младшая сестра умерла вслъть за отцомъ въ Новогеоргіевскі). Черезъ два или три місяца по нашемъ прівздв, старшую сестру мою Елизавету отвезли въ Маріннскій институть: старшій брать, оканчивавшій вь это время курсь вь гимназін. редко бываль дома; младшая сестра-Ольга, постоянно больная ногами, лежала въ кровати и менъе чъмъ черевъ годъ умерла: затъмъ я. второй брать мой Константинь и два сестры-Юлія и Софья, мы вчетверомъ оставались безъ всякаго надзора и делали, что хотели. Прислуга наша состояла изъ крепостнаго человека (онъ же и поваръ) и наемной горничной (она же должна была исполнять роль нашей общей няньки); мать моя была целые дни въ отлучке, то хлопотала по леламъ опеки, то по опредёленію детей въ казенныя заведенія, или разыскивала своихъ старыхъ знакомыхъ, а мы оставались один по пълымъ днямъ и часто даже одни объдали. Вспоминая теперь дътство овое и монкъ сестеръ и брата, невольно удивляещься, какъ никто взъ нась не вырось калекой. Огромный четырехэтажный домь, въ котопомъ мы жили, быль нами посёщаемъ во всёхъ углахъ. Вмёстё съ пругими дътьми, которыхъ въ домъ жило очень много, мы избъгали всъ чердаки, лазили по крышамъ, носились по ластницамъ въ перегонку. нервико падая, спускались въ пустые подвалы и погреба. Когла намъ надойсть гулять по двору, мы уходили на улицу, гдв безъ шапокъ бъгали въ запуски за экипажами. Зимой катались съ ледяной горы. построенной на заднемъ дворъ, при чемъ я однажды съвхалъ съ горы буквально на носу, всябдствіе чего истекаль кровью и налолго затімь вакаядся дазеть на гору; бросались сеёжками, дазили по сёноваламь. Мы такъ привыкли въ бродячей жизни, что тяготились, когда мать бывала дома (хотя это было рёдко), потому что тогда мы не могле уходить безъ спроса; впрочемъ, на это почти не было запрещенія, потому что мы порядкомъ надобдали матери своимъ шумомъ. Если мать посыдала съ нами лакоя, то бъганье по улицамъ только усиливалось, такъ какъ лакей, 19-ти или 20-тильтній веселый малый, любиль съ нами бъгать на перегонку и лазилъ по лъстницамъ и крышамъ, какъ кошка.

Черезъ два года такого житья, въ августъ 1840 года, второй брать, Константинъ, былъ опредъленъ въ первый кадетскій корпусъ, и тогда мы нъсколько поутихли, хотя прогулки безъ всякаго надзора продолжались по-прежнему.

Къ особымъ условіямъ моего воспитанія въ младенчествъ относится

и то обстоятельство, что со времени прівзда нашего въ Петербургъ, т. е. съ трехивтняго возраста, я постоянно спалъ одинъ въ комнать. Бывало, постелять мий на полу въ столовой, и я въ темноти одинъ силю примо ночь. Одинъ разъ я быль сильно напуганъ особымъ явленіемъ, которое я не въ состояніи объяснить себ'я и до сихъ поръ. Среди ночи я вдругь проснудся, какъ бы чувствуя присутствіе кого-то около себя. Открывъ глаза, я увидель на большомъ сундуке, стоявшемъ какъ разъ у монхъ ногъ, человека, смотревшаго на меня. Комната была слабо освещена луною, светь которой однако не падаль прямо въ окна. Со страха я даже съть на постеди и уставился глазами на этого человека. Мы модча смотреди другь на друга несколько сокущдъ. Я заметиль только необыкновенно алый цветь губь этого человека. Затемъ я быстро съ головой завернулся въ оденло и, дрожа всемъ тедомъ, лежалъ такимъ образомъ, пока не уснулъ. Когда я проснулся утромъ, никого на сундукъ не было. Глупая нявька, которой я разскаваль объ этомъ, вийсто того, чтобы успокоить меня, говорила, что надо окромно вести себя, не то этотъ человъкъ снова придеть за мною. Никто впрочемъ не обратилъ вниманія на это оботоятельство, и я прополжаль спать одинь въ той же комнать.

Летомъ въ 1841 году мы сидели за обедомъ, когда въ комнату вошелъ человекъ съ казеннымъ пакетомъ и подалъ его моей матери. Распечатавъ пакетъ, мать съ радостнымъ видомъ объявила, что я определенъ въ малолетній Александровскій кадетскій корпусъ, куда долженъ быть доставленъ 10-го августа.

— Радъ-ли ты? --- обратилась мать моя ко мий съ вопросомъ.

Не имъя ни малъйшаго понятія о корпусъ и не зная, какъ скоро это будеть, я только улыбнулся. Всъ приняли мою улыбку за знакъ удовольствія и тотчасъ успокоились, что мальчика, едва достигшаго шестильтняго возраста, приходится отрывать отъ семьи и отдавать въ казенное заведеніе.

#### II.

## Аленсандровскій надетскій корпусъ.

Срокъ опредъленія моего въ корпусъ наступилъ гораздо ранве, нежели я воображалъ себъ; менве чвмъ черезъ мъсяцъ меня повезли въ Парское Село, гдъ находился Александровскій корпусъ, и представили директору корпуса генералъ-маюру Ивану Ильичу Хатову. Послъ медицинскаго осмотра меня помъстили въ третью роту во второе отдъленіе, къ классной дамѣ Вознесенской. Трудно передать словами тѣ чувства тоски ѝ одиночества, которыя наполнили собою все мое существо, когда моя мать уѣхала въ Петербургъ, оставивъ меня одного. Я, росшій дома почти безъ надзора, вдругъ попалъ подъ строгую дисциплину кадетскаго корпуса старыхъ временъ, гдѣ играть и бѣгать нозволялось лашь на опредѣленномъ небольшомъ квадратѣ залы, а лѣтомъ почти на такой же величины квадратѣ плаца, со ста другими дѣтьми одной и той же роты; гдѣ для того, чтобы пообѣдать или поужинать, надо было построиться и маршировать въ столовую всѣмъ четыремъ стамъ кадетамъ въ ногу; чтобы выйти на прогулку,—опять строиться и маршировать; точно также маршировать въ классы, изъ классовъ въ спальню, изъ спальни для умыванья (при чемъ маршировали въ умывальную комнату по отдѣленіямъ подъ надзоромъ классной дамы, воспитанники въ одномъ нижнемъ бѣльъв).

Оставшись одинъ въ корпуст, я не плакалъ, не смотря на страшную тоску, овладъвшую мною; не плакалъ только потому, что не въ моемъ характерт были слезы. Я въ детстве своемъ всегда всёхъ удивлять темъ, что очень редко плакалъ, да и то такъ, чтобы этого никто не видълъ, где-нибудь въ скрытомъ месте. Я помню, что меня дома даже называли безчувственнымъ, не видя никогда у меня слезъ.

Надо отдать справедливость Александровскому корпусу, что не въ нравахъ заведенія было обижать новичковъ; напротивъ того, товарищи мон старались всически развлечь меня, занимали меня разсказами о порядкахъ заведенія, о своемъ житьй-бытьй и даже успили меня научить, какъ я долженъ вести себя въ виду предстоявшей мий перемины.

Дело въ томъ, что въ ротныя отделенія, куда я попаль, помещались воспитанники не моложе семи съ половиною лёть, а такъ какъ мий было всего шесть лёть, то я должень быль по крайней мёрё полтора года находиться въ особомъ малолётнемь отделеніи. Какъ впоследствія я самъ убедился, въ малолётнемь отделеніи было детямъ горавдо лучше, нежели въ ротныхъ отделеніяхъ, но товарищи мон, викогда въ немъ не бывшіе, почему-то составили себе о немъ очень дурное представленіе. Сообразивъ, что я по летамъ своимъ буду переведенъ въ малолётнее отделеніе, они стали описывать мий его въ самыхъ мрачныхъ краскахъ, чёмъ успели совершенно напугать меня; въ заключеніе они посоветовали мий просто не идти туда, увёривъ меня, что въ такомъ случай меня оставять въ ротё. Я решился поступить по ихъ совету.

Когда въ тотъ же день воспитанники построились въ ужину, двректоръ Хатовъ взялъ меня за руку и повелъ въ малолетнее отделение, воспитанники котораго также приходили въ строй и остановились въ конце залы. Я упирался и вырывался изъ его рукъ, такъ что Хатовъ съ трудомъ тащилъ меня черезъ всю залу; когда же онъ наконецъ поставилъ меня въ строй къ другимъ детямъ, я тотчасъ же убежалъ на свое

прежнее мъсто, при чемъ Хатовъ, добрый, съдой старичекъ 1), оставиль меня въ поков, не сказавъ ни слова.

Когда сели ужинать, старшая дама третьй роты Елисавета Никодаевна Боньоть, отдичавшаяся строгимъ и раздражительнымъ характеромъ, подошла ко мив, накричала на меня за ослушаніе и дерзость лиректору и настращала такими крутыми мёрами, что я сразу потерялъ всякую решимость на дальнейшее сопротивление, и когда на другой день, при построенів въ об'яду. Хатовъ снова повель меня въ малолетнее отделеніе, я пошель безь всякаго сопротивленія и отобедаль на новомъ мъстъ: однако послъ объда я снова ушелъ въ роту. На слъдующій день отділенная моя дама-Вознесенская, сама отвела меня въ пом'вщение малол'втняго отделения и сдала на руки, зав'вдывавшей отделеніемъ дамѣ, добрѣйшей старушкѣ Марьѣ Ивановиѣ Боньотъ. Марья Ивановна занимадась въ это время съ двумя только-что поступившими къ ней новичками, показывая и объясняя имъ картинки; она и меня посадила около себя и стала занимать разсказами. Но разсказы товарищей повліяли на меня такъ сильно, что, не смотря на доброту и ласки старушки, я только думаль о бысствы, и это удалось мны исполнить часа черезъ два, когда Марья Ивановна вышла въ другую комнату. Однако дасковое обращение Марьи Ивановны не прошло безследно: я увидель, что въ малолетнемъ отделении совоемъ не такъ дурно, какъ мив говорили, и даже сталъ жалеть, что быль такъ неблагодаренъ къ доброй старушкв, и когда Вознесенская вторично свела меня къ ней, я уже больше не пытался бъжать.

Страннымъ кажется мий теперь, почему ни директору, ни одной изъклассныхъ дамъ не пришло въ голову разспросить меня о причинй такого упорнаго съ моей стороны нежеланія идти въ малолітнее отділеніе; никто изъ призванныхъ для воспитанія дітей лицъ не поинтересовался, почему шестилітній мальчикъ, только-что привезенный въ заведеніе, несомийне скучающій по дому, вполий покоряется своей участи и остается въ одномъ місті, но рішительно отказывается идти въ другое, хотя и то и другое місто для него совершенно новыя и незнакомыя? Но діло объясняется тімъ формальнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, какое существовало между классными дамами. Почти за единственнымъ исключеніемъ, о которомъ будетъ сказано ниже, классныя дамы относились къ дітямъ безъ всякой сердечной теплоты, ограничиваясь однимъ только вийшнимъ надзоромъ и обильнымъ распреділеніемъ всевозможныхъ наказаній. Могу еще считать очень необыкновеннымъ то обстоятельство, что ни директоръ, ни отділенная

<sup>1)</sup> И. И. Хатовъ умеръ въ 1876 году, въ декабрѣ, 90 лѣтъ, справивъ 75-лѣтній вобилей своей службы.

дама не наложили некакого наказанія, какъ это слідовало бы по понятію Е. Н. Боньотъ, сразу постращавшей меня розгами.

Пять лёть пробыль я въ Александровскомъ корпусё; заведене это, сколько мий извёстно, еще никёмъ не было описано и разобрано; оно уже давно закрыто, просуществовавъ около тридцати лёть, воспитывая одновременно 400 мальчиковъ. Въ то время какъ мы подробно знаемъ устройство и ходъ учебнаго и воспитательнаго дёла многихъ иностранныхъ школъ, никто ничего не знаетъ о томъ, что совершалось въ такомъ общирномъ закрытомъ заведеніи для первоначальнаго воспитанія и образованія, каковъ быль Александровскій корпусь; воть почему я считаю не лишнимъ войти въ нёкоторыя подробности, относящіяся къ этому заведенію.

#### III.

### Нъкоторыя историческія данныя объ Александровскомъ кадетскомъ корпусь.

11-го сентября 1766 года императрицею Екатериною II быль утвержденъ уставъ сухопутнаго кадетскаго корпуса (нынь 1-й кадетскій корпусь, въ Петербургів), составленный Иваномъ Ивановичемъ Бецкимъ 1). По этому уставу воспитанники корпуса разділялись на пять возрастовъ, изъ коихъ первый возрастъ составляли діти отъ 5-ти до 9-ти літь; остальныя были старше. Поступающіе въ корпусь не должны быть старіве шести літь отъ роду. Кадеты перваго возраста были подчинены женскому надзору, составленному изъ одной управительницы и десяти воспитательниць, которымъ вмінялось въ обязанность не отлучаться отъ порученныхъ имъ дітей ни днемъ, ни ночью.

Въ 1797 году кадеты сухопутнаго кадетскаго корпуса, вмъсто возрастовъ, были (по-старому) раздёлены на пять ротъ и на малолътнее отдъленіе. Пріемъ дътей былъ разръшенъ и старше шести лътъ; но дъти отъ 5-ти до 10-ти лътъ помъщались въ малолътнее отдъленіе, подчиненное женскому надзору, составляя приготовительное учебное заведеніе для тъхъ малолътнихъ дътей, коихъ родители, по недостаточному состоянію, не могли дать имъ самыхъ начальныхъ основаній умственнаго образованія.

Впоследстви, когда 2-ой и Павловскій кадетскіе корпуса были преобразованы по образцу 1-го корпуса, въ нихъ также открылись

¹) Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи, т. XVII, № 12741. Мельницкій. Сборникъ свіздіній о военно-учебныхъ завед. Спб. 1857, т. І, ч. І.

малольтнія отділенія; еще позже было открыто малольтнее отділеніе въ Морскомъ кадетскомъ корпусі.

6-го іюня 1830 года последовало открытіє Александровскаго кадетскаго корпуса, въ Царскомъ Селе, въ зданіи упраздненнаго въ 1829 г. благороднаго пансіона при Царскосельскомъ лицев. Цёль этого заведенія была—воспитаніе малолетнихъ сироть и дётей заслуженныхъ воиновъ дворянскаго происхожденія до того возраста, въ которомъ они могуть поступить въ столичные кадетскіе корпуса. Чтобы заведеніе это вполне заменяло для детей материнское воспитаніе, —императрица (Александра Өеодоровна) приняла корпусъ подъ свое покровительство во всемъ, что можеть относиться до умственнаго и нравотвеннаго образованія дётей 1).

Вой, состоявшіе на лицо, малолітніе кадеты 1-го, 2-го, Павловскаго и Морскаго кадетских в корпусовъ менте 11-ти літь, 5-го іюдя 1830 года, были перевезены въ Царское Село и поміщены въ зданіи Лицея, а 6-го іюля отправились въ церковь вновь открытаго корпуса, куда прибыли императоръ Николай и императрица Александра Өеодоровна. Къ этимъ воспитанникамъ прибавили также всёхъ кандидатовъ, записанныхъ въ кадетскіе корпуса отъ 7 до 10-ти літняго возраста. Въ день открытія корпуса на лицо было 171 воспитанникъ, да сверхъ того считалось неявившихся 195, всего 366 человікъ 2).

Съ открытіемъ Александровскаго корпуса, малолетнія отделенія 1-го, 2-го, Павловскаго и Морскаго корпусовъ были упразднены.

26-го іюня 1856 года высочайшимъ приказомъ 4-я (морская) рота Александровскаго корпуса была упразднена съ темъ, чтобы не принимать детей вновь, а находившіяся въ ней дети оставались до 10-тильтняго возраста.

6-го января 1857 года состоялся высочайшій приказъ, въ которомъ сказано: «Александровскій малольтній кадетскій корпусъ упразднить. Дітямъ, которыя по праву, данному имъ милостивымъ закономъ, воспитывались бы въ семъ заведеніи, предоставить воспитаніе семейное, выдавая на оное (отъ 6-ти до 10-ти-літняго возраста) ежегодныя денежныя пособія изъ суммъ, которыя останутся свободными отъ закрытія Александровскаго корпуса. Всемилостивійшія пособія эти производить въ размірів отъ 300 руб. и меньше... Означенныхъ дітей,

<sup>4)</sup> Полн. собр. зак. Рос. Имп., т. IV, 6-го августа 1829 г. № 3072, 30-го августа № 3122 и т. V, 5-го дек. 1830 г. № 4170.

<sup>2) 1-</sup>го іюдя 1830 г. было открыто малолітнее отділеніе 1-го Московскаго кадетскаго корпуса на тіхъ же началахъ, какъ быль устроенъ Александровскій корпусь. (Для этого отділенія было построено особое вданіе на Нізмецкой улиць, гді ныні пом'ящается Тронцко-Сергіевскій резервный батальонъ).

по достижени десяти леть, принимать въ корпуса на казенное содержание, если родители или благотворители ихъ того пожелають».

Всятьдствіе этого приказа, пріемъ въ Александровскій корпусь прекращенъ съ того же 1857 года, но корпусъ закрылся только въ 1860 г., съ переводомъ посятьднихъ маколетнихъ въ кадетскіе корпуса.

#### IV.

### Размъщение воспитанниковъ и учебная часть.

Александровскій корпусь пом'вщень быль въ Царском'в Сел'в въ особомъ трекъ-этажномъ зданін 1), въ которомъ съ большимъ удобствомъ расположены были спальни, классы, рекреаціонная зала, столовая, церковь, лазареть и квартиры классныхъ дамъ. Квартиры учителей. директора, инспектора и другихъ служившихъ при заведеніи дицъ помъщались въ особомъ флигелъ. При заведеніи находился большой саль. при немъ съ одной стороны-песчаный плацъ, а съ другой стороны такой же ведичины дугь; кром'в того небольшой садикъ съ гимнастическими снарядами и большой дворъ съ мостками для прогулокъ въ зимное время. Рекроаціонная зала была вивств съ твиъ и гимнастической залой, но всё гимнастическія машины находились на одномъ концё ея и были отдёлены скамейками отъ той части, которая назначалась для игръ детей. Столовая зала находилась рядомъ съ рекреаціонной. Спальни помещались въ первомъ и второмъ этажахъ главнаго трехъэтажнаго зданія, въ верхнемъ этажі котораго находились: влассы, помъщение малолетняго отделения, церковь и лазареть 2).

Всё четыреста воспитанниковъ были интернами и разделялись на четыре роты отъ 90 до 95 человекъ въ каждой и еще малолетнее отделеніе. Каждая рота делилась на три отделенія, такъ что все заведеніе состояло изъ тринадцати отделеній (считая и малолетнее), каждое подъ особымъ надворомъ и руководствомъ классной дамы. Въ малолетнее отделеніе поступали дети семи и шести, въ редкихъ случаяхъ цяти летъ. По достиженіи 8 леть, дети переводились въ одно изъ ротныхъ отделеній. Всёхъ детей въ малолетнемъ отделеніи бывало отъ

<sup>1)</sup> Съ упраздненіемъ Александровскаго корпуса, зданіе его было занато сперва Офицерскою стрѣлковою школою, а съ упраздненіемъ послѣдней—стрѣлковымъ баталіономъ Императорской фамилін.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Впоследствін надъ пом'єщеніемъ рекреаціонной залы и столовой сдізли надстройку, куда и перенесли церковь.

25 до 28. Поступавшіє въ заведеніє старше  $7^1/_2$  лѣть опредѣлялись прямо въ ротныя отдѣленія.

Малолетнее отделеніе помещалось особо отъ остальныхъ; оно имело отдельную спальню, изъ которой выходила дверь въ квартиру классной дамы. Квартира дамы состояла изъ трехъ комнатъ: двухъ маленькихъ и одной большой; последняя была местомъ препровожденія свободнаго отъ классовъ времени всехъ воспитанниковъ малолетняго отделенія, куда и собирались дети по окончаніи классныхъ уроковъ.

Каждое ротное отдъленіе имъло свою спальню, изъ неи вела дверь въ квартиру отдъленной дамы; квартира эта представляла одну очень большую комнату, раздъленную филенчатыми перегородками на три комнаты: большую и двъ маленькія; первая назначалась для занятій воспитанниковъ, остальныя двъ принадлежали дамъ.

Три отдёленія, составлявшія одну роту, пом'ящались рядомъ и представляли какъ бы отдёльное воспитательное заведеніе. Одна изъ трехъ дамъ, по представленію директора корпуса и утвержденію этого представленія высшимъ начальствомъ, назначалась старшею; она получала н'ясколько большее содержаніе противъ остальныхъ и им'яла право налагать бол'я строгія взысканія (напр. розги) и производила отпускъ воспитанникамъ всей роты. Во всёхъ исключительныхъ случаяхъ классныя дамы остальныхъ двухъ отдёленій обращались за сов'ятомъ и сод'яйствіемъ къ старшей дамъ. Дамы одной роты дежурили, по очереди, черезъ два дня въ третій по всей ротъ.

При каждомъ отдёленіи состояли три няньки, которыя прислуживали за столомъ воспитанниковъ, чистили одежду ихъ, убирали спальни. Вся остальная прислуга была мужская.

Въ помощь дежурнымъ дамамъ, при каждой ротв состояли двое дядекъ изъ заслуженныхъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ, которые дежурили черезъ день и находились при воспитанникахъ только въ рекреаціонное время.

Курсь ученія Александровскаго корпуса быль элементарный и состояль изъ четырехъ классовъ. Младшій классъ назывался пріемнымъ, сюда поступали дѣти, не знавінія грамоты. Кромѣ того было еще три класса, изъ няхъ каждый раздѣлялся на три параллельныя отдѣленія, такъ что всего было 10-ть классныхъ отдѣленій на 400 человѣкъ, т. е. среднимъ числомъ на классъ приходилось по 40 человѣкъ.

Для поступленія въ заведеніе экзамена не требовалось, подвергали же дѣтей испытанію, чтобы правильно распредѣлить по классамъ: большая же часть поступающихъ ничего не знала и потому прямо поступала въ пріемный классъ, обыкновенно самый многочисленный по своему составу. Такъ какъ дѣти поступали въ заведеніе различнаго возраста, то и время ихъ пребыванія въ заведеніи было различно. По-

ступившій, напр., девяти лёть съ мёсяцами оставадся въ корпусь всего одинъ годъ, а поступившій пяти лёть быль пять, а иногда и шесть лёть въ заведеніи. Такимъ образомъ правильно прошедшихъ всъ четыре класса заведенія и окончившихъ элементарный курсъ было довольно мало, большинство же проходило два и много три класса.

Классная дисциплина вообще была очень строга; но дѣти привывали къ ней очень скоро, вслѣдствіе совершенно одинаковыхъ требованій всѣхъ учителей. О всякомъ желаніи своемъ ученикъ заявлялъ поднятіемъ руки, ожидая вопроса со стороны учителя. Безъ приказанія учителя, на столахъ не появлялось ни книги, ни тетради. Учителя наблюдали, чтобы дѣти сидѣля прямо, заложивъ обѣ руки навадъ.

Всв эти правила классной дисциплины и самый методъ преполаванія были введены и поддерживались въ заведеніи бывшимъ въ то время инспекторомъ классовъ, полковникомъ Оедоромъ Оедоровичемъ Мецомъ, который жилъ около двухъ лътъ за границею, преимущественно въ Германіи и Швейцарін, куда онъ быль командировань для изученія метоловъ преподаванія въ начальныхъ школахъ. Им'я въ своемъ распораженім довольно слабый составъ учителей, Оедоръ Оедоровичь умаль однако научить ихъ твиъ пріемамъ, которые были наиболе пелесообразны при обучении малолетних летей 1). Но при невысокой полготовкъ учителей, они большею частію усвоили только вижшиюю форму. вившніе пріемы преподаванія, а самое преподаваніе отличалось довольно бъднымъ содержаніемъ, что особенно было замътно въ учитедяхъ русскаго языка, отъ которыхъ требовалось также сообщение дътямъ свъдъній изъ естественной исторіи и географіи. Лучше всего велось дело по ариеметике, по крайней мере у А. Б. Дихеуса; по иностраннымъ же языкамъ была въ буквальномъ смысле слова «долбия».

Наказанія велись въ классахъ въ самыхъ широкихъ разміврахъ. Въ рукахъ учителя находились слідующія наказанія:

- 1) Заставляли ребенка стоять на мъсть болье или менье продолжительное время.
  - 2) Ставили къ ствив или въ уголъ.
  - 3) Высылали изъ класса за дверь.
  - 4) Ставили въ журналъ дурной баллъ (даже и за невниманіе).

<sup>1)</sup> Положеніе заведенія въ Царскомъ Селѣ составляло, въ отношенін пріобрѣтенія учителей, значительное затрудненіе. Учителя, не нмѣя въ виду занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, неохотно шли на небольшое содержаніе въ Александровскій корпусъ. Если бы для нихъ не полагались казенныя квартиры, то вѣроятно ваведеніе было бы поставлено въ положеніе крайне затруднительное (гражданской гимназіи въ Царскомъ Селѣ тогда не было). При кавенныхъ квартирахъ комплектъ учителей хотя и былъ полонъ, но съ образованіемъ далеко не высокимъ.

5) Записывали въ классный журналъ.

Объ послъднія мъры считались особенно сильными, такъ какъ дурные баллы и записи выписывались къ воскресенью въ особую книгу, и классныя дамы оставляли записанныхъ безъ послъдняго блюда и ставин стоять на часъ или полтора во время игръ.

6) Приносилась жалоба инспектору классовъ, при чемъ обыкновенно дъло кончалось розгами.

Надо отдать справедливость учителямъ, которые никогда не прибъгали къ собственноручной расправъ (за однимъ только исключениемъ, какъ увидимъ ниже, да и то съ согласія мальчика). Тасканье за волосы, за уши и т. п. мъры, столь распространенныя въ то время въ другихъ заведеніяхъ, здъсь никогда не примънялось.

Къ мърамъ поощренія относились:

- 1) Постановка въ журналъ хорошаго балла (въ заведени принята была 12-ти балльная система).
  - 2) Письменное заявленіе въ журналь о хорошемъ ученіи.
- 3) Пересаживаніе учениковъ съ мѣста на мѣсто. Послѣдная мѣра считалась особенно важной. Въ началѣ курса всѣ ученики разсаживались по скамейкамъ по старшинству балловъ, полученныхъ ими на переводномъ экзаменѣ. Учитель за хорошій отвѣтъ пересаживалъ выше, а за дурной ниже, такъ что черезъ нѣсколько дней послѣ начала курса дѣти у каждаго учителя сидѣли въ особомъ порядкѣ, и при томъ порядокъ этотъ измѣнался почти каждый урокъ. Сами дѣти хорошо помнили порядокъ для каждаго учителя и строго удерживали его.

Кром'в этих в мівръ, въ рукахъ начальства были и боліве строгія наказанія и поощренія. За хорошіе успіхи назначали подарки, записывали фамилію на красную доску, а за упорную лівность и дурное поведеніе на черную доску. Черная доска считалась столь важнымъ наказаніемъ, что разомъ даже не записывалась вся фамилія мальчика, а сперва писали первую букву фамиліи, потомъ вторую и т. д. Въ продолженіе пяти літъ моего пребыванія въ заведеніи на черной доскі ни разу не было написано боліве трехъ буквъ, да и то только однажды.

Отношенія учителей къ дётямъ были въ большей части случаевъ совершенно правильныя; но только одинъ учитель русскаго языка и естественной исторіи—Александръ Петровичъ Запівнинъ относился къ дітямъ безобразно. Діти, ожидая его урокъ, зараніве справлялись у своихъ товарищей того класса, гді онъ былъ на предыдущемъ урокі, каковъ сегодня Запівнинъ: «злой», «добрый» или «веселый». Если злой, то держи ухо остро, не повервись, не пророни слова, умій всегда правильно, скоро и бойко отвітить, иначе живо вылетищь за дверь, а это положеніе было опасное. Выгнанный за дверь молиль Бога, чтобы не прошель по корридору инспекторъ, который иміль привычку забирать съ

собой всёхъ стоящихъ за дверьми, приказывалъ принесть розги, и классный писарь, оставивъ свою работу, принимался за другую—свченіе. По этой причине очень часто приходилось быть свидётелемъ такой сцены: въ классе идетъ работа, вдругъ съ шумомъ открывается дверь, и въ нее врываются всё стоящіе за дверьми и слезно умоляютъ учителя позволить имъ постоять въ классе, при этомъ не редео падають на колени. Это значить, что вдали корридо ра показался Федоръ Федоровичъ, а вмёстё съ тёмъ и опасность попасть подъ розги.

Но возвратимся къ Запенину. Когда онъ являлся въ классъ «злой». липо его было красно и крайне сурово, глаза надивались кровыю: по влассу безпрестанно раздавались восклипанія: «болвань», «осель», «пошель изъ класса». Съ особымъ злорадствомъ онъ прогоняль за дверь твхъ, которые, увидя инспектора, возвращались въ классъ, прося прошенія. Если Запінинъ быль «добръ», то онъ являлся въ классъ совершенно пругимъ человъкомъ, онъ дарилъ летямъ тетралки (казенныя). къ нему можно было безопасно обратиться съ какой угодно просьбой, а если онъ быль при этомъ еще «весель», то самъ предлагаль вопрось: «Кто жедаеть тетрадки?». Вскакивають почти вск. «Постойте, —прибавляль онъ. -- «тотралку получить тоть, кто согласится получить десять ударовь камышевкою». Желающіе тотчась стушевываются; но всегда находняся «молодчина» (такъ называли его товарищи), который выступаль на середину и начиналь съ учителемъ торговаться. «Я,--говориль онъ,--согласенъ на 10-ть ударовъ, только не за одну тетрадку, а за три». Учитель предлагаеть за три тетрадки 20-ть ударовь, потомъ 15-ть. Мальчикъ соглашается, но съ темъ, чтобы после каждыхъ пяти ударовъ получать небольшой отдыхъ. При этомъ со стороны учителя ставилось условіемъ: «не кричать». Учитель браль мальчика за классную доску и, натянувъ ому штаны, отсчитываль должное число ударовъ и потомъ для расплаты посылаль «старшаго» воспитанника въ канцелярію за тетрадями. Затвиъ кто-нибудь изъ детей обращался въ Запвиниу съ заявленіемъ, что у него качается зубъ; учитель посылаетъ къ сторожу за ниткой, привязываеть ее къ зубу и вырываеть зубъ. Потомъ онъ предлагаеть свои услуги «зубодера» другимъ двтямъ; у двтей зубы молочные, поэтому въ классв всегда найдутся два-три мальчика, у которыхъ зубъ качается, и учитель находить работу. Такъ проходить полутора-часовой урокъ. Нередко случалось слышать, какъ дети разговаривають между собою: «у меня вубъ качается; попрошу Запвина выдернуть», и приготовляють для этого нитку.

Вотъ шести и семилетнія дети пріемнаго власса, все новички (въ 1841 году, въ августе), пришли въ влассъ; они еще не знають, что такое Запенинъ; они, при входе его въ влассъ, обращаются въ нему съ детскою наявностью съ такими просъбами и вопросами, съ какими

привыким обращаться къ своимъ родителямъ дома, съ какими обращались уже въ заведени къ другимъ учителямъ, бывшимъ въ классъ въ утренніе часы; но Запънинъ сегодня «злой», онъ обдалъ всъхъ такимъ взглядомъ, что дъти тотчасъ присмиръли, затъмъ раздается крикъ: «по мъстамъ, ослы!» Всъ съ посиъшностью заняли свои мъста; у большинства, что называется, ушла душа въ пятки. Учитель подходитъ къ самому рослому, девятилътнему мальчику. Мальчикъ этотъ, только-что поступившій, былъ дома постоянно боленъ глазами, поэтому не могъ учиться и поступилъ въ корпусъ, не зная даже азбуки. Отъ продолжительной бользни глазъ онъ привыкъ держать голову наклоненной, при чемъ постоянно морщилъ лобъ; это придавало ему угрюмый видъ. Онъ былъ выше всъхъ насъ на цълую голову и одътъ былъ еще въ домашнемъ сюртучкъ. Къ этому-то мальчику подошелъ Запънинъ.

- Какъ фамилія?
- Тверитиновъ.
- Подыми голову!

Мальчикъ продолжаеть стоять по-прежнему.

— Встань къ дверямъ!

Тверитиновъ становится около двери. Затемъ Запенинъ обращается къ классу: «сидеть смирно, чтобы я не слышаль ни малейшаго шума». Выйдя изъ класса, Запенинъ пошель въ соседній классь, где стояли шкафы съ моделями животныхъ, и взяль тамъ модель слона. Едва Запенинъ вошель въ классь со слономъ въ рукахъ, какъ стоявшій у дверей Тверитиновы испугался слона и побежаль по классу. Запенинъ влругь пришель въ «веселое» состояніе и со слономъ въ рукахъ погнался за Тверитиновымъ, стращая его, что слонъ вотъ-вотъ укуситъ. Мы все разразились хохотомъ, удивляясь, что самый большой мальчикъ испугался слона, котораго никто изъ насъ не боялся. Сцена продолжается минуту или полторы: ребенокъ бегаетъ между скамьями, учитель за нимъ, дети повскакивали съ месть, наконецъ, мальчикъ падаетъ на колени и проситъ прощеніе. Учитель смилостивился, посадиль его на место и постращалъ, что если онъ будетъ шалить, то принесетъ не только слона, но еще и другихъ звёрей.

Впрочемъ, это былъ единственный учитель, державшій себя такъ съ дѣтьми, остальные исполняли свои обязанности по своему разумѣнію добросовѣстно. Я слышалъ, что впослѣдствіи учитель этотъ былъ удаленъ изъ заведенія за пьянство, но съ 1841 и до 1846 года, пока я былъ въ заведеніи, онъ оставался въ немъ.

Пропуски уроковъ учителями бывали очень редки. Учителя жили туть же, въ зданія, имеля занятія только въ заведенія, поэтому были всецело преданы ему и приходили въ классы, даже будучи не совсемъ здоровыми. Во случае продолжительной болезни учителя, уроки его

обыкновенно занимала дежурная классная дама, которая исключительно занималась съ дётьми французскимъ языкомъ.

Классныя занятія продолжались отъ 15-го августа до 15-го імня. Въ конці учебнаго года производились экзамены, но не по всімъ предметамъ, а по одному или двумъ, по назначенію инспектора классовь. О дні экзамена заранію не объявлялось, только въ старшемъ классів это было извістно дня за два. Въ то время, какъ въ одномъ классаюмъ отділеніи производился экзамень, во всіхъ остальныхъ классахъ шли обычныя занятія. Ціль экзамена, какъ видно, заключалась въ контролированіи учителя; принятый же порядокъ экзамена, т. е. назначеніе его только по нікоторымъ предметамъ и безъ предварительнаго приготовленія, не обременять дітей и не выводиль ихъ изъ обычнаго строя жизни, и потому можно считать вполні правильнымъ.

По окончанін годовыхь занятій, лучшимъ ученикамъ назначались подарки, состоявшіе изъ книгъ. Ко дию, назначенному для раздачи наградъ, всё заслужившія ихъ дёти долго приготовлялись у танциейстера и его помощниковъ, какъ подходить къ столу, кланяться на три стороны, принимать подарки, отступать два шага, снова кланяться на три стороны, и затёмъ уходить на м'есто. Раздача наградъ производилась въ присутствіи многочисленной публики, приглашенной изъ Петербурга, и каждому мальчику вручались подарки, при звукахъ трубъ и литавръ, игравшихъ тушъ. Для этой цёли въ заведеніе приглашался изв'єстный въ то время оркестръ Павловскаго вокзала Германа.

(Продолжение сладуеть).



### Виды на торговлю съ Азіею въ началъ XIX въка.

Письмо князя Г. П. Гагарина къ П. Е. Величко 1).

13-го февраля 1804 года. С. Богословское.

Милостивый государь мой Павелъ Елистевичь.

Письмо ваше отъ 19-го генваря, съ приложеніемъ описанія Хивы и проч., я сего теченія 4-го числа получиль. Благодарю васъ покорнъйше за оное, ибо мнъ весьма пріятно видъть опыты вашего ко мнъ благорасположенія, служащаго дъйствительнымъ возмездіемъ за искреннее уваженіе, которое къ достоинствамъ вашимъ имъю, и которыя, по истинъ скажу, заставляли меня желать имъть васъ помощникомъ въ доставленіи оренбургской торговлъ всъхъ тъхъ выгодъ, которыя я, для блага отечества, въ виду имълъ и о которыхъ я съ вами говаривалъ.

Теперь не обинуясь скажу вамъ мою мысль насчетъ сообщенныхъ ко мив бумагъ: топографическое описаніе ваше вниманія достойно и нынв и на предбудущія времена; но мщеніе Хивв, въ теперешних политических обстоятельствахъ, едва-ли возможно. Зажжемъ мы пожаръ на Востокв, но опасаться надобно, чтобъ не воспользовались имъ на Западв—въ такую эпоху времени, гдв весь политическій составъ не только Европы, но и другихъ частей свёта, угрожается сильнымъ потрясеніемъ. Кажется, есть средства миролюбивыя, которыя я

<sup>1)</sup> Настоящее письмо писано княземъ Гаврінломъ Петровичемъ Гагаринымъ (р. 1745 † 1807), бывшимъ съ 30-го августа 1800 по 1802 годъ министромъ коммерцін, къ Павлу Елисъевичу Величко, занимавшему въ то время должность директора оренбургской таможни († въ 1821 году въ званіи начальника оренбургскаго пограничнаго таможеннаго округа).— Письмо печатается по копін, сохранившейся въ бумагахъ академика А. Ө. Бычкова.

и употребить хотёль; но они, не знаю почему, разрушены, такъ, какъ и многія другія предпріятія, между которыми одно наименую: населеніе китайской границы.

Сіє предпріятіє, см'яю сказать, безошибочно было хорошо, но не знаю, для чего и почему испровергнуто, и люди и деньги потеряны. У насъ многое для того только испровергается, что для чего не я, а другой это выдумалъ. Жалкая это истина, но она, къ несчастію, существуєть.

Азіатская торговля для насъ весьма важна; въ десять лѣтъ прилежной надъ нею работы, съ потребнымъ, но не весьма важнымъ иждивеніемъ, можетъ она для насъ быть нѣоколько разъ важнѣе европейской. Но для сего потребна твердая система, а гдѣ людей мѣняютъ такъ, какъ туфли, тамъ ничего добраго не выдетъ, ибо всякой преемникъ не можетъ въ точности войтить въ мысли своего предшественника. Изъ этого и выходитъ, что Россія всегда остается и оставаться будетъ пр и благихъ начинаніяхъ.

Еще долженъ я вамъ сделать мое замечание о Мангишласе. Сіе место ни къ какому важному назначению неудобно. Я некогда ммерт намерение сделать туть укрепленную торговую контору для большаго сближения съ Азіею,—подъ прикрытіемъ двухъ или трехъ батальоновъ и небольшой эскадры, но принужденъ былъ это предпріятіе оставить; ибо, по взятымъ справкамъ, оказалось, что для такого числа людей въ сладкой воде великой будеть недостатокъ.

Вѣрьте, что съ истиннымъ почтеніемъ навсегда пребуду вамъ, милостивому государю моему, покорнѣйшимъ слугою князь Гавріилъ Гагаринъ.

Къ письму присоединены, въ копін же, следующія два примечанія, сделанныя сыномъ П. Е. Величко, Александромъ Павловичемъ (занимавшимъ въ 1827—1837 гг. должность управляющаго делами Сибирскаго Комитета):

### 1) По предположенію о населеніи Сибири.

Предположеніе о населеніи Сибирскаго края, прилегающаго къ границамъ китайскимъ, о которомъ князь Гагаринъ упоминаеть въ своемъ письмѣ, состояло въ слѣдующемъ и имѣло слѣдующія послѣдствія:

По его докладу, состоялся 17-го октября 1799 года (Полн. Собр. Зак., № 19.157) указъ, заключающій въ себѣ нѣсколько пунктовъ. Въ 1, 2 и 3 пунктахъ говорится о населеніи Сибирскаго края, [прилегающаго къ границамъ китайскимъ, отставными солдатами, преступниками и прочими; въ пунктѣ же 4 говорится о дозволеніи помѣщикамъ отдавать на поселеніе въ Сибири крестьянъ, не старѣе 45 лѣтъ, съ семействами, и съ зачетомъ въ рекруты.

Вследствіе этого дозволенія вскоре начали поступать въ Сибирь поміничьи крестьяне—тысячами, и какъ ни о продовольствій ихъ, ни о размінненій или водвореній не было сділано предварительно никакихъ распоряженій,—то эти люди, столиясь въ Тобольской губерній, скитались по дорогамъ безъ всякаго пристанища, умирали сотнями отъ холода и голода; жены родили въ оврагахъ или подъ возами, такъ что высшее правительство, по дошедшему о томъ свідінію,— нашлось въ необходимости, немедленно отмінивъ эту міру заселенія Сибирскаго края, прилегающаго къ границамъ китайскимъ, командировать въ Сибирь дійствительнаго статскаго совітника Лаббу, которымъ и были возникшіе безпорядки въ свое время, по возможности, устранены.

#### 2) О Мангишлакъ.

Дабы иметь опорный пункть на стверо-восточномъ берегу Каспійскаго моря и для защиты нашихъ эмбенскихъ промышленниковъ отъ нападенія туркменских морских разбойников, въ 1833 г. было возведено титулярнымъ советникомъ Карелинымъ, у Мертваго Калтука, при началь залива Кайдань или Кара-су, Ново-Александровское укрышеніе, но какъ впоследствін оказалось, что качество воды, имеющейся въ окрестностяхъ, вредно для организма, что самое украпление расположено на неудобномъ мъсть и что достигнуть до него съ моря (Аральскаго) можно только при благопріятствующихъ нівсколькихъ вітрахъ, то въ 1839, 1840 и 1844 годахъ были посылаемы на Мангишлакскій полуостровъ офицеры генеральнаго штаба, морскіе и другіе чиновнике для подробнъйшаго обозрънія и описанія мъстности и для выбора пункта, на которомъ можно бы возвести украпленіе вмасто Ново - Александровскаго. По тщательномъ обозрѣніи мѣстъ, оказалось, что выгоднъйшій и удобньйшій для того пункть-есть Курганъ-Ташъ при Тюкъ-Караганскомъ заливъ. Этотъ пунктъ находится при главномъ торговомъ сообщени Хивы съ Астраханью, на разстояни 300 верстъ отъ последней и 250 версть отъ Гурьева Городка. Вода хорошаго качества и добывается изъ колодцевъ. Около береговъ Мангишлакскаго полуострова производится ловля рыбы и бой тюленей. Неудобства мъстности украпленія (построеннаго подъ названіемъ Ново-Петровскаго) заключаются въ затрупнительномъ и едва-ли возможномъ воздёлываніи тамошней почвы, каменистой и солондеватой, въ недостаткъ пастбищныхъ мёсть и топлива.

Сообщить И. А. Бычковъ.

#### Пожалованіе дворянства племянникамъ фельдмаршала князя Барклая де-Толли.

Указъ Правительствующему Сенату.

31-го декабря 1827 г.

Въ справедливомъ уважени къ памяти и знаменитымъ заслугамъ покойнаго генералъ-фельдмаршала князя Барклая де-Толли, всемилостивъйше жалуемъ племянникамъ его, сыновьямъ двоюроднаго его брата Августа Барклая де-Толли, бывшаго въ Ригъ первенствующимъ бургомистромъ, Георгу, Августу и Іоанну Барклаямъ де-Толли дворянское Россійской Имперіи достоинство, повелъвая гербъ для нихъ составить въ Герольдіи и поднести къ намъ на утвержденіе.

Сообщ. А. В. Безродный.





# И. С. Тургеневъ и В. П. Боткинъ.

заимныя отношенія И. С. Тургенева и В. П. Боткина мало обращали на себя вниманія біографической литературы объ Иван'в Серг'вевич'в, почему, можеть быть, каждый разъ при обсужденіи ихъ д'ялались или неправильные выводы или совс'ямъ нев'врныя ссылки. Правда, важн'в іній матеріаль для характеристики дружескихъ связей этихъ выдающихся людей сороковыхъ годовъ, т. е. ихъ переписка, за ничтожнымъ исключеніемъ, до сихъ поръ остается неопубликованною. Т'ємъ не мен'є накопился достаточный запасъ фактовъ, на основаніи которыхъ можно придти къ опред'вленнымъ заключеніямъ. Насколько немаловажнымъ является Боткинъ въ біографіи Тургенева, можно судить по продолжительности ихъ дружбы.

В. П. Боткинъ (1810—1869 гг.), происходя изъ зажиточной московской купеческой семьи, т. е. изъ той среды, которая до половины XIX въка совствиъ не отличалась культурными стремленіями, былъ самъ себть обязанъ общирнымъ и разностороннимъ образованіемъ. «Воспитанія у меня никакого не было, — писалъ онъ впоследствій; вышедши изъ пансіона (весьма плохаго), я ровно ни о чемъ не имелъ понятія». Стремленіемъ къ наукт и къ знанію онъ отличался до последнихъ дней своей жизни. Боткинъ какъ бы вечно искалъ пробеловъ въ своемъ образованіи и, наткнувшись на таковые, тотчасъ же съ поразительнымъ рвеніемъ принимался за пополненіе ихъ. На пятидесятомъ году своей жизни онъ пишеть, напримеръ: «Я началъ Гиббона, котораго, къ стыду моему, еще не читалъ, Теперь начинаемъ уже пятый томъ. Книга умная и необходимая, въ особенности для знакомства съ Византійскою исторіею» 1. «Исторія Индіи составляеть мой пробель, — говориль онъ

<sup>1)</sup> Фетъ. "Мон воспоминанія", І, 375.

два года спустя, указывая на томы медкой печати—и мей необходимо его восполнить». Такъ занимался Боткинъ подъ старость, утративъ наполовину зрйніе; какова же была его энергія въ молодости! Правда, у Тургенева, какъ у человіка, получившаго систематическое образованіе. не могло случиться, чтобы онъ прочель Гиббона и англійскія книги по исторіи Индіи, не познакомившись съ Исторіей Россіи Соловьева, какъ это случилось съ Боткинымъ, но, несмотря на это, у Василія Петровича не замітно отрицательныхъ сторонъ самоучки: онъ не «открываль Средиземнаго моря», не отличался самомитиемъ и чувствоваль себя совершенно свободно ореди самыхъ образованныхъ людей.

Любимымъ однако занятіемъ В. П. Боткина было взученіе искусствъ, особенно живописи и музыки. Наиболье крупная его литературная работа «Письма объ Испаніи» имъла большой успахъ въ свое время. 

благодаря, главнымъ образомъ, тому, что эстетическій интересъ былъ въ ней на первомъ планъ. Другое сравнительно крупное его сочиненіе о Шекспиръ, широко задуманное, но не оконченное, свидътельствуетъ о его горячей любви къ театру. До послъднихъ дней занимала его мыслъ ньписать книгу по исторіи искусствъ, и онъ раза два серьезно приступалъ къ задуманному 1).

В. П. Боткинъ былъ по превмуществу эстетикъ, но онъ не чуждался и другихъ интересовъ, какіе поглощали его современниковъ, людей сороковыхъ годовъ, особенно кружокъ Бъленскаго, къ которому онъ принадлежалъ. Недаромъ, прочтя письма великаго критика, напечатанныя Панаевымъ въ его воспоминаніяхъ (1860 г.), Боткинъ писаль: «Они произвели на меня такое впечатавніе, что я цвлый вечеръ проходиль словно во снв. забыль идти на одинь званный вечерь и до перваго часа ночи бродиль по Парижу, совершенно погруженный въ прошлое» 2). Какъ и лучшіе люди того прошлаго, о которомъ такъ горачо вспоминаль онъ, Боткинь не только увлекался философіей Гегеля. но и быль въ этомъ случай однимъ изъ наставниковъ Балинскаго. Последнему Василій Петровичь помогаль даже личнымь трудомъ. Друзья критика свидетельствують, направерь, что страницы о романтизив въ статьяхъ Белинскаго написаны Боткинымъ 3). Василій Петровичь разделяль вполив и политические взгляды своихъ друзей. Онъ даже просилъ разъ Тургенева (1858 г.) передать Герцену, что симпативируеть его діятельности и что по его, Боткина, митнію «Кодоколъ» «составляеть эпоху въ жизчи Россіи». «Назвавшись европейскимъ государствомъ, надо идти сообразно съ европейскимъ духомъ,

<sup>4) &</sup>quot;Анненковъ и его друзья", стр. 578—579.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Фетъ, I, 319.

з) "Анненковъ и его друзья", стр. 578.

или потерять всякое значеніе»—писаль онь въ 1859 году, карактеризуя современную ему русскую жизнь <sup>1</sup>).

Но лишь до 60-ыхъ годовъ Воткинъ шелъ нога въ ногу со своими друзьими, до этой поры переживалъ вивств съ ними измецкій идеализмъ, потомъ французскій политическій либерализмъ, повдиве — обширные проекты и планы отечественныхъ реформъ. Когда же его знаменитые сверстники приступили уже къ самой преобразовательной работъ, Боткинъ внезапно оказался не только въ сторонъ, но и въ лагеръ противниковъ реформъ.

Дело въ томъ, что, на-ряду съ действительно замечательными качествами ума и образованія, у Василія Петровича развивался одинъ недостатовъ-опикуреизмъ, подъ конецъ жизни совсёмъ извратившій и изломавшій его богато-одаренную и оригинальную натуру. Неудачная женитьба, сделавшая его одинокимъ человекомъ черезъ месяцъ после свадьбы, усиливавшаяся съ годами болваненность довели этотъ эпикуренямъ до крайнихъ, отталкивающихъ формъ. Фетъ, принадлежавшій въ самымъ горячимъ панегиристамъ Ботвина, пишеть въ своихъ воспоминаніяхъ: «Я не встрівчаль человіна, въ которомь бы стремленіе нъ земнымъ наслажденіямъ высказывалось съ такой беззавётной откровенностью, какъ у Боткина. Но нигдъ стремленіе это не проявлялось въ такой полноть, какъ въ клубъ передъ превосходною закускою». «Въдь это все прекрасно-восклицалъ Боткинъ съ сверкающими глазамивъдь это все надо ъсть!» Последніе дни жизни Василія Петровича были достойнымъ концомъ такого сибарита. Занявъ одну изъ лучшихъ квартиръ Петербурга, обставивъ ее со всевозможной роскошью, онъ устроилъ себъ прекрасный квартеть изъ мастерскихъ исполнителей и наняль повара изъ кухни цесаревича. Не будучи въ силахъ по болезвенному состоянію отдаваться удовольствію інды, онъ заказываль все-таки лукулловскіе об'ёды, чтобы, созвавъ на нихъ гостей, хоть посмотр'ёть, какъ они вдять, настойчиво рекомендуя блюда, казавшіяся ему особенно удачными. «Митя, -- говориль онъ брату, -- воть меня осуждали за бережливость. Зато ты видишь, какъ я обставиль свою жизнь передъ концомъ. Ты не можешь себъ представить, до какой степени миъ это пріятно. Райскія птицы поють у меня на душів». И это говориль человъкъ на краю могилы, со сведенными жестокимъ ревматизмомъ руками и ногами, котораго приходилось переносить на особыхъ носилкахъ изъ одной роскошно убранной залы въ другую 2)...

Общественная и политическая жизнь въ Россіи съ 60-ыхъ годовъ сдёлалась гораздо сложиве, чемъ была въ предыдущія десятилетія; она

<sup>1)</sup> Фетъ, І, 298.

²) Фетъ, II, 202.

врвиче захватила всъ слон общества, заставивъ больно почувствовать и обратную сторону великаго преобразовательнаго движенія, каковую мало предвидвло поколвніе, создавшее эти реформы, т. е. люди сороковыхъ годовъ. Особенно тяжело отразилось все это на впечатлительномъ и раздражительномъ Боткинъ, успъвшемъ къ тому времени выработать цълый культь тонкихъ наслажденій. «Увы! мы дошли до такого времени, когда решительно некуда деться отъ политики,---писалъ онъ,--подъ темъ или другимъ видомъ она преследуетъ всюду, для объективнаго взгляда не осталось ни одного м'вста. Несмотря на то, что я > представляю изъ себя одицетвореніе басни «Муха и Дорожеме», тъмъ не менъе кипячусь и воличись, и ръшительно не въ состояние ничего дълать, и чувствую величайшую потребность въ душевномъ спокойствін. А вакъ и гдв найти его?» «Я думаю, эта провлятая политика висколько васъ не интересуеть. Да и я ее терпъть не могу: она мъщаетъ жить», восклицаетъ Боткинъ черезъ три мъсяца въ письмъ къ тому же Фету 1). Не видя возможности избавиться, уйти оть «провлятой политиви», - Боткинъ началъ искать выхода изъ своего мучительнаго положенія въ томъ политическомъ лагеръ, который могь дать ему большее спокойствіе. Такимъ дагеремъ оказалась крайняя консервативная партія, во главъ которой сталь къ тому времени Катковъ.

Была еще одна причина, заставившая Боткина примкнуть къ этому теченію --- его непониманіе техъ фактовь литературнаго движенія 60-ыхъ годовъ, которые носили развій, неважественный и грубый характеръ. И Тургеневъ, и Герценъ не менъе его негодовали на «поганое, тупое, самодовольное глумленіе и вубоскальство» 1), установившееся въ нѣкоторыхъ органахъ нашей журналистики 60-ыхъ годовъ после смерти Добролюбова (17-го ноября 1861 г.); но Тургеневъ, равно какъ и Герцень, видёли въ этихъ крайностяхъ новые факты только по формё, Боткинъ же-новые-по самой сущности. Герценъ писаль о молодежи 60-ихъ годовъ: «Развъ въ нахальной дерзости манеръ и отвътовъ вы не ясно видите дерзость николаевской офицерщины и въ людяхъ, говорящихъ свысока и съ пренебрежениемъ о Шекспиръ и Пушкивъвнучать Скалозуба, получившихъ воспитаніе въ дом'я д'ядушки, хот'явшаго «дать фельдфебеля въ Вольтеры?» Тургеневъ устами Потугина въ «Дымъ» сдълаль еще болъе рыштельное обобщение: «Правительство освободило насъ отъ крвпостной зависимости, спасибо ему; по привычки рабства слишкомъ глубоко въ насъ вивдрились; не скоро мы отъ нихъ отделаемся. Намъ во всемъ и всюду нуженъ баринъ; бариномъ этимъ бываеть, большею частію, живой субъекть, иногда какое-нибудь такъ-

<sup>1)</sup> Фетъ, "Мон воспоминанія", II, 62, 83, 87, 90.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Выраженіе одного письма Тургенева къ Анненкову.

называемое направленіе надъ нами власть возымѣеть... теперь, напримѣръ, мы всё къ естественнымъ наукамъ въ кабалу записались... Почему, въ силу какихъ резоновъ мы записываемся въ кабалу, это дѣло
темное; такая ужъ, видно, наша натура. Но, главное дѣло, чтобъ быль
у насъ баринъ. Ну, вотъ онъ и есть у насъ; это значитъ нашъ, а на
все остальное мы наплевать! Чисто холопы! И гордость холопская, и
холопское униженіе: Новый баринъ народился—стараго долой! То былъ
Яковъ, а теперь Сидоръ; въ ухо Якова, въ ноги Сидору! Вспомните,
какія въ этомъ родѣ происходили у насъ продѣлки! Мы толкуемъ объ
отрицаніи, какъ объ отличительномъ нашемъ свойствѣ; но и отрицаемъ-то
мы не такъ, какъ свободный человѣкъ, разящій шпагой, а какъ лакей,
лупящій кулакомъ, да еще, пожалуй, и лупитъ-то онъ по господскому
приказу».

Боткинъ въ тв же годы по поводу запрещенія «Современника» и «Русскаго Слова» высказался такимъ образомъ: «Все, что бунтующій пролетаріать и самая дикая денагогія выработали въ себі раздагающаго для неопытныхъ и слабоумныхъ головъ-все это проповедывалось въ нихъ (т. е. въ названныхъ журналахъ) за высочанщую истину» 1). Воть почему онъ хватался прежде всего за полицейскія міры, тогда какъ Тургеневъ выдвигаль на первый планъ образованіе. «Возьмите науку, цивилизацію и лічите этой гомеопатіей жало-по-малу», писаль Иванъ Сергвевичъ Герцену въ декабрв 1867 года, но поводу крайностей, въ которыя впадаеть русскій человікь, «самому себі предоставленный». Боткинъ, подъ конецъ жизни чуждый въ сущности литературь, по собственному его признанию, «пользовался знакомствомъ съ членами совъта по книгопечатанію, стараясь поддержать ихъ въ ихъ энергіи» относительно репрессивныхъ міръ противъ печати 2), Тургеневъ, лично и неоднократно задъваемый недружелюбными и несправелливыми нападками «Современника», пишеть черезь два года послв своего выхода изъ журнала по поводу его пріостановки: «Мое старое литературное сердце дрогнуло, когда я прочелъ о прекращении «Современника»... Мий кажется, Головнинъ поторопился» в).

«Тонкій и візрный вкусь» В. П. Боткина сказался въ оцівнкі произведеній Тургенева съ самаго начала литературной діятельности Ивана Сергівевича. Замічательно, что Василій Петровичь до конца жизни быль въ числів очень немногихь изъ друзей Тургенева, сумівшихъ сділать надлежащую и разностороннюю оцівнку его наиболіве крупныхъ произведеній. Только Анненковъ и Боткинъ стали въ этомъ отношеніи

<sup>1)</sup> Феть. "Мон воспоминанія", II, 92.

<sup>2)</sup> Фетъ. "Мои воспоминанія". II, 82.

<sup>3) &</sup>quot;Въстникъ Европы" 1887 г., янв., стр. 8. А. В. Головнинъ министръ народнаго просвъщенія, главный начальникъ цензуры.

выше современниковъ и отнеслись безъ предвзятыхъ взглядовъ къ его, такъ сказать, боевымъ романамъ, несмотря на то, что Василій Петровичь, напримерь, судиль ихъ прежде всего съ эстетической точки > врвнія, «Какая пролость «Записки Охотника»,—писаль Боткить Анненкову 12-го окт. 1847 г., -- «Прночкинъ» (т. е. разсказъ «Бурмистръ») н «Контора», помещенныя въ 10-мъ номере «Современника». Какой артисть Тургеневъ! Я четаль ихъ съ такимъ же наслажденіемъ, съ какимъ, бывало, разсматривалъ золотыя работы Челлини» 1). Въ февраль 1848 года онъ писалъ тому же Анненкову: «Записки Охотника» Тургенева поставили мив истинное наслажление, и въ этомъ отношения я совершенно расхожусь от миненемъ Билинскиго. Каждый изъ разскавовъ прекрасенъ по-своему, и я въ затрудненія, которому изъ нихъ отлать преимущество. Больше всего восхищаеть меня въ нихъ артистичность рисунка, поэтическое чувство природы и, что важно, русской природы и тонкая наблюдательность». Сдержаннее отвывы Боткина о праматическихъ произведеніяхъ Ивана Сергвевича: «Нахавонивъ» Тургенева очень хорошъ, хотя основной мотивъ и не совсимъ идетъ къ русской жизни. На спен'я эта пьеса проезвела бы фуроръ, и Шепканъ -быль бы превосходень»,-писаль онь 10-го марта 1849 г. О «Провинціалив» отзывался Василій Петровичь, какъ о вещицв «недурной н граціозной» 2). Въ едномъ изъ писемъ своихъ къ Тургеневу (1852 г.), онъ, сообщивъ Ивану Сергвевичу слова Гоголя, высказанныя за два мёсяца до смерти послёдняго, что «во всей теперешней литературь больше всёхъ таланта у Тургенева», прибавляеть: «Меня этотъ отзывъ такъ обрадовалъ, что я не могу тотчасъ же не сообщить его тебъ. Я совершенно согласенъ съ этимъ. Только ты больно лёнивъ и неусилчивъ у меня-воть что плохо. Я знаю, что «Свои люди» Островскаго великольшная вещь, а все-таки сочности и таланта, поэтическаго таланта, въ тебъ больше. Только, можетъ быть, не для театра» <sup>3</sup>). Черезъ годъ въ письмъ въ Ивану Сергвевну отъ 18-го имя (1853 г.), онъ, между прочимъ, такъ карактеризуеть манеру творчества своего друга: ед «отличительную черту составляеть тонкій артистическій юморь, который безпрестанно задъваетъ читателя то оригинальною метафорой, то неожиданнымъ сравненіемъ, то поэтическимъ, быстро мелькающимъ взглядомъ (в темъ оно дороже!) и постоянно держить умъ его еп éveil» 4).

Но на-ряду съ похвалами творчеству Тургенева въ отзывахъ Ва-

<sup>1)</sup> Челлини (1500—1571 г.)—знаменитый итальянскій волотыхъ діль мастерь эпохи возрожденія; пользуется славой первокласснаго художинка.

<sup>\*) &</sup>quot;Анненковъ и его друзья", стр. 553, 554, 556 и 565.

з) Перв. собр. пис., 19.

<sup>4) &</sup>quot;Русск. Обоврѣн.", 1894 г., № 10-й, стр. 494.

силія Петровича около половины 50-хъ годовъ начинаетъ встрічаться 🛝 и некоторое недовольство: онъ сталъ считать таланть Ивана Сергевича способнымъ дать больше, чемъ онъ давалъ до сихъ поръ. Незадолго до появленія «Рудина» Воткинъ писаль Дружинину (4-го сент. 1855 г.): «Это правда, что Тургенева сбиль съ толку Гоголь, и миз всегда казалось, что направленіе, избранное Тургеневымъ, не соотв'ятствуеть вовсе его таланту. Въ томъ-то и беда, что Тургеневу не достаеть пока самости и смелости - этихъ всегдащнихъ признаковъ большихъ талантовъ. Самъ онъ несравненно выше и лучше всего, что до сихъ поръ онъ написалъ». Двадцать четвертаго того же сентября Василій Петровичь сообщаль Дружинину изь Москвы: «Съ нетерпѣніемъ жду сюда Тургенева и его повесть (речь идеть о «Рудине», законченномъ вчерив 24-го іюля), въ которой я почему-то надвюсь, онъ гораздо болбе приблизится къ самому себъ, нежели въ прежнихъ своихъ повъстяхъ» 1). Надежда не обманула Боткина. Появленіе серіи романовъ Ивана Сергвевича, открывшихъ новый періодъ въ его творчествъ, окончательно поставило Тургенева въ глазахъ его друга на первое мъсто среди современныхъ писателей. Къ сожальнію, пока еще неизвъстны подробные отзывы Василія Петровича о «Рудинъ» и «Дворянскомъ гивадв», но «Наканунв» вызвало такія строки въ письмв Боткина къ Фету отъ 20-го марта 1860 года: «Несмотря на всв недоразуменія, «Накануне» я прочель съ наслажденіемь. Я не знаю, естьли въ какой повести Тургенева столько поэтическихъ подробностей, сколько ихъ разсыпано въ этой. Словно онъ самъ чувствовалъ небрежность основных в линій зданія и чтобы скрыть эту небрежность, а можеть быть и неопределенность фундаментальных линій, онъ обогатиль ихъ превосходнъйшими деталями, какъ иногда дълали строители готическихъ церквей. Для меня эти поэтическія, истинно художественныя подробности заставляють забывать о неясности целаго. Какіе озаряющіе предметы эпитеты, да, солнечные эпитеты, неожиданные, вдругь раскрывающіе внутреннія перспективы предметовъ. Правда, что несчастный болгарь рашительно не удался; всепоглощающая любовь его къ родинъ такъ слабо очерчена, что не возбуждаетъ ни малъншаго участія, а вследствіе этого и любовь къ нему Елены боле удивляеть, нежели трогаеть. Успёха въ публике эта повёсть иметь не можеть, ибо публика вообще читаеть по-утиному и любить глотать целикомъ. Но я думаю, едва-ли найдется хоть одинъ человекъ съ повтическимъ чувствомъ, который не простить повести все ся математическіе недостатки, за тв сладкія ощущенія, которыя пробудять въ душв

¹) "XXV лѣтъ". "Сборникъ Общества для пособія нуждающ. литер. и учен."

его ея ніжныя, тонкія и граціозныя детали. Да, я зараніве согласевь со всімь, что можно сказать о недостаткахь этой повісти, и, все-таки, я считаю ее прелестною. Правда, что она не тронеть, не заставить задуматься, но она повість ароматомь лучшихь цвітовь жизни» 1).

Судя по воспоминаніямъ Щербаня <sup>2</sup>), одного изъ сотрудниковъ Каткова и посредника между последнимъ и Тургеневымъ въ деле печатанія «Отцовъ и детей», Боткинъ быль въ положительномъ восхищеніи отъ этого романа. Самъ Тургеневъ писалъ К. К. Случевскому <sup>14</sup>/<sub>26</sub>-го апреля 1862 года: «До сихъ поръ Базарова совершенно поняли, то-есть поняли мои намеренія, только два лица: Достоевскій и Боткинъ» <sup>3</sup>). Василій Петровичъ боялся лишь одного, следя за окончательной отделкой «Отцовъ и детей»—излишней какъ-бы придирчивости Тургенева къ частностямъ романа, выражавшейся въ безконечныхъ, по его мивнію, поправкахъ.

- Залижень, Иванъ Сергвевичъ, повориль онъ, залижень!
- Нізть, такъ лучше, —доказываль Тургеневь, —ты пойми: Базаровъ въ бреду. Не просто «собаки» могуть ему мерещиться, а именю «красныя», потому что мозгь у него воспаленъ приливомъ крови».

Впрочемъ, боязнь Боткина была слишкомъ преувеличена. При внямательномъ чтенім романа, мы заметимъ лишь два пятнышка, которыя могли произойти отъ поправовъ, посланныхъ, такъ-сказать, въ догонку, сданному уже въ печать произведению, и потому не согласованныхъ по торопливости съ другими частностими романа. Описывая первый визить Базарова въ Одинцовой (гл. XV), Тургеневъ говоритъ, между прочимъ, о «свътъ весення го солица», тогда какъ свиданіе это происходило во второй половинь іюня. Кать, сестрь Одинцовой, въ XVI гл., авторъ указываетъ 18-ть лётъ, а изъ данныхъ, приводимыхъ имъ раньше, ей долженъ быль тогда идти 21-й годъ 4). У Шекспира встрачаются нередко гораздо более грубые промаки въ этомъ роде, и, конечно, художникамъ, ищущимъ психологической правды, нельзя ставить въ вину некоторыя фактическія несообразности. Но Тургеневь быль въ высокой степени требователенъ къ себй въ этомъ отношеніи, почему указанные недочеты могуть быть объяснены у него лишь обиліемъ поправокъ, отъ которыхъ старался удерживать его Боткинъ.

Наконецъ, последнее крупное произведение Тургенева, появивнееся при жизни Василія Петровича—«Дымъ»—вызвало такой отзывъ со стороны Боткина: «Иванъ Сергевниъ читалъ мие свою новую повесть.

<sup>1)</sup> Фетъ. "Мои воспомин.", I, 323.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Русск. Въстн.", 1890 г., кн. VII.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Перв. собр. пис., 107.

<sup>4)</sup> См. стр. 76, 80 и 85 тома ІІ-го, по изданію "Нивы".

Туть нѣтъ и тѣни похожаго на «Призраки» или «Собаку». Это настоящая сочная повѣсть съ его извѣстными достоинствами и съ меньшими противъ прежняго недостатками»  $^{1}$ ).

Какъ извъстно, послъ выхода въ свъть «Отповъ и дътей», въ творчествъ Ивана Сергъевича наступилъ долгій перерывъ. «Призраки», «Довольно» и разсказъ «Собака» на протяжени четырехъ дътъ очень мало, конечно, заполняють этоть пробыть въ деятельности Тургенева. тімь болье, что первыя два произведенія были начаты еще раньше появленія «Отцовъ и дітей». Боткинъ не могъ не обратить вниманія на продолжительное модчание и объясняль его темь, что Тургеневь «не пришель еще ни къ какому опредвленному міровозорвнію (т. е. послв бури, поднятой знаменитымъ романомъ) и никакъ не можеть примириться съ темъ, что въ молодомъ поколеніи онъ потеряль всякое значеніе. Нечего сказать, есть чімъ дорожить! Я бы жедаль, чтобы мнів уяснили, какое значеніе имфеть большинство нашего молодаго поколфнія, съ его тупостью, всяческимъ невёжествомъ, наглостью в самочвіренностью дураковъ?» 2). Это върно, что шумный и враждебный походъ на Тургенева, предпринятый молодымъ поколеніемъ 60-хъ годовъ съ «Современникомъ» во главъ, заставиль замолкнуть на нъкоторое время Ивана Сергвевича; правда и то, что авторъ «Отцовъ и двтей» быль огор ченъ въ тв годы потерей вниманія со стороны молодежи. Но Боткинъ не могъ понять того, что Тургеневъ дорожилъ мийніемъ молодыхъ читателей не ради сохраненія или исканія популярности, а ради торжества техъ идеаловъ, которымъ онъ неизмвино служилъ. Онъ по самой натурв своей не могь отнестись съ презрвніемь даже къ той аудиторіи, въ средв которой громче, чемъ следуетъ, раздавался «судъ глупца и смехъ толпы холодной». Воть почему Иванъ Сергвевичъ высказывался, что «мивніемъ молодежи нельзя не дорожить», и на закать дней своихъ съ искренней радостью признался въ знаменитомъ письмі къ Иногородному Обывателю: «Тв овація (молодежи), о которыхъ упоминаетъ г. Иногородный Обыватель, мий были пріятны и дороги именно потому, что не я шелъ къ молодому поколенію, нерасположеніе котораго я весьма философически переносиль въ теченіе пятнадцати літь (со времени появленія «Отцовъ и детей»), но потому, что оно шло ко мий, онв были мий дороги, эти оваціи, какъ доказательство проявившагося сочувствія къ тімъ убіжденіямь, которымь я всегда быль вірень и которыя громко высказываль въ самыхъ рачахъ монхъ, обращенныхъ къ людямъ, которымъ угодно было меня чествовать».

Что касается личныхъ отношеній между Тургеневымъ и Ботки-

¹) Письмо къ Фету отъ 14-го марта 1867 г. "Мои воспом.", II, 115.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Письмо въ Фету отъ 9-го іюня 1866 г. "Мон воспомин.", II, 91.

нымъ, то таковыя завязались еще въ кружка Балинскаго, память о которомъ была одинаково священна для нихъ обоихъ, и быстро приняли характеръ весьма дружескій. Только съ начала 60-хъ головъ наступаеть замътное охлаждение между пріятелями, и они постепенно начинають даже избёгать другъ друга. Не то было въ предшествующее десятилътіе. Такъ, почти весь май 1855 года Боткинъ провель у Тургенева въ Спасскомъ, цълую зиму 1857-58 гг. проводятъ они неразлучно въ Италіи, а зиму 1861—62 гг. въ Парижі. Шербань, часто встрічавшій ихъ тогда вивств, говорить, что Боткинъ относился къ мало-практичному Тургеневу совсёмъ какъ нянюшка, простирая заботы свои о немъ до мелочей. Самъ Иванъ Сергвевичъ оставилъ намъ не мало свилътельствъ тому; такъ, въ письмъ изъ Парижа, отъ 22-го мая 1860 года. Тургеневъ пишетъ, напр., Анненкову: «Боткинъ, зайля ко мив. чуть не прибилъ моего портнаго за то, что онъ хочетъ мив сделать пиджакъ съ тальею; портной трепетно извинялся, а Василій Петровичь with a wittering smile (съ надменной улыбкой): Mais c'est une infamie, monsieur (въдь это низость, государь мой)» 1). Еще раньше Иванъ Сергвевичъ разсказываль такой эпизодъ: «Сощлись мы съ нимъ (Боткинымъ) за объдомъ въ большомъ Берлинскомъ отелъ (1858 г.). Заговоривши съ сидъвшимъ противъ меня гостемъ, я упомянулъ о необычайномъ прироств городскаго населенія и заметиль, что давно-ли мы vчили по географіи, что въ Берлинъ 400.000, а воть ихъ уже 700 тысячь. Это нісколько проуведичено, — сказаль мой собесвінняв. — такъ какъ ихъ всего неполныхъ 600.000. При этомъ возражающій ссылался на то, что ему, какъ здёшнему жителю, это должно быть хорошо извъстно. Я не уступалъ, и завязалось пари на два золотыхъ, которое нъмецъ взялся немедля разръшить, сходивши въ свой номеръ за гидомъ. Когда онъ вышелъ изъ-за стола, Воткинъ, сидевшій рядомъ со мною, излилъ на меня всю желчь, въроятно, возбужденную въ немъ необычнымъ эпизодомъ во время методического трапезованія.

— Воть это чисто русское, растрепанисе многознайство! Воть такъто мы по всему свёту развозимъ свое невёжество! Мий стыдно подлётебя сидёть. Нашель, съ кёмъ спорить! Съ туземцемъ! Я очень радъ, что онъ тебя оштрафуетъ за твое позорное русское хвастовство.

Я уткнулся носомъ въ тарелку и замеръ подъ его безпощадными упреками. Вдругъ чувствую руку на своемъ правомъ плечѣ, и спорившій со мною нъмецъ, шепнувши мнъ на ухо: «извините, и проигралъ», положилъ около моей тарелки два наполеона.

— Кельнеръ, —сказалъ я, —бутылку шампанскаго!

<sup>1) &</sup>quot;Въсти. Евр.", 1885 г., апр., 467.

Надо было видъть сладчайшій медъ, которымъ мгновенно засіяло лицо Боткина.

— Молодецъ, молодецъ!—воскликнулъ онъ, гладя меня по правому рукаву  $^{1}$ ).

Тургеневъ, впрочемъ, не сердился на непрошенную опеку и часто надъ ней подтрунивалъ: «что ты мнв за дядька дался»,—говаривалъ онъ Василію Петровичу, когда тотъ слишкомъ выказывалъ свою заботливость. Боткину, котораго Иванъ Сергвевичъ любилъ величать въ шутку: то «дономъ Базиліемъ», то «старцемъ Василіемъ», или «новоявленнымъ исповедникомъ», больно, однако, доставалось отъ Тургенева за его эпикуреизмъ, раздражительность и капризность. Еще въ 50-хъ годахъ Иванъ Сергвевичъ напалъ на эти его недостатки въ одной эпиграммѣ,—пародіи на Пушкинскаго «Анчара», заканчивавшейся следующимъ куплетомъ:

"Къ нему читатель не спѣщитъ, И журналистъ его боится, Панаевъ сдуру набѣжитъ И, корчась въ мукахъ, далѣ мчится" <sup>2</sup>).

Къ сожалению, эпикуреизмъ Боткина съ годами лишь развивался, и прежнія, добродушныя насмішки Ивана Сергіовича надъ его аппетитомъ, надъ темъ, что онъ «ёстъ гигантски», что Василій Петровичь заставляеть его, Тургенева, «объёдаться до глупости», эти шутливыя замъчанія постепенно стали вытъсняться другими. Уже изъ совивстной. поводки въ Римъ (1857 г.) Иванъ Сергвевичъ писалъ Анненкову: «Воткинъ здоровъ, я съ нимъ ежедневно вижусь, но я не живу съ нимъ. Въ его характеръ есть какая-то старческая раздражительностьэпикуреецъ въ немъ то и дъло пищитъ и киснетъ; очень ужъ онъ заразился художествомъ» 3). А въ февралв 1861 года изъ Парижа онъ сообщаетъ тому же Анненкову: «Боткину немного дучше, и есть надежда на окончательное выздоровленіе. Но если бы вы знали, какъ безобразно грубо выступиль въ немъ эгоисть, это даже поразительно! Охъ, Павелъ Васильевичъ, въ каждомъ человъкъ сидить звърь, укрощаемый одною только любовью» 4). «Коли Боткана не будеть въ Петербургв», — пашеть Тургеневь упоманутому корреспонденту 18/25-го апреля 1868 года, — «я на его квартире остановлюсь, а то ужъ въ прошломъ году отзывало отъ него трупомъ, да еще ядовитымъ» 5).

¹) Феть. "Мон воспомин.", I, 250.

э) Воспом. Полонскаго. "Нива", 1884 г., стр. 87.

<sup>.») &</sup>quot;Въстн. Евр.", 1885 г., мартъ, стр. 11.

<sup>4) &</sup>quot;Въсти Евр.", 1885 г., апр., 479.

<sup>5) &</sup>quot;Русское Обозрѣніе", 1894 г., февраль, стр. 495.

Если дёло не дошло до полнаго разрыва между прежними друзьям, то причиной этого была не столько давность связей между ними, сколько снисходительность Ивана Сергевевича къ Боткину, какъ къ неудачнику. Одинъ Тургеневъ видёлъ въ немъ въ сущности горемыку, что и высказалъ, между прочимъ, въ одномъ изъ писемъ къ Анненкову изъ Вадена (2-го іюня (ст. ст.) 1864 г.): «Воткинъ здёсь замиралъ и таялъ отъ нёги, что не помёшало ему съ остервенёніемъ и скрежетомъ зубовъ отправиться къ Фету, у котораго онъ выстроилъ флигель, стоившій ему 1.500 рублей сер.! Вотъ человёкъ—осудиъ себя на добровольное мученичество! А впрочемъ, я думаю, его тоска гложеть и гонитъ съ мёста на мёсто» 1).

Узнавъ о смерти Василія Петровича, Тургеневъ такъ высказался въ письм'є къ Анненкову: «Давно не исчезало съ житейской сцени челов'єка, столь способнаго наслаждаться жизнью; это быль своего рода талантъ; но неумолимая судьба не щадить и талантовъ. Товарящемъ меньше! Съ братьями своими и пр. онъ поступилъ хорошо, но наше бъдное общество 2) осталось въ его глазахъ недостойнымъ козлащемъ. Удивительно ретроградные инстинкты и предуб'єжденія сиділи въ этомъ московскомъ купеческомъ сынів. Не хуже любаго прусскаго јипкет'а или николаевскаго генерала... Литература для него все-таки отзывалась чёмъ-то въ родів бунта!» 3). Нісколько мягче отозвался о немъ Иванъ Сергівевичъ въ письм'є къ Фету: «Итакъ, Василія Петровича не стало. Жалко его не какъ человіка, а какъ товарьща... Себялюбивое сожалівніе! Уминца былъ, а хоть и говорять, что «1'евргіт соитт les rues», но только не у насъ въ Россіи... Да, у насъ и улицъ мало» 4)...

Н. Гутьяръ.



<sup>1) &</sup>quot;Въстн. Евр.", 1887 г., янв., стр. 25.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Литературный фондъ.

<sup>3) &</sup>quot;Русское Обозрѣніе", 1894 г., янв., стр. 28.

<sup>4)</sup> Феть. "Мон воспомин.", II, 206.



## Оцънка канцелярской отписки 1).

твътъ г. Шумигорскаго представляетъ, какъ и слъдовало ожидатъ, канцелярскую отписку чиновника, обязаннаго отвъчатъ по вопросамъ, чуждымъ его въдомству. Разобраться въ этой отпискъ вовсе, однако, не трудно.

Въ самомъ дълъ, о чемъ идетъ ръчь?

Три года назадъ г. Шумигорскій издалъ переводъ французской рукописи Souvenirs de la comtesse Golovine. Вслідствіе незнанія французскаго языка переводъ г. Шумигорскаго кишить ошибками, извращающими смыслъ оригинала. Точными выписками, съ указаніемъ страницъ, мы доказали всю негодность перевода. Съ этими нашими указаніями г. Шумигорскій соглашается вполнів и ни одного не опровергаеть—этимъ онъ росписывается въ своемъ полномъ незнаніи французскаго языка. Это во-первыхъ.

Во-вторыхъ, рядомъ указаній, точно обоснованныхъ, мы установили, что г. Шумигорскій, не обладающій общимъ историческимъ образованіемъ (allgemeine historische Bildung), допустилъ рядъ ошибокъ, которыя, согласно эдементарнымъ требованіямъ историческихъ изданій, подлежали исправленію. Г. Шумигорскій, оставляя наши указанія безъвсякихъ возраженій, опять самъ же признаетъ свое нев'єжество.

Наконецъ, въ третьихъ, мы указали, что г. Шумигорскому вовсе незнакома та technische Schulung, которая требуется отъ вздателей архивнаго матерыяла.

Въ своей канцелярской отпискъ г. Шумигорскій виовь подтверждаеть всь эти наши три тезиса и упорно старается оправдать наше суж-

<sup>&#</sup>x27;) Бильбасовъ Записки русскихъ женщинъ, въ "Русской Старинъ", CXVII, 99; III умигорскій. Отвътъ по поводу статьи Записки русскихъ женщинъ, Ibid., 413.

деніе о его переводъ. Чтобы не быть голословными, приведемъ опять примъры съ указаніемъ страницъ:

- 1) Незнаніе французскаго языка: выраженіе nouvellement conquis г. Шумигорскій переводить «вновь присоединенные» (420), даже и не подозрівая, что nouvellement значить недавно, а не вновь, и объясняя невізрный переводь слова conquis желаніемь исправить тексть гр. Головиной, на что онь не иміль никакого права.
- 2) Недостатокъ общаго историческаго образованія: г. Шумигорскій, незнакомый даже съ «Записками императрицы Екатерины II», наивно предполагаеть, что готовящееся академическое изданіе этихъ записокъ «конечно, заставитъ г. Бильбасова передълать какъ изданные имъ томы его «Исторіи Екатерины Второй», такъ и последующіе» (416). Какое невежество: Записки Екатерины II обрываются на второмъ пріёздѣ принца Саксонскаго, въ 1759 г., и уже для воцаренія Екатерины, въ 1762 г., не имѣютъ значенія историческаго матерьяла!
- 3) Незнакомство съ техникой изданія: г. Шумигорскій не даеть себі отчета въ томъ, что пишеть, и въ своей отпискі самъ же укоряеть себя въ пропускі одной строки и одного стихотворенія (414), хотя то и другое имъ же напечатано на стр. 144 и 221.

Такова сущность нашей заметки о переводе г. Шумигорскимъ «Воспоминаній гр. Головиной». Въ своей канцелярской отписки г. Шумигорскій уклоняется отъ этой сущности и предпочитаеть разглагольствовать о вопросахъ, до перевода не относящихся, при чемъ самодовольно перепечатываеть цёлыя страницы изъ своего предисловія и послесловія, которыхъ мы не касались, прямо заявивь, что они не имъють значенія (107). Нась интересовали историческія воспоминанія графини Головиной, а не дешевая болтовия г. Шумигорскаго. Въ самомъ дёлё, кого можетъ интересовать наборъ нустыхъ фракъ г. Шумигорскаго, не отличающаго dessous отъ dessus, о гр. Головиной, писавшей свои воспоминанія на французскомъ языкі Въ вопросі объ обществъ Іисуса чего можно ожидать отъ г. Шумигорскаго, не отдъляющаго католицизма отъ језунтизма? Въ доказательство, что Огаръ былъ језунтъ, г. Шумигорскій приводить буквально східующее: l'honneur de l'introduction du catholicisme parmi les Russes est dû au chevallier d'Augard (423). Для кого и зачемъ г. Шумигорскій аттестуеть г. Бильбасова «іезунтомъ», «жрецомъ исторической истины», «вольтерьянцемъ», «недобросовъстнымъ критикомъ», «заслуженнымъ историкомъ», «либераломъ»? Мы можемъ на это только заметить, что появившеся уже тридцать томовь нашихъ ученыхъ изследованій достаточно свидетельствують, что Бильбасовъ

> n'a jamais mérité Ni cet excès d'honneur, ni cette indignité.

Но жрецъ-ли, вольтерьянецъ-ли, Бильбасовъ всегда старался высоко держать знамя исторической науки, резко выступая противъ невежества историковъ-дилеттантовъ. Эту особенность нашихъ критическихъ заметокъ давно уже отметили въ немецкой исторической литературе, поставили намъ ее въ заслугу. признавъ въ то же время, что, при всей резкости, мы никогда не переступали за пределы дозволеннаго 1). Такъ отнеслись мы и къ труду г. Шумигорскаго, указавъ на невежество, но не дозволивъ себе войти съ нимъ въ ученый споръ, ему совершенно недоступный. Говорить объ исторической науке съ г. Шумигорскимъ значить oleum et operam perdere.

Мы знаемъ г. Шумигорскаго по его писаніямъ въ журналахъ, преимущественно въ «Историческомъ Въстникъ», и потому никогла не позволили бы себв серьезно говорить о научной сторонв его трудовъ. Можно-ин серьезно говорить съ господиномъ, который въ 1900 г. печатаеть хвалебный отзывь о 2-мъ томъ «Исторіи кавалергардовъ» 2). вышедшемъ въ свёть лешь два года спустя? Argumentum ad crumenam, руководившій въ данномъ случав г. Шумигорскимъ, однако, не обманумъ его. По крайней мъръ вскоръ послъ этого «поступка» г. Шумигорскій пом'єстиль въ «Новомъ Времени» объявленіе, приглашавшее вскът полиисываться на печатаемое имъ сочинение «Парствование императора Павла I». Подписка шла, въроятно, очень успъшно, потому что нъсколько и слистя новое объявление извъщало, что подписавшіеся могуть взять деньги обратно, такъ какъ названное сочиненіе г. Шунигорского не появится въ светъ. Да и какъ ему появиться: въ 1902 г. въ «Русскомъ Біографическомъ Словарв» напечатана г. Шумигорскимъ біографія Павла I, при чемъ изъ помѣщеннаго въ концъ перечня матеріаловъ несомивнио усматривается, что авторъ не наследуеть представляющеся вопросы, а только разсказываеть своими словами факты, находимые въ матеріалахъ. Г. Шумигорскій понялъ, въроятно, что разсказать исторію царствованія Павла I, снабдивъ разсказъ массой импюстрацій, хотя бы даже художественно исполненныхъ въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагь, вовсе еще не значить написать исторію виператора Павла, и отказался отъ своего намъренія. Оно ему къ тому же и не по силамъ: судя по его трудамъ,

¹) Unter den Lebenden ist Prof. Bilbassow ohne Zweifel der bedeutendste der russischen Historiker; sein Verdienst, dass er mit unerschrockener und oft scharfer Kritik eingreift, wo Halbwissen und methodische Unsicherheit oder Flüchtigkeit und Tendenz ihm entgegentreten... Ausserordentlich scharf ist die an den russischen Arbeiten geübte Kritik, aber wir finden nicht, dass dabei gebotene Grenzen überschritten werden. Historische Zeitschrift, XCI I, 140.

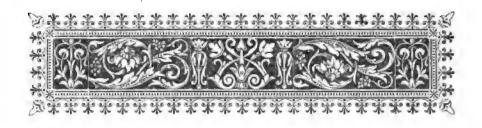
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) "Историческій Вістникъ", LXXX, 292.

ему чужды даже элементарныя свёдёнія объисторической критикі, безъ которой невозможно никакое историческое изслёдованіе.

Этимъ мы прекращаемъ всякій споръ съ г. Шумигорскимъ по поводу его перевода воспоминаній гр. Головиной. Мы и теперь взялись за перо, следуя лишь указанію Виргилія, советующаго parcere subjectis et debellare superbos.

В. Бильбасовъ.





# Бытовые очерки В. П. Лободовекаго.

IV 1).

ольшое удёльное село Трусиха было крайнимъ пунктомъ 2-го стана, управляемаго Степаномъ Ивановичемъ. Экипажи, миновавъ двё церкви, очень хорошія для села, выёхали на большую площадь, обстроенную по сторонамъ высокими и просторными домами. Въ отворенныя ворота одного изъ нихъ въёхала карета генеральши, затёмъ и дормезъ. На широкомъ крыльцё дома показались хозяинъ съ хозяйкой, очень дородные, съ подобострастными улыбками смотрёвшіе на высаживаемую вамердинеромъ генеральшу; возлё нихъ же стоялъ и сморщенный старичекъ, въ синемъ кафтанѣ, съ какимъ-то значкомъ на груди, очевидно, лицо оффиціальное, въ родё старосты или старшины. Всё трое низко кланялись, пока генеральша, при помощи камердинера, подымалась по ступенькамъ на крыльцо.

- Давно, ваше превосходительство, почитай, лѣтъ двадцать не были у насъ, сказалъ хозяинъ, почтительно склонивъ голову и рукою, вытянутою по направленію къ сѣнямъ, приглашая генеральшу въ приготовленныя для нея комнаты.
- Да, отвъчала она, ласково раскланиваясь: я сама теперь вспомнила, что въ послъдній разъ ночевала у васъ съ мужемъ, а этому будеть уже больше 20-ти лътъ.
  - Мы только-что поженимшись тогда были, -- ввернула на ходу

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", февраль 1904 г.

свое замѣчаніе бѣлая, какъ лебедь, и полная, какъ пышка, съ пріятными ямочками на щекахъ и подбородкѣ, хозяйка дома.

— Это село, ваше превосходительство, — продолжаль хозяннъ, — только въ народъ прозывается Трусиха, а по бумагамъ оно пишется «Большіе Овражки». Старики помнять, съ коихъ поръ и за что прозвали деревню Трусихой. Сказывають, зимой проходилъ босикомъ Божій человъкъ и говорилъ всёмъ на деревнъ, что народился антихристъ и скоро пойдетъ по весямъ и градамъ, и поставить на ябу гръшниковъ огненные значки, а нечистая сила, вслъдъ за нимъ идущая, потянетъ ихъ всъхъ въ геенну огненную. Такъ послъ этого половина села разбъжалась по лъсамъ, и уже начальство облавами загоняло ихъ отгуда назадъ въ деревню. Отъ этого самого, вишь, и прозвали ее Трусихой, а по бумагамъ она значится «Большіе Овражки».

Камердинеръ доложиль, что кушать подано. Объдъ прошелъ въ оживленной бесъдъ, по поводу Божьихъ людей, неръдко причиняющихъ большой вредъ суевърному народу. Александра Андреевна разсказала. какъ не любилъ подобнаго рода людей покойный ея мужъ, и какъ онъ однажды за конвоемъ отправилъ въ городъ одну юродивую, которая по пятаку продавала мужикамъ грязные лоскутки для сосанія отъ всякихъ бользней.

Послі обіда всі вчетверомъ отправились на площадь къ церкви. Клодочкі, повидимому, доставляло большое удовольствіе то обстоятельство, что Александра Андреевна въ разговорахъ своихъ постоянно обращалась къ Перепелкину, какъ бы желая изгладить впечатлівніе, какое могь произвести на него давешній споръ ея съ нимъ въ каретъ. Недалеко отъ церкви, около запруды водяной мельницы копошились три старика и два подростка. Они вбивали сваю, но она пошла вкось и врізалась въ иловатый грунтъ такъ, что слабосильные работники не въ состояніи были ни дать ей прямое направленіе, ни вытащить ее назадъ, какъ ни старались и ви подзадоривали себя «дубинушкой», выкрикивая: «еще разъ, еще два, зеленая, ухнемъ!» Потъ градомъ катился съ нихъ, но діло не опорилось.

- Что вы не пригласите кого на помощь?—сказала генеральша, обращаясь съ видомъ состраданія къ рабочимъ, когда они, едва переводя духъ, пріостановились на минуту.
- Некого, барыня,—отвъчалъ старичекъ, повидимому изъ отставныхъ:—вишь, пора рабочая, всъ страдують въ полъ. И насъ Христомъ Богомъ насилу упросили остаться, да, видно, придется бросить.
- Ну, я васъ выручу. Сходи кто-нибудь вонъ въ тотъ домъ, указала она рукой, — и приведи сюда сейчасъ кучера моего Ефрема.
- Вотъ вы увидите,—сказала она, обращаясь къ Перепелкину, какая у этого человъка силища.

Въ ожидани прихода Ефрема, генеральша направилась къ церкви и съла на лежавшихъ у ограды бревнахъ, приглашая и свиту тугъ же расположиться.

Изъ воротъ показался Ефремъ въ сопровождении посланнаго за намъ малаго. Вслъдъ за ними, шагахъ въ десяти, шелъ Терентьичъ, очевидно, желавшій посмотръть на удаль Ефрема.

Ефремъ, смѣривъ презрительно съ головы до ногъ каждаго изъ нихъ, поднялъ съ земли колотило, которое едва по силамъ было пятерымъ, и такъ хватилъ сваю въ бокъ, что она сразу стала прямо. Потомъ сталъ на скамейку и, размахнувшись съ страшной силой, сразу же вогналъ ее въ грунтъ чутъ-чуть не глубже, чѣмъ сколько требовалось, къ общему изумленію всѣхъ, особенно рабочихъ, которые, разинувъ рты, только руками разводили. Такамъ же способомъ, хотя и съ большими трудностями, онъ загвоздилъ еще двѣ, и, обливаясь потомъ, спросилъ:

— Что больше ничаво не потребовается?

Генеральша велела ему спросить у хозянна, где остановились, два стакана водки за труды свои и отпустила его.

На другой день, къ 8 часамъ утра, прибылъ въ Трусиху Степанъ Ивановичъ.

Перепелкинъ, заслышавъ колокольцы, вышелъ изъ дормеза, въ которомъ спалъ, и объявилъ ему, что дамы едва-ли скоро встанутъ, такъ какъ до 2 часовъ слушали чтеніе.

— Ну, я, батенька, только и могу оставаться здёсь, пока перем'внять мив лошадей: вду на встрвчу губернатору. Вчера послали следователи ему депешу, что если, согласно инструкціямъ, производить следствіе по ділу Свистунова съ послабленіями ему, то всенепремінно будеть бунть. Предводитель дворянства предлагаль этому забіякъ отправиться съ нимъ въ городъ, въ виде арестованнаго по распоряженію начальства, но онъ назваль это глупостью и трусостью. А между твиъ, въ позапрошлую ночь, чуть живьемъ его не сожгли на хорахъ въ залъ, гдъ онъ, мертвецки пьяный, ночью уснулъ на полу, въ одномъ бъльъ, безъ всякой постилки. Видите-ли, вздумалось ему поразвлечься забавами, обычными въ прежнее время, но теперь оставленными по случаю прівзда следователей, помещавшихся во флигеле. Узнавъ, что они, послѣ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, рано улеглись спать, онъ велель собрать женщинь и девокь и заставиль ихъ плисать въ зале, въ костюм'я праматери Евы, даже безъ фиговаго листка, а самъ съ хоръ любовался на нихъ. Когда кончилась эта оргія—никто не могъ сказать. Следователи были разбужены набатомъ и гвалтомъ на дворе и сами видели, какъ Свистуновъ выбросился изъ окна на балконъ, въ одномъ бъльъ, затъмъ съ балкона-на крышу главнаго подъезда, а оттуда по

дождевой трубѣ спустился на землю и тутъ же въ бѣшенствѣ закричалъ: «не перепорю, а перерѣжу всѣхъ». Слѣдователи едва могли урезонить его, предупредввъ, что, въ случаѣ надобности, они прибѣгнутъ къ насилю надъ намъ. Между тѣмъ, домъ пылалъ, но тушить нечѣмъ было: ни воды, ни инструментовъ пожарныхъ въ наличности не имѣлось. Такъ и сгорѣлъ домъ до тла. Еще счастье, что тихо было и моросилъ мелкій дождикъ.

- А какъ же спаслось его семейство?-спросиль Перепелкинь.
- Какое тамъ семейство можеть быть у этого развратнаго разбойника! Онъ одну жену вогналь въ могилу своимъ поведеніемъ, а другая вскорт после свадьбы бросила его и уже десятый годъ живеть у отца и не имъетъ съ нимъ никакихъ сношеній.
  - Но какъ ему сходять всё эти звёрства и безчинства?
- Деньги, батенька, деньги выручають, да большія связи: въ нихъ вся сила. Законы только къ маленькимъ людямъ прилагаются, а для сильныхъ они никакого значенія не имѣютъ, потому что они всячески могутъ обходить ихъ,—злобно проговорялъ Степанъ Ивановичъ.
- Да неужели же всѣ чиновники торгують закономъ и совѣстью?— спросилъ, краснѣя и съ замѣтною робостію, Перепелкинъ.
- Торгуютъ! это слишкомъ много скавано и неправильно. А проще: берегутъ себя. Вотъ у Свистунова теперь два слёдователя: одинъ—совътникъ изъ старыхъ, и разумъется, держитъ сторону Свистунова; другой—стряпчій, изъ новыхъ, университетскаго образованія, и изъ кожи лъзетъ, чтобы обвинить его. Первый, по-моему, бережетъ себя, а послёдній дъйствуеть на гибель себь. Упекутъ-ли Свистунова—это еще видами писано, а что его, голубчика, т. е. стряпчаго-то, вытурятъ изъ службы—это для меня несомнънно, какъ дважды два—четыре.

Было 9 часовъ. Барыни не вставали.

На дворъ влетвла извъстная уже Перепелкину таратайка съ перемънными лошадьми. Степанъ Ивановичъ, преподавъ Ефрему въкоторыя инструкціи насчеть длинныхъ гатей впереди, дружески простился съ своимъ юнымъ протеже и быстро ускакалъ.

Только въ 11 часовъ открыли ставни на занимаемой дамами половинь. Эту операцію совершиль самъ почтенный хозяинъ, не допустивъ лакея, чтобы онъ «неосторожнымъ выдергиваніемъ и опусканіемъ болтовъ не обезпокоилъ ея превосходительства»; за свое же безпокойство онъ уже напередъ разсчитывалъ баснословный кушъ.

На крыльцо выпорхнула Клодочка, свъжая, румяная и, замътно, искала глазами кого-то.

Увидавъ гуляющаго по двору Перепелкина, съ книгой съ рукъ, она граціозно кивнула ему головкой и ту жъ минуту направилась къ нему.

— Ма tante въ восторгѣ отъ васъ, — говорила она, еще издали мило протягивая ему миніатюрную свою ручку и выражая неподдѣльную радость по случаю такого оборота дѣлъ, — мы не скоро уснули послѣ васъ, и, я думаю, съ полчаса болтали и все о васъ. Когда Амалія Өедоровна разсказала, что вы начали у нея учиться говорить по-нѣмецки и пофранцузски, то та tante выразилась такъ: «онъ очень любознательный молодой человѣкъ, и потому мы всѣ втроемъ примемся отъ скуки ва это дѣло». Это, кажется, тетѣ Бланкѣ не понравилось. Вы смотрите, не влюбитесь въ нее, — пригрозила шалунья розовымъ пальчикомъ и убѣжала въ комнаты.

Когда вскор'й зат'ямъ былъ позванъ туда же и Перепедкинъ, пить чай, то, противъ ожиданія, онъ нашелъ Александру Андреевну далеко не въ дух'в, даже разстроенною.

Во-первыхъ, ей досадно было, что становой ускакалъ, не дождавшись ея пробужденія, хотя хозяинъ обстоятельно уже объясниль ей, почему Степанъ Ивановичъ не могъ этого сдёлать; во-вторыхъ, росписаніе, сдёланное последнимъ съ такимъ стараніемъ, оказывается, по ея мийнію, неудобоисполнимымъ. Вотъ теперь предстоитъ сделать до ночлега два перегона, по 35 верстъ каждый, и последній, по словамъ хозяина, очень трудный,—такъ какъ на немъ есть гать до 2-хъ версть,—придется совершать ночью, что-де совсемъ ужъ неудобно при такихъ громоздкихъ вкипажахъ.

- Да почему же ночью? —говорила она нетерпъливо и съ замътнымъ раздражениемъ, —въдь, теперь только четверть 12-го; ну, ровно въ 12 выъдемъ, а въ 3 часа будемъ на первой станции.
- Это точно такъ, ваше превосходительство, но выстанвать и кормить лошадей надо не менте пяти часовъ, стало быть, придется вытехать съ этой станціи часовъ около девяти.

Позвали Ефрема.

Оказалось, что предусмотрительный Степанъ Ивановичъ все взвёсилъ, сообразилъ заблаговременно и на всякія случайности далъ толковому Ефрему опредъленныя инструкціи, согласно которыхъ, если ея превосходительство изволитъ пробудиться отъ сна поздно, то поваровъ поспёшить отправить на первую станцію, а господскимъ экипажамъ черезъ часъ ёхать легкой рысцой, и, по пріёздё на станцію, лошадей, въ сбрув, только выводить, пока господа будутъ кушать, и потомъ давши имъ по ведру воды, немедленно закладывать и ёхать.

— Лошади вст у насъ выносливыя, —присовокупилъ Ефремъ, —ничего имъ не сдълается, что безъ корма пробудуть часовъ семь — восемь, да хоть бы и десять, потому что почевки наши очень ужъ длинныя и успъють вдоволь нажраться.

Генеральша очень обрадовалась такому удовлетворительному реше-

нію этого вопроса и сохранила хорошее расположеніе духа даже и послів того, какъ услужливый и до приторности подобострастный и предупредительный хозяннъ содраль съ нея жидовскую плату за свои безпокойства. Всего удивительніе для Перепелкина было то, что этоть безсов'єстно алчный челов'єкъ, видя послів этого явную холодность и невниманіе къ нему со стороны генеральши и всіхъ ея спутниковъ, какъ ни въ чемъ не бывало, продолжаль лебезить передъ нею и другими и, выведя на крыльцо супругу, устроиль такіе же проводы, какъ была встріча, поминутно кланяясь и вм'єст'є съ женой подобострастно причитывая развыя благопожеланія на дальнійшій путь.

Пока накрывали на столъ, при остановкѣ на станцін, молодые люди сдѣлали маленькую прогулку по селу, во время которой выяснилось, что дня черезъ три они проведутъ сутки въ самомъ дальнемъ помѣстъѣ Александры Андреевны, Сухаревкѣ, куда должна бытъ выслана послѣдняя почта. Это любимое село управляющаго, гдѣ онъ развелъ великолѣпный фруктовый садъ, приносящій уже значительный доходъ, и гдѣ, по слухамъ, онъ завелъ во всемъ такіе образцовые порядки, что сосѣдніе помѣщики стали перенимать ихъ, а нѣкоторые даже пробовали переманить къ себѣ и виновника ихъ, почтеннаго Эдуарда Ивановича Лампіуса.

- Затемъ, продолжала объяснять Клодочка, близко уже отъ города N., они свернуть въ сторону, версть за 20, и проведуть дня три—четыре, а можеть быть и гораздо больше у бабушки Флоры. Ее зовуть Анна Петровна, но мужъ, страстно ее любившій, когда-то даль ей имя Флоры, по поводу какого-то выиграннаго ею пари, и воть, после смерти его, она настоятельно требовала, чтобы всё родственники не иначе называли ее, какъ бабушка Флора, —сказала Клодочка, —делая не безъ успёха усилія выговаривать слова такъ, какъ условились.
- Вы не разсердитесь, если она встрітить вась грубовато, дажебоюсь я—дерзко: она со всіми такова.... Имінія ен переходять по наслідству ко мні и къ двоюродному моему брату, Полю. То, въ которомъ она теперь живеть и гді мы прогостимъ нісколько дней, отписано на меня, значить, вы будете у меня въ гостяхъ, а потому, изъ любезности ко мні, отнесетесь снисходительно къ причудамъ бабушки, весьма доброй, впрочемъ, и справедливой.
- Эта перспектива интересна, если только бабушка Флора не возненавидить меня,—сказаль Перепелкинъ:—но меня, собственно, не то теперь занимаеть, а ваша упорная работа надъ собой, объщающая, повидимому, блистательный успъхъ.

Съ чувствомъ глубокой живой признательности она пожала руку собесъднику, и оба они поспъшили къ объду.

Около четырехъ часовъ вывхали, обезпокоенные мыслями о длинной

членовредительной гати, по поводу которой велся тихонько какой-то загадочный серьезный разговорь между дворовыми людьми генеральши, обёдавшими на дворё въ тёни.

Александра Андреевна, на время своего обычнаго послѣобѣденнаго отдыха, только разъ вчера нарушеннаго, перемѣстила къ себѣ въ карету и вторую горничную, а молодыхъ людей отослала къ Амаліи Өедоровнѣ.

Подождавъ немного, вой встали изъ дормеза и подошли къ первому экипажу, къ окнамъ кареты.

Генеральша спала, лежа на правомъ боку, прикрытая сврою вуалью. Горничныя, очевидно, только-что очнувшіяся отъ сна, съ недоумвніємъ посматривали, что бы такое могло случаться, что и кучера нізть на козлахъ, и господа изъ другаго экипажа вышли.

Кучеръ Ефремъ далеко впереди виднѣлся на гата и что-то внимательно осматривалъ.

Перепелкинъ прощелъ къ нему.

Оказалось, что гати аршина на три не существуеть, а торчавшая въ трясинъ саженная палка, оставленная какъ бы для измъренія опасности, сведътельствовала, что туть очень топкое мъсто и что всякій предметь легко можеть въ него погрузиться до значительной глубины.

- Что это значить?—спросниь Перепелкинь.
- A то и значитъ, —угрюмо отвъчалъ Ефремъ, —что не нужно было посылать поваровъ впередъ.
- Да повара-то туть при чемъ? Въдь они же провхали, стало быть, и мы провдемъ.
- Провхали!—сказаль насмешливо Ефремъ:—провхали потому, что гать была не испорчена, а какъ на деревне узнали, какіе экипажи вследь вдуть, ну, и разобрали гать, чтобъ содрать, значить, съ барыни. Известно, темъ и промышляють. Становой, ведь, чай, говориль объ этомъ барыне?
  - Не знаю, не слыхалъ.
  - Ну, мий все ето онъ досконально разсказаль.
- Да почему жъ ты не предупредилъ барыню, что здёсь дёлаются такія пакости?
- А потому и не предупреднать, что всё говорили, что это сказки, а взаправду ничего этого нёть. Опять же наше дёло подневольное: говоримъ только то, что у насъ спрашиваютъ.

Изъ-за пригорка показался верхомъ на лошади мужикъ и спѣшно направился на плотину. Подъѣхавъ къ разобранному мѣсту, онъ выразилъ удивленіе, что случилась «такая оказія».

- Вишь ты, на самой-то глыбкой трясинв!—разсуждаль онь, покачивая не покрытой лохматой головой.—Что жь, господа,—обратился онь въ Перепелкину:—не ночевать же вамъ туто-ка! Можно живо исправить. Тамо-т-ка, за буеракомъ,—указаль онъ рукой,—недалече есть рабочій народъ. Только время-то, вишь, какое... страдное... себ'я дорого... дюже дорого,—говориль онъ, сделавъ умильную физіономію и тряся головой:—дешево, стало, не возьмуть—воть что б'яда!
  - Ну, а какъ же, првиврно? полюбопытствоваль Перепедвинь.
- Да, что съ васъ, господа-бояре? Надо, значитъ, по-божьему, чтобъ ни вамъ, ни работникамъ, примърно сказать, обиды не было: двъ десятирублевки—только и всего! Мигомъ съорудуемъ,—проговорилъ онъ уже съ сіяющимъ лицомъ.
- Эхъ, вы пропойцы безстыжіе! А какъ становому-то вашему довести это діло-то, такъ, відь, онъ такъ всполыснеть васъ, что неділи дві почесываться будете,—гнівно, съ суровымъ видомъ сказалъ Ефремъ.
- А ты, милый, не лайся! потому страда... по-божьему, значить, дъйствуемъ... воть что, милый! А то становой... становой—что же? Нешто мы сдълали это?

А генеральша спала крвпкимъ сномъ. Горничныя объяснили, что она и уснула только предъ твмъ, какъ остановились, а до того она то смотрела на дорогу, то подремывала.

Признали нужнымъ безотложно прервать сонъ ея превосходительства, для каковой цёли сначала заговорили погромче, а когда этотъ пріемъ не удался, Клодочка вошла въ карету и тихонько дотронулась рукой до спящей.

- Довхали?—спросила Александра Андреевна, поспѣшно сдернувъ съ лица вуаль.
  - Нътъ, ma tante, мы стоимъ на гати...
- Ахъ, гать, гать,—заговорила она, высовывая голову изъ окна кареты:—что же туть случилось?

Ей разсказали все подробно.

— Ну, я туть одна виновата,—сказала она, противъ ожиданія всіхть, совершенно спокойно:—мий нужно было приказать поварскому экипажу, оставивь поваровь на станціи, вернуться на плотину и дожидаться насъ, какъ совітоваль Степань Ивановичь, а я эту предосторожность сочла ненужной, приписывая ее излишнему его усердію, тімъ боліве, что многіе мий говорили, будто такія проділки на этой гати случались давно когда-то, а что теперь о нихъ не слыхать.

Она вышла изъ кареты и, сопутствуемая свитой и прислугой, направилась къ мужику, который, запустивъ палку въ мѣсиво грязи, доказывалъ Ефрему, какъ глубоко можетъ засѣсть экипажъ.

— Ахъ, Боже мой, какіе негодян!--воскликнула генеральша, по-

дойдя къ краю настилки:—вёдь, за это могутъ васъ судить, — обратилась она строго къ лохматому мужику.

- Что жъ, барыня, нешто мы виноваты? Въстимо, шалости, да ноди ты ищи, кто сдълзлъ.
- Ты дорого просишь,—сказала Александра Андреевна:—довольно и половины того.
- Несходно, барыня, вотъ-те Христосъ—несходно. Пора, слышь, страдная, отъ работы всёмъ животы подтянуло. Ну, да ужъ Богъ съ вами, одну десятку да одну пятитку дадите, а я живо слетаю, коли задаточку рублика два пожалуете.

Согласились, только потребовали, чтобъ черезъ часъ все было готово.

— Что вы, барыня, черезъ часъ!—сказалъ онъ,—пряча деньги за пазуху: у насъ туть близко за горкой... чрезъ полчаса все будетъ готово.

Прошли полчаса, но изъ-за горки никто не показывался.

Потакалъ туда верхомъ Ефремъ, но скоро вернулся и объявилъ, что меньше тридцати рублей не беруть и то прітдуть только къ вечеру, когда совстив управится съ полосой.

Начались барскіе капризы, потребовавшіе растиранія висковъ одеколономъ, нюханія спирта и разныхъ пріемовъ для усповоенія расходившихся генеральскихъ нервовъ. А туть еще какъ на бъду оказались всв эти флакончики и пузырьки съ разными аптечными и парфюмерными снадобыми именно въ поварскомъ экипажв, какъ значилось въ росписаніи, сохранившемся, двиствительно, или, по крайней мірь, оказавшемся на лицо, только у одного Перепелкина. Посыпались на всёхъ обвиненія: и почему никто не напомниль, что поваровь незачёмь было после обеда пускать впередъ, такъ какъ приготовить тесто для мягкихъ булокъ не поздно было бы и въ 8 часовъ вечера, и почему не поместили аптеки въ ея экипаже-хотя именно это и сделано по ея приказанію,да куда дъвали ея росписаніе, да почему никто не смотрить за людьмяэто ужь камушки летять въ огородъ Перепелкина-и распустили всъхъ такъ, что камердинеръ даже потерялъ свое росписаніе. А когда Клодочка напомнила, что росписаніе сохранилось у Саввы Саввича, то ея превосходительство даже взвизгнула. «Что мив въ росписани, когда всв распущены!»

Горекъ хайбъ въ чужихъ людяхъ! все время думалось Перепелкину, не смотря не всй сочувственныя отношенія въ нему Клодочки.

Но пока всѣ суетились около барыни, всячески успоконвая ее, Ефремъ, по совѣту Перепелкина, распорядился иначе и такъ скоро и ловко, что разомъ облегчилъ раздраженную до истерики барыню, безъ посредства всякихъ аптечныхъ снадобій. Онъ сгребъ, при помощи другаго кучера и форейторовъ, трехъ-аршинную по длинѣ настилку сзади экипажей и мигомъ застлалъ ею вёроломную проруху впереди.

Когда, къ изумленію сидівшихъ въ кареть, занятыхъ уходомъ за генеральшей и потому не видівшихъ всего этого, экипажи тронулись съ міста и свободно повхали, то ея превосходительство съ ужасомъ обвела глазами всёхъ, какъ бы спрашивая: дійствительно-ли все это происходить, или не рехнулись-ли ужъ они въ уміс?

Черезъ нѣсколько минутъ дѣйствительность представилась ей въ полной очевидности.

Два всадника какъ изъ земли выросли на концѣ гати и стали поперекъ дороги, преградивъ путь экипажамъ. Третій всадникъ, съ литовкой за плечами, явился откуда-то сзади экипажей и былъ не кто иной, какъ лохматый мужичокъ, рядившійся съ барыней и объщавшій ей въ полчаса кончить работу.

Онъ подъвхаль къ Ефрему и, злобно сверкая глазами, закричаль ому:

— Есть-ли у тебя кресть-оть на шев, безстыжие твои глаза?—
и замахнулся на него косой. Ефремъ передаль возжи сидвишему съ
нимъ рядомъ лакею, соскочилъ съ козелъ, выхватилъ у лохматаго литовку и, отбросивъ ее далеко въ болото, такого тумака далъ владвлъцу
ея, что и онъ кубаремъ свалился съ лошади туда же, после чего всадники, заградившіе путь, стремглавъ ускакали впередъ.

Предполагая, что ускакавшіе дадуть знать другимь и сділають нападеніе, на что, повидимому, намекаль барахтавшійся въ грязи лохмачь, веліно было камердинеру и лакею, сидівшимь на козлахь, держать пистолеты на виду, а Ефрему кривая турецкая сабля вручена съ приказаніемь такть поскоріве.

Нападеніе сділано не было, но всі трое, съ сельскимъ старостой во главі, до заката солнца явились на станцію, или, правильніе сказать, къ дому, гді остановились проізжающіе.

Александра Андреевна со всею свитою сидѣла на крыльцѣ, выходящемъ на улицу. Мужики еще издали, снявъ шапки, остановились шагахъ въ двухъ отъ крыльца—трое въ рядъ, а староста впереди—и низко поклонились.

Откашлявшись въ руку и сплюнувъ въ сторону, подслѣповатый староста, или старшина началъ такъ:

— Къ вашей чести, господа провзжающие—кто тута у васъ старшой, али старшая,—искаль онъ глазами.

Перепелкинъ объяснилъ, что вдетъ генеральша.

— Енеральша!—съ испугомъ сказалъ онъ и, подавшись назадъ, огрызнулся на главнаго коновода, лохматаго мужика: почто жъ ты сбрехалъ, что ъдутъ куппы? Ахъ-ты брехачъ скаредный!

- Купцы!—передразниль сердито мохмачь: кто тебѣ сказаль купцы? нешто купцы ѣздять въ-простяжь (цугомъ)?
  - Въ-простяжъ!--передразнилъ и отароста:--- и нешто видълъ?
  - Но что вамъ надо? строго спросила генеральша.

Мужики переминались, сбитые съ толку.

Староста стоялъ, потупившись въ землю, сквозь которую, пожалуй, не прочь былъ бы провалиться, такъ, очевидно, озадачило и смутило его одно слово—генеральша.

- Что жъ, енеральша, такъ и енеральша, а обижать хоша бы и мужнка тоже не полагается, потому законъ,—дерзко заговорилъ, выступая впередъ и сверкая злыми черными глазами, лохмачъ.
- И ты еще смѣешь, каналья, говорить о законѣ?—вскрикнула Александра Андреевна.

Клодочка попросила ее по-французски предоставить Перепелкину объясняться съ нами, а самой не безпокоиться.

- Но какой же законъ, любезный, нарушенъ нами?—обратился Перепелкинъ къ дерзкому лохмачу.
  - Какъ же! Рядились, по рукамъ били, зад....
- Ну, вотъ ужъ и солгалъ! по рукамъ не били,—прервалъ его Перепелкинъ.
- Задатокъ дали, это все едино—и спятились назадъ, какъ не крещеные.
- За эти слова могуть подвергнуть тебя наказанію, потому что спятились не мы, а ты. Зачёмъ ты измёниль условія? Вёдь, ты рядился сдёлать все въ полчаса и за 15 рублей, а когда, прождавши напрасно чась—наибольшій срокъ, какой тебё назначень ея превосходительствомъ, послали кучера за тобой, ты ему сказаль, что меньше тридцати рублей нельзя взять, да и поёдете только после уборки полосы.
- Ну, это все едино,—загалдёли всё: что вамъ? лежи себё въ каретё, а то и усии, а насъ дёло-то не ждеть, потому страда.
  - Ну, а плату же зачёмъ увеличили вдвое?
- А нешто кто чураецца свово счастья, хоша бы, прим'врно, и господа?—сказали всв въ голосъ: Богъ послалъ такой случай, р'вд-костный...
- Ну, такъ что же вамъ нужно? теряя терпъніе, спросила генеральша.
- А нужно, значить, разділаться,—продолжаль лохматый: примірно, по-божьему, чтобь ни намъ, ни вамъ быдто не въ обиду, пятнадцать рублёвь, какъ рядились, да вонъ староста велить застлать то місто, что вы разобрали—ну, за это положь хошь тоже 15 рублёвь, да за обиду—удариль, значить, меня—ну, клади хошь пятитку, всего, зна-

чить, 35 рублевъ, примерно, значить, по-божьему, чтобъ ни намъ, ни вамъ было не въ обиду.

Генеральша обведа глазами всёхъ и молчала, повидимому, соображала что-то.

- Да воть тоже штрафу съ вашей милости хошь пятитку, за самовольную, значить, поруху опчественной гати,—сказаль съ нъкоторой робостью староста, къ которому уже заметно стала возвращаться бодрость духа.
- Здёсь есть кто старше тебя по должности? спросила генеральша старосту.
- Нѣту! волость наша тута-ка въ сторонѣ, версть пять буде, тамотка голова и писарь, отвѣчалъ староста, сильно опять заробъвшій.
- Такъ воть что, продолжала генеральша: ты повдещь сейчасъ съ этимъ молодымъ человъкомъ, указала она на Перепелкина въ свою волость и тамъ, въ присутстви головы и писаря, получищь требуемыя деньги, а вы обратилась она къ Перепелкину потребуете отъ того и другаго отдъльныхъ росписокъ въ томъ, что деньги вами уплачены староств, и за что именно, по пунктамъ въ ихъ присутствия. Вмъств съ тъмъ, вы возьмете отъ нихъ росписку и въ принятия моего письма къ губернатору (при этомъ староста блъднъетъ и трясется, другіе кашляютъ и переминаются съ ноги на ногу), которое они должны отправить эстафетой, на что и деньги имъ вручите. Я сейчасъ напишу письмо, а вы прикажите лошадей заложить, сказала она, уходя въ комнаты.

He ожидали мужички такого оборота дёла и, видимо, растерялись.

— Эхъ, ты скаредъ лохматый!—сказаль сердито староста,—обращаясь къ коноводу и отходя въ сторону.

За нимъ последовали и другіе, тихонько перекораясь между собою, и остановались шагахъ въ десяти отъ крыльца.

- Право слово, скаредъ! долетало до крыльца.
- Чаво лаешься? може, брешеть, ничаво не буде,—огрывался лохмачь.
- Ну, вы заварили кашу, сами и расхлебывайте, а мив тута-ка неча двлать,—сказаль староста, уходя.

Въ это время лихо вывхала изъ вороть и подкатила къ крыльцу легкая хозяйская таратайка, заложенная парой лошадей, и Перепелкинъ крикнулъ, чтобъ староста не уходилъ, пока генаральша кончитъ письмо.

Мужики—какъ будто изъ ружья выпалиля въ нихъ, бросились бъжать вразсыпную. Староста хотълъ было соблюсти престижъ своего званія и удалиться медленно, но, пораженный такой легкомысленной стремительностію другихъ, и самъ быстро поковыляль за уголъ дома.

— Блудивы, какъ кошки, трусливы, какъ зайцы!—сказала Александра Андреевна, весело смънсь, когда ей сообщили объ этомъ.

## ٧.

Въ воскресенье, 26-го июня, наконецъ, прибыли въ дальнее имъніе Александры Андреевны Сухаревку, гдъ предполагалось провести сутки, а можетъ быть и болъе.

Въ Сухаревку вела и другая, кратчайщая дорога взъ Разбежнаго, но для громозликть экипажей она признавалась совершенно неудобною, почему Александра Андреевна, не въ чемъ не любившая стёснять себя, десять лёть не была уже въ этомъ именін, коть ежегодно объ этомъ подумывала и всемъ говорила. При прежнихъ управляющихъ Сухаровское вывые было ей въ тягость, потому что годъ отъ года дъла тамъ все болъе разстранвались, и оно почти не приносило доходовъ. Но вокоръ послъ вступленія Лампіуса въ управленіе встин имвніями, оно оказалось однимъ изъ лучшихъ по доходности. Нашлись заброшенныя, по нерадёнію прежняго управленія, пустоши, которыя пошли подъ сады, лесь и посевы. Всего удивительнее для Александры Андреевны и сосёднихъ помёщиковъ было то, что пустовавшее испоконъ въка, на задахъ барской усадьбы, огромное пространство зыбкой болотной трясины, посредствомъ дренажа, было превращено въ прекрасный садъ, уже другой голь приносящій хорошій доходъ, который Александра Андреевна, по чувству справедливости, пока цёликомъ отдавала въ благоларность овоему достойнёйшему управляющему, Эдуарду Ивановичу Лампіусу. Плоды его полезной энергической деятельности она видела на каждомъ шагу. Такъ, при въвздв въ село, она обратала внимание на разведенные у домовъ, для безопасности отъ пожаровъ, полисадники, въ которыхъ принялись и уже хорошо разрослись: верба, осина, бувниа, а кое-гдъ кленъ и липа. Не могла она также не замётить хорошо выбёденныхъ снаружи ствиъ избъ, а главное, торчавшихъ на нихъ дымовыхъ трубъ, между тъмъ какъ прежде это считалось излишней роскошью для крестыянъ, испоконъ въковъ жившихъ въ курныхъ избахъ, гдъ, по словамъ Лампіуса,—зимой дети задыхались отъ дыма во время

топка при закрытыхъ дверяхъ, а при открытыхъ замораживались, какъ тараканы.

По случаю воскреснаго дня, крестьяне были на селѣ и, одѣтые въ праздничную одежду, встрѣтили свою госпожу, въ большихъ группахъ, съ низкими поклонами, у воротъ господскаго дома, куда двумя часами ранѣе прибыли повара.

Генеральша привътливо вланялась изъ оконъ кареты.

Выйдя изъ экинажа, она прежде всего радушно поздоровалась съ стоявшимъ у крыльца священникомъ, очень старымъ на видъ, но темъ не мене очень благообразнымъ, представлявшимъ собою типъ древняго патріарха. Такой же древній былъ и дьячекъ, прошамкавшій какое-то приветствіе госпоже, котораго она, наверное, не разслыхала.

Крестьяне, посмеле, подходили въ врыльцу и образовали вругъ. Были между ними врасивые на видъ бабы и мужики. Последне были одеты въ пестрыя ситцевыя рубашки, за немногими исключениями, а девки и бабы, большею частью, въ красные сарафаны; бабы имели на головахъ врасивые кокошники.

- Все-ли у васъ благополучно, и какъ вамъ живется?—ласково и съ привътливой улыбкой спросила барыня, подойдя ближе къ толпъ.
  - Слава Богу! все благополучно, отвъчалъ староста.
- Что говорить!—вагалдёли въ толий: супротивъ прежияго не въ примёръ лучше... Живемъ за Хабаръ Ивановичемъ, какъ у Христа за пазухой...
  - За какимъ Хабаръ Ивановичемъ?
  - Боваръ Ивановичъ, серьезно поправиль староста.
- И онъ не обижается, что вы такъ исковеркали его имя?—сивясь, спросила генеральша.
- Почто обижается! опять заговорили въ толив, онъ у насъ какъ свой... это не то, что прежній, пьяный Карлушка, который за все про все биль по зубамъ, да поролъ... Что говорить душа человінъ!

И многое въ этомъ роде слышалось, пока господа уходили въ комнаты.

Приглашенный остаться объдать и сопутствуя генеральшъ въ прогулкъ ея со всей своей свитой по новому общерному фруктовому саду, священникъ довершилъ характеристику Лампіуса, сказавъ:

— Я, ваше превосходительство, восьмой десятокъ живу на свътъ, а такого разумнаго, добраго и справедливато человъка, признаться, не встръчаль ни въ какомъ сословіи у насъ.

Генеральшу это какъ-будто немножко задело.

- Конечно, свёть не безъ добрыхъ людей, —поправился священнякъ, —но мей не приходилось долго наблюдать такихъ людей. А къ Эдуарду Ивановичу я вотъ восьмой годъ уже присматриваюсь и что же? Ни единаго раза мий не пришлось переминить своего мийнія о немъ. Мужики правду говорять: душа человікъ! Я никогда не слыхаль, чтобъ на кого сердился онъ, кричаль, браниль, а между тімь всё слушають его и безпрекословно исполняють его приказанія.
- Но знаете-ли, батюшка, мий приходить на мысль воть что: такая кротость, вёдь, можеть и разнуздать крестьянство—присмотрятся кънему и забалують.
- Что вы, сударыня!—ужаснулся батюшка: да онъ очень строгь и поблажки некому не даеть и не дасть. Воть если соизволите пройтись къ церкви, я вамъ покажу мёсто злачное, котораго, какъ огня, боятся крестьяне, старъ и младъ—это сторожка при церкви о двухъ комнатахъ, въ которую и сажаетъ онъ,—а безъ него староста, провинившихся. А боятся ея потому, что сажаютъ только по праздникамъ, да прежде еще со мною побесёдуетъ виновный, да иногда на колёняхъ постоитъ въ церкви—вотъ и боятся.

Камердинеръ доложилъ, что прівхаля господа Рашковы.

Дамы посившили въ комнаты, а Перепелкинъ осталоя съ батюшкой въ саду.

Последній, узнавъ намеренія Перепелкина, сообщиль ему некоторыя данныя, какъ объ академів, гдё его сынъ недавно кончиль курсъ, такъ и о ея ректоре, на котораго-де положиться нельзя, такъ какъ по мягкости и слабости его характера имъ не только заправляють, а просто помыкають всё, кто только этого пожелаеть, вследствіе чего и неправды тамъ творится много: кормять иногда очень дурно, оценка студентовъ не всегда производится по действительнымъ успехамъ или даровитости, а чаще по отношеніямъ ихъ къ начальству. Преобладаеть во всемъ монашествующій элементь съ крайней нетерпимостью всего несроднаго ему.

— Моему сыну, по его способностямъ, начитанности и познаніямъ, предлежало остаться въ академіи профессоромъ церковной исторін, о чемъ всё и говорили до выпуска; но после выпуска ему предпочли монаха, котораго лучшіе профессоры академіи считали совершенною бездарностью,—заключиль батюшка.

Въ саду показанись Александра Андреевна со своими гостями. Это были: огромнаго роста мужчина съ длинными сёдыми усами и густыми сёдыми бровями, жена его, полная и очень важно державшая себя барыня, и двё дочери, очень красивыя лицомъ, но объкосыя.

Они шли по той аллев, гдв сидвли на скамейкв Перепелкинъ

и священникъ. Последній привсталь и, снявь шляпу, приветствоваль гостей почтительнымъ поклономъ, но въ отвёть на это приветствіе не удостоился даже легкаго кивка ни отъ кого изъ нихъ. Это взорвало Перепелкина.

- Вы знакомы съ ними, батюшка?
- Какъ же: случалось справлять у нихъ разныя требы по случал бользна ихъ священника.
- Отчего же никто изъ нихъ не счелъ нужнымъ отвічать вамъ на ваше привітствіе?
  - А Господь ихъ въдаетъ! Такъ... гордыня...
  - Ну, я въ такоиъ случав никогда не поклонился бы имъ первый.
- Нътъ, намъ, духовнымъ, не къ лицу гордость; да и не въ моихъ правилахъ на грубость отвъчать грубостью,—скромно замътилъ добродушный старикъ.

Къ объду явилось еще нъсколько гостей, между прочимъ Шпакъ-Дротовскій, бывшій уъздный предводитель дворянства, и проживавній у него отставной корнеть Гжимайло, котораго онъ отрекомендоваль такъ: «великій смъхотворъ, изрядный стихотворъ, страстный обожатель прекраснаго пола и усердивишій поклонникъ Бахуса».

- Гжимайло-фамилія мив знакомая, -сказаль Рашковъ.
- Въ последнюю турецкую войну,—обратился онъ въ Александре Андреевне,—мы съ покойнымъ вашимъ мужемъ производили следствіе по одному делу, въ которомъ былъ замешанъ старшій корпусный докторъ, совершенно оправданный нами, по фамиліи Гжимайло.
- Это мой отець, имъю честь рекомендоваться, —расшарканся отставной корнеть. Онъ уже давно отправился въ Елисейскія поля, практиковать тамъ «безъ лимоновъ»—прибавиль онъ, захлебываясь отъсмѣха.
- Да, это была цёлая исторія,—продолжаль Рашковъ: въ турецкую войну въ войскахъ открылась цынга. Больнымъ велёно было отпускать на каждаго человёка по одному свёжему лимону ежедневно. Лимоны были розданы. Старшій докторъ, Гжниайло, обходя утромъ кровати, спращивалъ цынготнаго: «мялъ-ли ты лимонъ?—т. е. имёлъ-ли ты лимонъ? По-польски мялъ—имёлъ.
- Нетъ, не мялъ, ваше благородіе,—простодушно отвъчалъ первый спрошенный.

Къ другому, къ третьему—тотъ же отвѣтъ,—хотя всё они получили по лимону и събли ихъ. Прибѣжалъ смотритель госпиталя. Онъ сраву понядъ, въ чемъ дѣло, но выдержалъ бурю отъ разбушевавшагося доктора, порёшивъ въ своемъ умё воспользоваться этямъ лингвистическимъ недоразумѣніемъ.

— Виновать, ваше превосходительство: все готово и сейчась будеть

исполнено, не успали еще,—поминутно твердиль онъ доктору, чуть не съ кулаками наступавшему на него.

— На другой день, рано утромъ, фельдшера, помогавшіе ему обворовывать госпиталь, поставили въ каждой палать, на видномъ мъсть, по вазочкъ съ пятью—шестью лимонами и дали инструкцію больнымъ, чтобы каждый изъ нихъ два раза въ день, утромъ и вечеромъ, подходилъ къ вазочкъ, бралъ въ руку лимонъ и, помявши его легонько, опять клалъ бы его на мъсто.

١:

- Мялъ-ли ты лимонъ?—спрашиваетъ на другой день больиаго недогадливый докторъ.
- Мялъ, ваше скородіе, отвічаеть съ сіяющимъ лицомъ каждый больной.

И воть больные мяли лимоны до тёхъ поръ, пока госпиталемъ не была выведена поражающая цыфра расходовъ на нихъ—по случаю войны лимоны были очень дороги,—такъ что главнокомандующій, обративъ на это вниманіе, велёлъ произвести, подъ рукой, секретное разследованіе. Докторъ Гжимайло, безусловно честный человёкъ, чуть съ ума не сошелъ, когда приступили къ раскрытію этого дёла.

Однако сынокъ этого почтеннаго доктора не дослушалъ всёхъ занявшаго разсказа Рашкова и, должно быть, исчезаль въ столовую, гдё уже стояли разныя яства и питія, потому, что явился навеселё.

Проходи мимо барышенъ, ходившихъ по залѣ, онъ сказалъ имъ какой-то каламбуръ, отъ котораго косенькія красавицы и фрейлейнъ Амалія расхохотались, а Клодочка сдѣлала серьезную физіономію.

Она сдълала еще болъе серьезную физіономію, а батюшка даже глубоко вздохнулъ, когда этотъ господинъ продълалъ такую штуку. Прогнавъ камердинера, сновавшаго черезъ залу, и, заперевъ ее, онъ вызвалъ изъ гостиной своего патрона, за которымъ послъдовали супруги Рашковы и Александра Андреевна, и, легши брюхомъ на полъ посреди залы, сталъ выводить пальцемъ мистическіе круги на полу и произносить непонятныя слова, пока его патронъ, Шпакъ-Дротовскій, не принесъ изъ столовой графина съ водкой, который стави передъ нимъ на полъ, бывшій увздный предводитель дворянства подмигнулъ публикъ, даван знать, что ихъ ожидаетъ необычайное зрълище. Отставной корнетъ подвернулъ фалды своего темнозеленаго сюртука взъерошилъ себъ волосы и, наливъ полную рюмку водки, поставилъ ее въ мнимый кругъ, очерченный пальцемъ. Затъмъ онъ отошелъ отъ нея шаговъ на пять и оттуда сталъ дълать скачками круги около нея, все приближалсь къ ней и громко распъвая:

Чарочка, Сударочка! Чапорушечка, Моя душечка! Ты залей тоску, Потуши печаль: Сокрушила змёл Молодецку грудь.

При последнихъ словахъ онъ опять бросается брюхомъ на полъ, схватываетъ зубами полную рюмку и, опровинувъ немного голову назадъ, выпиваетъ всю до дна, при забористомъ смехе своего патрона, за воторымъ взвизгнули, было, и косенькія барышни, но, пораженныя сдержанностію остальной публики, пріумолкли и даже заметно сконфузились, когда батюшка испустилъ протяжный и глубоко сокрушительный вздохъ.

— Это что!—говориль наивный Шпакъ-Дротовскій:—такія-ли штуки онъ продалываеть! Я вамъ говориль: великій смехотворь и изрядный стихотворь.

Польщенный своимъ патрономъ, отставной корнетъ вдругъ закружился быстро на однихъ носкахъ и, сдълавъ тройной пируэтъ, высоко подскочилъ, крикнувъ сверху какой-то каламбуръ и, опускаясъ, громко захохоталъ, но внизу встретилъ гробовое молчане.

Хозяйка дома пригласила всёхъ въ столовую.

- Sic transit gloria mundi!—сказаль добродушно батюшка, слъдуя за Перепелкинымъ и выбирая себъ послъднее мъсто.
- Нътъ, отецъ Никита, вы садитесь вотъ сюда, поближе ко миъ, сказала генеральша: я васъ давно не видала, и миъ хотълось бы побесъдовать и съ вами.

Отепъ Никита повиновался.

- Откуда же взялась у васъ эта страшная, какъ вы говорите, для крестьянъ, церковная ваша сторожка?—спросила генеральша батюшку, когда онъ усълся поближе къ ней.
- Да кто жъ, какъ не Эдуардъ Ивановичъ, устронаъ ее, еще въ первый разъ какъ пріёхаль къ намъ.
- Да, вашъ управляющій—золотой человъкъ!—сказали въ одно время Рашковъ и Шпакъ-Дротовскій. А все-таки пъянства не искоренилъ, какъ ни преследовалъ пъяницъ, —добавилъ Рашковъ.
- Эдуардъ Ивановичъ воясе не изъ такихъ людей, чтобы могъ преследовать кого, сказалъ батюшка: онъ жалостивъ къ людимъ, а главное, справедивъ—вотъ этимъ онъ много зла пресекъ въ нивнін. Здёсь были, по нашему миёнію, неисправимые люди, а у Эдуарда Ивановича они не только исправились, но сдёлались первыми людьми. Вотъ котя бы Матвевъ, нашъ церковный староста, ведь это былъ при прежнемъ управителе погибшій пьяница и воръ, а ныне это первый человёкъ на селе, которому и цёны нетъ. Или Антипъ, сельскій ста-

роста. Такого пьяницы поискать нужно было, а теперь онъ шестой годъ и въ ротъ не береть водки.

- Что жъ это сторожка церковная все дълаетъ такія чудеса у васъ?—спросила пронически мадамъ Рашкова, два раза уже пробовавшая переманить Эдуарда Ивановича въ дальнія имёнія своего отца.
- Нѣтъ, не сторожка, сударыня, отвѣчалъ съ воодушевленіемъ старикъ-священникъ, а сострадательно-участливое и справедливое отношеніе къ людямъ, чего не было при прежнихъ злыхъ и безсмысленныхъ управляющихъ, которые своимъ гнуснымъ поведеніемъ и жестокосердною несправедливостью развращали людей и доводили ихъ до преступленія.
- Да, я помию, вы даже хотели изъ-за этого перейти въ другой приходъ,—заметила Александра Андреевна, вместе сътемъ окончательно порешивъ въ своемъ уме увеличить жалованье Эдуарда Ивановича на тысячу рублой и давать къ праздникамъ больше наградныхъ.
- Последнее время управленія Карла Карловича Крейнберга.—продолжалъ священникъ, --отличалось такими жестокостями, что можно было ожидать бунта, или же просто убійства управляющаго, которое, по слухамъ, и задумывали уже многіе, въ томъ числь и Матвьевъ, о которомъ я вамъ говорилъ. Этотъ Матвеевъ больше всёхъ претериёлъ оть здаго Кардушки, какъ ввали, обыкновенно, у насъ на селе последняго управляющаго. До прівзда его къ намъ, Матвеевъ считался хорошимъ работникомъ, хорошимъ ховянномъ и никогда ни въ чемъ предосудительномъ не замъчался. Но Кардушка, и ко всемъ любившій придираться, почему-то его особенно возненавидьлъ и то и дъло назначаль на барщину то его, то жену его; а у нихъ детей куча маль мала меньше и своего домашняго дела по горло. Тугъ еще жена стала похварывать. Начались прижимки и преследованія со стороны злаго нъмца, который, въ пьяномъ видъ (а трезвимъ онъ никогда и не былъ), принималь за ослушаніе и неповиновеніе ему всякое уклоненіе оть барщины, хотя бы оно обусловливалось видимою для всёхъ болезнію, или другими не предвиденными, но уважительными причинами. Запилъ мужикъ. Жена его окончательно слегла после телеснаго наказанія, которому ее подвергъ жестокосердный управляющій, несмотря на бользненное ся состояніе. Хозяйство ихъ стало опускаться, и наконецъ домашнія діла разотроились дотого, что Матвівевь, прежде честный человъкъ, сталъ воровать у сосъдей изъ клетущекъ муку, чтобы не уморить голодомъ детей.
  - Да, вы писали мит объ этомъ, —прервала разсказъ генеральша.
  - Какъ не писать, когда мы всё—я, жена и домочадцы сами ежедневно мучились, слыша о такихъ свиръпостяхъ Крейцберга отовсюду.

- Да, въдь, безъ наказаній не обойденься при нашемъ крестьяствъ,—замътиль не совстмъ спокойно Рашковъ.
- Тѣмъ болѣе, что притворяться больными, или тамъ другое что всё они большіе маютера,—подхватила мадамъ Рашкова.
- Такъ что и не разберешь, кто боленъ, а кто, просто, отвиливаетъ отъ работы,—поддержалъ чету бывшій увздный предводитель дворянства, Шпакъ-Дротовскій.
- Ну, такъ и катай-валяй по вовиъ по тремъ!—заключилъ съ дикимъ кохотомъ отставной корнетъ Гжимайло.
- Зачемъ же катать-валять непременно, да еще безъ разбора! вступился батюшка. Воть Эдуардь Ивановичь совсемь не такъ действуеть. Онъ, какъ только сюда прівхаль, всё дворы обощель, все вивмательно осмотрель, всехъ обласкаль, детей одариль пряниками (онъ очень любить детей, особенно маленькихь), старшихъ подробно разспросилъ о всёхъ ихъ нуждахъ и началь съ того, что всёмъ раззорившамся овазалъ существенную помощь, чёмъ и поднялъ на ноги опустившихся и погибавшихъ: вотъ почему вов любятъ его, слушаются, охотно обращаются къ нему за советами по своимъ домашивмъ деламъ, и вотъ почему имбеть свое дъйствие и церковная сторожка. При томъ же и собственный примъръ его: онъ неправды ни въ чемъ не любить и не допускаеть ни въ чемъ несправедливости, хотя онъ и лютеранинъ, а праздники наши чтитъ, всегда бываеть при богослужении н духовенство уважаеть, отчего церковь не пустуеть, какъ прежде, когда въ воскресенье собирались спозаранку въ кабакъ, гдъ творились всякія непотребства и...

Вдругъ, къ общему изумленію и испугу, раздалось за столомъ: ку-кареку! кукареку! кукареку!

Это отставной корнеть Гжимайло, совершенно натурально, какъ настоящій пітухъ, прокричаль трижды кукареку, трепля себя падош-камя по бокамъ, какъ это ділають пітухи крыльями.

Дамы вздрогнули. У Клодочки и генеральши выступила краска на лицъ. Рашковы сдълали серьезныя физіономіи.

Корнетъ заливался смехомъ, а патронъ его вытиралъ слезы на глазахъ, выступившія у него отъ неудержимаго хохота. Не замечая, или не обращая вниманія на растерянность присутствовавшихъ за столомъ, онъ, поворачиваясь ко всемъ, поминутно твердилъ: «я вамъ говорилъ, я вамъ говорилъ, что это за смехотворъ!»

Батюшка опять тажко вздохнуль и устремиль глаза на Перепелкина, на котораго съ испытующимъ любопытствомъ посматривали генеральша и Клодочка.

Всв хранили глубокое молчание во все время, пока продолжалось

веселое настроеніе «великаго смѣхотвора» и его патрона, сопровождаемое вирывами хихиканья.

— Я въ умѣ своемъ, пока вы говорили, батюшка, дважды перерѣшала вопросъ о вознагражденія Эдуарда Ивановича за его труды,—
сказала генеральша, увидѣвъ, что «смѣхотворы» окончательно умолкли.
Я попрошу васъ увѣдомить его письменно, что съ нынѣшняго же года
жалованье его опредѣляется въ шесть тысячъ рублей, кромѣ наградныхъ; размѣръ которыхъ будетъ зависѣть отъ количества годовыхъ доходовъ съ имѣній.

Когда посла обада подали въ гостиной кофе, камердинеръ доложилъ генеральше, что крестьяне просять позволенія «играть песни и водить хороводы» на площади, предъ барскимъ домомъ.

Позводеніе было дано.

Молодежь, не допивъ кофе, бросилась на площадь. За нею послъдовали Амалія Оедоровна и отставной корнетъ Гжимайло.

Площадь вся была залита народомъ въ праздничной, преимущественно, пестрой одеждь. По срединъ площади красовалась молодежь, попарно мужчины и женщины, въ нъсколькихъ отдъльныхъ группахъ. Дальше, по сторонамъ, видиълся народъ обоего пола постарше возрастомъ, а еще дальше, у самыхъ избъ, на завалинкахъ, сидъли отарики и старухи, освъщаемые косыми лучами заходящаго солица.

На срединѣ площади отдѣльныя группы совѣщались, съ чего начать. Однѣ предлагали начать съ хоровода, другія затѣвали какую-то игру, для которой требовалось выбрать бабенокъ, способныхъ изображать «бѣлую лебедь и утицу-хохлатку». Выборъ палъ на двухъ «молодухъ», очень красивыхъ и нарядно одѣтыхъ. Одна выступала плавно, другая—съ перевальцемъ, какъ подобаетъ утицѣ. Онѣ заняли мѣсто напротивъ заправилы этой игры, молодцаватаго парня, въ плисовой безрукавкѣ и таковыхъ же шароварахъ. Перепелкинъ, какъ малороссъ, вовсе еще незнакомый съ великорусскими играми, сильно занитересовался ожидаемымъ зрѣлищемъ и сталъ искать позицію, откуда бы удобнѣе было слышать и видѣть все, но, увы! его вожделѣніямъ на этотъ разъ не суждено было сбыться.

Откуда ни возымись, между молодцоватымъ парнемъ и молодухами какъ изъ земли выросъ отставной корнеть. Сказалъ-ли онъ или сдвлалъ какую непристойность, только бабенки, долженствовавшія изображать білую лебедь и утицу-хохлатку, со всіхъ ногъ шарахнулись въ сторону съ визгомъ и руганью.

Молодцоватый парень выпрямился и не безъ достоинства сказаль:

— Что жъ ты, баринъ, мѣшаешься въ наши игры? нѣшто мы для тебя ихъ затѣяли? Мы свою барыню и своихъ барышень хотѣли потѣшить, а не тебя. Вотъ что!

- Прохвость ты этакой!-слышалось въ одной группъ.
- Кому мяли бока и по загривку надавали въ сусъдякъ за Стешку?—слышалось въ другой.
- Знають тебя во всей округь,—громко заговорили во всехъ группахъ:—ходишь съ ружьемъ быдто для охоты, а взаправду охотишься только за горелкой да за бабами. Вотъ что! Пострель экой!

Отставной корнетъ свирвно посматриваль, какъ бы ища глазами смъльчаковъ, которые дерзаютъ такъ относиться къ его благородію, но не находя виновныхъ, онъ подошелъ къ барышнямъ и, разводя руками, говорилъ: «вотъ оно къ чему ведетъ сантиментальничанье управляющихъ съ этимъ народомъ»! Не встрътявъ, повидимому, и здъсь никакого сочувствія, онъ быстро направился въ барскій домъ, куда чрезъ нъсколько минутъ генеральша чрезъ камердинера пригласила пожаловать и всъхъ господъ.

Отставной кориетъ стоялъ посреди гостиной, ерошилъ волосы и разглагольствовалъ: помилуйте, это разбойники!

— Воть вамъ и золотые управляющіе!—ехидно зам'єтила госножа Рашкова.

Генеральша заметно волновалась. Она велела позвать приказчика.

— Все, что слышалось въ толив оскорбительнаго для господъ, относилось къ одному лицу, и это лицо само виновато въ томъ, —рвзко отчеканилъ Перепелкинъ, къ общему удивленію.

Корнеть устремиль на него молнісносный взглядь, но, къ счастію, Перепелкина поддержали всё барышни, даже старая д'ява Амалія Осдоровна.

Косенькія врасавицы, наперерывъ другь дружкѣ, стали подробно объяснять, какъ было дѣло, и генеральша, убѣдившись изъ ихъ словъ, что отставной корнетъ не только пустой скоморохъ, но еще и лгунъ превеликій, совершенно успокоилась и, выйдя на крыльцо, велѣла приказчику поблагодарить людей за ихъ желаніе доставить ей удовольствіе и объявить имъ, чтобъ они продолжали свои игры и пѣсии, и что она будеть смотрѣть и слушать ихъ съ крыльца.

Но разъ разстроенное дело не всегда поправляется. Некоторые уже разошлись, заслышавъ, что барыня позвала въ горницы приказчика, другіе какъ-то слишкомъ заробели еще прежде, когда после ухода корнета, камердинеръ явился съ приглашеніемъ отъ генеральши всемъ господамъ пожаловать въ комнаты. Какъ ни суетились два парня въ красныхъ рубахахъ, дёло какъ-то не ладилось, и въ конце концовъ провизжали только две-три песни и стали расходиться.

Но какъ ни очевидно для всёхъ было, что оскорбительныя слова относились только къ одному корнету и что они имъ саминъ были вызваны, тамъ не менъе возобновившийся на эту тему разговоръ опять обезкуражилъ генеральшу.

- Я не говорю, что мужиковъ за все про все непремънно надо драть, я этого не говорю,—горячился Рашковъ,—но что ихъ слъдуетъ держать въ ежовыхъ рукавицахъ и впроголодь,—это подсказываетъ здравый смыслъ и чувство самохраненія, иначе они всякому сантименталу будутъ плевать прямо въ физіономію.
- Что плевать! Плевать они не будуть, это не въ ихъ нравахъ, а изъ-за угла будутъ убивать всякаго попустителя, потому что мужикъ—звърь: ни ласки, ни справедливости не цънить и не понимаеть, а считаеть ихъ слабой уздой, отъ которой и стремится освободиться, какъ отъ послъдняго несноснаго стъсненія его свободы,—сказаль авторитетно приземистый, черный, съ крупными и грубыми чертами лица, господинъ, до сихъ поръ не проронившій ни одного слова.
- Помнишь случай въ Михайловке?—сказала его жена,—тоже ничемъ раньше не заявившая о своемъ существования.
- Какъ же! это всёмъ извёстно: управляющій сталь кумиться да дружиться съ крестьянами,—а они возьми да и выкупай его во хмёлю, въ брагё—чуть, вёдь, не захлебнулся!
- Воть оно сантиментальничанье-то съ простымъ народомъ!—самодовольно замътилъ отставной корнеть.
- А и воть какъ совътовать бы вамъ, Александра Андреевна, поступить на этотъ разъ, —внушительно говорилъ экс-предводитель Шпакъ-Дротовскій, —велъть приказчику, во что бы то ни стало, открыть виновныхъ въ произнесеніи дерзкихъ словъ, и, не взиран на полъ и возрастъ, отодрать хорошенько, чтобъ не только самъ или сама заканлись это дълать, но внукамъ и правнукамъ заказали бы: никогда и ни въ какомъ случав не разъвать рта противъ господъ.
  - Запрутся!—кто-то замітиль.
- А въ случав запирательства,— заговорилъ съ необыкновеннымъ одушевленіемъ, какъ будто вспомнилъ нвито необыкновенно пріятное для себя, Шпакъ-Дротовскій,—выстроить въ линію всвхъ, бывшихъ на площади, да пятаго или пятую и того... т. е. отполосовать на всв четыре корки, какъ двлалось это у насъ въ корпусв. Тутъ двв цвли разомъ достигаются: и запираться не станутъ, и отъ дерзостей отвыкнутъ.
- Да,—сказали въ одно время супруги Рашковы:--оставлять такія выходки безнаказанными невозможно, въ видахъ собственнаго само-сохраненія.
- Да и по чувству собственнаго достоинства,—дополниль отставной корнеть Гжимайло.
- Сама я туть ничего не сдѣлаю,— сказала, очевидно, волнуясь, генеральша,—но попрошу васъ, отецъ Никита, сообщить объ этомъ

приключеніи, равно какъ и о сужденіяхъ по поводу его добрыхъ нашихъ сосъдей по имънію, Эдуарду Ивановичу. Относительно же увеличенія его жалованья теперь, пока, ничего не пишите: я ужъ сама... послъ... потомъ,—закончила она какъ-то растерянно.

Священникъ вздохнулъ и распростился съ генеральшей, пожелавъ ей здравія и благоденствія.

Стали разъезжаться и другіе гости.

Остались только супруги, лишь подъ конецъ заявивше о своемъ пребывания въ компания. И не безъ цёли. Они уже давно, лётъ пёсколько назадъ, зарились на примыкавшую къ ихъ имъню, бывшую пустошь, а теперь превосходно воздёланную землю, торговали ее чрезъ управляющихъ и письменно у Александры Андреевны, а теперь лично пріёхали сюда за этимъ дёломъ. Но Александра Андреевна, при первомъ слове объ этомъ, оборвала ихъ, рёшительно заявивъ, что им за какія деньги этого участка она теперь някому не продастъ.

- Да, вёдь, вы, ваше превосходительство, прежде располагам продать его,—сказаль вкрадчивымъ голосомъ приземистый черный господинъ:—мы такъ были обрадованы возможностью засвидётельствовать вамъ мично наше почтеніе, когда узнали о вашемъ намёренін, проёздомъ, завернуть въ Сухаревку,—продолжалъ онъ слащаво подъёзжать къ генеральшё.
- Благодарю за честь, которую вы мий оказываете своимъ посещеніемъ, но все-таки повторяю, что этого участка я вамъ не продамъ теперь, хотя прежде, какъ никуда негодную, по словамъ управляющихъ, пустощь, я, пожалуй, и даромъ отдала бы, если бы настоятельно лично меня о томъ просили.

Супруги переглянулись, помялись немного и то же отретировались.

— Замѣчательная чета! — сказала Александра Андреевна, проводивъ ихъ черезъ залу до передней: — онъ изъ сдаточныхъ въ солдаты крѣпостной, кажется, Шереметевыхъ, по отставкѣ попалъ въ швейцары къ почтъ-директору, а жена его въ судомойки. Оба понравились въ семействѣ всѣмъ, и онъ въ скоромъ времени былъ одѣланъ помощникомъ эконома въ почтамтѣ. Пронырливостію и лукавствомъ уопѣлъ выжить эконома и самъ сѣлъ на его мѣсто. Должно быть, хорошо экономилъ; по полученіи перваго орденка, давшаго ему право на потомственное дворянство, онъ сталъ скупать имѣнія. Наконецъ, такн попался, черезчуръ ужъ запустивъ руку въ казенный сундукъ. На метлы дворникамъ въ почтовыхъ зданіяхъ, да на рогожи и веревки для укупорки посылокъ онъ сталъ выводить по 30 тысячъ въ годъ. Ну, какъ-то досмотрѣлись, выгналь изъ службы и предали суду, подъ которымъ онъ и теперь состоитъ, живя себѣ припѣваючи и продолжая скупать и округлять прежнія имѣнія.

(Продолжение савдуетъ).



## Воеточный вопросъ въ 1856—1859 гг. 1).

## III 1).

лижайшимъ последствіемъ торжественнаго протеста со стороны французскаго посланника было паденіе Решида-паши. Въ виду разрыва дипломатическихъ сношеній, вызваннаго его образомъ действій, всемогущій великій визирь не могъ удержаться на своемъ посту. Его сменилъ Мустафа-паша, это было некоторой уступкой Франціи со стороны султана, но при томъ обостреніи, до котораго дошло дело, она не могла этимъ удовлетвориться. Въ Париже возлагали большія надежды на свиданіе императора Наполеона III съ англійскою королевою. И Тувенелю было послано приказаніе обождать въ Константинополе результата этого свиданія.

Тъмъ временемъ интриги, которыя велись въ турецкой столицъ представителями Англіи и Австріи, не прекращались. Лордъ Стратфордъ, пользуясь тъмъ, что результатъ обмъна мыслей съ Осборнъ еще не былъ извъстенъ, распространялъ слухъ, что «Франція рышила оставить вопросъ о Княжествахъ». Прокешъ, также не желавшій ъдаться, искажалъ факты и утверждалъ, что достоинство турецкаго правительства не позволяетъ ему отмънить выборы, произведенные по его приказанію.

Между тъмъ волненіе, вызванное въ Парижъ константинопольскими событіями, возростало, и всъ ожидали съ страстнымъ нетеривніемъ возвращенія Наполеона III изъ Англів.

«По моему мивнію, писаль Бенедетти Тувенелю 2-го (14-го) ав-

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", февраль 1904 г.

густа 1857 г., мы одержали (въ Осборнѣ) полную побъду. Мы быле тверды и держали себя съ достоинствомъ; мы ни на іоту не отступили отъ требованій, высказанныхъ нами съ самаго начала, и Англія обязалась поддержать ихъ въ Константинополь и объщала привлечь на свою сторону австрійцевъ, которые выйдуть изъ этой борьбы, не мало потерявъ въ общественномъ мнѣніи.

«Итакъ, лордъ Стратфордъ будеть вынужденъ побудить Порту признать то, отъ чего онъ заставилъ ее отказаться. Это случай безприм врный въ жизни вашего коллеги; более того, это есть самое положительное осуждение всего его образа действий. Таковъ взглядъ печати и публики на развязку кризиса, который всецело приписываютъ ему, и всё удивлены одержаннымъ нами успехомъ».

Впрочемъ, успахъ, одержанный Франціей, нельзя было назвать полнымъ, такъ какъ после Осборискаго свиданія французское правительство умалчивало о самомъ главномъ пункте своихъ требованій, а именно о полномъ соединеніи Молдавіи и Валахіи въ одно княжество, на чемъ во время Парижскаго конгресса такъ энергично настаивалъ Налолеонъ III.

Не отказываясь, въ принципъ, отъ своей точки зрънія въ этомъ вопросъ, французское правительство хотьло теперь только «съ честько» покончить дъло, на которомъ оно надъялось, вначалъ, настоять силово своего вліянія.

Легко себѣ представить впечатаѣніе, произведенное въ Молдавіи успѣхомъ, который быль одержань французской политикой:

«Вёсть объ отмёнё выборовъ была громовымъ ударомъ, писалъ Тувенелю Пласъ, 15-го (27-го) августа 1857 г., но она вызвала (во всемъ населеніи) усиленную радость.

«Какое счастье, что умы успокоятся, ибо здёсь, можно сказать, нётъ болёе правительства. Все идеть скверно, казна расхищена, администрація находится въ полнёйшемъ безпорядкі, военный министръ, который только что быль у меня, говориль мий, что солдаты уже три місяца не получали жалованья и въ его кассі нёть более денегь на ихъ продовольствіе. Вогородись поняль, наконець, что его положеніе было весьма опасно и возвратился, повидимому, къ более правильнымъ взглядамъ.

«Онъ полагаеть, что для упроченія своего положенія въ будущемъ ему необходимо примириться съ тіми, коихъ онъ такъ возстановнять противъ себя. Съ этой цілью онъ сділаль предложенія нівкоторымъ лицамъ,—сторонникамъ соединенія, чтобы составить новое министерство, но онъ суміль внушить къ себі такое недовіріе, что до сихъ поръ всі, къ кому онъ ни обращался, отвічали ему отказомъ. Тімъ временемъ европейская комиссія, засідавшая въ Бухаресті, вре-

менно прекратила свои занятія. Да и могли-ли эти безцвѣтныя засѣданія имѣть какое-либо значеніе въ то время, какъ въ Осборнѣ и на берегахъ Босфора рѣшались столь важные вопросы?»

Когда тревога, которая была вызвана въ Парижѣ разногласіемъ, происшедшниъ между союзниками, мало-по-малу улеглась, то французское министерство иностраниыхъ дѣлъ постаралось выяснить, какъ велика была доля каждаго изъ нихъ въ происшедшемъ недоразумѣніи.

«Не вънскій кабинеть, а лордъ Стратфордъ убъдиль англичанъ перейти въ лагерь нашихъ противниковъ, писалъ Бенедегти Тувенелю 16-го (28-го) августа. Это было ему необходимо для того, чтобы доставить власть Решиду-пашъ и сдълать его снова всемогущимъ въ Константинополъ. Повърьте мнъ, въ этомъ кроется тайна многихъ, на первый взглядъ необъяснимыхъ вещей. Мы язвъстили здъшняго турецкаго посланника, что съ нимъ будутъ прерваны сношенія, ежели, по прошествіи трехъ дней, не будеть получено извъстія о томъ, что наше требованіе исполнено, и на третій день Мехметъ-бей получилъ изъ Константинополя по телеграфу извъщеніе объ отмънъ выборовъ, прошзведенныхъ въ Молдавіи.

«Пережитый нами кризись весьма полезень для упроченія нашего вліянія. Теперь (въ Турціи) знають, что съ нами надобно считаться; будьте ув'врены, что лордъ Стратфордъ и Решидъ-паша, которые расчитывали на нашу обычную снисходительность, будуть, впредь, д'яй ствовать осмотрительне. Въ Константинополе, наконецъ, уб'вдятся, что надобно считаться не только съ событіями, но и съ лицами, и что мы не можемъ разсчитывать со стороны Решида-паши на то безпристрастіе, которое намъ хотелось бы видёть въ первомъ министрів судтана.

«З-го (15-го) іюля, императоръ (Наполеонъ III), бесёдовавшій со всёми членами дипломатическаго корпуса, не сказаль ни слова турецкому посланнику; бёдный Мехметь-бей, который не виновать ни душой, ни тёломъ, вытериёлъ третьяго дня также цёлую бурю со стороны министровъ. Я не могу понять роли султана въ этой борьбё, во время которой всё обнаружили свои тайныя мысли. Его слова противорёчать поступкамъ. Никогда еще онъ не выказаль такой слабости, какъ въ тоть день, когда Решидъ-паша вынудиль его утвердить составъ министерства, на другой же день онъ выказаль истинное мужество, назначивъ сераскиромъ Мехмедъ-Ружди-пашу.

«Дайте понять преемникамъ Решида-папи, что, настанвая на нашемъ взглядъ въ вопросъ о соединении Княжествъ, мы никогда не думали насиловать мнънія другихъ державъ; однимъ словомъ, что вопросъ остается открытымъ; что онъ будетъ еще обсуждаться и что самымъ плохимъ средствомъ добиться побъды было бы замолчать этотъ вопросъ. Графъ Валевскій возвратится изъ Віарица лишь 9-го (21-го) съ тъмъ, чтобы отправиться 11-го (23-го) въ Штутгардъ, гдв онъ будетъ присутствовать на свидании императоровъ, на которомъ будутъ также князь Горчаковъ и Киселевъ».

Въ тотъ же день, когда Бенедетти писалъ Туневелю вышеприведенныя строки, другой его парижскій корреспонденть, поздравляя Тувенеля съ благополучнымъ окончаніемъ столкновенія, писалъ:

«Олно изъ самыхъ любопытныхъ обстоятельствъ, вызванныхъ настоящимъ кризисомъ во взаимномъ положеніи державъ, состоятъ въ покорности, съ какою три державы (Пруссія, Россія и Сардинія) примкнуми къ нашему рашенію. Вначала столкновенія въ Петербурга, въ Потедамъ и въ Туринъ оно вызвало нивъмъ не скрываемое удовольствіе: одни были въ восторув при мысли, что между нами и Англіей возникло, наконецъ, явное несогласіе; другіе радовались тому, что это поставило насъ въ дурныя отношенія къ Австріи и что наша злоба обратится главнымъ образомъ противъ нея. Впрочемъ, ликовали болве всего въ Туринъ. Въ Петербургъ и въ Берлинъ были нъсколько встревожены, узнавъ о разрыва пишоматическихъ сношеній и о томъ что вашъ отъйздъ изъ Константинополя, повидимому, неизбиженъ. Въ это время разнесся слухъ, будто Австрія намерена вновь занять Княжества. что еще болье ухупшело бы положение льдъ, а когла сталъ извъстенъ результать Осборнскаго свиданія, то ему обрадовались не менёе какъ при извёстія о возникціомъ недоразумёнія.

«Происшедшее недоразумание дало намъ возможность оцанить по достоинству слухи о сближеніи, происшедшемъ якобы между Австріей и Россіей, которыя распространилесь въ Германіи, гдв, какъ говорять, вопросъ о Княжествахъ долженъ послужить почвою для временнаго сближенія между этими державами; этимъ объясняется сдержанный образь действій Базнин въ Бухаресть. Къ этому добавияють, что соглашеніе состоялось во время последняго путешествія императора Александра и что посредникомъ при этомъ былъ король Виртембергскій. Изъ этого ясно, что со стороны Австрін действительно была сдедана попытка къ сблежению, но она была принята холодно. Это вытекаеть изъ словъ, сказанныхъ княземъ Горчаковымъ во время поездки по Германів, куда онъ сопровождаль императора. Что касается отношеній вінскаго кабинета къ Англіи и къ Порті, то любопытно знать оовящены-ли они какимъ-нибудь дипломатическимъ актомъ? Де-Буркене отрицаеть это самымъ положительнымъ образомъ. Какъ бы то ви-было очевидно, что главнымъ виновникомъ недоразумений быль лордъ Стратфордъ; въ настоящую минуту его правительство также страдаеть отъ этого, какъ и мы. Если онъ останется на своемъ посту, то мы будемь имъть въ лицъ его въ Константинополь самаго злостнаго врага. Но англійское правительство не имбеть обыкновенія отзывать уполномоченнаго, который занимаеть въ обществе и въ палатетакое видное положеніе, какъ лордъ Стратфордъ Ределифъ. Вов согласны съ темъ, что его образъ действій достоинъ порицанія, но въ сущности онъ льстить самолюбію страны. Лордъ Кларендонъ признаеть, что «присутствіе этого стараго маніака въ Константинополе опасно», какъ онъ высказаль это на-дняхъ Персиньи, но иетъ никакихъ признаковъ, чтобы въ Лондоне думали объ его отовваніи шетъ Константинополя».

Въ виду отставки Решида-паши и отмъны выборовъ, произведенныхъ въ Молдавіи, французское правительство сочло себя удовлетвореннымъ и предписало своему посланнику возобновить сношенія съ Блистательной Портой.

23-го августа (5-го сентября) Тувенель быль принять султаномъ, который пожелаль придать аудіенцій особенную торжественность: подл'я дворца были выстроены подъ ружьемъ войска, на л'астинц'я стояли тілохранителя.

Н'всколько дней спустя, Тувенель, описывая герцогу Грамону сдівланный ему пріемъ, коснулся въ своемъ письмів, между прочимъ, вопроса о сближеніи между Австріей и Россіей, который особенно занималь въ то время дипломатовъ и въ возможность котораго онъ не вірилъ.

«Здёсь можно отлично изучить настроеніе державъ, — писалъ онъ, — здёсь страсти не скрываются и хотя уполномоченные державъ иногда преувеличиваютъ ихъ, но инкогда не искажаютъ. Что касается того, что Россія какъ будто колеблется идти до конца вмёстё съ нами въ вопросе о Княжествахъ, то причина этого кроется въ поездей императора Наполеона III въ Осборнъ, которая многимъ не особенно иравилась».

Отмівна выборовъ вызвала, какъ мы уже говорили, въ Яссахъ всеобщую радость. Каймакамъ, заботившійся прежде всего о своихъ собственныхъ интересахъ, совершенно переміниль образъ дійствій, но, перейдя неожиданно на сторону Францін, онъ тімъ самымъ испортиль свои отношенія въ Австріи, озлобленіе которой противъ него не иміло границъ. Несчастный Вогоридесъ, лавируя между недовірявшимъ ему французскимъ правительствомъ и озлобленной противъ него Австріей, быль все время въ страхі; «онъ даже заболіль отъ волненія»,—писалъ Пласъ. Результаты новыхъ выборовъ были торжествомъ сторонниковъ соединенія, за которое почти единодушно высказалось все сельское населеніе.

Въ Валахіи избирательная кампанія началась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; что касается оттоманскаго правительства, которое было вынуждено преклониться передъ совершившимся фактомъ, то результаты выборовъ въ Молдавіи и Валахіи чрезвычайно смущали министерство, — какъ писалъ Тувенелю въ своемъ донесеніи первый драгоманъ французскаго посольства, Амедей Утре, -- «и оно чувствовало, какъ трудна будеть его задача после всехъ ошибокъ и неосторожностей, сдъланныхъ министерствомъ Решида-паши. Али-паша сознался мив, писаль Утре, что выборы въ обоихъ Кияжествахъ дали результаты благопріятные соединенію». Но онъ рішиль разослать всімь уполномоченнымъ Турціи при дворахъ, подписавшихъ Парижскій трактатъ, церкулярное посланіе, въ которомъ, выражая тверлое нам'вреніе честно исполнить обязательства, принятыя на себя Турціей (30-го марта) 1856 г., онъ напомниль имъ взглядъ Влистательной Порты на соединеніе и обращался къ доброжелательству и благоразумію правительствъ, торжественно провозгласившихъ «независимость и целость» Отгоманской имперіи. Въ циркуляръ говорилось, что Порта отвергаеть мысль о политическомъ соединения Княжествъ, которое нарушило бы ея верховныя права, но что она не имъетъ ничего противъ ихъ административнаго соединенія. Наконецъ, Али-паша сказаль мет дословно слъдующее:

— Повидимому, даже тѣ коммиссары, которые вполиѣ чистосердечно желають соединенія, испугались революціоннаго направленія «дивановъ» и страха, который внушають нѣкоторые дѣятели 1848 г., вошедшіе въ ихъ составъ. Вазили, въ особенности, смотрить на будущее весьма мрачно.

Вскорѣ послѣ свиданія Наполеона III съ англійской королевою въ Осборнѣ, въ Штутгардтѣ состоялось свиданіе французскаго императора съ императоромъ Александромъ II, при чемъ такъ же точно, какъ въ Осборнѣ, монархами былъ затронуть вопросъ о Княжествахъ, но и тутъ французскому правительству пришлось купить цѣною новыхъ уступокъ въ своей первоначальной молдаво-валахской программѣ политическую дружбу, возникшую между русскимъ и французскимъ монархами въ столицѣ Виртемберга въ исходѣ сентября 1857 года.

Нѣсколько дней спустя послѣ свиданія императоровъ, Бенедетти послаль Тувенелю нижеслѣдующее въ высшей степени любопытное письмо отъ 3-го (15-го) октября:

«Штутгардтское свиданіе принесло все то, что отъ него ожидали,—писаль онъ. Переговоривь обо всемъ, императоры и ихъ министры разстались, обмѣнявшись увѣреніями во взаимномъ уваженіи и довѣріи, въ самомъ хорошемъ смыслѣ этихъ словъ. Само собою разумѣется, былъ разговоръ о Княжествахъ. Въ сущности, Россія не хочеть ихъ соединенія, и мы постепенно направимъ свой руль въ другую сторону и будемъ добиваться ихъ соединенія только въ административномъ смыслѣ. Въ Штутгардтѣ старались осуществить то, что, какъ полагали, было уже условлено въ Осбориѣ. Мы одѣлаемъ первый шагъ въ новомъ на-

правленіи въ нашемъ отвітть на циркулярное посланіе Али-паши; вы можете приписать всю заслугу этого діла ему; но не увлекайтесь и наменните ему, что мы это ділаемъ изъ любезности къ оттоманскому кабинету. Главное, не показывайте моего письма Бутеневу; наведите его на разговоръ о ділахъ и увітрьте его, что (императоръ) возвратился изъ Штутгардта въ восторгі, очарованный; несомнічно, что нашъ императоръ вміль большой личный успіхъ въ Германіи.

«Вамъ извъстно, что русская императрица не особенно хотъла вхать въ Штутгардтъ и что она отклонила эту повзаку полъ предлогомъ болъзни. Но императоръ Александръ, очарованный своимъ первымъ свиданіемъ съ императоромъ Наполеономъ, положилъ вонецъ всякимъ колебаніямъ, вызвавъ императрицу немедленно въ Штутгардть, и увъряють, что ся величество разділяєть ныні всі чувства своего супруга къ нашему монарху. Онъ нивлъ не меньшій усліжь и среди містнаго населенія. Его путешествіе было рядомъ овацій. Все это, непосредственно послѣ свиланія въ Осборнѣ, созласть намъ совершенно исключительное положение. Но Штутгардтское свидание вызвало волнение въ Австрии, и подъ влінніемъ этого чувства быль рішень вопрось о свиданіи русскаго и австрійскаго императоровь въ Вене. Императоръ Александръ обещаль дать понять, что ничто не можеть нарушить нашихъ дружескихъ отношеній и что онъ не допустить никакого разговора о ділахъ... Впрочемъ, неудовольствіе Россіи направлено скорте противъ Буоля, котораго не пожелали видёть въ Веймарв. Балабинъ 1) говорилъ мив на-дняхъ, въ минуту неуловольствія, что «Россія не можеть выслушивать никакихъ совътовъ изъ Въны до тъхъ поръ, пока дълами Австріи будеть руководить тріо: Буоль-Прокешъ-Гюбнеръ». Впрочемъ, Буоль, въ разговоръ съ Де-Буркене высказаль, что веймарское свиданіе «дополняеть» Штутгардтское и что оно довершить такимъ образомъ «дъло всеобщаго примиренія». Сущность въ томъ, что Австрія хотіла, во что бы то ни стало, выйти изъ того одинокаго положенія, въ какое ее поставила ея настойчивая и неблагоразумная политика послёдняго времени, пожертвовавъ для этого хотя бы самолюбіемъ. По общераспристраненному мевнію, инипіатива этого свиданія принадлежала Австріи. Переговоры велись Рехбергомъ, который обо всемъ условился съ королемъ Виртембергскимъ, ведикимъ герцогомъ Гессенскимъ 2) и княземъ Горчаковымъ. Но существуетъ и другая версія, согласно которой въ этихъ переговорахъ принималъ дъятельную роль Будбергь 3). Говорять, будто представитель Россіи въ Вънъ нашель свое положеніе въ Австрів

<sup>1)</sup> Повъренный въ дъдахъ Россіи въ Парижъ въ отсутствіе графа Киселева.

<sup>2)</sup> Людовикъ III, великій герцогь Гессенскій, р. 1806 † 1877 г.

в) Русскій посланникъ въ Берлинъ.

столь затрудинтельнымъ, что онъ поставилъ себѣ, лично, цѣлью сблизить, по возможности, оба кабинета.

«Наконецъ, говорятъ, будто свиданіе въ Веймарѣ не отличалось особенной сердечностью. Императоръ австрійскій первый сдівлаль визить виператору Александру, а на слідующій день послів свиданія, хотя оба императора повхали въ Дрезденъ, но русскій императоръ выбхаль четверть часа позже Франца-Іосифа. Князь Горчаковъ получиль орденъ св. Стефана, но о томъ, чтобы графъ Буоль получиль Андрея Первозваннаго, до сихъ поръ не слышно; словомъ, сближеніе двухъ монарховъ въ Веймарѣ не имёло, пока, инкакихъ существенныхъ послівлствій».

Попятное движеніе французской политики въ вопросв о Княжествахъ, послв того какъ Франція высказала къ нимъ такія горячія симпатіи, могло поколебать ся авторитеть въ глазахъ Порты; это огорчало и приводило въ уныніе Тувенеля, и овъ писалъ 4-го (16-го) октября 1857 г. герцогу Грамону:

«Слыша столько противоречивыхъ толковъ, я бы напрягъ все своя усилія къ тому, чтобы разгадать загадку Осборнскаго свиданія, если бы мив не предстояло ломать голову надъ загадкою, заданною намъ въ Штутгардтв! Я все еще не знаю, каковъ нашъ истинный взглядъ на вопросъ о Княжествахъ, и меня утвиветь только мысль, что мы какъ будто ровно ничего не думаемъ. Однако, намъ все-таки придется на чтонибудь рёшиться, такъ какъ молдаво-валахи собрадись уже на совещанія, и было бы благоразумно полсказать имъ, за что они полжны подавать голосъ, чтобы они не натворили глупостей. Пока, воть вкратив національная программа: иностранный принцъ съ наследственной и конституціонной властью. Я сомніваюсь, чтобы эти три слова звучали пріятнью въ ушахъ русскихъ, нежели авсгрійцевъ, и легко можеть случиться, что наши прекрасные петербургскіе друзья отступятся отъ насъ въ рівшительный моменть. Единственный благоразумный исходъ заключался въ соединении Княжествъ, выбора принца Портою и устройства хорошей турецкой крепости въ Изманле, и я, право, не знаю, что мы выиграли, подлерживая наповін румынь.

«Между тъмъ, Репидъ-паша и его приверженцы извлекли пользу изъ овиданія въ Штутгардть, и султанъ оказаль великому сановнику честь пировать у него прошлую субботу. Воть событіе дня. Друзья быв-шаго великаго визиря утверждають, что онъ скоро будеть снова у дълъ.

«Меня посттили великій логофеть 1) я Іоаннъ-Музурусь 2). Последній

<sup>1)</sup> Николай-Аристаркъ-бей.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Іоаннъ-Музурусъ-бей быль долгое время турецвимъ посланникомъ въ Туринъ.

произвель на меня впечативніе эмиссара; поэтому я сказаль ему, что «французскій посланникь, не имізя лично ничего противь Решидапаша, будеть, въ виду всего случившагося, вынуждень воздержаться 
оть всяких сношеній съ великимь визиремь». На что онь мий отвівчаль, впрочемь довольно печальнымь тономь, «что Решидь и не думаеть вернуться на свой пость до окончательнаго рішенія вопроса о 
Княжествахь». Между тімь его адъютанть Косцельскій (Сеферь-паша) 
отправляется въ Парижь, и снова начнется фабрикація нелічых писемь, которыя будуть представляться на прочтеніе султану. Надівось, 
что Косцельскій будеть принять въ Тюильри и въ Пале-Рояль холодно».

«Что касается порда Стратфорда, то онъ озабоченъ, котя въ то же время онъ клянется честью, что «Франція отказалась въ Осборнъ отъ соединенія Княжествъ».

«Впрсчемъ, мой англійскій коллега, кажется, серьезно подумываеть о томъ, что онъ можеть очутиться въ Лондонъ одновременно съ серомъ Генри Бульверомъ, который собирается вернуться туда. Мнъ сказаль это, по секрету, Решидъ-паша, присовокупивъ, что «онъ будетъ въ восторгъ отдълаться отъ своего патрона»

Между темъ, взбранные недавно «диваны» начали свою деятельность:

«Я хотыть бы,—писаль Пласъ Тувенелю 26-го сентября (8-го октября) 1857 г.,—чтобы вы были свидѣтелемъ восторженнаго настроенія, которое охватило здѣсь всѣхъ и каждаго, по случаю открытія совѣщаній. Вы были бы вознаграждены этимъ за все свое стараніе поддержать несчастное изнемогающее населеніе, которое иначе было бы проглочено австрійцами и турками.

«Диванъ подавляющимъ большинствомъ высказался за «соединеніе Княжествъ подъ властью иностраннаго принца».

Въ это самое время въ Яссы прибыли неожиданно серъ Генри Бульверъ и Базили съ цълью «установить сношенія «дивана» съ европейской коминссіей».

«Одинъ изъ нихъ дипломатъ, —писалъ Пласъ, —а другой грекъ интриганъ. Изображать Россію на каждомъ шагу какъ верхъ совершенства въ прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ, принсывать все «своему двору» съ такою настойчивостью, которая до-нельзя раздражаетъ нервы, говорить молдаванскому духовенству: «Помните, господа, что существуютъ узы, болъе прочныя, нежели узы политическія, это связь религіозная, и не забывайте, что вы принадлежите къ великой православной семъв, обитающей на Востокъ и во главъ которой стоитъ Россія», —многознаменательно; ио въ этихъ словахъ здъсь видять лишь новую попытку завоеванія со стороны Россіи при помощи религіи. Сэръ Генри Бульверъ дъйствоваль искусите, но я полагаю все-таки,

что онъ увхаль съ враждебнымъ чувствомъ къ «диванамъ», такъ какъ онъ всячески старался найти какой-нибудь недостатокъ въ системв выборовъ.

«Оставивъ на второмъ планъ вопросы чисто политическіе и отдавъ предпочтеніе вопросамъ внутренней политики, молдавскій «диванъ» поступиль весьма благоразумно, такъ какъ эти вопросы не терпъли отлагательства, ибо управленіе князя Вогоридеса привело страну въ самое печальное положеніе.

«Какое жалкое правительство! Бессарабію грабять, присутственныя міста не что иное, какъ разбойничьи притовы; Вогоридесь окружиль себя только одними мошенниками. Въ Галаці убивають на улицахъ, на большихъ дорогахъ нападають на пробіжнихъ съ оружіемъ въ рукахъ, крестьяне творять насилія. Князь—человікъ въ высшей степени легкомысленный, лічнивый, неспособный. Онъ и не думають уходить въ отставку, но хотіль бы получить какой-нибудь орденокъ, который упрочиль бы его положеніе; ніть той нивости, которой онъ не оділаль бы для этого».

Въ октябре месяце начались заседанія валахскаго «дивана» въ Вухаресте.

«Базили и Бульверъ возвратились изъ Яссъ,—писалъ Тувенелю Талейранъ, присутствовавшій на первыхъ засёданіяхъ «дивана». Молдаване, которые любять острить, говорять, что русскій уполномоченный хитеръ, какъ интриганъ, а англичанинъ хитеръ, какъ дипломатъ. Что касается меня, то я охотно отдалъ бы Базили тому, кто освободилъ бы меня отъ Бульвера. Последній рветь и мечетъ противъ австрійской циркулярной ноты, предлагающей, чтобы европейская коммиссія только зарегистровала политическія желанія «дивановъ», не подвергая ихъ обсужденію и критикъ, что значительно упростило бы наше дъло.

«Базили получилъ депешу, въ коей ему предписывается подготовить умы къ соединению Кнажествъ въ одномъ лишь административномъ отношении, такъ какъ сверхъ этого Кнажествамъ ничего не добиться. Базили никому не говоритъ объ этой депеше, и если бы я былъ о немъ лучшаго мивнія, то я бы подумалъ, что онъ такъ же стыдится ея, какъ и я! Мив проговорилось объ этомъ одно лицо. Если здёсь это узнаютъ, то после всёхъ надеждъ, поданныхъ нами населеню, наше дальнейшее пребываніе здёсь окажется невозможнымъ. А въ Париже по этому поводу хранятъ упорное молчаніе!»

Убъждаясь все болье и болье въ томъ, что подъ этимъ молчаніемъ окрывалось намъреніе отказаться отъ поддержки требованій молдавовалаховъ, Талейранъ писалъ нъсколько дней спустя, что «послъдствія нашей (французской) кротости уже дають себя чувствовать, и дерзкій тонъ нъмецкихъ и англійскихъ газеть показываеть, какъ выгодно молчать и ничего не возражать. Здёсь это впечатлёніе несколько ослабляется невёдёніемъ, въ какомъ находится публика, но мало-по-малу дёло выяснится, и тогда настанеть разочарованіе».

Положеніе становилось въ самомь діяль критическимъ. Молдавскій «диванъ», большинствомъ восьмидесяти голосовъ противъ двухъ, высказался за соединеніе Княжествъ въ одно нейтральное, автономное государство, подъ главенствомъ Порты и подъ управленіемъ наслідственнаго и конституціоннаго иностраннаго монарха. То же было выскавано «единогласно» валахскимъ «диваномъ», а Еврона заговорила о какомъ-то неопреділенномъ соединеніи Княжествъ въ административномъ отношеніи, при чемъ во главів Княжествъ стоялъ бы все тоть же господарь, но подъ другимъ названіемъ.

Франція же, добившаяся отставки Решида паши,—яраго противника соединенія Княжествъ, порваншая изъ-за вопроса о Княжествахъ гро-могласно дипломатическія сношенія со своей союзницей Турціей, поссорившись одновременно съ Австріей и Англіей, безмольствовала.

Такой-ли результать можно было ожидать отъ блестящихъ свиданій въ Осборнъ и Штутгардть?

Сколько даромъ потраченной энергін, сколько борьбы для того, чтобы достигнуть какого-то жалкаго административнаго соединенія Молдавін и Валахін.

Между темъ, въ Константинополе подготовлялось событие, которое повергло въ изумление всю Европу.

Решвдъ-паша, лишившійся власти при такихъ обстоятельствахъ, которыя на віки погубили бы всякаго другаго человіка, былъ слишкомъ ловокъ, чтобы не воспользоваться переміною, которая произошла въ Молдаво-Валахскомъ вопросі, и, собравъ всі свои силы, попытался еще разъ вернуться къ власти. Это ему удалось, и Европа узнала въ одинъ прекрасный день съ такимъ же изумленіемъ, какъ и Турція, о томъ, что-Решидъ паша назначенъ снова великимъ визиремъ.

Это неожиданное возвращение въ дъламъ самаго извъстнъйшаго взъ государственныхъ людей современной Турціи подало поводъ въ одному факту, не имъющему себъ подобнаго въ летописяхъ дипломатіи.

Предоставимъ слово Тувенелю, который въ частномъ и совершенно конфиденціальномъ письмѣ изобразилъ графу Валевскому по-истинѣ невѣроятныя подробности той сцены, которая вполнѣ заслуживаеть стать достояніемъ исторіи.

«Прошлую субботу явился ко мий Эминъ-бей <sup>1</sup>), въ сопровожденіи Антона Тингира <sup>2</sup>), армянина, семейство котораго издавна иметь связи

<sup>1)</sup> Секретарь султана.

<sup>2)</sup> Антонъ Тингиръ, впосабдствін Яверъ-паша, почтъ-директоръ.

въ посольствъ и который долженъ былъ служить ему переводчикомъ. Вотъ, дословно, начало нашего разговора:

— Его величество приказаль мий явиться къ вамъ и сказать, что онъ питаеть къ вамъ лично чувства величайшаго уваженія и самой искренней дружбы.

Я поклонияся, ничего не отвічая.

- Его величество, —продолжалъ Эминъ бей, —будетъ въ отчаннін, если вы, хотя на минуту, могли бы предположить, что назначеніе Решида-паши великамъ визиремъ имъетъ какое-либо политическое значеніе.
- Султанъ, —возразилъ я, имъетъ полное право выбирать въ министры тъхъ лицъ, коихъ онъ считаетъ для этого подходящими; я никогда не осмълюсь оспаривать его право, но никогда не соглашусъ съ тъмъ, что, пользуясь этимъ правомъ, его величество не долженъ былъ бы руководствоваться политическими соображеніями.
- Вотъ именно въ этомъ мий и поручено вполий увйрить васъ, возразниъ Эминъ-бей. Его величество настоятельно просиль васъ вйрить, что онъ рашился предоставить снова власть Решиду-паша только подъ вліяніемъ чисто личныхъ, особенныхъ, его одного касающихся, причинъ. Его величество приказаль ему во всемъ удовлетворить васъ, обращать особенное вниманіе на дала посольства и не изманть составъ министерства. Если можетъ показаться, что это имаетъ какойлибо политическій характеръ, то это совершенно не варно. Поэтому его величество желаетъ, чтобы вы, изъ дружбы въ нему, позабыли все происшедшее и чтобы между вами и его великимъ визиремъ не существовало холодныхъ отношеній. Его величество предлагаетъ съ этой цалью быть посредникомъ между вами.
- Я весьма тронуть, отвъчаль я, тъми чувствами, коихъ вы являетесь выразителемъ, и я, лично, съ своей стороны, готовъ сдълать все возможное, чтобы показать, насколько я цвию дружеское отношеніе султана. Но я имъю обязанности по отношенію къ своему правительству и, какъ ни лестно для меня побужденіе, конмъ руководствовался его величество, давая мив тё объясненія, коихъ я никогда не осмълился бы потребовать отъ него лично, тімъ не менте я обязанъ сказать вамъ, что, какъ посланникъ, я, къ величайшему моему сожальнію, не могу этимъ быть удовлетворенъ. Въ поступкахъ людей витиній видъ имъеть столь же важное значеніе, какъ самая сущность ихъ дъйствій.
- Клянусь вамъ, —прервалъ меня Эминъ-бей, что его величество руководствовался въ этомъ случай чисто личными побужденіями, которыя онъ, быть можеть, разрішить мий передать вамъ.
- Не меня въ данномъ случав надобно убъждать, сказаль я, я вполив довъряю словамъ султана, но общественное мевніе имветь

7

Ľ

١:

свои требованія. Всё помнять, что всего два мёсяца тому назадъ, паденіе Решида-паши было вызвано политическими причинами первоотепенной важности, и никто не повёрить, что его возвращеніе къ дёламъ не было вызвано подобнаго же рода, но совершенно обратными причинами. Лучше было бы оставить его великимъ визиремъ, нежели удалить его съ тёмъ, чтобы какъ можно скорёе вернуть ему власть. Мы не ставили вопроса о личности, но султавъ, обсудивъ положеніе дёлъ во всей совокупности, не только уволилъ Решида-пашу отъ должности великаго визиря, но даже вычеркнуль его вмя изъ состава вновь сформированнаго кабинета.

- Вудьте ув'врены, что онъ заслужить своимъ образомъ д'яйствій ваше одобреніе. Ему приказано это.
- Я слышаль изъ усть самого султана, что это было приказано ему и прежде, и вы видите, какъ онъ исполниль это приказаніе.

«Выслушавъ меня, Эминъ-бей печально склонилъ голову въ знакъ безмолвнаго согласія и, заговоривъ снова о чисто личныхъ соображеніяхъ, руководствовавшихъ въ этомъ случай султана, онъ произнесъ нёсколько словъ, изъ коихъ я понялъ, что единственная цёль, къ которой стремился при этомъ султанъ, было возстановленіе спокойствія и мира въ своемъ домі. Этого заявленія, въ связи съ новыми увіреніями въ чувствахъ султана, было, по миннію Эминъ-бея, вполні достаточно, чтобы убідить меня, поэтому онъ спросилъ, «разрішаю-ли я передать султану, что я согласенъ забыть все прошлое».

Отвътивъ на это секретарю, что онъ самъ можетъ вывести заключеніе изо всего сказаннаго во время разговора, Тувенель увидѣлъ по выраженію его лица и по отрывочнымъ фразамъ, коими онъ обмѣнялся по-турецки съ сопровождавшимъ его Тингиромъ, что исполнить это порученіе было свыше силъ Эминъ-бея, и предполагая, что при устной передачѣ его слова могли быть искажены, Тувенель предложилъ изложить свой отвътъ въ запискѣ. Эминъ-бей и его переводчикъ приняли это заявленіе съ живѣйшею благодарностью, и записка была составлена тутъ же.

Вотъ содержание этого любопытнаго документа, который сохранился въ бумагахъ Тувенеля:

«Г. Тувенель чрезвычайно тронуть особымъ благоволеніемъ, выказаннымъ ему его величествомъ султаномъ, о чемъ свидетельствуетъ порученіе, съ коимъ былъ посланъ къ нему одинъ изъ его секретарей. Какъ посланникъ, онъ также признателенъ за это, такъ какъ его величество не обязанъ никому давать отчета въ томъ, какъ онъ считаетъ за благо воспользоваться своей монаршей властью. Но, высказавъ свою признательность, г. Тувенель долженъ заявить, что онъ имъетъ, съ своей стороны, известныя обязанности н, хотя увъреніе въ томъ, что «назначеніе новаго великаго визиря не вызвано никакими политическими соображеніями, но обусловлено исключительно соображеніями чисто личнаго характера», не оставляеть никакихь сомивній относительно наміреній самого султана, но такъ какъ событія, происшедшія столь недавно, и которыя поэтому не могли быть забыты, не позволяють ему, къ сожалівнію, относиться съ такимъ же довіріємъ къ намівреніямъ настоящаго главы оттоманскаго министерства, то онъ считаетъ должнымъ выждать дальнійшихъ событій, пребывая до тіхъ поръ въ строго выжидательномъ положеніи».

Появленіе на сцену Решида-паши вызвало въ Парижѣ величайшее изумленіе и подало поводъ къ довольно непріятному и рѣзкому объясненію между министромъ инсстранныхъ дѣлъ, графомъ Валевскимъ, и турецкимъ посланникомъ, Мехмедъ-Джемиль-беемъ, но, благодаря ловкой тактикѣ Решида-паши, это неблагопріятное для него настроеніе скоро измѣнилось.

Великій визирь, прекрасно осв'ядомленный обо всемъ, что д'ялалось въ Парижі черезъ своего сына, Мехмедъ-Джемиль-бея, челов'яка весьма симпатичнаго, назначеннаго посланникомъ во Францію по его настоянію, не довольствовался оффиціальными сношеніями съ французскимъ правительствомъ и, будучи мастеромъ въ интригахъ, послалъ въ Парижъ своего тайнаго агента, который долженъ былъ д'яствовать въ тамошнихъ высшихъ сферахъ въ его пользу. Этимъ агентомъ и его дов'яреннымъ лицомъ былъ графъ Косцельскій, натурализованный французъ, сд'ялавшійся въ Константинополь Сеферъ-пашею.

- Косцельскій плуть и негодий,—сказаль о немь однажды Неджибь-паша первому драгоману французскаго посольства.
- Но вы прекрасно знаете, ваше превосходительство, что Решидъпаша имъетъ несчастье употреблять только подобнаго рода людей, отвъчалъ ему Амедей-Утре.

Какъ бы то ни было, Косцельскій, одаренный изворотливымъ умомъ, человѣкъ вкрадчивый, льстивый, прекрасно розыгралъ въ Парижѣ свою роль и дѣйствовалъ какъ нельзя болѣе успѣшно въ пользу своего патрона. Влагодаря своимъ связямъ въ высшемъ парижекомъ обществѣ, онъ получилъ доступъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ, видѣлся съ графомъ Валевскимъ и, болѣе того, былъ приглашенъ въ Компьень, гдѣ находился въ то время Наполеонъ III, котораго онъ съумѣлъ обойтя.

Словомъ, всего нѣсколько дней спустя послѣ вторичнаго назначенія Решидъ-паши на постъ великаго визиря, Тувенель былъ удивленъ, получивъ отъ графа Валевскаго нижеслѣдующее письмо, написанное изящнымъ жейскимъ почеркомъ графини Валевской, которой графъ диктовалъ иногда свои конфиденціальныя письма. По странной ироніи судьбы

это письмо служило отвётомъ на длинное посланіе, въ которомъ посланникъ описывалъ свое оригинальное свиданіе съ секретаремъ султана, Эминъ-беемъ.

«Императоръ вполнѣ одобряетъ ваше поведеніе относительно Решида-паши, — писалъ ему графъ Валевскій. — Тъмъ не менѣе вамъ придется нынѣ измѣнить его. Здѣсь отъ его имени были сдѣланы шаги, и ему надобно дать возможность доказать искренность его намѣреній. Насъ увѣраютъ, что онъ готовъ сойтись съ нами по всѣмъ пунктамъ. Говорятъ даже, что въ вопросѣ о Княжествахъ, если мы пожертвуемъ иностраннымъ принцемъ, то Решидъ-паша согласится на соединеніе на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ нами поставлены. Если насъ не обманываютъ, то вы можете обѣщать ему забвеніе прошлаго.

«Великій визирь обставляеть свои об'єщанія только однимъ условіемъ, а именно, чтобы вы вели, въ этомъ случаї, переговоры не черезъ третье лицо, а условились бы обо всемъ съ нимъ лично, держа въ величайтей тайні свой разговоръ съ нимъ и въ особенности ті послідствія, какія онъ можеть иміть. Особенно настаивають на томъ, чтобы вашъ драгоманъ, Амедей-Утре, не принималь участія въ этомъ ділі, и я прошу васъ обставить діло такъ, чтобы въ этомъ отношеніи было исполнено выраженное намъ желаніе. Это необходимое условіе для взаимнаго соглашенія».

Какъ видно, старанія Косцельскаго увівнувлись полнымъ успівхомъ, и тонъ, которымъ заговорили въ Парижів, былъ далеко не тотъ, какимъ тамъ говорили о Княжествахъ въ 1855 г., когда впервые возникъ о нихъ вопросъ.

Но, казалось, самой судьбою было решено, что на зыбкой почве турецкой столицы событія должны были следовать одно за другимъ съ головокружительной быстротою. Этотъ разъ счастье, повидимому, улыбнулось французскому посольству. Лордъ Стратфордъ Реклифъ уезжалъ въ Лондонъ, въ отпускъ, что было предвёстникомъ его окончательнаго увольненія, состоявшагося вскоре после этого. Это было большимъ успёхомъ для французскаго посланника, который оставался такимъ образомъ въ глазахъ публики хозяиномъ положенія после ожесточенной двухлётней борьбы.

Между тыть дыло «дивановъ» подвигалось впередъ, но очень медленно. Мы уже упоминали о единодушномъ желаніи, высказанномъ обоими собраніями народныхъ представителей относительно будущей формы правленія Княжествъ. Это было въ глазахъ дипломатовъ самымъ главнымъ пунктомъ, и если не могло быть никакихъ сомнёній въ искренности желаній, выраженныхъ молдаво-валахами, то, съ другой стороны, это рёшеніе было принято европейскими державами съ разными оговорками.

Европейская коммиссія въ Бухареств спвшила закончить свои засъданія и выработать совмъстно редакцію протокола, что составлямо, главнымъ образомъ, возложенную на нее задачу. Но между злополучными уполномоченными возникли болье чти когда-либо жаркія пререканія изъ-за выраженій, въ какихъ должна была состояться редакція этого документа.

По этому поводу французскій уполномоченный, пришедшій окончательно въ уныніе, писаль изъ Бухареста Тувенелю 17-го (29-го) декабря 1857 года:

«Послъ нескончаемыхъ свиданій, кислосладкихъ разговоровъ и черновиковъ, которые каждымъ изъ насъ безчисленное множество разъ перечеркивались и исправлялись, выяснилось окончательно, что мы никогда не придемъ къ соглашенію относительно того, что слідуетъ написать. Тогда насъ осънила блестящая мысль сговориться молчать, н воть разсужденіе, которое я собираюсь предложить завтра на обсужденіе монхъ коллегъ: «Ливанъ выразилъ четыре политическихъ пожеланія. относительно которыхъ коммиссія не должна была выражать своего мнфнія: слідовательно, коммиссіи остается заняться обсужденіемъ вопросовъ внутренняго управленія, относительно которыхъ «диванъ» отказался высказаться. Итакъ, нашъ трудъ сводится съ нашей точки зрвнія къ нулю, и для этого мы съвхались сюда. Есть отъ чего придти въ отчание. Но что особенно грустно и, вифстф съ тфиъ, смфино, это - то, что нъть ни одного вопроса, относительно котораго мы не пришли бы къ точно такому же результату. Мы окончательно погибнемъ, если правительства, получивъ нашъ протоколъ, не протянутъ намъ руку спасенія, приказавъ намъ вернуться по ломамъ.

«У Бульвера сдълалась мигрень, у Рихтгофена — желтуха, у Бензи бронхить, у Лихмана — запоръ, у меня — разстройство желудка, а Савфеть... бъдный Савфетъ, ему приходится совсъмъ плохо».

Изъ ложнаго положенія, въ какое были поставлены европейскіе кабинеты вопросомъ о Придунайскихъ Княжествахъ, столь чреватымъ самыми неожиданными последствіями, было только два выхода: война или созывъ конференціи. Къ счастью, дело обощлось конференціей, которая была какъ бы дополненіемъ Парижскаго конгресса и собралась также въ столице Франціи, чтобы решить такъ или иначе наделавшій дипломатіи столько хлопотъ молдаво-валахскій вопросъ.

Такимъ образомъ 1857 годъ, ознаменовавшійся для французской политики въ Константинополь столь блестящими усивхами, окончился довольно смутно и въ полной неизвыстности относительно того, удастсяли придумать такую комбинацію, которая хотя бы отчасти удовлетворила единодушное желаніе молдаво-валаховъ слиться и составить одно самостоятельное цівлое.

## IV.

Графъ Валевскій скоро разочаровался въ добрыхъ наміреніяхъ Решида-паши и въ лживыхъ обіщаніяхъ его агента Косцельскаго, и писалъ Тувенелю 26-го декабря 1857 г. (7-го января 1858 г.):

«Вамъ необходимо при первой же возможности разъяснить Решилупашъ, что коль скоро онъ отказывается дать своему уполномоченному на Парижской конференціи точныя инструкціи въ условленномъ нами смысль, то всякій изъ насъ получить полную свободу дъйствій, и мы будемъ обсуждать вопросъ о соединении Княжествъ, исключительно съ точки зрвнія интересовъ нашей политики. Скажу вамъ по секрету, что хотя мы и не прочь придти къ соглашенію, но все же мы сдълаемъ попытку добиться настоящаго, простаго соединенія Княжествъ, безъ иностраннаго принца и безъ всякихъ наследственныхъ правъ. Если, что весьма вероятно, все выкажуть готовность пойти на уступки, то и мы, со своей стороны, сделаемъ то же. А если Турція вздумаеть упрямиться и будеть поддерживать политику Австріи, то она дорого за ото поплатится, ибо, въ такомъ случав, мы энергично поддержимъ Россію, которая находить, что въ вопрось объ избраніи господаря или госполарей следуеть придерживаться постановленій 1834 г., въ силу которыхъ они назначаются самими Княжествами. Если пойдуть на уступки. то мы постараемся настоять на назначении господаря или господарей Портою изъ списка трехъ кандидатовъ, представленныхъ Княжествами.

«Очевидно, что лица, коимъ было поручено говорить здёсь отъ имени Решида-паши, зашли слишкомъ далеко. Сначала я хотълъ высказать имъ откровенно свой образъ мыслей. Но затемъ я решиль. что лучше оставить дело такъ, какъ оно есть. Что касается Косцельскаго, котораго я до сихъ поръ не называль вамъ, то онъ былъ главнымъ, хотя не единственнымъ дъйствующимъ лицомъ въ этихъ переговорахъ. Да будеть вамъ также извёстно, что англійское правительство хочеть показать парламенту, что въ вопросв о Княжествахъ оно вполнъ разпъляетъ нашъ взглядъ. Поэтому можно ожидать, что лорды Пальмерстонъ и Кларендонъ выскажутся за соединеніе. Ліло въ томъ. что они прекрасно понимають, что если будеть извёстно, что они отказались отъ своего первоначальнаго взгляда, т. е. отъ союза съ Франціей и оть своихъ симпатій къ молдаво-валахамъ, въ угоду Венскому кабинету, то противъ нихъ тотчасъ образуется парламентское большинство, которое встретить сочувствие въ общественномъ мизнин, по прежнему настроенномъ враждебно къ Австріи».

«Мы стараемся опровергнуть въ печати распространяемые здась слухи о несогласіи, возникшемъ яко бы между нами, Россіей и Прус-

сіей, --писаль Тувенелю въ то же время другой его парижскій корреспонденть, Бенедетти. Если верить этимъ слухамъ, то въ Петербургв и въ Берлинв оффиціально отказались отъ мысли о соединеніи Княжествъ. Въ сущности, по крайней мере, насколько мие известно, въ Россіи этого никогда и не могли желать; и въ этомъ, кстати сказать, заключается наше оправданіе передъ тіми, кои утверждають, булто соединение Княжествъ было бы выгодно для России. Не желая въ душъ этого соединения. Россия не высказывалась, однако, противъ него, чтобы не идти наперекоръ желанію, выраженному населеніемъ Княжествъ. Пруссія, напротивъ того, сочувствуетъ соединенію потому. что это непріятно Австріи, но она боится слишкомъ громко выказать это сочувствіе, чгобы не обнаружить своихъ заднихъ мыслей. Такимъ образомъ, эти двъ державы могутъ сказать, что онъ всегда воздерживались высказывать свое мивніе. Въ этомъ заявленіи неть ничего непріятнаго для насъ, и онъ сдълають все возможное, чтобы устранить всякій поводъ къ неудовольствію въ томъ последнемъ фазисе, въ который вступаеть нына вопрось о Княжествахь. Время, остающееся до окончательнаго решенія этого вопроса, будеть, по всей вероятности. употреблено на обмънъ мыслей относительно той комбинаціи, которая скоръй всего могла бы повести къ соединению Княжествъ, если не въ настоящемъ, то, по крайней мърв, въ будущемъ. Что касается англичанъ, то они сдёлали все возможное, чтобы отнять у насъ всякую охоту быть сговорчивыми.

«Де-Буркене 1) въ настоящее время въ Парижъ. Сожалъя о томъ, что Парижскій трактать не принесъ лучшихъ плодовъ, онъ не отрицаеть, что нъкоторая доля отвътственности за это падаеть на вънскій кабинеть».

Въ то время какъ вниманіе всей Европы было возбуждено предстоявшей конференціей, въ Константинополь, гдь чрезвычайныя событія сльдовали одно за другимъ съ неимовърной быстротою, случилось новое, никъмъ не предвидънное и чрезвычайно важное событіе.

26-го декабря 1857 г. (7-го января 1858 г.) скончался великій визирь Решидъ-паша.

Дней десять спустя Тувенель взялся за перо, чтобы сообщить графу Валевокому подробности неожиданной кончины перваго государственнаго двятеля современной Турціи:

«Мить трудно передать вамъ, —писалъ онъ графу 2), — какія-либо достовърныя свъдънія, которыя могли бы объяснить это неожиданное событів. Я долженъ, однако, упомянуть, какъ объ обстоятельствъ весьма

<sup>1)</sup> Французскій посланникъ въ Австрін.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Тувенель-графу Валевскому 7-го (19-го) января 1858 г.

странномъ, что кафенжи 1) великаго визиря скончался скоропостижно нъсколько дней спустя послъ своего хозяина. Какъ бы то ни было, согласно одной версіи, которая, за отсутствіемъ приговора людей науки, пользуется наибольшимъ довъріемъ, Решидъ-паша поплатился жизнью за нѣкоторыя слабости, не свойственныя его возрасту, и которыя онъ тщательно скрываль. За ствнами Эмиргіана 2), гдв его жена была не только полновластною хозникою, но даже тираномъ своего мужа и не допускала ни малейшаго признака полигаміи, великій визирь имель два гарема, одинъ въ домъ главнаго эвнуха, а другой у своего домоправителя, и въ каждомъ изъ нихъ было по дев молодыя невольницычеркешенки. Съ его смертью тайна открылась, и сыновья покойнаго поспешили, по правиламъ Корана, отпустить на волю этихъ четырехъ одалисовъ, сдёлавъ Порте общепринятую въ подобныхъ случаяхъ декларацію; обнаружилось также, что въ пятницу, 13-го (25-го) декабра, въ тотъ день когда Решидъ-паша посътилъ меня, на обратномъ пути домой, онъ побываль въ обоихъ гаремахъ и такъ здоупотребилъ своими силами, что забольль.

Ревность, которую испытывала ханумъ 3) ведикаго визиря, не нивла границъ и выражалась подъ часъ такими бурными вспышками, о которыхъ говорили въ обществъ. Решидъ-паша, желая избъжать непріятныхъ домашнихъ сценъ, устроилъ себъ на сторонъ тайные гаремы. Послъ его кончины эти подробности дошли до свъдънія ханумъ, которая быстро осушила свои слезы и стала поносить память своего супруга. Она изгнала изъ своего дома Салихъ-бея, младшаго сына Решида-паши, котораго она обвиняеть въ томъ, что онъ былъ посвященъ въ тайны своего отца, такъ какъ онъ предъявилъ, при освобождении одалисокъ, документы, коими доказывались законныя права собственности, отъ которой онъ отказался какъ наследенкъ. Не довольствуясь изгнаніемъ Салихъ-бея, ханумъ призвала муллу, который допросиль всехь доверенных слугь покойнаго великаго визиря и вынудиль ихъ открыть на его счеть разные факты, которые еще болье усилили гивыь вдовы; она не выпускаеть изъ своего дома Палеолога, врача, который сдёлаль санитарной коммиссіи, приглашенной въ Эмиргіанъ, докладъ о ходе болезни Решида-паши и о всехъ ея странныхъ и противоръчивыхъ признакахъ, на основани котораго этого врача можно обвинить по меньшей мірів въ преступной небрежности.

«Въ Константинополъ всъ передають другь другу эти печальные анекдоты, и мнъ хотълось, въ свою очередь, сообщить ихъ вамъ, чтобы

<sup>4)</sup> Слуга, имфющій спеціальную обязанность приготовлять кофе.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Дворца великаго визиря.

в) Ханумъ значить жена. Решидъ-паша имълъ только одну законную жену. Онъ былъ женать два раза. Тутъ идетъ ръчь о его второй женъ.

вамъ были извъстны всв подробности, касающіяся послъднихъ минуть жизни самаго выдающагося историческаго дъятеля Турціи, въ царствованіе Абдулъ-Меджида».

Надобно замѣтить, что Тувенель сообщиль эти интимныя подробности только одному графу Валевскому.

Въ письмъ о кончинъ великаго визиря къ герцогу де-Грамону, который, находясь въ Туринъ, всегда живо витересовался восточной политикой, французскій посланникъ писалъ коротко:

«Промедливъ отвътить вамъ два дня, я былъ далекъ отъ мысли, что мнъ придется извъстить васъ о смерти Решида-паши, которая случилась недълю спустя послъ моего примиренія съ нимъ, коего я не могъ избъжать.

«Великій визирь не выходиль последніе дни изъ дома вследствіе легкаго нездоровья, которое имело трагическій исходь после принятой имъ слишкомъ горячей ванны, вызвавшей, какъ полагають, параличь легкихъ.

«Съ точки зрвнія вившней и внутренней политики, это весьма крупное событіе для Турціи. Отъвздъ лорда Стратфорда Редклифа и смерть Решида-паши совершенно изміняють положеніе діль. Если бы намы не предстояло перерішать вопроса о Княжествахь, то вой сділанныя нами ошибки могли бы быть исправлены въ одну минуту и мы вернули бы здісь то вдіяніе, какимъ мы пользовались до злополучной исторіи о Болградів.

«Какъ бы то ни было, съ исчезновеніемъ тёхъ двухъ лицъ, которыя сёнли въ Константинополе вражду между Англіей и Франціей, положеніе дёлъ на Востоке упростится и будеть мене натянуто».

Въ Парижѣ также вполнѣ понимали, какія важныя послѣдствія могла имѣть кончина Решида-паши, въ связи съ отъѣздомъ лорда Стратфорда.

Роль Косцельскаго, со смертью Решида-паши, была съиграна. Когда онъ явился съ Мехметъ-Джемиль-беемъ въ Тюильри, въ день новаго 1858 года, то ему замътили, что ему тутъ нечего дълать, и Косцельскому пришлось уъхать изъ дворца, а вскоръ послъ того и изъ Парижа.

Кончина Решида-паши обнаружила страшный безпорядокъ, царствовавшій въ турецкихъ финансахъ вслёдствіе расточительности султана. Первый драгоманъ французскаго посольства, Амедей Утре, писалъ объ этомъ въ своемъ донесеніи Тувенелю слёдующее:

«Мехметь-Кибризли-паша, сказаль мив: «Если бы султанъ губилъ себя одного, намъ ето было бы безразлично, такъ какъ въ концв концовъ онъ человекъ и мы могли бы выбрать на его место его брата или сына. Но онъ губитъ страну, и мы нарушаемъ свой долгъ, не лишая его возможности делать зло. Наше молчане преступно; мы по-

ощряемъ этимъ султана идти далѣе по тому пагубному пути, на который онъ вступилъ».

«Министры понимають, что въ Европв у нихъ не будеть кредита до техъ поръ, пока они не упорядочать внутренняго управления государствомъ, и что о займв нечего и думать, такъ какъ условия его были бы слишкомъ тягостны.

«Бюджеть истекшаго 1273 года 1) сводится съ дефицитомъ въ 150 милліоновъ піастровъ. Воть балансъ печальнаго управленія великаго Решида-паши».

Между тъмъ въ Княжествахъ «диваны» окончили свое дъло. Въ Молдавін, гдъ избирательный періодъ прошелъ, какъ мы видъли, весьма бурно, дъятельность депутатовъ, была очень почтенная.

«Молдавскій «диванъ» кончиль, наконець, свои занятія,—писаль Плась Тувенелю 22-го декабря 1857 г. (3-го января 1858 г.),—исполнивъ всё обязательства, возложенныя на него фирманомъ, коимъ были созваны «диваны». Заявивъ свои политическія желанія, онъ высказался также за необходимость внутреннихъ реформъ».

Представивъ результатъ своихъ трудовъ коммиссіи, «диванъ» приложилъ къ нимъ благодарственный адресъ державамъ.

«Последнее заседание «дивана», —писалъ Пласъ, —было весьма трогательное». «Въ этомъ народе есть еще много хорошаго и если удастся дать ему сносное правительство, то изъ него что-нибудь выйдеть».

Въ Валахіи, гдё выборы прошли мирно, деятельность «дивана» дала, напротивъ того, мене практичный результатъ. Это собраніе, желая рельефне выставить желанія народа, принесло все въ жертву политике и пренебрегло вопросами внутренняго управленія.

Европейской коммиссіи оставалось только составить сообща протоколь своихъ зас'вданій и представить его на конференцію, которая должна была собраться въ Парижів. Но видимо самой судьбою было рішено, чтобы коммиссіи ничего не удавалось.

«Если насъ хотять увидёть вскорё въ Парижё, —писаль Талейрань, то ничего не остается какъ прислать намъ приказаніе выёхать отсюда съ протоколомъ или хотя бы бевъ него. Бульверъ — это наша Пенелопа, которая уничтожаеть ночью то, что было сдёлано днемъ. Одежда арлекина болёе одноцвётна, чёмъ слогъ нашего интернаціональнаго труда. Бормотанье Бульвера смёшивается въ немъ съ тарабарщиной Рихтгофена; туманная фразеологія Базили—съ грубымъ и тяжеловёснымъ слогомъ Эйхмана; кудахтанье Савфета—съ безобиднымъ воркованіемъ Бензи.

«Я умалчиваю объ ошибкахъ противъ грамматики и ореографіи.

¹) T. e. 1856 r.

Я полагаю, что теперь было бы своевременно объявить оффиціально, что нашъ трудъ будеть отвратителенъ и составленъ не по формѣ, чтобы этимъ не были особенно поражены; нашъ протоколъ составленъ дотого не по формѣ, что Базили, Рихтофенъ и я рѣшили дополнить его «конфиденціальнымъ и тождественнымъ поясненіемъ», въ коемъ мы изложимъ нашимъ дворамъ истинное положеніе дѣла, о которомъ не можетъ дать понятіе оффиціальный отчетъ коммиссіи».

Нѣсколько дней спустя, Талейранъ послалъ Тувенелю свою лебединую пѣснь.

«Завтра мы подписываемъ протоколъ, —писалъ онъ. —Нельзя сказать, чтобы конецъ вънчалъ дъло. Злополучное совпаденіе 1-го апръля ст. ст. съ 13-го апръля н. ст. заставляеть насъ подписать нашъ трудъ ваднимъ числомъ, изъ предосторожности, чтобы не дать злымъ языкамъ повода къ насмъшкамъ. А пока мы просимъ судить насъ снисходительно».

Въ виду окончанія «диванами» и коммиссіей ихъ трудовъ, интересно уяснить себѣ, какой ими былъ достигнутъ результать?

«Созванные, согласно 24-ой стать Нарижского трактата для выраженія желаній народа относительно окончательной организаціи Княжествъ, диваны высказались, какъ мы уже знаемъ, въ Валахіи единолушно, а въ Молдавіи большинствомъ 81 голоса противъ 2 «за соединеніе вняжествъ въ одно нейтральное, автономное государство вассальное, по отношенію къ Портв, подъ управленіемъ иностраннаго принца съ наследственной и конституціонной властью». Какъ только это желаніе было высказано, державы, подписавшія Парижскій трактать, заволновались. Турція запротестовала; Россія таинственно молчала; Пруссія и Сардинія воздерживались высказать какое-либо мижніе. Франція, довольная успахомъ, который льстиль ея самолюбію, не спъшила воспользоваться плодами своей побёды. Ей было довольно того, что она спасла Турцію въ Крымскую войну, а затемъ, въ теченіе двухъ леть, вела трудную борьбу, отстанвая національные интересы молдаво-валаховъ. Что касается Австрін, то она твердила: «Диваны требують, чтобы княжества были соединены въ одно. Видите, какіе они революціонеры. Они хотять имёть свою монархію; более того, они готовы принять, съзакрытыми глазами, принца, котораго имъ выберутъ. Очевидно, валахскіе и молдавскіе депутаты вернулись къ злополучнымъ днямъ 1848 г. и руководствуются лозунгомъ Мадзини».

«Англія вносила въ обсужденіе вопроса менёе страстности, но ед газеты утверждали, что желанія «дивановъ» «смёшны и дерзки». Французскія газеты тщетно пытались замолвить слово въ защиту бёдныхъ дивановъ, которые, ошеломленные этими нападками, напрасно отставвали свою невинность; ихъ никто не слушаль».

Таковъ быль результать молдавских выборовь, которые едва не ввергли Европу въ войну. Можно-ли удивляться после этого, что валахскій дивань решиль «отложить обсужденіе основных законовь до техь порь, пока Парижская конференція не выскажется относительно его первой просьбы». Если бы молдавскій «дивань» приняль подобное же решеніе, то Княжества были бы обвинены въ неповиновеніи и заслужили бы, по мнёнію державь, наказаніе за ихъ мятежный духь».

Что касается европейской коммиссіи, представительницы европейскихъ державъ, подписавшихъ Парижскій трактатъ, то она совершенно не могла разобраться въ обилія документовъ, не была въ состояніи согласовать столько различныхъ мивній и не знала, какъ примиреть страсти. «Это быль третейскій судь безь судьи, оркестръ безь дирижера, гдв каждый музыканть наигрываль тогь мотивъ, который наиболье ему нравился». Утомленные борьбою дипломаты, кои въ отдельности всё были люди умные и вполне достойные, выработали безцветный, ничтожный и совершенно несообразный въ некоторыхъ пунктахъ протоколь, скрыпленный, правда, семью подписями, но который нисколько не измениль дела по существу; оно осталось вы томъ же положенін, въ какомъ было два года передъ тімь, въ моменть заключенія парижского трактата. Никогда еще такъ исно не обнаруживалось безсиліе Западной Европы при столкновеніи съ фаталистическимъ восточнымъ сфинксомъ, и Тувенель имълъ полное право съ грустью писать Бенелетти:

«Изміна Англін не дала Францін возможности настоять на своемь въ вопросів о Княжествахъ. Я пробіжаль наскоро протоколь европейскихъ коммиссій. Онъ боліве интересень, нежели я думаль по скромному объ немъ отзыву Талейрана. Тімь не меніве задача представителей державь на конференцін будеть не изъ легкихъ, и я не могу себів представить, какой мирь можеть народиться изъ этого хаоса».

Въ это время въ Англіи палъ кабинетъ Пальмерстона, котораго замѣнило министерство лорда Дерби. Министромъ иностранныхъ дѣлъ въ новомъ кабинетѣ былъ лордъ Мальмсбери. Пронесся слухъ будто этотъ высокій постъ займетъ лордъ Стратфордъ Редклифъ, но слухъ этотъ не только не подтвердился, но престарѣлый англійскій дипломатъ вышелъ въ это именно время въ отставку.

«Любопытство, возбужденное въ Константинополъ перемъною (министерства)—происшедшей въ Лондонъ,—писалъ Тувенель Венедетти 20-го февраля (3-го марта) 1858 г.,—ничто въ сравнении съ радостью, какую воъ испытали при получении телеграммы Музуруса, извъстившаго насъ о томъ, что королева приняла отставку лорда. Стратфорда. Я получилъ это извъстие во время объда, даннаго мною принцу Баварскому Адальберту, прибывшему въ Константинополь прошлую субботу

на австрійскомъ фрегатѣ «Donau»; надобно сознаться, что это неожиданное блюдо доставило всѣмъ не менѣе удовольствія, какъ индюшка, начиненная трюфелями.

«Султанъ сказалъ великому визирю Али-пашъ: «Если бы это счастье случилось при жизии Решида-паши! Теперь же лордъ Стратфордъ все равно былъ бы безсиленъ».

Вздохнувъ свободнѣе съ исчезновеніемъ изъ Константинополя двухъ недоброжелателей Франціи, лорда Стратфорда Редклифа и Решиданаши, французскій посланникъ предвидѣлъ для своего правительства 
новый источникъ заботъ въ народившемся незадолго передъ тѣмъ 
Черногорскомъ вопросѣ, въ которомъ Франція приняла живое участіе.

Первый свътскій князь Черногорін, Даніиль Нѣгошь, добившійся въ 1852 г. со стороны Россіи и Австріи признанія княжескаго достоинства, съ успѣхомъ боролся противъ турокъ въ эпоху Крымской войны и старался установить границы своего новаго княжества, для чего онъ искалъ поддержки не только у Россіи и Австріи, но и у Франціи.

1-го (13-го) марта 1857 г. одно лицо, прекрасно освѣдомленное относительно того, что дѣлалось въ правительственныхъ сферахъ Франціи, писало Тувенелю изъ Парижа:

«Князь Даніил» Черногорскій составляють въ настоящее время самое великольпное украшеніе Лувра. Онъ прівхаль сюда, чтобы посовытываться съ императоромъ, который предпочель бы, впрочемъ, чтобы онъ быль въ Цетиньи. Князь Даніиль уже видылся съ министромъ, который спросиль его, «сдылаль-ли онъ визить турецкому посланнику?» Энергическое «ныть» было отвытомъ на этоть вопросъ. Тогда графъ Валевскій намекнуль князю, что «было бы приличные обратиться къ Мехметь-Джемиль-бею, чтобы быть представленнымъ императору».

— Лучше смерть, — возразиль свирыный Даніиль.

«Вы видите изъ этого, что намъ придется преодолеть не мало препятствій, чтобы придти къ соглашенію.

Уступки, которыя турецкое правительство было вынуждено сдёлать Черногоріи, подъ давленіемъ Франціи, были большимъ униженіемъ для турецкихъ государственныхъ дёятелей, которые не могли этого забыть.

Но это была не единственная услуга, оказанная Черногоріи франпузскимъ правительствомъ.

Въ то время, когда Россія не им'вла вліянія въ Константинопол'в, русскій императоръ обратился къ Наполеону III, чтобы онъ не допустиль турецкія войска раздавить окончательно Черногорію. Быть можеть, императору французовъ наскучили столкновенія, возникавшія на Восток'в всл'ёдствіе происковъ англійскаго и австрійскаго кабинетовъ, или же ему хот'влось обезпечить себ'в поддержку Петербургскаго каби-

нета противъ Вѣны, изъ-за его дальнѣйшихъ видовъ на Италію, какъ бы то ни было, но еще 2-го (14-го) марта 1857 г. графъ Валевскій писалъ Тувенелю «совершенно конфиденціально», что Франціи «хотѣлось бы дѣйствовать осмотрительно въ вопросѣ о Черногоріи. «Мы никогда не имѣли намѣренія дѣйствовать въ этомъ вопросѣ въ духѣ враждебномъ Россіи», —писалъ онъ, —а Петербургскій кабинеть, которымъ, по время послѣднихъ событій, мы вмѣли поводъ быть вполнѣ довольны, принимаетъ очень близко къ сердцу наше стараніе склонить князя Даніила къ признанію верховныхъ правъ Порты. Поговорите объ этомъ конфиденціально съ Бутеневымъ и скажите ему, что единственною нашею цѣлью было всегда положить конецъ столкновеніямъ между черногорцами и турками, и мы иолагаемъ, что всѣ заинтересованы въ томъ, чтобы отношенія между княземъ Даніиломъ и Блистательной Портою были, по возможности, улажены».

Тувенель, опасавшійся, чтобы изъ-за Черногоріи не возникли для Франціи новыя осложненія, со своей стороны, писаль Бенедетти 28-го марта (9-го апръля) 1858 г.: «какъ бы намъ не пришлось испытать новыя затрудненія, если мы примемъ въ дълахъ Черногоріи участіе, болье горячее, нежели того требують наши собственные интересы. Я предчувствую съ этой стороны западню. Никогда еще Утре не видаль Али-пашу въ столь возбужденномъ состояніи. «Не обвиняйте насъ болье въ томъ, что мы австрійцы,—сказаль ему паша,—иначе я стану обвинять васъ въ томъ, что вы русскіе. Всв думають, что мы упали очень низко, но мы еще уважаемъ себя настолько, что не можемъ мириться съ тымъ, чтобы атаману разбойниковъ выказывали такое же участіе, какъ султану».

«Турки въ этомъ вопросъ такъ унижени, что это можетъ побудить ихъ къ какому-нибудь безумному поступку. Они помирились съ разграничениемъ Черногоріи, но они выходять изъ себя при мысли вести переговоры съ княземъ Даніиломъ; пожаръ Антивари 1) не произвелъ бы на турокъ такого удручающаго впечатлѣнія, какъ поъздка адмирила Jurien de la Gravière въ Цетинье. Съ другой стороны, цълыхъ дваддать судовъ не произвели бы на нихъ того впечатлѣнія, какое произведеть видъ русска го флага, развъвающагося рядомъ съ нашимъ флагомъ въ Рагузъ. Какая разница между 1855 и 1858 годами!

«Мехметъ-Кибризли-паша и Риза-паша говорили Утре съ ожесточеніемъ объ ужасахъ, которые творятъ черногорцы надъ ранеными турецкими солдатами. Не говоря уже объ отрёзанныхъ носахъ, разска-

<sup>1)</sup> Приморскій городъ Черногоріп быль до 1878 г. подъ турецкимъ влалычествомъ.

зывають о всевозможныхъ пыткахъ, причиняемыхъ туркамъ этими дикими горцами.

— Насъ называють варварами, —сказаль Мехметъ-Кибризли-паша, — но ни одинъ турокъ не сдълаль бы тъхъ звърствъ, въ коихъ виновны ваши новые друзья, коимъ вы покровительствуете. Мы надъемся, что истина обнаружится и что во Франціи узнають, достаточно-ли называться христіаниномъ, чтобы быть человъкомъ цивилизованнымъ.

Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ герцогу Грамону Тувенель писалъ, по поводу столь обиднаго для турецкаго самолюбія столкновенія Турцій съ Черногоріей: «Наши друзья, черногорцы, продолжаютъ свои подвиги. На-дняхъ они напали ночью врасплохъ на турецкую деревню. Всѣ дома были сожжены, мужчины избиты, женщины и дѣти похищены! Мнѣ было бы любопытно видѣть, какъ извернется «Мопітецг», чтобы прикрасить этотъ подвигъ. Я, право, не понимаю, чего мы хотимъ; надобно быть очень легкомысленнымъ, чтобы поворачивать всегда туда, куда дуеть вѣтеръ. Развѣ мы не знали турокъ, когда пришла имъ на помощь, развѣ они менѣе нужны намъ въ 1858, нежели въ 1854 году: Эти несчастные не понимаютъ, почему на нихъ теперь всѣ обрушились и почему ихъ бранятъ. Точно такъ же, какъ греки были весьма удивлены, когда изъ «героевъ» ихъ произвели въ «разбойники»; они клялись, что они ничуть не измѣнились, турки точно также говорять, что они сегодня тѣ же, какъ были вчера.

«Исторія уб'яждаеть насъ, что мусульмане и христіане живуть какъ кошка съ собакой и что почти повсюду зам'ятны признаки народнаго самоуправства. Все это идеть на пользу одной Россіи; сд'яланныя нами ошибки вполн'я вознаграждають ее за паденіе Севастополя.

«Я получаю изъ Франціи отъ некоторыхъ моихъ корреспондентовъ въ высшей степени туркофобскія и грекофильскія письма! Если бы они попутешествовали на Востокт, то ихъ восторть значительно поубавился бы. Что касается меня, жившаго въ Аеннахъ и въ Константинополт, то я нахожу, что христіане и мусульмане другъ друга стоятъ, т. е. стоятъ немногаго. Но у турокъ есть качества, которыхъ недостаеть грекамъ, и, съ техъ поръ, какъ вторые освободились отъ ига первыхъ, я не нахожу, чтобы они проявили въ своихъ поступкахъ особенный умъ, который такъ необходимъ народамъ».

Парижскій конгрессъ, воздоживъ на великія державы обязанность выяснить права румынской національности, приняль этимъ на себя, серьезное правственное обязательство по отношенію къ Моддавія и Валахіи.

И теперь державамъ, поддерживавшимъ надежды Княжествъ, было очень трудно избавиться отъ справедливыхъ нареканій народа, который хотіль, во что бы то ни стало, жить; имъ также было неловко сознаться

оффиціально въ своемъ безсиліи настоять на своемъ взглядё: такого позора нужно было избіжать во что бы то ни стало, но это было трудно, по причині тіхъ вічныхъ несогласій, возникавшихъ между великими державами, которыя не позволяли имъ придти къ какому-либо рішенію. Въ Англія, въ одномъ изъ засіданій парламента было высказано, что если Княжества будутъ соединены, то это предоставить ихъ во власть Россіи». На это имъ можно было бы возразить, что соединеніе Молдавіи и Валахія подъ властью иностраннаго принца представляло меньше шансовъ для вліянія Россіи, нежели сохраненіе двухъ господарей, на которыхъ ей несравненно легче было вліять.

Австрія смотріла на діло точно такъ же. «Прокешъ, —писаль Тувенель Бенедетти, —подагаетъ, что между Австріей и Россіей неизбіжна со временемъ война изъ-за обладанія землями и изъ-за вліянія въ бассейнъ Дуная. Онъ обрисоваль мнъ на-дняхъ будущее въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. По его мнънію, разногласія, возникшія между державами послів заключенія Парижскаго трактата, нанесли Турціи смертельный ударь; одна только Австрія, по его словамъ, была послівдовательна, стараясь вездів, гдів только могла, идти наперекоръ Россіи; такъ какъ Франція измінила въ этомъ отношеніи свою политику, а въ Англіи происходить постоянная борьба партій въ парламентів, то Візнскому кабинету остается только волей неволей присоединиться къ остальной Германіи и готовиться, съ ея помощью, къ возможному паденію Оттоманской имперіи.

— Мы не хотимъ,—сказалъмив Прокешъ въ заключене, —мы не хотимъ ни подъ какимъ видомъ имвть Россію на граница нашихъ южнославянскихъ вемель. Это вопросъ жизни и смерти для половины нашей имперіи; одинъ изъ тъхъ вопросовъ, изъ-за которыхъ люди сражаются по лвалпати лътъ.

«Что касалось Турців, то она ссылалась на весьма удобный для нея аргументь о «неприкосновенности ея территоріи», многократно и торжественно гарантированной державами. Но соединеніе Княжествъ, хотя бы подъ властью иностраннаго принца, не могло особенно сильно изм'внить положенія султана по отношенію къ Княжествамъ, такъ какъ державы были готовы признать его верховныя права.

Находившіеся въ 1858 г. въ Парижѣ представители Австріи, Англіи, Пруссіи, Россіи и Сардиніи, баронъ Гюбнеръ, лордъ-Коулей, графъ Гацфельдъ, Киселевъ и маркизъ Вилламирини, всѣ, кромѣ Киселева участники Парижскаго конгресса, были назначены участвовать въ конференціи. Представителемъ Франціи явился французскій министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Валевскій. Что касается Турціи, то она не назначила своимъ уполномоченнымъ посланника Мехметъ-Джемиль-бея, но Фуадъ-пашу, который вмѣстѣ съ великимъ визиремъ

Али-пашею быль въ то время самымъ главнымъ сановникомъ Турецкой имперіи.

«Итакъ, Фуадъ-паша назначенъ уполномоченнымъ въ Парижъ,—писалъ Тувенель Бенедетти по поводу этого назначенія. Онъ на седьмомъ небѣ! Онъ будетъ имѣть отнынѣ руководящее вліяніе на дѣла Турціи.

«Повърьте миъ, что наше положение здъсь (въ Константинополь) въ значительной степени будеть зависъть отъ того, подъкакимъ впечатльниемъ Фуадъ-паша вернется изъ Парижа».

На это Бенедетти отвѣчалъ:

«Я въ восторгъ отъ замъны Мехметъ-Джемиль-бея, на конференцін, Фуадъ-пашою; я не знаю человъка, которому болье подходила бы задача, выпавшая на долю турецкаго уполномоченнаго. Для Турцін это представляеть ту выгоду, что она будетъ имъть случай показать, что в у нея есть люди способные быть достойными ея представителями».

Къ несчастью для Фуада-паши, положеніе, принятое, въ то время, турецкимъ правительствомъ относительно Черногоріи, которымъ Наполеонъ III быль чрезвычайно недоволенъ, такъ какъ оно шло въ разрізъ съ его симпатіями къ князю Даніилу, обнаружившимися въ угоду Россіи, было причиною, что французскій императоръ принялъ Фуадапашу крайне нелюбезно, н его первая аудіенція прошла бурно.

«Вамъ извёстно уже, какимъ образомъ «Moniteur» привётствовалъ Фуада-пашу, — сообщилъ Тувенелю Бенедетти 14-го (26-го) мая 1858 г. Дѣло было еще хуже на аудіенціи у императора! Его величество перечислилъ ему все то, въ чемъ мы можемъ упрекнуть Турцію, упомянуль о ея неблагодарности и томъ, что она вынуждаетъ насъ дать ей почувствовать ту твердость, которая ее спасла.

— Неужели же мы ошиблись,—сказаль ему императоръ,—думая, что Порта, во вниманіе къ оказаннымъ ей услугамъ, должна была внять нашимъ совътамъ и повременить непріязненными дъйствіями противъ Черногорія? Турція отвътила намъ движеніемъ своихъ войскъ къ Грахову 1), повинуясь такимъ образомъ внушеніямъ, которыя отнюдь не могутъ быть объяснены правильно понимаемыми интересами Турція и т. д.

«Фуадъ-паша держалъ себя прекрасно, не выказывая особеннаго смущенія; я предупредиль его, что ему придется выдержать грозу, и онъ поблагодариль меня, сказавъ, что мои слова вполив оправдались.

<sup>4)</sup> Грахово или Граово — стверо-западная часть Черногоріи, населенная племенами граховлянъ и руднянъ. Въ 1858 г. турки вторгінсь въ Граховскую область и были на-голову разбиты подъ Граховцемъ. Послѣ этого европейская коммиссія 1859—60 г. г. согласилась на присоединеніе Грахова къ Черной горъ.

«По крайней мъръ онъ вернется въ Константинополь, убъжденный въ томъ, что съ нами надобно считаться.

«Надобно сознаться, что турки дѣлають въ настоящее время все возможное, чтобы мы охладѣли къ нимъ. Посѣщеніе Фуадъ-пашою Вѣны по пути въ Парижъ значительно умаляетъ благопріятное впечатлѣніе, произведенное здѣсь вашимъ «секретнымъ соглашеніемъ» съ нимъ по вопросу о Кияжествахъ.

«Черногорское дёло было также большою неловкостью, и оно можеть имёть, во многихъ отношеніяхъ, самыя печальныя послёдствія. Де-Буркене уёхаль изъ Парижа только вчера вечеромъ, Банвиль 1) въ отпуску, его замёщаеть временно Мосбургъ 2), и онъ не могъ особенно повліять на графа Буоля. Впрочемъ, онъ имёлъ случай заставить его высказаться относительно циркуляра Фуада-паши о сосредоточеніи турецкихъ войскъ. Буоль выразилъ полное доверіе къ сдержанному образу дёйствій Порты. Онъ, повидимому, вполнё убёжденъ въ томъ, что въ Константинополё имёли въ виду только оказать покровительство сосёднимъ съ Черногоріей округамъ, чтобы защитить ихъ отъ набёговъ горцевъ. Однако, трудно повёрить, чтобы Буолю не были извёстны всё подробности дёла и въ особенности, чтобы онъ не зналъ о демонстраціи турокъ на Грахово; доказательствомъ служитъ то, что въ настоящее время онъ оправдываеть ее, хотя довольно робко».

«Смущенный единодушіемъ, съ какимъ державы осуждають образъ дъйствій Порты, онъ признаетъ теперь необходимость предотвратить непріязненныя дъйствія (турокъ). Какъ глупо поступили турки, сдълавъ эту выходку, именно въ тотъ моментъ, когда имъ нужно было покончить вопросъ о Босніи и Герцоговинъ и главное постараться, чтобы о немъ забыли державы, которыя будуть участвовать на конференціи».

(Продолженіе слъдуетъ).



<sup>4)</sup> Маркизъ де-Банневиль состояль въ то время при французскомъ посольстве въ Вене, а впоследствии былъ посланникомъ при австрийскомъ дворе.

<sup>&</sup>lt;sup>а</sup>) Графъ de Mosbourg, впоследствів французскій посланникъ въ Бадене.

Поправка нъ статьѣ: "Отвѣтъ по поводу статьи: Записки русскихъ женщинъ".

Редакторъ получилъ письмо П. О. Пирлинга отъ 8-го (21-го) февраля следующаго содержанія:

«Обращаюсь къ вамъ съ просьбою о следующей поправке.

«Въ февральской книге «Русской Старины», стр. 415, напечатано, что я перевелъ предисловіе къ Запискамъ графини Головиной.

«Это не точно.—Самъ я никакого перевода не дълалъ, а только доставилъ графу Строганову посторонняго переводчика».





## Изъ переписки князя В. О. Одоевскаго <sup>1</sup>).

#### IV. Письма М. П. Погодяна.

1.

2-го марта 1827 г.

Давно уже долженъ быль я благодарить васъ, милостивый государь князь Владимиръ Оедоровичь, за то участіе, которое вы приняли въ нашемъ «Московскомъ Вёстникѣ» 2),—но... да зачёмъ оправдываться: виновать и каюсь, я надёняся на вашу снисходительность. Теперь исполняю долгъ свой. Еще благодарю за отзывъ вашъ объ Аф(оризмахъ) 2), переданный мит Титовымъ 4). Такіе отзывы и отъ такихъ людей всего дороже.

Разборъ вашъ «Пам(ятник)а Музъ» <sup>5</sup>) сокращенъ по настоятельному требованію Пушкина. Воть его слова, повторяемыя съ дипломатической точностію:

«Здёсь есть много умнаго, справедливаго, но авторъ не знаетъ приличій: можно - ли о Державинѣ и Кар(амзинѣ) сказать, что "имена ихъ возбуждаютъ пріятныя восноминанія", что "съ прискорбіемъ видимъ ученическія опибки въ Державинъ)": Державинъ все — Державинъ. Имя его намъ уже дорого. Касательно жив(ыхъ) писателей также не могу я, объявленный участникомъ въ журналѣ, согласиться

<sup>1)</sup> См. "Русскую Старину", февраль 1904 г.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) См. выше, стр. 385, прим. 3-е.

въ № И "Московскаго Въстника" 1827 года была напечатана (стр. 109--116) статъя Погодина "Историческіе афоризмы и вопросы".

<sup>4)</sup> См. выше, стр. 384, прим. 1-е.

<sup>5)</sup> Въ № V "Московскаго Вестника" 1827 года, въ отделе "Критика" (стр. 78—81), помещенъ разборъ изданнаго Б. М. Өедоровымъ альманаха "Памятникъ Отечественныхъ Музъ". Разборъ подписанъ буквами: И. К.

на такія выраженія. Я имію связи. Меня могуть почесть согласнымь съ мнініемъ рецензента. И вообще—не должно говорить о Державині такимъ тономъ, какимъ говорять объ N.N., объ S.S. Симъ должень отличаться «М(осковскій) Вістникъ». Оставьте одно общее сужденіе».

Мы спорили во многомъ, но должны были уступить, рѣшились было оставить статью до сношенія съ вами, но должно было выдавать книжку; Пушкинъ читаль уже по корректурѣ.

Прося у васъ статей, совътовъ, брани, извъстій и—благосклонности, честь имъю пребыть вашимъ покоривишимъ слугою М. Погодинъ.

P. S. Скажите, прошу васъ, Дмитрію Венев(итинову) <sup>1</sup>), чтобъ онъ извинилъ меня, какъ умѣетъ, передъ Козловымъ <sup>2</sup>) въ поздней присылкѣ журнала. Не знаю, впрочемъ, не другой-ли уже экземпляръ я посылаю ему.

2.

2-го августа 1827 г.

Во время моей отлучки <sup>3</sup>), любезный князь Владимиръ Өедоровичь <sup>4</sup>), пришло письмо ваше. Жалью, что ответь получаете вы поздно.

Вотъ извъстіе, на первый случай, о числь процензурованныхъ рукописей и книгъ въ Мос(ковскомъ) ценз(урномъ) комитеть, заимствованное изъ актовъ университетскихъ, по годамъ академическимъ, а не гражданскимъ:

Въ 1824 г. (т. е. полов. 1823 и полов. 1824) разсмотр. и одобр. 173 рукописи

" 1825 r. (id.)

" 1**50** 

, 1826 r. (id.)

. . 182 \_

" 1827 r. (id.)

" 185 рук(описей) и 39 кимгъ.

Число листовъ опредълить нельзя, ибо они большею частью отивчаются наобумъ. Впрочемъ извъстно содержание листовъ рукописныхъ къ печатному, ergo etc.—Въ четвергъ будетъ собрание ценз(урнаго)

<sup>4)</sup> Поэтъ Дмитрій Владимировичь Веневитиновъ скончался 15-го марта того же 1827 года.

<sup>2)</sup> Поэтомъ Иваномъ Ивановичемъ.

в) Въ Орловскую губернію, по случаю предсмертной болізни отца (см. Н. Барсуковъ, Жизнь и труды М. П. Погодина, книга вторая, Спб. 1889, стр. 123).

<sup>4)</sup> Съ 14-го октября 1826 года князъ В. О. Одоевскій поступнать на службу въ Цензурный комитетъ министерства внутреннихъ дълъ, а 20-го сентября 1827 года былъ назначенъ секретаремъ общаго собранія цензурнаго комитета.

комитета, и тамъ выправлюсь по возможности и дамъ вамъ знать немелленно.

Присыдайте порученій больше-я радъ и радехоневъ служить.

Благоларю васъ паки и паки за жемчугъ, и бисеръ, и камни прагоценные въ окладъ на образъ «М(осковскаго) В(естник)а». Христа рали присыдайте больше критикъ на всё петерб(ургскія) книги. Мы нальемся, что следующій годь вознаградить нась за всё труды. Да неужели Петербургъ такъ очеловъчился, что у васъ до садъ никакихъ не бываетъ?

Еще до васъ просьба, о которой мы уже писали къ Титову 1).

Постар(айтесь) прислать намъ Біогр(афію) Нап(олеона) Валтерь-Скотта, какъ можно скорве, съ голубями 2).

Я думаю, что эту книгу пропустить Иностр(анная) пензура. Непозволительное она можетъ вырёзать изъ экз(емпляровъ). Книгу, о которой у насъ столько твердили, не пропустить, кажется, будеть неполитично. А за ограничение сердиться никто не будеть иметь права.

Хитро!--Мы же довольны будемъ и позволительнымъ, и если изъ 9 т(омовъ) издадимъ по-русски 5, то все еще хорошо 3).

Да здравствуйте вы и да будеть вамъ благо.

Этого желаетъ вамъ искренно вашъ М. Погодинъ.

Имперія Телеграфическая 4) разділяется на восточную, западную и южную.

3.

28-го сентября 1828 г.

Прошу тебя, равноапостольный в), или внязя Одоевского, сообщить следующее его превосх (одительству) Блудову ():

1) См. Н. Барсуковъ, Жизнь и труды М. П. Погодина, внига вторая,

стра народнаго просвъщения.

Сиб. 1889, стр. 104—105.

3) Въ № 15 "Московскаго Въстника" 1827 года И. С. Мальцовъ помъстиль (стр. 311—314), за подписью "—въ", статью "Нъчто объ Исторіи Наполеона Бонанарга, сочиненной Валтеромъ-Скоттомъ", а въ № 16 (стр. 361—393) напечаталь переводъ отрывковъ наъ этой книги ("Отрывки изъ Жизнеописанія Наполеона Бонапарте, сочиненнаго С. Валтеромъ Скоттомъ").

описанія Наполеона Бонапарте, сочиненнаго С. Валтеромъ Скоттомъ").

3) О намъреніи Погодина издать переводъ "Жизни Наполеона" и о столвновеніяхъ его по этому поводу съ Н. А. Полевымъ, занимавшимся переводомъ этого же сочиненія Вальтеръ Скотта, см. у Н. Барсукова, Жизнь и
труды М. П. Погодина, внига вторая, стр. 176—178.

4) Ръчь идеть о "Московскомъ Телеграфъ".

5) Т. е. Владимиръ Павловичъ Титовъ. Настоящее письмо Погодина писано
въ нему и въ внязю В. О. Одоевскому.—Погодинъ мечталъ въ это время
попасть адъюнетомъ въ Авадемію Наувъ. В. П. Титовъ чрезъ своего
дядю, Дмитрія Васильевича Дашкова (въ то время товарища министра юстипін) старался содъйствовать исполненію желанія Погодина (см. Н. Барсувовъ, Жизнь и труды М. П. Погодина, внига вторая, стр. 232.

6) Дмитрій Ниволаевичъ Блудовъ былъ въ это время товарищемъ министра народнаго просвъщенія.

Я очень благодарю его за и проч. 1). Меньше 5.000 р. асс. жалованья, вёрнаго и положительнаго, взять не могу: нбо у меня на рукахъ семейство. (Мий кочется прійхать въ Петерб(ургъ) совершенно на готовое, чтобъ не нужно было сдёлать ни одного лишняго визита, ни одного лишняго поклона). Между нами, я соглашусь взять нокамёсть и 4.000 р. въ случай совершенной невозможности получить больше. Этого не сказывать никому; я буду выжидать положительнаго отвёта оть нихъ и, сообразуясь съ тёмъ будущимъ отвётомъ, я скажу въ случай нужды в свой.

У васъ, впрочемъ, любятъ, кажется, пересыпать изъ пустаго въ порожнее: что есть новаго въ предложенияхъ, привезенныхъ ко мив Шевыревымъ <sup>2</sup>)? Ничего. Я все уже это слышалъ прежде и отъ Блудова, и отъ Круга <sup>2</sup>).

Мѣста всѣ предлагаемыя еще не существують, а будуть существовать. Чѣмъ же я буду жить и что будуть миѣ давать до ихъ рожденія? Ничего не понимаю.

Въ запискъ Шевырева упоминается мъсто при музет Румянц (ова), но въдь тамъ Востоковъ 4). Христа ради, чтобъ для меня не было обиды ему: ни за что на свътъ я не соглашусь сдълать что-либо непріятное этому почтенному человъку, волею и неволею.

Шевыревъ прівхаль, съ свётлыми рогами, какъ у Моисея. Такъ и бодается.

Что вы зѣвали о Слов. Греч. <sup>5</sup>)? Мимо всѣхъ васъ министръ <sup>6</sup>) прислалъ мив предложеніе довольно выгодное.

Прощайте, будьте здравы. Вашъ М. Погодинъ.

Р. S. Я посылаю въ комитетъ <sup>7</sup>) Риттеровы карты <sup>8</sup>): не примутъли ихъ въ число учебныхъ пособій. Похлопочите. Только нужна дъятельность.

<sup>1)</sup> Какое мъсто предлагалъ Блудовъ Погодину-неизвъстно.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Недавно возвратившимся изъ полядки въ Петербургъ.

в) Академика Филиппа Ивановича Круга, который хотёль видёть Погодина адъюнктомъ Академіи по каседрё русской исторіи (см. Н. Барсуковъ, Жизнь и труды М. П. Погодина, книга вторая, стр. 232—233).

<sup>4)</sup> Александръ Христофоровичъ Востововъ съ 1824 года занимался описаніемъ славянскихъ рукописей Румянцовскаго музея.

<sup>5)</sup> Такъ сокращенно эти два слова написаны въ подлинникъ.

<sup>6)</sup> Министромъ народнаго просвёщенія быль въ это время генеральотъ-инфантеріи князь Карлъ Андреевичъ Ливенъ. Какое предложеніе было имъ сдёлано Погодину—неизвёстно.

<sup>7)</sup> Въ Ученый комитетъ Главнаго правленія училищъ.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) "Карты Европы" (въ физико-географическомъ отношенін) знаменнятаго германскаго географа Карла Риттера. Въ переводъ Погодина этотъ трудъ вышелъ въ свътъ въ Москвъ въ 1828 году.

Для меня теперь самое трудное время: абомъ прошибать надо ствиу, которую складывають на моей дороге друзья, недрузья и обстоятельства.

Шев(ырева) нѣтъ дома: цѣлую недѣлю рыскаетъ и не ночуетъ даже дома.

4.

22-го января (1829 г.).

Влагодарю васъ, любезнѣйшій князь Владимиръ Өедоровичь, благодарю васъ искренно и усердно за обстоятельное изложеніе вашего мивнія объ Арцыб (ашевскомъ) двлв 1). Жалвю, что получилъ его слишкомъ поздно.

Ваши причины я разобрадъ, кажется, всё въ своихъ прежи ихъ статьяхъ <sup>2</sup>), и, по моему миёнію, удовлетворительно,—слёдователь но, я съ вами или лучше почти со всёми несогласенъ. Что жъ дёлать? Не могу же говорить противъ себя, и признаюсь, если бъ въ другой разъ попалъ въ такія же обстоятельства, то опять поступилъ бы такъ же, хоть бы и вдвое еще миё за то посталось!

Участникомъ я не объявляль васъ нигдё <sup>2</sup>),—впрочемъ, напечатаю еще <sup>4</sup>), что виновать (если) я одинъ, и что буду издавать «Въстникъ» одинъ.

<sup>4)</sup> Річь ндеть о поміщенных въ "Московскомъ Вістникі" 1828 года (въ ЖМ 19—24) Замічаніях Н. С. Арцыбашева на "Исторію Государства Россійскаго" Карамзина. Написанныя грубымъ тономъ и съ явнымъ недоброжелательствомъ въ Карамзину, эти "Замічанія" вызвали въ весьма многихъ негодованіе и въ ихъ автору, и въ самому издателю "Московскаго Вістника" Погодину. Князь В. Ө. Одоевскій также возсталь противъ Погодина и написаль ему длинное письмо, отъ 12-го января 1829 года (большая выдержка изъ него приведена у Н. Барсукова, Жизнь и труды М. П. Погодина, книга вторая, стр. 260—263), на которое настоящее письмо Погодина и служить отвітомъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Помъщенныхъ въ "Московскомъ Въстинкъ" 1828 г., №№ 19 и 20, стр. 285—287, и №№ 23 и 24, стр. 389—395. ("Нъсколько объясинтельныхъ словъ отъ издателя"). Объ эти статъи Погодина перепечатаны Н. П. Барсувовниъ въ Жизни и трудахъ М. П. Погодина, книга вторая, стр. 240—243 и 250—254.

<sup>3) &</sup>quot;Напечатайте критику Арцыбашева отдільно—надъ нею бы посмівлись, и только. Но когда она въ журналіз—ва нее отвічають нівкоторымъ образомъ всі участники въ ономъ"—писалъ князь Одоевскій (Жизиь и труды М. П. Погодина, книга вторая, стр. 263).

<sup>4)</sup> Въ "Московскомъ Въстникъ" 1829 г., ч. II, стр. 261—262, появилось объяснение "Отъ издателя", помъченное 28-мъ января 1829 года. "Литературное гонение на меня, въ разнихъ видахъ, за помъщение статън г-на Арцыбашева, все еще продолжается"—читаемъ мы въ началъ этого объяснения.—"Даже нъкоторые изъ помъщавшихъ труды свои у меня въ журналъ

«Земное и неб(есное)» я исключиль по вашему требованію и оставиль только «Утро ростовщика» 1).

Будьте увърены въ чувствахъ моей искренней предавности. Вашъ М. Поголинъ.

5.

1-го декабря 1836 г.

Ты удивишься, получивъ письмо отъ меня, любезивний князь Владимиръ Оедоровичь,—после двухлетняго молчанія. Воть въ чемъ дело: я боленъ и сижу дома въ своей закуте на краю города, города Москвы 2), следовательно въ десяти верстахъ отъ срединной; другиме словами, я имею свободное время и не знаю ничего новаго. Передъ болезнью, однакоже, слышалъ, что «Наблюдатель» 3) переводится въ Петербургъ. Правда-ли это? Если правда, то дело. Въ Москве ни журнала, ни книгъ никакихъ издавать невозможно: безтолкове нашей цензуры придумать ничего нельзя, и я не понимаю, какъ ее терпятъ попечитель и министръ! Беззаконное она пропускаетъ, какъ то было съ «Телескопомъ» 4), а совершенно невинное и чистое останавливаетъ. Наши цензоры люди, решительно не понимающе своего дела, и могутъ цензуровать только Всеобще письмовники и сонники. Во-вторыхъ—за вздане берется Плюшаръ 5). Это еще лучше. Надо непременно останавливать этого безсовестнаго поляка 6) и еще безсовест

требовали, чтобы я выгородиль ихъ изъ подъ мнимой опалы, какъ не принимавшихъ участія въ этомъ ділів.—(Не пугаются-ли иные робкіе читагели даже и того, что читали статью? о temporal о mores!). На сіе долгомъ поставляю объявить, что вся вина, если есть какая, въ помівщеніи Замівчаній г-на Арцыбашева, простирается на одного меня, ибо оно ни отъ кого богіе не зависіло. Прибавлю однакожь, что, еслибъ случнось мнів опять попасть въ такія же обстоятельства, то опять поступиль бы я также, хотя бъ всотеро непріятностей должно было мнів вынести послів".

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) См. "Московскій В'естникъ" на 1829 годъ, ч. П, стр. 147—159: Утро ростовщика. (Отрывовъ изъ романа). Статья подписана буквою Б.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ началъ 1836 года Погодинъ вупилъ у внязя Д. М. Щербатова довъ на Дъвичьемъ полъ; въ этомъ домъ Погодинъ прожилъ до конца своей жизни (см. Н. Барсуковъ, Жизнь и труды М. П. Погодина, внига четвертая, Спб. 1891, стр. 429).

в) Журналъ "Московскій Наблюдатель", надававшійся съ 1835 года В. П. Андросовымъ при участін С. П. Шевырева. Слухи о перевод'в изданія "Московскаго Наблюдателя" въ Петербургъ не оправдались.

<sup>4)</sup> Погодинъ намекаетъ на помъщение въ "Телескопъ" 1836 года извъстнаго "Философическаго письма" П. Я. Чаздаева, за которое этотъ журналъбыть запрещенъ.

<sup>5)</sup> Адольфъ Александровичъ, извёстный книгопродавецъ-издатель.

<sup>•)</sup> Сенковскаго, издававшаго "Библіотеку для Чтенія".

нъйшаго, то есть литературно, великороссіянина, Полеваго, которые дѣлаютъ что хотятъ въ нашей безпріютной литературт и намосять стыдъ русскому имени. Если у васъ уладится, я берусь доставлять ежемѣсячно по печатному листу, и даже иногда по два, принимая на свою обязанность статьи по русской исторіи и всеобщей исторіи, литературныя новости по этимъ частямъ и критику всѣхъ вновь выходящихъ книгъ объ нихъ. Скажи это редактору, который у васъ будетъ. Принимайтесь за работу, господа! Какъ вамъ не стыдно сидѣть безъ дѣла. Смотрите, какъ у меня кипитъ, да еще если бы у меня были рога.

У меня вышли—чужаго: Исторія Герена древняя <sup>1</sup>); Исторія Среднихъ Вѣковъ Демишеля <sup>2</sup>), къ 1 янв(аря); Славянскія древности Шафарика <sup>3</sup>), къ 15 янв(аря) (чудное сочиненіе). Свое: Лекцій 2 часть <sup>4</sup>), къ 15 янв(аря); Рус(ская) Исторія 2 изданіемъ <sup>5</sup>), къ 1 февр(аля); Изслѣдованія о древн(ей) рус(ской) истор(іи) <sup>6</sup>), къ 15 февр(аля); Псковокая лѣтопись <sup>7</sup>), къ 15 дек(абря); Почерки примѣч(ательныхъ) людей (Русскій Историческій Альбомъ) <sup>8</sup>), къ 15 дек(абря). На тотъ годъ печатаю: Робертс(она) <sup>9</sup>)... <sup>40</sup>); исторіи всѣхъ государствъ <sup>41</sup>), карманная библіотека, всякія двѣ недѣли по книжкѣ; Исторію Рима Фидлера <sup>42</sup>) съ 150 картинами.

А?—Сурки! А все ни въ честь, ни въ славу.

Прощай. Твой М. Погодинъ.

Да. Въ іюнъ пришли мои книги черезъ Фосса 13). Иностр(анная) цен-

<sup>1)</sup> Руководство въ познанію древней политической исторіи, сочиненіе Герена, переводъ съ німецкаго кандидата Московскаго университета А. Ко-яндера (Москва. 1836).

<sup>3)</sup> Исторія Среднихъ Вѣвовъ, соч. М. Демишеля, вышла въ свѣтъ въ переводѣ студентовъ-слушателей Погодина, въ Москвѣ въ 1836 году.

въ 1837 г. вышли въ свёть двё книги перваго тома "Славянскихъ древностей" Шафарика, въ переводё О. М. Бодянскаго.

<sup>4)</sup> Вторая часть Левцій по Герену о политивів, связи и торговлів главных в народовъ древняго міра. (Москва. 1836, но вышла въ світь въ 1837 году).

<sup>5)</sup> Начертаніе Русской исторіи для гимназій, 2-е, исправленное н умноженное изданіе. (Москва. 1837).

<sup>•) &</sup>quot;Изследованія, замечанія и лекціи о русской исторіи" Погодина стали выходить лишь съ 1845 г.

<sup>7)</sup> Исковская Летопись (Москва. 1837).

<sup>8)</sup> Русскій Историческій Альбомъ вышель въ свёть въ 1837 году.

<sup>9)</sup> Въроятно, какое-либо сочинение английскаго историка Виллиама Робертсона († 1792).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) Два слова не разобраны.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>) Вероятно, "Всеобщая Историческая Библіотека", пять книжекъ ко торой было издано Погодинымъ въ 1838—1842 г.г.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>) Намівреніе Погодина издать переводъ Исторіи Рима Фидлера не осуществилось.

<sup>13)</sup> Книгопродавца.

зура остановила Роминга о свободе и необходимости и Ясновидя (щая Преворсть <sup>1</sup>). Выручи эти книги. Я профессорь и имею право на получение всёхъ, а это прямо по моей части, то есть первая книга.

Скажи Пушкину, чтобъ онъ присладъ мив «Современняка».

Гді бы учредить въ Петерб(ургі) депо монхъ изданій?

Скажи Краевскому <sup>2</sup>), чтобъ онъ, подучивъ деньги отъ Смирдина <sup>2</sup>) за Русск(ую) Исторію, отдалъ ихъ Назарову для отправленія къ Фоссу чрезъ Карла Ланца etc.

Поцълуй ручку у княгини и напомни обо мнв. Да, ну, поскоръе!

6.

5-го апрыя 1841.

Милостивый государь князь Владиміръ Өедоровичъ.

Мужъ мой <sup>4</sup>) боленъ и потому не могъ до сихъ поръ отвъчать вамъ на письмо ваше отъ 26 марта <sup>5</sup>). Онъ поручаетъ мив благодарить васъ за оное. Голосъ искренней дружбы и живаго участія тройуль его очень, какъ прежде огорчила исторія съ анекдотами <sup>6</sup>). Они очень глупы, онъ соглашается, и хотълъ было самъ въ следующемъ номере наимсать что-нибудь противъ. Напечаталъ же ихъ, не разсмотревъ порядочно по возвращеніи изъ Петербурга за недостаткомъ времени. Вообще, онъ мало думаеть о Смеси и не обращаеть на нее вниманія, думая, что ею интересуются только провинціальные читатели, которые забавляются подобными пошлостами. Мы все ожидали замечанія, но запретить журналь, после такихъ статей, какъ Взглядъ Русскаго <sup>7</sup>), Петръ І <sup>8</sup>), мысли въ разборахъ и проч., за этотъ вздоръ, котораго

<sup>4)</sup> О ясновидящей Преворстъ (Фредерний Гауффъ, р. 1801 † 1829) было издано много сочиненій.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Андрею Александровичу.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Александра Филипповича, кингопродавца.

<sup>4)</sup> Это письмо писано женою Погодина, Елизаветою Васильевною, по, очевидно, подъ диктовку самого Погодина.

въ "Жизни и трудахъ М. П. Погодина", книга шестая, Спб. 1892, стр. 46—48.

<sup>6)</sup> Въ 3 № "Москвитанина"—журнала, который сталъ издаваться съ 1841 г. Погодинымъ, —въ отдълъ Смъси, было напечатано (стр. 248—251) итсколько анекдотовъ, изъ которыхъ иткоторые касались чиновниковъ. Эти анекдоты обратили на себя вниманіе шефа жандармовъ графа А. Х. Бенкендорфа, и "Москвитанину", за помъщеніе ихъ, грозило даже запрещеніе (см. тамъ же, стр. 44—46).

<sup>7) &</sup>quot;Взглядъ Русскаго на образование Европи"—статья С. П. Шевырева, помѣщенная въ 1-мъ № "Москвитянина" (стр. 219—296).

<sup>\*)</sup> Статья самого Погодина "Петръ Великій", которою отврывается 1-й Ж "Москвитянина" (стр. 3—29).

есть столько въ «Ревизорй», въ «Ябедв» и въ другихъ извъстныхъ и любимыхъ сочиненіяхъ, онъ никакъ не могь себів вообразить. Вы знаете его нравъ: получивъ извъстіе, онъ хотілъ самъ уничтожить журналъ. «Я считалъ свой журналъ предпріятіемъ общеполезнымъ,—сказаль онъ,—если я ошибся, и онъ неугоденъ правительству, я возвращаюсь къ своимъ прежнимъ занятіямъ». Насилу мы могли уговорить его. Критика «Москвитянина» вызвала доносы. Миханлъ Петровичъ предвиділъ это и зараніве предупреждалъ министра, попечителя и генераль-губернатора, прося объ покровительстві и защиті въ случай нужды 1).

Теперь онъ хотель писать къ графу Бенкендорфу, котораго всё знають за добраго и безпристрастнаго человека, или къ генералу Дуппельту <sup>2</sup>), о которомъ также слышно много хорошаго, хотя онъ и недоволенъ имъ за то, что тотъ не отвёчалъ ему на его письмо о Гаё <sup>3</sup>), и объяснить имъ все дело, просить у нихъ особыхъ цензоровъ, ибо мы въ Москве ходимъ какъ въ темномъ лёсу и не знаемъ часто, что годится и что не годится. Въ такихъ разсужденіяхъ застала его болезнь, и онъ велёлъ мнё передать ихъ вамъ, не надёясь скоро имёть довольно силъ, чтобъ самому написать порядочное и обстоятельное письмо.

Исполнивъ, какъ умѣла, его порученіе, я прошу васъ покорно засвидѣтельствовать мое почтеніе вашей супругѣ, которой доброму расположенію себя поручаю и съ искреннимъ почтеніемъ остаюсь, милостивый государь, готовою къ услугамъ Елизавета Погодина.

P. S. Михаилу Петровичу ставили 40 піявокъ и до 60 каленыхъ припарокъ, но теперь ему гораздо лучше, и мы спокойны.

Шевыреву ваше письмо отдано, и онъ, кажется, будеть также отвъчать вамъ.

Еще позабыла одно обстоятельство: Михаилъ Петровичъ получилъ вскорт върную копію съ того смішнаго донесенія, которое поміщено въ «Москвитянині»: изъ нея видно, что ухо оторвали ямщики у станціоннаго смотрителя, а не чиновники у своего начальника 4). Это го-

<sup>1)</sup> Въ "Жизни и трудахъ Погодина" нѣтъ свѣдѣній относительно этихъ доносовъ на Погодина и его сношеній по этому поводу съ С. С. Уваровымъ, графомъ С. Г. Строгановымъ и княземъ Д. В. Голицынымъ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Т. е. къ Леонтію Васильевичу Дубельту, начальнику штаба корпуса жандармовъ.

з) Главный дъятель въ эпоху литературнаго и политическаго возрожденія хорватовь Людевить Гай (р. 1809 † 1872) прітьжаль въ Москву въ 1840 году клопотать о поддержей иллирійскаго движенія. Погодинь съ Шевыревымъ выказали большое сочувствіе въ Гаю (см. Н. Барсуковъ, "Жизнь и труды М. П. Погодина", книга пятая, Спб. 1892, стр. 444—449). О переписки Погодина съ Дубельтомъ о Гай въ трудв Н. П. Барсукова не упоминается.

<sup>4)</sup> Въ четвертомъ анекдотъ, напечатанномъ въ "Смъсн" № 3 "Москвитинина" (стр. 250), разсказывалось, что чиновникъ былъ откомандированъ на

раздо правдоподобиве, смвшиве и безопасиве, но цензоръ изъ четвертой книжки исключить это поясненіе, опасаясь, можеть быть и справелдиво, чтобъ оно не подало повода къ новымъ толкамъ.

7.

27-го октября 1843.

А воть и просьба къ тебъ, отщепенецъ! Черезъ 15 лътъ () я вспомниль о своемъ «Петрв», и вздумаль напечатать въ «Москвит(янинв)».-Перечель, какъ чужое сочинение: право, кажется, это опыть не лишний въ литературћ! Помоги же выдать его въ свътъ. Я пишу къ князю Григорью Петр (овичу) Волхонскому 2). Я видель его однажды, но вы все столько говорили мив, что я не устыдился обезпоконть его. Попроси и ты съ своей стороны. Мив кажется, ему легко это сделать, воспользуясь какимъ-небудь благопріятнымъ случаемъ-чрезъ гр. Бенкендорфа или князя Петра Михайл(овича) 3), темъ более, что все дело въ недоразумвнін. Я уввренъ, что государь запрещаль представленіе, а не печатаніе 4). Я же приложиль теперь историческія цитаты, изъконхь увидять, что въ трагедія нёть ничего новаго и всё черты взяты изъ подлинныхъ оффиціальныхъ документовъ. Савлалъ некоторыя поправки. Въ последнее время Петръ I безпрестанно является на сцене въ поззів, повъстяхъ, даже піесахъ—за что же я, несчастный, долженъ терпъть? И теривнія моего было довольно—почти 15 лівть. Мив хотівлось бы напечатать «Петра I» въ 1 нумерв 5).

Здоровье мое теперь получше, — но я решился на тоть годъ ехать съ пенсіей и поселиться въ Гейдельбергв года на три или четыре, чтобы заняться, вдали отъ шума и суеты и настоящаго времени, исторіей <sup>6</sup>)-

следствіе; у него подъ командою было несколько человекъ, которые вышли изъ повиновенія, — и воть онъ доносить начальству: "Дошло до свідінія моего, что ввъренная управленю моему канцелярія изъ чиновниковъ, пребивающая въ различномъ кудожествъ и азарствъ, причинлетъ мит въ ономъненотребное насиле съ нанесенемъ ударовъ и оторванемъ въ пълномъ вил уха" й т. д.

<sup>1)</sup> Трагедія "Петръ І" была написана Погодинымъ въ 1831 году (см. Н. Барсуковъ, "Жизнь и труды М. П. Погодина", книга третья, Спб. 1890, стр. 252-253 и 310), следовательно, тринадцать, а не пятнадцать легь тому назадъ отъ 1843 года.

тогдашнему попечителю С.-Петербургского учебного округа.

Волконскаго, министра ниператорскаго двора, отца князя Григоріа Петровича Волконскаго.

<sup>4)</sup> Погодину изм'внила память; на всеподданн'в пей докладной запискт С. С. Уварова о трагедія Погодина "Петръ І" императоромъ Николвемъ была положена резолюція: "Не дозволять печатать" (см. Н. Барсуковъ, "Жазвъ и труды М. П. Погодина", книга четвертая, Спб. 1891, стр. 13).

3) Трагедія "Петръ І" не появилась въ "Москвитанний" 1844 года и породи облуковърдина при появилась въ "Москвитанний" 1844 года и породи облуковърдина при появилась въ "Москвитанний" 1844 года и породи облуковърдина при появилась въ "Москвитанний" 1844 года и породи облуковърдина при появилась въ "Москвитанний" 1844 года и породи облуковърдина при появилась въ "Москвитанний" 1844 года и породи облуковърдина при появилась въ "Москвитанний" появилась въ "Москвитанний" 1844 года и появилась въ "Москвитанний" появилась въ "Москвитанний" появилась възданний при появилась по появилась по появилась възданний при появилась появилас

впервые была напечатана лишь въ 1873 году.

6) Ср. Н. Барсуковъ, "Жизнь п труды М. П. Погодина", книга седьмал, Спб. 1893, стр. 287—288.—Въ сгъдующемъ 1844 году Погодинъ повинуль университетскую каседру, но въ Гейдельбергъ не повхалъ, а остался въ Москвъ-

Если граф(иня) Ростопчина <sup>1</sup>) въ Петербургѣ, сдѣлай милость, извини меня передъ нею. Я думалъ, что она уѣхала въ чужіе края, и не отвѣчалъ на ея любезное письмо.

Поцалуй ручку у своей супруги.

Шев(ыревъ) здоровъ и работаетъ по-прежнему. Здёсь теперь Языковъ. Ждемъ Хомякова. Прощай.

Сердитый, но все-таки дюбящій тебя по-прежнему М. Погодинъ.

Поклонись Веневитинову <sup>2</sup>) и скажи ему, чтобы онъ на меня не сердился: я не быль у него, какъ и у тебя, и у прочихъ, по невозможности.

8.

12-го мая (1864).

Поплачемъ о товарищъ: сейчасъ получилъ печальное извъстіе—Шевыревъ скончался въ Парижъ 3). Надо устроить по немъ панихиду. Пишу къ ректору университета, а потомъ увъдомлю тебя. Остается насъ немного.

Твой М. П.

На Святой недвив еще получиль отъ него стихи въ память о Шекспирв <sup>4</sup>), написанные дрожащею рукою въ постелв.

9 4).

16-го января.

Химику и алхимику, физику и метафизику, Фаусту и музыки учителю, любезивишему князю Владимиру Федоровичу, посылаю гостинцу изъ Петербурга: Zauberphotographie, съ наставлениемъ, какъ воспроизволить ее.

Какъ образчикъ—прилагаются двѣ картиночки воспроизведенныя, кои просимъ возвратить.

Дѣлать не публично, т. е. прежде посмотрѣть, что выйдеть, нбо есть картинки соблазнительныя.

Изъ Петербурга куча поклоновъ. Прітхалъ бы самъ, но спина болить донельзя.

<sup>1)</sup> Графиня Евдокія Петровна.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Алексъю Владимировичу, брату поэта Д. В. Веневитинова.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) С. П. Шевыревъ скончался въ Парижѣ 8-го мая 1864 года.

<sup>4)</sup> Стихи "Дань памяти Шекспира въ день трехсотлетняго юбилея его рождения 1564—1864 23-го апреля". Эти стихи были напечатаны въ издававшейся И. С. Аксаковымъ газете "День" 1865 года, № 6, стр. 125—126.

<sup>5)</sup> Эта и следующія две ваписки писаны въ 1860-хъ годахъ.

Не знакомъ-ли тебѣ близко г. Шаховъ <sup>1</sup>), котораго нужно попросить миѣ о сынѣ. Преданный М. П.

10.

3-го февраля.

14-го февраля день кончины св. Кирилла. Будеть архіерейское служеніе, засёданіе Славянскаго комитета, а вечеромъ нужень бы духовный концерть. Не придумаешь-ли чего съ Разумовскимъ <sup>2</sup>) и Потуловымъ <sup>3</sup>)? Концерть въ пользу Славянскаго комитета пополамъ котъ съ участниками. Надо только устроить, чтобъ вмёть время сговориться съ начальствомъ півнчихъ и объявить.

2 записки по д'влу насл'вдницы Инновентіевой <sup>4</sup>), о которой я уже просиль тебя. Похлопочи. Преданный М. Погоданъ.

11.

Понедъльникъ.

Ты нуждался въ писце-вотъ грамотный.

Завтра въ дум' вопросъ объ осв' погода: хот' лось бы поговорить съ тобою, ибо ты par excellence по просв' прению, но никакъ не могу оторваться отъ письменнаго стола. Кланяюсь. М. П.

Сообщить И. А. Бычковъ.

(Продолжение сладуеть).



Александръ Николаевичъ, старшій предсёдатель Московской судебной палаты.

<sup>\*)</sup> Протоіерей Дмитрій Васильевичъ Разумовскій († 1889), знатокъ русскаго церковнаго пѣнія, авторъ сочиненія "Церковное пѣніе въ Россін".

в) Николай Михайловичь Потуловъ, также изследователь древняго русскаго пенія.

<sup>4)</sup> Знаменитаго архівнископа херсонскаго Инновентія († 1857), съ которымъ Погодинъ находился въ пріятельскихъ отношеніяхъ. Князь В. Ө. Одоевскій быль съ 1862 г. сенаторомъ въ Москвѣ.

## РУССКАЯ СТАРИНА въ изд. 1904 г.

## томъ сто семнадцатый.

#### ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ, МАРТЪ.

#### Записки и Воспоминанія.

OTPAH.

I. Записки адъютанта. Н. Г. Залѣсова. . 39— 58 II. Изъ записокъ Ивана Акимовича Никотина. 129—144 325—340 III. Изъ записокъ В. К. Луцкаго 557—575 Сообщ. О. В. Червинская . 303—323 IV. Воспоминанія педагога. В. Г. фонъ-Бооля 615—630

#### Портреты.

- Портреть княгини Дарьи Христофоровны Ливенъ. (При 1-ой книгћ).
- П. Портреть Ивана Акимовича Никотина. (При 2-ой книгв).
- III. Портретъ Александра Александровича Кавелина. (При 3-ой внигъ).

## Изслъдованія.— Историческіе и біографическіе очерки.— Переписка. — Разсказы, матеріалы и замътки.

I. Послё отечественной войны. (Изъ русской жизни въ начале XIX века) Н. Дубровина 5—28 241—274 481—515

| II.         | И. С. Тургеневъ и его дочь Полина Брюзръ.                                               | 20 38                    |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| III.        | Н. Гутьяра                                                                              | 25 00                    |
| TTC         | М. А. Корфа                                                                             | <b>275—3</b> 02          |
| 14.         | сова.                                                                                   | 99—113                   |
| ٧.          | сова                                                                                    |                          |
|             | письмо графа Орлова 12-го іюля и письмо Ека-<br>терины II 19-го іюля 1795 г. Сообщ. Ал. |                          |
|             | Успенскій                                                                               | 114                      |
| VI.         | два письма князя Ц. А. Вяземскаго къ А. О. Во-                                          |                          |
| <b>1/11</b> | ейкову. Сообщ. И. А. Бычковъ                                                            | 115—122                  |
| V 11.       | П. Пиринга                                                                              | <b>123—12</b> 8          |
| VIII.       | П. Пираннга                                                                             |                          |
| TV          | 145—163, 387—407,<br>Высочайшее разръщение Г. Р. Державину съ-                          | 651—674                  |
| IA.         | вздить на одинъ день въ Царское Село. 23-го                                             |                          |
|             | дек. 1800 г. Сообщ. Н. А. Мурзановъ                                                     | 164                      |
| X.          | Къ біографіи А. А. Фета (Шеншина). Сообщ.<br>А. Григоровичъ                             | 165—168                  |
| XI.         | Княгиня Д. Х. Ливенъ и ея переписка съ раз-                                             |                          |
|             | ными лицами. (Окончаніе)                                                                | 169—195                  |
| XII.        | Указъ имп. Александра графу Штейнгелю по поводу неповиновенія крестьянъ Выборгской губ. |                          |
|             | 15-го апраля 1829 г. Сообщ. Мих. Соко-                                                  |                          |
| VIII        | ловскій                                                                                 | 196                      |
| AIII.       | письмамъ англичанки)                                                                    | 197203                   |
| XIV.        | Возвращение Тарнопольской области Австріи.                                              |                          |
| Jyv         | 26-го іюня 1815 г                                                                       | 206                      |
| VAI.        | 207—222,                                                                                | 433—443                  |
| XVI.        | По поводу записокъ Н. Г. Залъсова. А. Ли-                                               |                          |
| XVII        | твинова                                                                                 | <b>223</b> —224          |
| 1 -11       | уменьшить общирныя пространства генераль-                                               |                          |
| . vviii     | губернаторствъ. Сообщ. П. Майковъ<br>Къ исторіи наводненія въ СПетербургі въ            | <b>2</b> 25— <b>2</b> 30 |
| A 1111.     | 1824 г. Сообщин Н. Д. и Е. Н. Погожевъ.                                                 | 231—239                  |
| XIX.        | Православная миссія въ Америкт въ 1795 г.                                               |                          |
| YY          | Сообщ. Александръ Успенскій Великій князь Константинъ Павловичь отказы-                 | 240                      |
| AA.         | вается отъ переписки по своей административной                                          |                          |
|             | діятельности въ Царстві Польскомъ. 6-го дек.                                            | 004                      |
| XXI.        | 1830 г. Сообщ. А. В. Безродный                                                          | 324                      |
| 1           | Сообщ. Александръ Успенскій                                                             | 341-342                  |
| UXXII.      | Наполеонъ III и князь Бисмаркъ во время поль-                                           | 242-257                  |
|             |                                                                                         |                          |

| XXIII.                                       | Мъры противъ распространенія ложныхъ и вред     |             |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------|
|                                              | ныхъ слуховъ 2-го мая 1824 г                    | 358         |
| XXIV.                                        | Графъ А. А. Кейзерлингъ                         | 359-370     |
| XXV.                                         | Изъ переписки князя В. О. Одоевскаго. Сообщ.    |             |
|                                              | И. А. Вычковъ                                   | 705-716     |
| XXVI.                                        | И. А. Вычковъ                                   |             |
|                                              | чаніи студентовъ 1-го курса въ Спб. духовной    |             |
|                                              | академін: І. митроп. Амвросію; ІІ. архимандриту |             |
|                                              | Филарету. 27-го августа 1814 г                  | 386         |
| YYVII                                        | Мивне Государственнаго Совъта о мъстъ нака-     | 300         |
| AAVII.                                       | занія преступниковъ. 24-го янв. 1822 г          | 408         |
| VVVIII                                       | Московскій университеть и князь П. В. Лопу-     | 400         |
| AA V 111.                                    | MUCROBORIA JAMBOPCATORS A RASS II. D. JULY-     | 409—412     |
| VVIV                                         | хинъ. Сообщ. Н. А. Мурзановъ                    | 409-412     |
| AAIA.                                        | Отвътъ по поводу статьи: «Записки русскихъ      | 410 404     |
| ****                                         | женщинъ». Евгенія Шумигорскаго                  | 413—424     |
| XXX.                                         | Письма С. П. Шевырева—К. С. Сербиновичу и       | 405 404     |
|                                              | кн. П. А. Ширинскому-Шихматову                  | 425—431     |
| XXXI.                                        | О перевезеніи твиа кн. Понятовскаго въ Вар-     |             |
|                                              | шаву. І. Отношеніе графа Аракчеева генгуб.      |             |
|                                              | герцогства Варшавскаго Ланскому. 9-го декабря   |             |
|                                              | 1813 г.; II. Высочайшее повельніе саксонск.     |             |
|                                              | генгуб., генадъютанту князю Репнину 12-го       |             |
|                                              | мая 1814 г                                      | 432         |
| XXXII.                                       | Празднованіе въ Москвъ возвращенія императора   |             |
|                                              | Александра въ Сиб. 6-го дек. 1815               | 444         |
| XXXIII.                                      | Къ біографіи В. Г. Варенцова. Сообщ. В. Л.      |             |
|                                              | Модзалевскій                                    | 445-451     |
| XXXIV.                                       | Литературные листки какъ прибавление къ «Св-    |             |
|                                              | верному Архиву». 9-го апр. 1823 г               | 452         |
| $\mathbf{X}\mathbf{X}\mathbf{X}\mathbf{V}$ . | Восточный вопросъ въ 1856—1859 гг. 453—472      | 675-703     |
| XXXVI.                                       | Письма графа Н. П. Румянцева и записка Н. М.    |             |
|                                              | Карамзина къ А. И. Ермолаеву. Сообщ. И. А.      |             |
|                                              | Бычковъ                                         | 473-478     |
| XXXVII.                                      | Бычковъ                                         |             |
|                                              | министерствомъ юстиціи                          | 479-480     |
| XXXVIII.                                     | Малая заботливость по возстановленію благосо-   |             |
|                                              | стоянія крестьянъ послів Отечественной войны.   |             |
| 1                                            | 27-го марта 1816 г                              | 516         |
| d xxxix.                                     | Императоръ Николай I и европейскія револю-      |             |
| -                                            | цін. С. З                                       | 517-551     |
| XL.                                          | Всеподданнъйшее собственноручное письмо Але-    |             |
|                                              | ксвя Оленина о назначеній ему аренды 10-го      |             |
|                                              | іюня 1815 г                                     | <b>55</b> 2 |
| XLL                                          | Шуточныя басни И. А. Крылова. Сообщ. Л.         | 552         |
| 22.27.                                       | Ильинскій                                       | 553556      |
| XLII                                         | Ильинскій                                       | 000 000     |
| 4.1111.                                      | 1815 r                                          | 576         |
| XLIII                                        | Характеристика декабристовъ: Кюхельбекера,      | 510         |
| 71.111,                                      | Торсона и Фаленберга Сообии бар Ник Таубе       | 577570      |
|                                              |                                                 |             |

| XLIV.   | Письмо Г. Р. Державина къ генерпрокурору       | •               |
|---------|------------------------------------------------|-----------------|
|         | П. Х. Обольянинову о формъ одежды губерн-      |                 |
|         | скихъ чиновниковъ. 17-го янв. 1801 г. Сообщ.   |                 |
|         | Н. А. Мурзановъ                                | 580             |
|         | А. А. Кавелинъ и письма къ нему великаго князя |                 |
|         | Александра Николаевича (впоследствій импер.    |                 |
|         | Александра II). Сообщ. II. А. Кавелинъ         | 581 - 598       |
| XLVI.   | Походъ Россіи на Индію, какъ средство ослабить |                 |
|         | Англію. Сообщ. Мих. Соколовскій                | <b>599</b> —602 |
| XLVII.  | Эпизодъ изъ жизни Н. И. Костомарова. (По       |                 |
|         | архив. документамъ). Проф. Е. Боброва          | 603-614         |
| XLVIII. | Виды на торговлю съ Азіею въ началь XIX в.     |                 |
|         |                                                | 631—63 <b>3</b> |
| XLIX.   | Пожалованіе дворянства племянникамъ фельдмар-  |                 |
|         | шала кн. Барклая-де-Толли. 31-го дек. 1827 г.  |                 |
|         | Сообщ. А. В.Безродный                          | 634             |
|         | И.С. Тургеневъ и В. П. Боткинъ. Н. Гутьяра.    | 635646          |
| LI.     | Оцвика канцелярской отписки. В. А. Биль-       |                 |
|         | басова                                         | 647 - 650       |
| LII.    | Поправка къ статье: «Ответь по поводу статьи   |                 |
|         | Записки русскихъ женщинъ»                      | 704             |

### Вибліографическій листокъ.

1. Кратвая всемірная исторія. Выпускъ І-й. Древивний народы. Съ 100 рисунками и 1 картой. Выпускъ II-й. Древнъйшій Египеть. Съ 100 рисуквами и 1 картой. З. А. Раговиной. Изданіе А. Ф. Маркса.—Н. И. Кашка дамова (на оберткъ январьской книги).

2. Большой всемірный настольный атласъ Маркса. Изданъ подъ реда-ціей профессора Э. Ю. Петри и Ю. М. Шокальскаго (тамъ же).

3. І. И. Иллюстровъ. Сборникъ россійскихъ пословицъ и поговоровъ Кіевъ. 1904 г. Цівна 3 руб.—Н. И. Кашкаданова (на оберткі февралской книги).

4. Щувинскій сборникъ. Выпускъ второй. М. 1903 г.—Б. Модзалев

скаго (тамъ же).

5. Русскій біографическій словарь. Сабан'я ввъ—Смысловъ. Сиб. 1904, 8°,673 стр. Ц. 10 р.—Б. Г. (на оберткі мартовской книги).
6. Иванъ Ивановичь Бецкой. Опыть его біографіи. Составиль П. М. Майковъ. Сиб. 1904 г.—Б. М. (тамъ же).
7. Николай Энгельгардтъ. Очеркъ исторіи русской цензуры в связи съ развитіємъ печати (1708—1903). Сиб. 1904 г.—Н. И. Кашкала мова (тамъ же).

Первымъ двень русской періодической лиратуры ститается 2-е явиаря 1703 г. Указъ этра Великаго объ изданій периой русской реты последоваль 16 го денабри 1702 года, 7-го декабря вышель "Юрикав, нап поминая роспись, что нь вимошедшую осиду одъ приностью Потенбурховъ чинилось. Понаъ, такият образовъ, принадзежите испарту. В-го декабря 1702 г указомъ Петра повезблоодъ почитать куранты и печитныхъ курав-одъ обдомости<sup>в</sup>. Попеханно это и было исполжин 2-го инвари 1703 г., когда вышли "Ивомисти о военныхъ и иныхъ ділахъ, достойвихъ значенія и намити, случинищихся на Момонскомъ государстив и во пишхъ опрестишхъ т анахъ". Эгн "Ведомости" печатались по въръ надобности и накопленія интерналогь, изпопредвисника сроки, по 1728 годъ.,

2-го янкаря 1728 г. появляются "С. Нетерургскія Відомости", индавлемня ст присовокупленіом секом семинах правічавій" Академією ваука, а 26-го апріля 1755 года ві москові, при университеть, шеншають визолить в "Московскій Відомости" прусодили поуровню два раза ві веділю, но вторивсамъ в пятивпамь, и нечатались на пефольшомъ песті толстой сірой бумари сложенной і приліто, безь ну мерація страннять. На заглавной

витую трубищую славу.

Первый учено-летературный журовать вы Россіи, Емембенчимя Социненія, въ пользі и воссоленію служація", вышель пода редавціой Миллера вы 1755 г., и быль падавість оффипіальники, — Авадемія паука; овь существоваті діть и читалея съ жадиостью русской публикою; расходь его по тому времени быль

гронадный-отъ 500 дв 700 чил.

72-го винара 1750 г. начало выходить составляемое молодежью Шлягетского корпуса въ Нетербургћ периос частное періодическое (ежеведъльное) и уже чисто-литературное надаліе: Правдное время, въ польку употребленное: Въ корпуст оно писалось, такъ и печатилось. Въ токъ же году полимлось и другое частное (ежемъсичное) литературное падаліе А. П. Сузарокова "Трудолюбимая Пчела".

парокова "Трудолюбиная Пчела".
Такинт образовть, періодъ съ 2-го аяваря
1703 г. по 2-е анвари 1759 г. авалется совершенно заводченнаять в своеобразилить и е рв и е ъ періодовъ русской печати, чисто оффапіальнаго, казаннаго почина и карантера.

Второй породъ, карактеризуемый широсам разантим частной предприячивости и зарождения навкетного спрасы на печатные срганы, обнимаеть премя ст 1759 по 1803 г. и можеть быть разграсыт на дан перанизукрано отдела: а) оть 1750 г. ("Праздвоо Времи") по 1791 г. ("Москинскій Журналь" Караканы») по 1802 г. ("Въстинкъ Европи" Караканы»). Петорію пероодической печати XIX стольтія кожно разделить на два перюда: Первы в обинчаеть парствования Александра I и Инволая I, съ "Выстина Европи" Каракиния ор-1802 г. по "Русски Истингъ" Каткова от 1856 г.; в то р о В періодъ обинчаеть преви со сверти пинератора Николая I до пошна столістя.

Цензура, какъ правильно организованное, австанина учреждение, возникла сравинтельно подпо. Гонента на челопъческое стопо—стари, какъ віръ. Древина цивализацій была почти пільнкомъ поверснута въ отонь руков фанатиля, въ 642 г. сарацинами сожмена Алькандрійская библіотека (пъ теченія б мъсящень руковисами тонались вед бани въ Алькандрійская библіотека (пъ теченія б мъсящень руковисами тонались вед бани въ Алькандрійская библіотека (пъ теченія б мъсящень руковисами тонались вед бани въ Алькандрій); въ МІ в., по повельнію шведскай кироля Олия, брошень пъ отонь рукическій кинсті, въ 1510 г. кардиналь Хименесь ежегъ 100.000 арабскить руковисей; къ 1510 г. императоръ Максимиліанъ предписать сжигить всъ

еврейскія винго, промі Библів.

Въ Россіи еще и XVII стольую плат патріаеми попервали приклатно и отлученно многія конго, віданных як Кіспь палороссійским ученцими по только съ попца XVIII и пачинаєть организовання ученция. Въ полому сооранія закологь памолятся постановання 1720—1722 гг., по лишь о перканням инперах, исправлени которыма выбрилось Сиволу. Въ 1732 г. запрешено было вволить въ Россію вине, уже напочатанням при Асалени. 11-го полора 1745 г. Елезаета Петроциа прикладав; принозимия на корполям п сумних путелан въ нахъ противностей піръ.

Съ 1796 с. пачинается борьба правательства съ "предпини" идении: указовъ 16-го сентября 1796 г.,- пъ прекращение развить в судобствъ, которыя встрвчаются от в с вободнаго и неограниченнаго печьтанія пинтья, - была учреждена цензура (изь одной духонной и двухъ скатскизъ особъ) въ объих сталилахь и Рига, Одессь и при Раданимловской такожив 17-го вая 1798 г. посавдоваль указь объ учрожденія цензуры при оскув портахъ, пи, за педостаткомъ пенворовъ, была учреждена винь при Броингалтеномъ, Ревельсковъ, Выборгсковъ, Фрограхскаясьовъ и Архангельскомъ; въ другіе порты кинганъ, ганетань и исикато роза содиненнямъ доступъ быль советих запрещень, 18-го апраля 1800 г. совершение быль вапрешень ввогь нь России MEOCPPARCHTE KRUTE.

Тепния образова исторія русской ценну ры распадаєтся на три періода: нервый — XVIII віст, когда правильняя регламентація отсутствовала; в тор об-но 1865 г.—періодт, продучи роди тельной центури, когда была создань устань и центральное учрежденіе ценнуры; третій періодь, съ 1865 г. по наши дин,—періодь висденія в дійствія ки-

рательной призуры,

H. R-W-S.

#### ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# РУССКАЯ СТАРИНА

## 1904 r.

### триппать пятый голь изпанія.

Цена за 12 княгь, съ гравированными дучшими художниками поиттами русскихъ дъятелей, ДЕВЯТЬ руб, съ пересылков. За грази ; ОДИННАДЦАТЬ руб.—въ государства, входящія въ составъ почобаль почтоваго сомаа. Въ прочія м'вста за границу подписка привимается с пересылкой по существующему тарифу.

Подписка принимается: для городскихъ полинечиковъ: въ С.-Потобургв-въ конторв "Русской Старины", Фонтанка, д. № 145, в въ внико с магазинъ А. Ф. Цинзерлинга (бывшів Мелье в К°), Невскій пр. д. д. № 20. Въ Москвъ при книжныхъ магазивахъ: Н. П. Карбаси в кова (Моховвя, д. Коха). Въ Калави-А. А. Дубровина (Воскрессиска д. Гостиний дворъ, М. 1). Въ Саратемъ при книжи, магал. В. Ф. Духовникова (Илмецкая ул.). Въ Кіевъ-при книжномъ чагалит Н. Б. Оглоблика.

Гг. Иногородные обращаются исключительно, въ С.-Петербурга, въ Редакцію журпала "Русская Старина", Фонтацка, д. № 145, св. № 1

#### Въ "РУССКОЙ СТАРИНТА" поизманитея:

1. Записки и воспоминація.- П. Историческія ниследованія, очерки и радованія палых эполого в отдальных собычаль русской исторів, прешвущественне ХУПІ-т в XIX-го в.в.—III. Жизисописація и ватерізам як бінграфіяма достопаватима в точна дантелей: амдей госудирственных», ученых», военных писателей дуговных в сот-ских», артистовъ и тудожниковъ. — IV. Статьи нав исторіи русской антературы и истопераписка, автобіографін, замётки, двевники русских писателей и артастов. — У. Отвыки о русской исторической дитературі. — VI. Историческіе разскавы и правита — Челобитина, переписка и докуженты, рисумещіе быть русскиго общества проседать гомови. — VIII. Народина слонесность. — VIII. Родословія.

Редакція отвічаеть за правильную достанку журвала только перет-

липами, полиисанщимися въ редакціи.

Въ случат веполучения журнала, поливечики, немедление по получена следующей квижки, присыдають въ редакцію заявленіе о неполученів пос влущей, съ приложениять удостовърснія м'ястваго почтоваго учреждени.

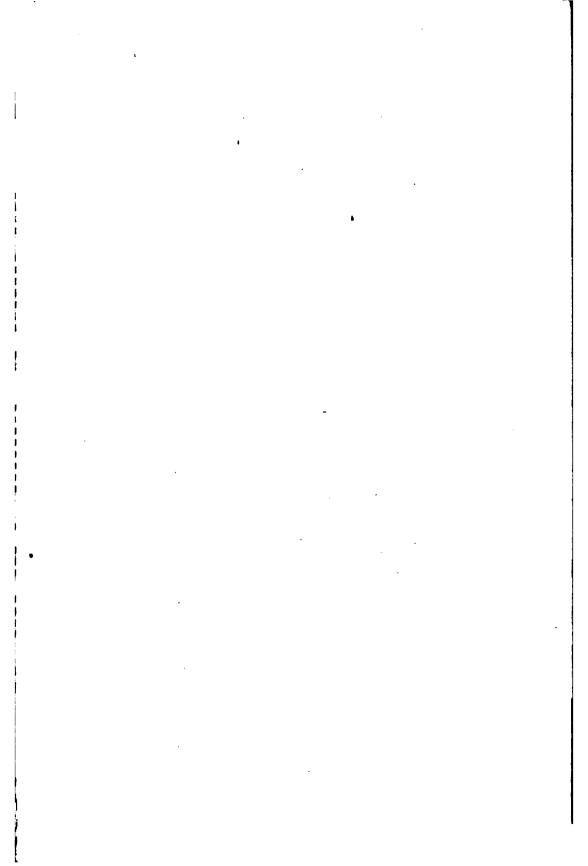
Рукописи, доставленныя въ редакцію для випочатація, подлежать г случат надобности сокращеніямъ в язивненіямъ, привидиния неу добивал для печатавія сохравяются въ редакців въ теченіе года, в загімъ уватажаются. — Обратной высылки руковисей илт. авторамъ редакція на проб стот не привимаетъ.

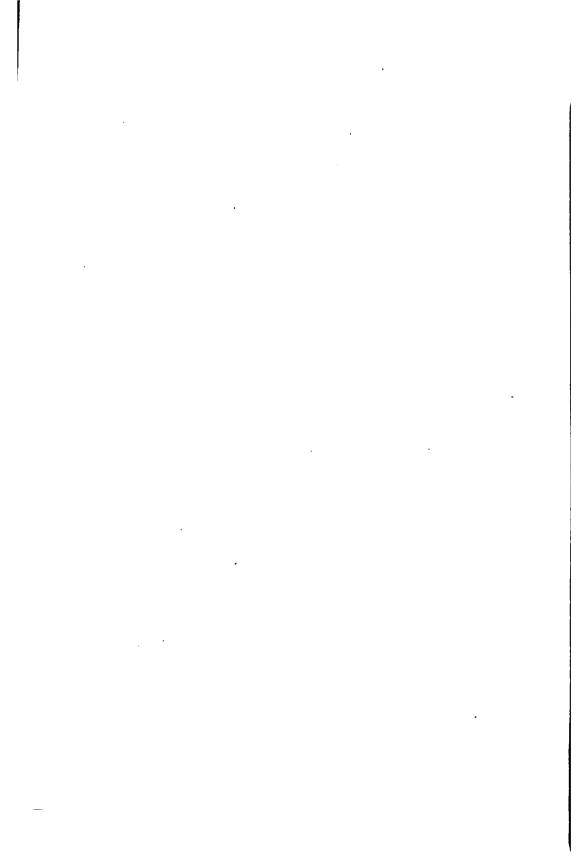
Можно получать въ контор'в редакцін "Русскую Старину" за стідующіе годи: 1876—1880 по 8 рублей; 1881 г., 1884 г., 1885 г. н съ 1888-1903 по 9 рублей.

#### REPORABICE SHREET

#### .МИХАНЛЪ ИВАНОВИЧЪ СЕМЕВСКІЙ ЕГО ЖИЗНЬ И ДЪЯТЕЛЬНОСТЬ".

съ предисловісить и подъредакц. И. К. Шильдера. Ціна 2 р., съ переспласо. Съ требованісмъ обращаться: С.-Петербурга, В. Подъячеська уз., д. 7.







• • . . .

